

中华国学阅读



籍

李乡状◎主编 佟强◎编著

该书以介绍传统文化教育为基础，传承

百家文化知识，让人们真正了解社会文明进

步当中的诸子百家言论，使读者能够在阅读

中增加国学知识，提高自身的文学素养。



吉林出版集团有限责任公司

中华国学阅读

典

籍

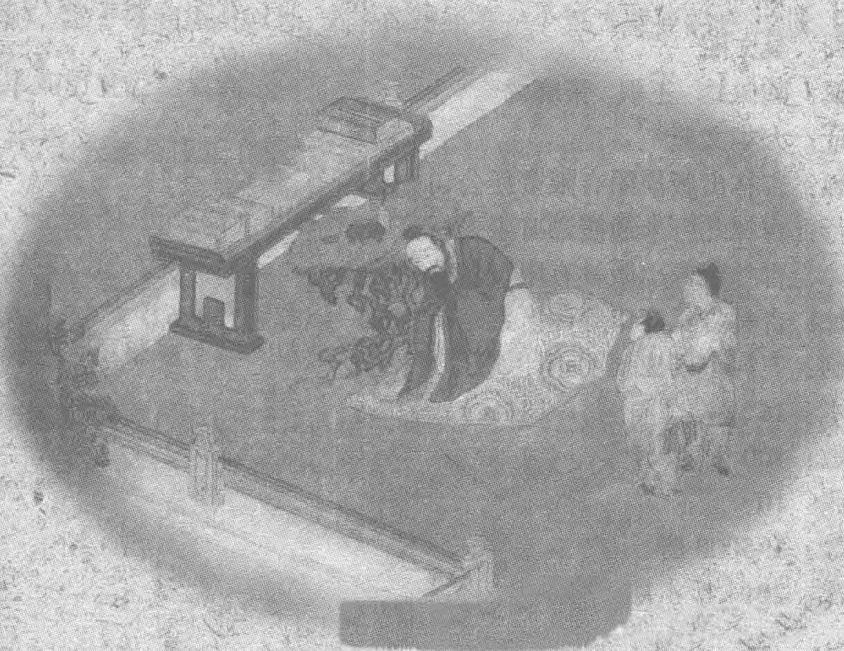
李乡状◎主编 佟强◎编著

该书以介绍传统文化教育为基础，传承

百家文化知识，让人们真正了解社会文明进

步当中的诸子百家言论，使读者能够在阅读

中增加国学知识，提高自身的文学素养。



吉林出版集团有限责任公司

图书在版编目(CIP)数据

中华国学阅读. 典籍: 三国志、左传、资治通鉴、
史记 / 李乡状主编; 佟强编著. — 长春: 吉林出版集
团有限责任公司, 2014.4

ISBN 978-7-5534-1492-8

I. ①中… II. ①李… ②佟… III. ①国学 - 青少年
读物 IV. ①Z126-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 060394 号

中华国学阅读 典籍

出 版 人: 吴文阁

责任编辑: 陈佩雄 王枫 张晓鹭

封面设计: 大华文苑

出 版: 吉林出版集团有限责任公司

发 行: 吉林北方卡通漫画有限责任公司
吉林音像出版社有限责任公司

地 址: 吉林省长春市绿园区泰来街 1825 号 (邮编 130062)

印 刷: 三河市杨庄镇明华印刷厂

开 本: 16

字 数: 100 千字

印 张: 10

印 数: 1-5000 册

版 次: 2014 年 4 月第 1 版

印 次: 2014 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5534-1492-8

定 价: 24.80 元

如有印刷质量问题, 请与印刷厂联系调换。电话: (0431) 86012919

前言

中华文明,源远流长,绵延至今的悠久历史积淀了雄厚的文化底蕴,流传下来影响深远、传承至今的经典著作。从古老的甲骨刻字,到后来的竹简绢帛记事,再到后来的蔡侯纸的发明,无论是古老的传说、三皇五帝还是到史实可考的史籍著作,都通过种种方法被人们记录下来,并且流传开来,构成了我们研究历史的依据和凭证。

我们研究历史,考证历史,大多是通过这些流传下来的史学典籍得以实现的。除了研究历史以外,史学典籍还有一个更为重要的意义,那就是从中汲取的历史经验教训。

“以史为鉴可以正衣冠”、“忘记历史就等于背叛”,无数的警示名言说明了一个道理,历史对人的思想、行为等都会起到一定的作用,一个人如果连历史都不懂,即使学富五车、才高八斗,也不会有睿智的思想。为了帮助广大的读者更好地了解和认知历史,我们特意编撰此书,节选了《三国志》、《资治通鉴》、《左传》、《史记》、《吕氏春秋》史学典籍中的一些经典篇章来深入讲解。

前言

典

籍

目录

第一章 《三国志》	第 1 页
第一节 《三国志》简介及作者、注者介绍	第 1 页
一、《三国志》以及作者简介	第 1 页
二、《三国志》注解作者以及相关简介	第 7 页
第二节 《三国志》中主要作品阅读赏析	第 9 页
郭嘉传	第 9 页
华佗传	第 13 页
诸葛亮传	第 16 页
周瑜传	第 21 页
吕蒙传	第 28 页
吕布传	第 31 页
第二章 《左传》	第 34 页
第一节 《左传》简介	第 34 页
一、《左传》的作者	第 34 页



二、《左传》内容简介	第 35 页
第二节 《左传》中主要作品阅读赏析	第 37 页
子产论为政宽猛	第 37 页
子产不毁乡校	第 40 页
郑伯克段于鄢	第 42 页
介之推不言禄	第 46 页
烛之武退秦师	第 49 页
子鱼论战	第 57 页
宋及楚平	第 60 页
第三章 《资治通鉴》	第 66 页
第一节 《资治通鉴》简介、成书背景及作者介绍 ...	第 66 页
一、《资治通鉴》简介	第 66 页
二、成书背景	第 67 页
三、作者介绍	第 68 页
第二节 《资治通鉴》中主要作品阅读赏析	第 71 页
明法治国	第 71 页
德才之论	第 75 页

荆轲刺秦	第 77 页
英雄末路	第 83 页
帝王之道	第 89 页
为人之道	第 93 页
第四章 《史记》	第 96 页
第一节 《史记》简介、贡献及作者介绍	第 96 页
一、《史记》简介	第 96 页
二、《史记》的贡献	第 98 页
三、作者介绍	第 100 页
四、后人对司马迁和《史记》的评价	第 101 页
第二节 《史记》中主要作品阅读赏析	第 102 页
帝尧之功	第 102 页
功成于细	第 106 页
圣人之路	第 110 页
田埂鸿鹄	第 114 页
沧桑正道	第 118 页
雄辩之才	第 123 页



真人不鸣	第 126 页
第五章 《吕氏春秋》	第 130 页
第一节 《吕氏春秋》简介	第 130 页
一、《吕氏春秋》的成书背景	第 130 页
二、《吕氏春秋》的分篇	第 132 页
三、《吕氏春秋》的思想	第 133 页
第二节 《吕氏春秋》中主要作品阅读赏析	第 136 页
大材无用	第 136 页
珍爱生命	第 139 页
星火燎原	第 142 页
鼠目寸光	第 146 页
明主明断	第 148 页

第一章

《三国志》

第一节 《三国志》简介及作者、注者介绍

一、《三国志》以及作者简介

三国,是中国历史上一个非常特殊的时期,既是中国社会动荡不安,百姓流离失所的时期,又是一个群雄辈出、争霸天下的时代。但是,对于三国这个特殊的历史时期,我们对它的了解大多是通过《三国演义》这本经典的古典小说来获得的。《三国演义》这本书对于中国人有着极其深刻的影响,上至垂暮之年的老人,下至刚入蒙学的孩童,他们对《三国演义》都能了解一二。而《三国演义》中的一些经典篇章,如关羽千里走单骑、三英战吕布、赤壁之战等,更是人们耳熟能详的章节,还有许多章节成为京剧、豫剧等戏剧表演的素材来源。



但是,我们似乎忽略了一件事情,那就是《三国演义》并不是正史,它只是明朝罗贯中以三国时期大的历史框架和人物为背景,在编辑整理的基础上,创作的一部演义小说而已,既然是演义小说,那么我们便不能当成正史来看待。

要想研究三国时期的断代史,考证三国时期历史事件和人物,我们还须从正史出发。而研究三国时期的正史,首推的便是西晋时期陈寿编写的《三国志》,后经过宋朝裴松之进行作注之后,《三国志》遂成为研究三国时期最主要的正史,供后人进行研究和参考。

陈寿出生于三国时期。蜀国灭亡时陈寿 31 岁,对当时的时局背景已经有了深层次的认知,结合自己的亲身经历、耳闻目睹,能够很真切地表述自己所处的三国时期的景象,所以他所编写的《三国志》基本上是可信的。但因为他编写的时代近,有许多史料还没有披露出来,再加上他在朝中遭到排挤,恩怨纠葛不断,褒贬很难公允,也给材料的选用和修史带来了一定的困难。

与故事跌宕起伏、惊心动魄的《三国演义》相比较,《三国志》总体来说记事比较简略,并没有太多的小说和演义中的渲染色彩夹杂其中,这是当时陈寿所处的时代背景所决定的。

陈寿的《三国志》记载了公元 220 年到公元 280 年,也就是从魏文帝黄初元年到晋武帝太康元年这段长达六十年的历史时段,留给后人的是对历史的缅怀与对陈寿的瞻仰之情。

《三国志》一书计有 65 卷,用大量的文笔记载了魏国和吴国的事情,其中《魏书》30 卷,《吴书》20 卷,而《蜀书》只有 15 卷。

《三国志》虽名为“志”,但其实无“志”,书中包含魏志和蜀、吴两志,只有魏志有本纪、列传,其他两志均只有列传。陈寿是晋朝臣子,而晋朝又是在魏朝基础之上建立的,因而,他撰写的《三国志》是以“魏”为正统,运用大量的篇幅描写三国时期的风云变幻,而《三国演义》则是以蜀国的兴衰为主线,凸显三国鼎立的格局变动,这也是两者截然不同的地方。

《三国志》中为“三曹”即曹操、曹丕、曹睿写了纪,而《蜀书》中则为刘备、刘禅撰写了先、后主传,为吴国孙权以及后代撰写了吴主传和三嗣主传,均只有传而没有纪。

从陈寿的《三国志》中,体现了三国鼎立时期,魏、蜀、吴三国各自为政,互不统属的局势,正是基于此点原因,陈寿并没有把三国互相牵连,而是各自成书,如实地记录了三国统治的社会。《三国志》中有纪和传之分,但从记事的方法上来看,其中的《先主传》和《吴主传》跟本纪并无差异,只是不称之纪而已。之所以如此地划分,也是符合当时的实际情况的。

《三国志》以简明的叙事,深省的语言得到人们的赞许,而此书在当时也引起了人们的广泛关注,西晋文学家夏侯湛在看过《三国志》之后,认为三国时期的局势已经被陈寿编写的很详尽,没有什么需要补充的地方,因此放弃了自己要编写的《魏书》。而对于后人,独有陈寿的《三国志》能够入得他们的眼,让他们真切地感受三国时期的风云变动,对它推崇备至,更让它与《史记》、《汉书》等名著相媲美。



南朝人刘勰在《文心雕龙·史传》篇中讲：“魏代三雄，记传互出，《阳秋》、《魏略》之属，《江表》、《吴录》之类，或激抗难征，或疏阔寡要。唯陈寿《三国志》，文质辨洽，荀(勗)、张(华)比之(司马)迁、(班)固，非妄誉也。”

这是对陈寿编著的《三国志》最为恰当的评述，在刘勰看来，唯有陈寿能够用质感的语言体现当时的时局，无论是从文笔还是内容上，都达到了统一，这与同类史书的立论偏激、文笔疏阔形成了极大的反差。

在《三国志》中，《魏书》和《吴书》占的比例较多，而《蜀书》仅15卷，在叙事和描写方面也相对其他两书简略，这主要是与当时现存的蜀国史料很少有关。因为当时魏、吴两国都有相关的史官记录下了历史，这些材料极大地方便了陈寿的搜集。而蜀国当时既没有史官，也没有相关的史书进行借鉴和参考，使得他搜集资料的过程变得异常困难。他不得不花费很大的气力，甚至从一些零散的残章断句中搜集素材，因此整部《三国志》中《蜀书》部分很少，许多人物和事迹都只进行了简单的记载和介绍，而不像《三国演义》中那样，将蜀国的人物刻画地活灵活现，入木三分。

陈寿将三国中的人物按其性格，处事方法以及才略等归结为了不同形象，猎艳了从君主、贤臣、谋士、将领一千人等的特色。在他看来，刘备之贤德，能以英雄论之，曹操虽奸佞，但却不失帝



王之作为,堪称超世之英杰,孙策、孙权乃属英杰之流。三国之所以被后人津津乐道,其很大程度是因有诸葛亮、周瑜之辈,他们在动荡的时局中用自己的智慧谱写了传奇,堪称奇人,用无数美好的词汇形容他们的足智多谋,真是羨煞后人。而关羽、张飞、张辽、乐进等人也点缀其中,虎将良臣搅动着三国的战场,成就了一代君王,这些都和当时的社会风气是分不开的。

从《三国志》行文中流露出的并非是嘈杂,反而是简明干净,仅以只言片语便可塑造人物的特性。在《先主传》中记载的曹操煮酒论英雄中,当曹操说出:“今天下英雄,唯使君与操耳。本初之徒不足数也”之时,“先主方食,失匕箸”的记载,足见刘备的韬晦。

在《周瑜鲁肃吕蒙传》中,当刘备占据荆州的消息传至曹操耳中时,一句“方作书,落笔于地”可看出曹操已对刘备有所顾忌,而暗潮涌动的时局也在发生着变化。书中并没有用大量的笔墨渲染鲜明人物的特点,但展现在我们面前的却是栩栩如生的人物。

正是因为陈寿严谨、客观的编写,使得《三国志》得到了后世研究史学人士的认可,能成为研究中国古代历史的可靠史料,在二十四史中,按时间的记载顺序它与《史记》、《汉书》《后汉书》并称为前四史,视为纪传体名著。

陈寿所著的《三国志》,与前三史一样,也是私人修史。他死后,尚书郎范頔上表说:“陈寿作《三国志》,辞多劝诫,朋乎得失,有益风化,虽文艳不若相如,而质直过之,愿垂采录。”由此可见,《三国志》并没有因编著者的离去而被尘封,在陈寿客观、简明的叙事下,人们对《三国志》给予了很高的评价,在品读之时,更是对作者的文墨颇富赞美之词。而其严谨、翔实的记事



方法,也为后代文史工作者留下了宝贵的参考史料。

陈寿收集了大量有关魏、蜀、吴三国的资料,将遗留下来的典籍进行了整理和归纳,因其所处的时代背景、复杂的政治关系等因素,致使在《三国志》中的叙事常用隐讳的言辞,但从字里行间中还是能够体现作者所要表述的思想,以及当时社会存在的弊病。陈寿避开了政治冲突,采用曲折的方式向人们展现了一个真实的历史环境,这是非常难得的。

《三国志》对汉朝和魏朝关系有所隐讳,但措词微而不诬,并于别处透露出来一些真实情况。如建安元年(公元196)汉献帝迁都许昌,本来是曹操企图挟天子号令天下的不臣之举,毕竟当时汉献帝的存在仍然是被视为汉室正统,而曹操则成为了一个不臣之臣。考虑到当时特殊的历史背景,陈寿在书中并没有用明文写曹操的政治企图是“挟天子,令诸侯”,这是他的隐讳写法。但是对于写汉献帝迁都而曹操没有登基称天子时,却说董昭等劝太祖都许,这就是微词了。

另外,从《董昭传》、《荀彧传》和《周瑜鲁肃吕蒙传·评》中都真实地反映出了三国各自为政的真实内幕。在陈寿的描述中可以看出,他对蜀汉虽有故国之情,但并没有因此隐讳统治者的过失,刘备因个人私怨杀害了张裕很好地表现了这一特点。这也正是良史之才所应具备的品质。

二、《三国志》注解作者以及相关简介

《三国志》中记载的人物和事件并不是很详细,有的人物甚至是寥寥几句,让人读起来十分吃力,而且枯燥无味。为了使这一纪传体国别史能易理解,到南北朝时期,宋文帝命裴松之为《三国志》作补注。

对于后来研究历史的人而言,研究三国这一时期的历史主要的参考文献就是以裴松之注解的《三国志》为蓝本。裴松之不仅对《三国志》中的地理、人物、事件进行了注解,同时更主要的一个贡献就是他补充了原书记载中的一些遗漏和纠正了一些错误。

对于《三国志》中的同一件事,裴松之广泛地收集史料,将存在的记述都收录其中,供后人参考。在为《三国志》作补注的同时,裴松之也就历史人物和事件作了评论,对陈寿评论不当之处,也加上了评说之词。

裴松之为了更好地完成对《三国志》的注解,他搜集的三国时期资料多达150多种,博采各家著作的原文,对《三国志》进行了十分详尽的注解,使得注解文字超过了《三国志》原文的三倍,后来有人曾经统计过,裴松之对《三国志》的这些注解,引用了22部的经学典籍,142部的史学典籍,23部子学典籍,23部集学典籍,共计引用了210部典籍资料。正是因为裴松之的博采众家所长,使得《三国志》中一些没有记载的历史真相得以保存。

裴松之对《三国志》的注解并没有摒古从今,在他的注解中还能看到传统的注释方法,如《四库全书总目提要》中说:“其初意似亦欲如应劭之注《汉书》,考究训诂,引证故实……盖欲为之而未竟,又惜所已成,不欲删弃,故或详或略,或有或无,亦颇为例不纯。”



这一段注解在杨翼骧先生看来是裴松之对《三国志》中所存在文义、名物、地理、典故等若干类事物的例证不足,过于简明的问题提出的看法。他认为做出注解的基本用途在于让读者能够从更加翔实的资料补充当中获得对原始文本内容的了解,这种主观性质较强的注解则基本上没有超出表达个人观点之外的意义,属于可有可无的东西。



裴松之注《三国志》的重点是查漏补缺以及对陈寿的评论给出客观的看法。正如他在《上三国志注表》中所说:“寿所不载,事宜存录者,则罔不毕取以补其阙;或同说一事而辞有乖杂,或出事本异,疑不能判,并皆抄纳,以备异闻;若乃纰缪显然,言不附理,则随违矫正以惩其忘;其时事当否及寿之小失,颇以愚意有所论辩。”

裴松之对《三国志》的补注不仅夯实了史书本身的历史素材,而他大量收集的史学资料也成为了后代史学者考证历史的参考文献,而这些文献在现在来说是极其珍贵的,因为它们大部分并没有被很好地保留下来,这些已经亡佚的文献通过他的收录,记载在他的注解中,所以,他在《三国志》中的注释是此书不可忽视的一部分,应该拿注文当作正文来读。裴注标榜了以后的史书注释之路。

第二节 《三国志》中主要作品阅读赏析

郭嘉传

【经典原貌】

郭嘉字奉孝，颍川阳翟人也^①。初，北见袁绍，谓绍谋臣辛评、郭图曰：“夫智者审于量主，故百举百全而功名可立也。袁公徒欲效周公之下士，而未知用人之机。多端寡要，好谋无决，欲与共济天下大难，定霸王之业，难矣！”

於是遂去之。先是时，颍川戏志才，筹画士也，太祖甚器之。早卒。

太祖与荀彧书曰：“自志才亡后，莫可与计事者。汝、颍固多奇士，谁可以继之？”

彧荐嘉。召见，论天下事。太祖曰：“使孤成大业者，必此人也。”嘉出，亦喜曰：“真吾主也。”表为司空军祭酒。

.....

嘉深通有算略，达於事情。太祖曰：“唯奉孝为能知孤意。”年三十八，自柳城还，疾笃，太祖问疾者交错。

及薨，临其丧，哀甚，谓荀攸等曰：“诸君年皆孤辈也，唯奉孝最少。天下事竟，欲以后事属之，而中年夭折，命也夫！”

乃表曰：“军祭酒郭嘉，自从征伐，十有一年。每有大议，临敌制变。臣策未决，嘉辄成之。平定天下，谋功为高。不幸短命，事业未终。追思嘉勋，实