



浙商院文库

# Theories and Practices

of the Cultivation of Innovation and Entrepreneurship  
Talents in China's Higher Vocational Colleges

## 中国高职院校创新创业 人才培养的理论与实践

吴光明 ◎著

**FE** 东北财经大学出版社  
Dongbei University of Finance & Economics Press





浙商院文库

# Theories and Practices

of the Cultivation of Innovation and Entrepreneurship  
Talents in China's Higher Vocational Colleges

## 中国高职院校创新创业 人才培养的理论与实践

吴光明 ◎著

**FE** 东北财经大学出版社  
Dongbei University of Finance & Economics Press

大连

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国高职院校创新创业人才培养的理论与实践 / 吴光明著. —大连: 东北财经大学出版社, 2016.5

(浙商院文库)

ISBN 978-7-5654-2326-0

I. 中… II. 吴… III. 高等职业教育-人才培养-研究-中国 IV. G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 112944 号

东北财经大学出版社出版发行

大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025

教学支持: (0411) 84710309

营 销 部: (0411) 84710711

总 编 室: (0411) 84710523

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: [dufep@dufe.edu.cn](mailto:dufep@dufe.edu.cn)

大连力佳印务有限公司印刷

幅面尺寸: 170mm×240mm 字数: 213 千字 印张: 12 1/4 插页: 1

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

责任编辑: 李 彬 赵 楠 曲以欢 责任校对: 那 欣 孙冰洁

封面设计: 冀贵收

版式设计: 钟福建

定价: 36.00 元

版权所有 侵权必究 举报电话: (0411) 84710523

# 目 录

## 第一章 绪 论/1

- 第一节 研究背景和论题的提出/1
- 第二节 研究的意义/12
- 第三节 研究思路、方法和内容/16

## 第二章 当前高职院校创新创业人才培养的现状分析/19

- 第一节 高职院校创新创业人才培养的现实状态/19
- 第二节 高职院校创新创业人才培养的现实特征/21
- 第三节 高职院校创新创业人才培养现状调研/25

## 第三章 基于学生创业园的高职创新创业人才培养模式研究/40

- 第一节 研究背景和国内外研究现状/40
- 第二节 高职院校学生创业园孵化力构成及影响因素研究/45
- 第三节 基于学生创业园的创新创业人才培养体系架构/48
- 第四节 基于全真学生创业园的高职院校创新创业人才培养方案设计/50

#### 第四章 高等职业教育创新创业教育课程体系建设研究/63

第一节 高等职业教育在人才培养中实施创新创业教育的途径/63

第二节 高等职业教育创新创业教育课程建设的理论认识/77

第三节 高等职业教育创新创业教育课程体系的构建/80

#### 第五章 高职院校创新创业教育教学质量监控体系研究/88

第一节 高职院校创新创业教育教学质量监控存在的问题/89

第二节 高职院校创新创业教育教学质量监控体系构建/96

第三节 高职创新创业教育教学质量监控的运行机制架构/109

#### 第六章 高职院校学生创业园与周边产业集群协同创新机制研究/115

第一节 高职院校学生创业园与周边产业集群协同创新的  
研究背景/116

第二节 高技术产业集群企业与大学生创业园企业协同  
创新机制构建/120

#### 第七章 高职院校创新创业人才培养的典型案例研究/126

第一节 我国大陆高职院校创新创业人才培养的典型案例/126

第二节 我国台湾地区职业院校创新创业人才培养的典型案例/130

第三节 美国社区学院创新创业人才培养的典型案例/133

第四节 澳大利亚创业教育的经验借鉴/134

第五节 日本创新创业教育的经验借鉴/140

第六节 新加坡创新创业教育的经验借鉴/141

#### 第八章 高职院校学生创业能力培养问题研究/149

第一节 高职院校学生创业能力培养的影响因素分析/150

第二节 提升高职院校学生创业能力的实施路径研究/153

#### 第九章 高职院校学生就业能力培养问题研究/158

第一节 高职院校学生就业能力培养现状分析/159

第二节 社会需求和实训基地对高职生就业能力培养的影响/166

第三节 提升高职院校学生就业能力的路径选择/171

主要参考文献/176

附 录 中国高职院校创新创业人才培养的现状调查研究/181

索 引/184

# 第一章 绪 论

---

## 第一节 研究背景和论题的提出

### 一、研究背景

20 世纪 90 年代创新创业教育在国内一些高校悄然兴起，十多年来，这个与传统学校教育截然不同的实战课堂让就业重压下的莘莘学子找到了希望的出口。1997 年清华大学启动了学生创业计划竞赛，华东师范大学开设了“创业教育课程”；1999 年 1 月公布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中首次提出要“加强对教师和学生的创业教育，鼓励他们自主创办高新技术企业”；1999 年 6 月出台的《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》强调了加强创业教育这一思想；教育部也进行了积极倡导和推动，2002 年 4 月，教育部正式发文确定清华大学、北京大学、中国人民大学等高校为创业教育试点院校，努力推动全国高等院校创业教育的开展。2010 年 4 月 22 日，教育

部下发《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，教育部高教司、科技司、学生司、就业指导中心建立了联动机制，形成了创新创业教育、创业基地建设、创业政策支持、创业服务“四位一体、整体推进”的格局，意味着大学生自主创业将从偶然性变为必然性，创新创业教育和就业指导服务得到加强。2010年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》正式发布，其中明确提出：“大力推进高等学校创新创业教育工作。创新创业教育要面向全体学生、结合专业教育、融入人才培养全过程。要以转变教育思想、更新教育观念为先导，以提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创业能力为核心，以改革人才培养模式和课程体系为重点，大力推进高等学校创新创业教育工作，不断提高人才培养质量。”2012年3月，《教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》（教技〔2012〕6号）发布，其为高校创新教育的深入开展奠定了坚实基础。同年8月，教育部办公厅印发了《普通本科学校创业教育教学基本要求（试行）》（教高厅〔2012〕4号），该文件要求各高校要把创业教育教学纳入学校改革发展规划，纳入学校人才培养体系，纳入学校教育教学评估指标。高校应创造条件，面向全体学生单独开设“创业基础”必修课；相关职能部门要研究制定创业教育教学工作规划和相关制度，统筹协调和组织学校创业教育教学工作，根据专任为主、专兼结合的原则，按照学生人数以及实际教学任务，合理核定专任教师编制，配备足够数量和较高质量的创业教育专任教师。《普通本科学校创业教育教学基本要求（试行）》旨在推动高等学校创业教育科学化、制度化、规范化建设，切实加强普通高等学校创业教育工作。2015年5月4日，《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）提出：“要形成科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成一批可复制可推广的制度成果，普及创新创业教育，实现新一轮大学生创业引领计划预期目标。到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强，投身创业实践的学生显著增加。”2015年



6月2日,教育部部长袁贵仁在此间举行的深化高等学校创新创业教育改革视频会议上指出:深化高校创新创业教育改革是当前和今后一个时期推进高等教育综合改革的重要内容,要坚持立德树人的基本导向、开展人才培养观念主题大讨论、明确创新创业教育目标要求、完善创新创业教育课程体系等重点任务。表1-1为与高职院校创新创业人才培养有关的主要政策文件。

表 1-1 与高职院校创新创业人才培养有关的主要政策文件

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| 面向 21 世纪教育振兴行动计划                    | 1999 年 1 月  |
| 国务院关于大力发展职业教育的决定                    | 2005 年 10 月 |
| 教育部关于职业院校试行工学结合、半工半读的意见             | 2006 年 3 月  |
| 教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见            | 2006 年 11 月 |
| 关于促进以创业带动就业工作的指导意见                  | 2008 年 9 月  |
| 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)       | 2010 年 5 月  |
| 关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见       | 2010 年 4 月  |
| 关于实施 2010 高校毕业生就业推进行动大力促进高校毕业生就业的通知 | 2010 年 4 月  |
| 教育部关于推进高等职业教育改革创新 引领职业教育科学发展的若干意见   | 2011 年 8 月  |
| 教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见          | 2012 年 4 月  |
| 现代职业教育体系建设规划(2014—2020 年)           | 2014 年 6 月  |
| 国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见             | 2015 年 5 月  |
| 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见         | 2015 年 5 月  |
| 国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见          | 2015 年 6 月  |

注:作者根据相关资料整理。

当前,推动“大众创业、万众创新”开始成为经济发展的新引擎,高校作为人才的聚集地和输送地,也正在大力开展创新创业教育。高等职业教育是高等教育的重要组成部分,截止到 2015 年 9 月 1 日,全国

已有 1 300 余所高职院校，在校生超过 1 000 万人。近年来，高等职业院校在创新创业人才培养领域取得了不俗的成绩，创造出“全真环境的创新创业教育”等具有鲜明职业教育特色的人才培养模式。以浙江省为例，为切实推进高校创新创业教育的深入开展，浙江省财政厅从 2007 年起每年安排创新创业教育专项资金，在浙江商业职业技术学院、浙江工商职业技术学院、浙江工贸职业技术学院、浙江工业职业技术学院、浙江经贸职业技术学院、浙江机电职业技术学院、浙江经济职业技术学院开展创新创业试点教育工作，这一举措开创了全国先河。据统计，浙江省财政厅 2008—2015 年就安排专项资金 2 亿多元，用于支持学校教育教学改革、师资队伍建设和创业基地建设和学生创业技能提升等方面的创新创业教育项目。杭州市政府也大力支持高职院校创新创业人才培养，2008 年，杭州市政府支持杭州职业技术学院整合毗邻的杭州经济技术开发区，打造区校共建、理念领先、成效明显的“国家级”高职学生创业园。杭州市政府同意了杭州职业技术学院将高校教学用地变更为综合用地的诉求，杭州职业技术学院得以在高教园区内设立科技型企业。从此，杭州职业技术学院创业园内的创业项目都可以进行合法的工商注册，以正规公司的名义运营。这一创举，使创业园内所有经过合法工商注册的公司在校园孵化阶段就能平等地参与市场竞争。这些创业公司不仅可以享受创业园区提供的一系列优惠政策和高质量服务，而且可以同时享受浙江省、杭州市支持小微企业的优惠政策，比社会上的企业具有更多的优势。全真实战，让学生创业者初步尝到了在校园内就可以参与市场竞争的“甜头”。2012 年，据第三方权威数据统计，杭州职业技术学院的学生创业率高达 7.76%。2015 年 6 月 2 日，教育部在北京召开深化高等学校创新创业教育改革视频会议，杭州职业技术学院在会上进行了交流发言，其是全国唯一一所在会上发言的高职院校。

高职院校一般由地方或行业举办，主要面向区域经济社会发展需要，其服务地方的特色非常鲜明。高职院校的领导班子基本都是由举办方任命，教师来源大多也是以本区域为主。近年来，高职院校为区域经济社会发展输送了大量的的高素质技术技能人才，在助推区域经济转型升级中取得了突出的成绩，也获得了社会各界的广泛认同和充分肯定。

2014年,习近平总书记就加快职业教育发展作出重要指示。他强调,职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是广大青年打开成功成才大门的重要途径,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责,必须高度重视、加快发展。李克强总理在接见出席全国职教工作会议的全体代表时强调要加快培养高素质劳动者和技能人才,为推动经济发展和保持比较充分就业提供支撑。应该说,高职院校迎来了历史上少见的发展机遇。作为高职院校的办学核心任务和肩负历史使命的技术技能人才培养,尤其是创新创业人才应如何更为有效地培养,使其能够契合区域经济社会发展的需求,值得进一步研究探讨。

## 二、论题的提出

2014年我国高等教育的毛入学率为37.5%,各级各类学历教育在校生已达4 076.65万人,他们无疑是未来科技创新创业的主力人群。但是,也有一种观点认为目前高校创业教育的成效并不明显,只是为了缓解就业压力而“头痛医头,脚痛医脚”。美国《福布斯》杂志曾刊发题为“中国令人惊异的失业问题”一文。文章指出,中国每年有25%以上的高校毕业生找不到工作。与此同时,很多企业的人力资源主管表示他们企业面临的最大难题是招不到合适的新员工和留不住人才。这种“就业难”与“招聘难”并存的现象实际上是人才适用性问题。目前,中国劳动力市场结构和未来对人才的需求处于一种错位、脱节或极不适应的状态。这种状态造成“倒逼”机制或主动自觉改革是我们建设创新型国家面临的挑战与战略抉择。同时,“技工荒”依然严峻,其制约着产业转型升级。据人社部一项统计数据显示,中国2.25亿第二产业就业人员中,技能劳动者总量仅为1.19亿人,其中高技能人才约3 117万人,严重缺乏,仅制造业高级技工缺口就达400余万人。从“神十上天”到“蛟龙下海”,中国顶尖技能人才的“作品”能够与世界强国媲美,但具体到集成电路、手表、汽车、机床这些产品,在质量上却很难与发达国家相提并论。中国要建成工业强国,就必须加强技能人才的培养,这在欧美等发达国家重提振兴制造业的背景下显得尤为关键。不可否认,创

业教育重要性凸显的直接原因主要是就业压力巨大。2015 年我国普通高校毕业生数量开创历史新高,达到 749 万人,而且多年来毕业生的即期就业率也一直在 70%左右徘徊;经济转型发展,国家正努力调整经济结构,以免陷入“中等收入陷阱”;创新型国家建设,提高自主创新能力是我国未来发展的方向。因此,2015 年的全国教育工作会议明确提出要着力调整教育结构、深化高校创新创业教育改革。

在过去的 30 多年里,中国社会几乎各个方面都进行了深远的改革。不过高等教育制度却滞后于经济社会的发展,尤其是高等职业教育的投入远远不足。2014 年年底,财政部、教育部出台了《关于建立完善以改革和绩效为导向的生均拨款制度加快发展现代高等职业教育的意见》,明确规定 2017 年各地高职院校年生均拨款水平应当不低于 12 000 元。这一文件的出台使我国高职院校办学经费首次有了国家制度保障,当年中央财政共下拨奖补资金约 64 亿元。但我们也应清醒地看到,各地政府在制度与执行之间还存在很大的差距。由上海市教育科学研究院和麦可思研究院共同编制的《2015 中国高等职业教育质量年度报告》中指出:从全国整体来看,2013 年地方普通本科学校的生均公共财政预算教育经费支出为 16 388.57 元,是地方高职院校 9 976.97 元的 1.64 倍。差距最小的是内蒙古和辽宁,约 1.08 倍;差距在 2 倍以上的分别是宁夏、河南、安徽、河北、广西和贵州,贵州省的差距最大,达到 2.5 倍。《2015 中国高等职业教育质量年度报告》还关注到地级市创办高职教育所面临的挑战。据调查,在中部地区同一城市,地级市创办高职生均财政经费不足 2 000 元,仅为另一省属高职生均财政经费的 1/5。地级市高职院校的经费投入与教师编制的不足,制约着高职教育内涵发展和服务能力提升。经费投入的不足使得高职院校难以引进高水平的师资,实训基地建设水平参差不齐,技术开发水平不高,制约了创新创业人才的培养。

目前,大学早已不再仅仅是研究、传播、保存、教授纯粹学问,它同时还要承担服务社会的重要责任。大学服务社会的方式方法有很多种,把学生中的一部分培养成具有企业家精神的创业者,让他们不仅能够实现自我价值,而且还能够为社会创造就业岗位和价值,无疑是大学

服务社会的一种重要方式。虽然高职院校积极主动加强创新创业人才培养,但是当前高职院校创新创业人才培养体系仍存在一些突出问题。本书通过问卷测量、调查研究、深度访谈以及院校研究,对高职院校当下创新创业人才培养体系存在的问题形成了较为整体的认识:

第一,创新创业人才培养目标与理念尚未厘清,应对高等职业教育开展创业教育加强重视。调查显示,许多高校管理者视创业教育为就业指导的一项内容,是利用课余时间进行的“业余教育”,使之边缘化,其关注的也多是少数人的“创业活动”而不是多数人的“创业教育”,使大多数学生成为旁观者;很多教师认为创新创业教育、创新创业人才培养与己无关,是学校某一特定部门的职责与任务,或者对本学校实施了哪些创新创业教育措施并不了解;很多学生将创业的目的仅定位于赚更多的钱,或者解决就业问题,这些认知偏差的产生表面上是由于对创新创业人才培养目标与理念的认识不到位,更深层次的原因是由于目标与理念尚未形成与厘清。一些院校创新创业教育的开展是没有自我、没有特色的“跟风”行为。创新创业人才培养的根本目的,在于培养学生在未来社会中的认知能力、创业和生存能力,培养学生的创新意识、创业能力、合作意识、诚信意识,以及承担风险甚至失败的勇气和担当精神,进而为社会创业文化整体建设发挥其辐射作用。在实际操作和执行中,很多院校未能把握理念中心,有失偏颇。

第二,创新创业人才课程体系建设相对滞后,在推进人才培养模式改革中缺乏有效机制。在很多高职院校中,尽管开设了诸如创新创业意识培养、创新创业素质养成等创业类课程,但大多以讲座或公共选修课程等形式出现,主要是进行创业计划竞赛的指导或将创新创业类课程等同于职业指导,在行将毕业的年级中匆忙开设,系统性、针对性和承继性缺失,导致学生心理准备与兴趣不足;创新创业教育课程未能融入整体教学体系中,与专业、其他课程缺少逻辑与系统上的联结、融合和共生;创新创业类课程的开设缺少行业标准的引导,脱离实际、操作性不强,仅限于课堂上的理论传授或创业计划设计的纸上谈兵;同时,由于创新创业类课程要求实践性强,开设难度较大,教师开设创新创业类课程动力不足,这也是导致创新创业人才课程体系松散的重要原因。一些

高校以参加创业大赛等活动代替系统的创业教育,使创业教育与专业培养未能有机联系,不能形成相应的课程、教材和评估体系,教学计划和时间缺乏保障机制。

第三,创新创业教育教学团队建设力度不够。无论是从理论高度阐释创业活动的各种问题,还是总结具有普遍意义的成功创业经验,都离不开深入的研究和师资培养。创新创业教育内容丰富,涉及多学科、多种能力,具有较强的技术性,对师资队伍的特质也提出了较高要求,既要具备创新创业教育的专业知识,又要有一定的创业实践经验和创业实践指导能力。但就现状来看,高职院校兼具两类素质的教师十分缺乏,创新创业教育的师资队伍力量薄弱,这就使教师综合素质要求较高与师资队伍力量薄弱之间的矛盾凸显,成为制约创新创业教育质量提高的因素。很多学校让专业教师或从事思政工作的人员兼授创新创业教育课程,既易流于形式或空泛理论,又导致教师工作量增大,对此投入度不足,达不到应有效果。由此可见,建设一支高起点、高素质、专兼动态发展的创新创业教育教学团队已经成为当务之急。

第四,创新创业人才培养评价体系不够完善。创新创业人才培养评价体系是对创新创业型人才培养状态的价值评判,评价的客体是高职学生的创新精神、创业意识等,评价主体应由学校、社会、企业等组合而成。目前的创新创业人才培养评价体系仅局限于学校内部,缺乏多方全程、多角度的参与,致使评价结果趋于主观,同时,评价指标体系不够完善,检验标准未能直指创新创业因素,评价方式仍集中于结果性评价,忽视形成性评价,大多是生搬硬套传统的课程考试评价体系。我国大学生创业的成功率还很低,有统计显示在1%左右,这是因为绝大多数的大学生并不拥有创业的基本要素——资本、经验、人脉、市场,这些因素恰恰是处于学习阶段的学生最缺乏的。

与此同时,国外对创新创业教育的研究呈繁荣景象,这主要表现在如下方面:(1)创新创业教育的需求。Shepherd(2000)在研究中指出,教育可以降低创业者、创业团队创业时在管理层面的“死亡风险”。有经验的创业者或者受过良好创业教育的准创业者,将会有能力提高新事业在其他方面的存活能力。创业教育可以弥补创业经验的不

足，可以系统性的发展该有的创业技能。由此可见创业教育是有需求的。

(2) 创新创业教育的重要性。目前评估全球创新创业教育重要性指标的是全球创业观察。全球创业观察的研究模型强调 9 个与创新创业相关的架构：政府政策、教育与训练、财务支持、文化与社会规范、R&D 的移转、政府计划、商业与专业的基础建设、实体的基础建设、内部市场的公开。其中，政府政策、教育与训练、财务支持是最主要的因素，在 20 个国家中的排名都占据前 3 名。由此可见创业教育在全球各国中的重要性。

(3) 创新创业教育的目标。Gerald E.Hills (1988) 在一份研究中指出，大多数人都认为创业教育的目标中最重要的是“增加学生对新创事业始创与管理的过程的认知与了解”，其次为增加学生对创业生涯的职业选择的了解。

(4) 创新创业课程设计。许多创业的入门课程通常都是教导学生认识一份创业计划书，后来的进阶课程都是以创业计划书为中心、环绕 BP 的衍生课程。创业教育的内容与方法应该是经验式的引导，而不是一般商学课程的课堂作业式教法 (Gerald E.Hills, 1988)。

Fiet J.F. (2000) 分析了 18 份创业课程的大纲之后，发现其中涵盖了 116 个不一样的主题，其中有 6 大主题是较常被提起的：战略/竞争分析、成长管理、发现/产生创意、风险管理、财务、创造力。除了发现/产生创意之外，其他主题都是从较成熟领域衍生而来的。目前创业教育的课程种类繁多，且各家分类不同，由此可见其分歧性。

刘文龙 (2001) 分析了美国 4 大大学 (哈佛大学、芝加哥大学、斯坦福大学、加州大学洛杉矶分校)，将教育课程整理成以下 4 大类：创业家养成类、新事业开发与经营管理类、创业环境规划与管理类和特定产业的创业研究。

(5) 创业教育目前的阻碍。Gerald E.Hills (1988) 认为要推动创新创业课程的普及首先必须要克服学校管理者的阻碍，只有这样才能促进创业教育的发展与普及。

Peter Robinson & Max Haynes (1991) 指出：创新创业教育的挑战不再是继续拓展这个领域的范围，相反，最大的挑战应该是对目前已有课程加以更深入发展，以改善其“品质”。在改善品质时将会遭遇到一些阻碍包括：缺乏好的、完整的理论基础去建立教学的模式或方法，缺乏正式的学校课程，维持学生在学术课程的兴趣。

(6) 未来的创新创业教育。Robert D.

Hisrich (2005) 认为应建立更加正式的学科课程, 并将其从管理(商)学领域分离出来, 建立专门的创业硕士学位, 并发展出科学创业硕士(生物、化学、数学、物理、统计)、技术创业硕士(工程)、医学创业硕士(医药)、文科创业硕士(社会学、心理学、文科)、公共管理创业硕士(公共管理), 建立创业系所、更多的创业领域博士学位、非企业家的“师资”培训课程, 引进和运用新技术和教学, 实现创业的国际化。

随着我国举办“首届创业学与企业家精神教育研讨会”、浙江大学举办“人力资源与创业管理研讨会”“创业与家族企业研讨会”、清华大学举办“亚洲创业教育会议”、吉林大学举办“创新与创业国际研讨会”等, 有关大学创新创业教育的研究也逐渐开展起来。其主要集中在创新创业教育兴起的原因、创新创业教育对传统教育的影响、创新创业教育的新模式等议题上。上述会议参会专家普遍认为, 在当今动荡复杂的竞争环境中, 加强创新创业学与创新创业教育的研究十分迫切。但目前对如何在我国有效开展创新创业教育、如何处理创新创业教育与传统管理教育之间的关系等重大问题还缺乏深入研究。

笔者所在的浙江商业职业技术学院十分重视学生创新精神、创业意识和实践能力的培养, 着力强化学生的主体意识, 坚持“学院搭台、学生唱戏, 多方支持、全面提高”的原则, 形成了全国典型的“全真环境创业教育”模式。学院早在 2005 年就创建了大学生创业园, 现与杭州高新区(滨江)民营企业协会共建共管 5 000 多平方米的大学生创业园, 聘请企业高管及行业专家 100 余人担任学生创业导师, 已累计孵化创业团队 600 多个, 直接参加创业的学生 3 000 余人, 并带动 20 000 余名学生参加创业实践, 取得了良好的育人效益、社会效益和经济效益; 2008 年独立设置了处级建制的创新创业教育指导中心; 2012 年组建了创业教育学院。经过十多年的发展, 浙江商业职业技术学院的创新创业教育引起了社会的广泛关注。省委、省政府主要领导多次来校到学生创业园调研考察, 对学院的创新创业教育表示了充分肯定。法国里昂商学院、北京工业大学等 350 多所国内外高校, 省国资委、省财政厅、省人力资源与社会保障



厅、省教育厅等有关政府部门的 1 000 多位领导、学者到学院大学生创业园进行了实地参观考察。学院的创新创业工作被《光明日报》等主流媒体誉为“中国创业教育的破冰之旅”，教育部前任部长周济阅文后作出了“要在高校大力推进创业教育”的重要批示；“全真环境创业教育”被评为浙江教育系统十大新闻事件和全省高校校园文化品牌。《全真环境下创业教育的研究与实践》《“四轮驱动”全面推进创新创业教育的探索与实践》分获浙江省第六届、第七届教学成果二等奖。学院当选为“全国高职高专创新创业教育协作会”会长和秘书长单位，被授予“全国创新创业教育研究与实践先进单位”，并被杭州市人民政府认定为“杭州市大学生就业创业指导站”。新华网、《光明日报》、浙江电视台等十余家国内和省内主流媒体竞相报道了学院创新创业教育的情况。应该说，浙江商业职业技术学院的创新创业教育在全国高职院校中走在了前列，但我们也清醒地认识到，学院创新创业教育仍然存在着不容忽视的短板：一是毕业生自主创业的比例不高。浙江商业职业技术学院 2013 届毕业生中参加自主创业的有 26 人，2014 届毕业生中参加自主创业的有 37 人。从创业类型来看，有限责任公司、个体工商户及网店比例为 16 : 13 : 8。发达国家大学生毕业 3 年内创业率高达 20% 左右，而我国不到 2 %。二是创新能力培养水平需要持续提升。虽然学院开设了“创新思维”等专业课程，并将创新创业课程列为各专业的必修课程，占 30 学分，但总体上看，由于生源质量、师资队伍等方面因素的制约，目前具有影响力、收效较高的创新创业课程开发得不多，尤其是创新能力的培养，还有很大的提升空间。三是全方位、全员创新创业的意识还需要不断提升。创新创业教育在大多数教师的心目中，还是个新事物，主动参与、主动创新意识还跟不上创新创业人才培养的现实需求。因此，如何更好地将创新创业教育融入人才培养全过程、如何加强创新创业师资队伍建设、如何促进师生科研成果转化为创业项目、如何提高省财政创新创业专项资金使用绩效等问题，需要深入研究，进一步提高认识。