

北宋

仁宗词坛研究

BEISONG RENZONG
CITAN YANJIU

● 魏玮 著

梳理了仁宗词坛发展过程，并给予仁宗词坛恰当的定位。

北宋时期在朝，纵观宋词发展史，其繁荣肇端于北宋仁宗朝。

词坛情状，勾勒出仁宗朝的创作背景，指出当时社会

文化娱乐模式，这两种不同的模式深刻影响了词人的创作

模式，庆历党争对词人创作的影响，详细探讨了仁宗词坛的

创作特色，从词人创作特色、词坛创作特色、词坛创作

定位，认为仁宗词坛在唐宋词的发展史中起着承上启下

的作用，本书作为断代史，详细研究了仁宗年间词坛

与市民狂欢式两种文化

背景，并画出仁宗词坛的创作格局，梳理了

仁宗词坛的词学观，从主题取向、体式结构意象造境

特色，描绘了仁宗词坛发展过程，并给予仁宗词坛恰当

的定位，认为仁宗词坛在唐宋词的发展史中起着承上

启下的作用，纵观宋词发展史，其繁荣肇端于北宋

仁宗年间的词坛情况，勾勒出仁宗朝的创作背景，指出

当时社会文化娱乐模式，这两种不同的模式深刻影响了

词人的创作模式，庆历党争对词人创作的影响，详细探讨

了仁宗词坛的创作特色，从词人创作特色、词坛创作特

色、词坛创作定位，认为仁宗词坛在唐宋词的发展史中

起着承上启下的作用，本书作为断代史，详细研究了



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书为河北省教育厅2014年人文社科项目（SD141080）结项成果

本书为廊坊师范学院出版基金资助项目（LSCB201503）

北宋

仁宗词

BEISONG RENZONG
CITAN YANJIU



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

北宋仁宗词坛研究/魏玮著. —北京: 知识产权出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5130 - 4138 - 6

I. ①北… II. ①魏… III. ①宋词—诗词研究—北宋 IV. ①I207. 23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 069338 号

内容提要

纵观宋词发展史,其繁荣肇端于北宋仁宗朝。本书作为断代史,详细研究了仁宗年间的词坛情况,勾勒出仁宗朝的创作背景,指出当时社会上存在着文人雅会式与市民狂欢式两种文化娱乐模式,这两种不同的模式深刻影响了词人的创作。本书勾画出仁宗词坛的创作格局,梳理了庆历党争对词人创作的影响,详细探讨了仁宗词坛的词学观,从主题取向、体式结构意象选取及组合等方面深入分析仁宗词坛的创作特色,描绘了仁宗词坛发展过程,并给予仁宗词坛恰当的定位,认为仁宗词坛在唐宋词的发展史中起着承上启下的作用。

责任编辑: 兰 涛

责任校对: 谷 洋

封面设计: 春天书装

责任出版: 刘译文

北宋仁宗词坛研究

魏 玮 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号 邮 编: 100081

责编电话: 010 - 82000860 转 8325 责编邮箱: lantao@cnipr.com

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102 发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

印 刷: 三河市国英印务有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15

版 次: 2016 年 6 月第 1 版

印 次: 2016 年 6 月第 1 次印刷

字 数: 238 千字

定 价: 45.00 元

ISBN 978-7-5130-4138-6

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前 言

一代有一代之文学，宋词的独特魅力向来与唐诗并举，各极其美，各臻其盛，宋词已经成为宋代这一历史时期文学上最有成就的代表。纵观宋词发展历史，其繁荣肇端于北宋仁宗朝。在北宋开国初五十年左右的一段时期内，词经历了五代时期南唐、西蜀二地的地域性繁盛之后，出现了短暂的沉寂，表现为流传下来的词作数量少，艺术水平不高。南宋王灼曾不无感慨地说：“国初平一字内，法度礼乐，寢复全盛，而士大夫乐章顿衰于前日。”笔者根据唐圭璋先生的《全宋词》^①对这一时期的词进行过统计：和岷三首，王禹偁一首，苏易简一首，寇准四首，钱惟演三首，陈尧佐一首，潘阆十首，丁谓二首，林逋三首，杨亿一首，陈亚四首，总共是十一人（其中钱惟演、陈尧佐、丁谓曾仕仁宗朝），存词仅三十三首，不及南唐冯延巳存词的一半之多。其中除了潘阆一人存词十首外（十首都是描写忆钱塘这一内容），其余的多为三四首，少者仅一二首。并且，宋初五十年间的词作几乎承袭了五代的词风而较少突破，杰出的词作也很少。作品在体制、内容、艺术风格上都与五代时期的作品较为类似，没有独特的时代风貌，缺乏开拓性与独创性。可以说，宋初的五十年间，不但传世的作品数量少，而且没有特别优秀的词人和词作，对词体的发展几乎没有任何贡献。本书选择仁宗词坛为研究对象，理由如下：

（1）宋词出现第一次大繁荣是在仁宗时期。在这一时期，词作数量激增，词史上先后出现了柳永、晏殊、张先、欧阳修四大词人，他们四人的存词量均在百首以上，柳、欧二人更是超过二百首。在词艺方面，也比前代有了较大的提高：首先，长调慢词在这一时期进入文人的视野，柳永大量创作长调慢词，增加了单首词作的表现内容，改变了小令一统天下的词

^① 唐圭璋：《全宋词》，北京：中华书局，1965年。

坛风貌。其次，以花间词为代表的五代词，其风格多雷同。与前代不同的是仁宗时期的词作者展现出比较明显的个人风格。最后，声律精严。尤其是柳词，柳永本人精通音律，其词和乐可歌，在社会各个阶层中广泛传播。在词作内容方面，词不仅是供花间尊前享乐的工具，而是更多的融入日常生活，表现词人日常生活的所思所想。羁旅行役词、抒情咏物词、咏史怀古词等题材在这一时期数量比前代都有增加。在功能方面，词体功用也有所扩大，更广泛地被应用于社会交际，酬唱应答、干谒求仕，都以词作为媒介。可以说，宋词的真正繁荣起始于仁宗朝。

(2) 仁宗词坛在词史上的地位非常重要，因为它是词史上必不可少的一个环节。判断词这种文学体裁是否成熟至少要满足以下几个标准：①从词作的表现内容与功能来看，词表现的内容是否充分？其功能是否有局限性？②从词作艺术表现形式来看，词是否有区别于其他文体的独特表现手法与表现形式？③从词学观念来看，词是否作为一种独特的文学样式被文人阶层所认同？词这种文体的成熟虽然并未在仁宗词坛得以完成，但仁宗词坛的繁盛至少对后世词坛词体的成熟产生了三大重要影响：首先，从词作的表现内容来看，如果没有仁宗词坛的繁盛，词成为一种独特的文学形式与诗分庭抗礼的时间将向后推迟，在创作中，柳永、张先等词人率先走上了自我抒情化的道路，以词这种形式抒发个人情感与抒写人生际遇，他们的出现为之后苏轼步入词坛奠定了基础，如果没有他们对词作内容的扩展，词停留在男女情爱、悲春伤秋、闺中念远等狭窄题材之上的时间将会延长，词很难在短时期内以独特的姿态立于文学史上；其次，从词作的表现手法来看，如果没有仁宗词坛柳永的出现，使长调慢词进入文人词的创作视野，恐怕之后的苏轼、周邦彦等人还困于小令之中，词不可能表现出与诗歌抒情方式完全不同的独特魅力；最后，从词学观念来看，词在仁宗朝的繁盛，数量的激增，说明有更多的文人认同这一新兴体裁与形式，并主动参与创作，为之后词地位的提升奠定了坚实的基础。

(3) 宋词的具体断代研究向来成果不多。“法国‘新史学派’注重历史‘时段’的划分和研究，强调‘时段’研究是把握和认识历史的关键。”^①立足于时段研究，尽可能地还原历史，勾画出某个具体时段的清晰

① 诸葛忆兵：《徽宗词坛研究》，北京：北京出版社，2001年，第1页。

面貌，并寻找历史演变的轨迹，解读其之所以如此的原因是断代研究的重要意义。一种文体的发展决不是孤立的。它一定与当时的社会环境发生关联或受其影响，同时各种文学体式以及文学思潮等因素也会对它的发展或有所制约，或提供帮助。总之，研究一种文体的发展不能将其与当时社会环境及文学环境割裂开来。然而在宋词的研究史上，时段性的研究并不受重视。仁宗词坛的研究也如此，在很多相关的文学史或词史之中，学者多忽略仁宗词坛的独立价值，将其作为由唐五代词向苏轼代表的元祐词坛过渡的一个环节，或对这一时期的创作情况简略概述；或对仁宗时期出现的四位词人柳永、晏殊、张先、欧阳修做孤立的割裂式的个案研究。仁宗词坛的其他词人与作品多被忽视，无法客观地描述仁宗词坛的状况，仁宗词坛的整体风貌难以还原。本书力图对仁宗词坛做一综合性的描述，并结合仁宗词坛的政治、经济、文化等多方面因素还原仁宗词坛的真实面貌。

(4) 仁宗词坛中的一些具体问题在学术界讨论较少，或未达成共识。如仁宗词坛的格局应该如何认识？仁宗词坛的四大词人的派别应该如何划分？仁宗时期，大规模的政治运动“庆历党争”对仁宗词坛产生了何种影响？仁宗词坛的词学观应如何总结？仁宗词坛该如何正确定位，公允评价？等等，这些问题都需要进一步探讨和梳理。

一、宋词断代史研究

新中国成立以来，关于宋词断代史的研究，主要成果有三本专著：诸葛忆兵《徽宗词坛研究》，这本书是对词史进行断代研究的首项成果，在词史断代史研究方面有填补空白的意义。作者认为徽宗年间词坛可划分为“宫廷御用词人”与“废居罢官词人”两大群体，从创作实际看，则是“雅化”“俗化”与“诗化”三种倾向并存。全书从这三个角度切入，分三章研究北宋末年词坛的创作状况，为我们“勾画出北宋词史上被人们忽略的文学现象，描绘了北宋词向南宋词转移的动态过程”。

彭国忠《元祐词坛研究》，考察了元祐词坛的状态，着重描述这一时期社会政治环境对元祐词坛的影响，运用语言学、历史学、社会学、文化学的研究方法，通过对元祐时期“作品群体”的描述与分类把握，揭示了宋代词史上这一繁荣时期词坛的风貌及其审美特质，并结合“元祐更化”“元祐党争”“元祐学术”等历史、文化现象，进一步阐释元祐词的生成以

及它的深层蕴涵。书中对元祐词坛“以诗为词”的突出现象作出了非常细致的分析,关于元祐词人词学生活的阐述,更是以往研究者较少涉及的内容。

金国正《南宋孝宗词坛研究》,此书对形成宋词高峰之一的孝宗词坛作出了历史的、文化的、文学的解释和描述。孝宗时期词人在词体观、创作观与功能观等方面都存在一定程度的矛盾心理,但它不仅无妨于词人的创作,反而使整个词坛具有一种不可羁勒的活力。南宋孝宗词坛群星璀璨,可与北宋元祐词坛相媲美。作者将词人们具体的生活方式抽象为若干具有普遍意义的模式,借以考察其词创作的内在逻辑联系,从而在熟滥的流派研究之外拓展研究思路。

二、仁宗词坛研究

新中国成立以来关于仁宗词坛的专门研究非常少,主要集中在硕博论文中,郑州大学杨晓燕的硕士论文《仁宗时期词之研究》是唯一一篇关于仁宗时期词的综合研究性论文。文章以数据统计为基础,主要探讨了仁宗时期词作题材的新变、慢词的勃兴与仁宗时期词作风格的多样化等问题。其他涉及仁宗词坛的论文还有廖泓泉博士的《北宋前期词研究》,其研究对象是宋代开国到苏轼之前的词坛,主要分析了宋初六十年词坛沉寂的原因以及北宋前期词勃兴的原因,探讨了北宋前期的词学观,总结了以柳永、晏殊、张先、欧阳修为代表的词人在题材选取、结构模式方面的特点及对后世的影响。

三、仁宗词坛四大词人研究

关于仁宗词坛的整体研究成果虽然不多,但是对于仁宗词坛四大词人的研究成果颇丰,可以说,对柳永、晏殊、张先、欧阳修的研究已经非常深入。

(一) 柳永研究

柳永是仁宗词坛最有代表性的词人,他的词作风格也对后世词坛产生了极为重要的影响。所以,新中国成立以来有关柳永的研究成果非常丰富,略述如下。

首先,柳永其人其词的综合性研究,主要研究成果是专著及论文。专著又可以分为两类:一类是专门研究柳永的专著;另一类是研究词史的专著中涉及柳永及其词的研究。前一类如薛瑞生《乐章集校注》,姚学贤、龙建国《柳永词详注及集评》,曾大兴《柳永及他的词》,日本学者宇野直人《柳永论稿》,杜若鸿《柳永及其词之论衡》,等等。后一类如杨海明《唐宋词史》,刘扬忠《唐宋词流派史》,陶尔夫、诸葛忆兵《北宋词史》等著作。论文有唐圭璋、金启华《论柳永的词》《再论柳永的词》,唐圭璋、潘君昭《论柳永词》,罗忼烈《话柳永》等,这些专著和论文或详细校注每首柳词,收集后人柳词的评价;或全面研究柳词的思想内容及艺术特色,从不同角度出发,全面观照柳永及其词。

其次,柳永其人其词的专题性研究,主要研究成果是大量的相关论文,可分为以下几类:

1. 生平研究。主要代表作有高熙曾《柳永遗事考辨》、唐圭璋《柳永事迹新证》《〈小畜集〉中关于柳永家世的记载》、李思永《柳永家世生平新考》、李廷国《柳永生年及行踪考辨》、曾大兴《柳永的创作道路与分期》、吴熊和《从宋代官制考证柳永生平仕履》、谢桃坊《柳永事迹补考二题》、薛瑞生《柳永生卒年与交游宦踪新考》《柳永杂考》等文章。由于柳永的生平在宋代文献中记载非常少,所以考证其生平就成为历代研究柳永的学者的必修课,他们从历代文献的零星记载中,结合柳永的词作和宋代官制,考订柳永的生平履历,直至今日,关于柳永的生卒年与生平仕履,在学术界仍有争议,并未达成统一认识。

2. 词作研究。相对于柳永生平的研究,关于其词作的研究成果更为丰富,可以说涉及柳永词的各个方面。

(1) 思想内容的研究。新中国成立以后,对柳永词思想内容的评价,基本上是贬斥者多,称誉者少,这一现象在20世纪80年代后才有所变化,尤其是对柳永历来受到非议较多的俗词给予了比较充分的肯定,对柳永词的思想内容作出了较高的评价。代表性的论文有:何丽《试论柳永俗词的社会意义》提出歌妓词是柳永俗词最高成就的体现,并对其真实而深刻地描写下层市民生活给予高度肯定;曾大兴《柳永的创作道路与分期》也提出柳词深刻细致地反映了歌妓的悲剧命运;章尚正《柳永情词平议》、苏者聪《应当重新评价柳永的咏妓词》、赵谦《柳永歌妓词三题》等研究论

文都认为柳永对歌妓的描写是以一种平等理解、怜悯同情的心态，给予歌妓应有的尊重；丰家骅《柳永慢词与宋代都市》肯定了柳词中的都市词，认为它们是北宋新型都市生活的真实反映；龙建国《论柳永词的社会美学意义》也高度评价了柳永的都市词。

(2) 艺术特征研究。对柳永词艺术特征的研究一直都是柳永词研究的重中之重，成果颇丰。尤其在改革开放之后，柳永词艺术特征的研究不再拘泥于比较笼统的叙述，而是对具体的艺术技巧、艺术效果做了更为细致的阐释，对柳词的艺术进行更为全面的观照。叶嘉莹先生的《灵溪词说——论柳永词》结合柳永身世、遭际、个性，指出柳词以真正男子的口吻来书写，在章法、句法等方面都有独特之处；龙建国《论柳永词的表现手法》通过对柳词某些长调及小令作品的分析，认为柳词运用自言式、外现式和赋笔等手法大胆表现自我，拓宽了填词的途径；崔海正、刘培《论柳永词作与宋初赋风的内在联系》，龙建国《论六朝小赋对柳永词的影响》等文分析了柳词与赋体的关系；邱世友《柳永词的声律美》，田玉琪《柳永用调究竟有多少》，张承凤、李文莉《柳永词律斟议》从音律的角度探讨了柳词的特点；还有如赵晓兰《抒情角度与温庭筠和柳永的词境》，陈水生《柳永周邦彦慢词之比较》，韩经太《柳词三题》，周子瑜《杜诗柳词“只是实说”论初探》，叶帮义《风流之外的儒雅情怀——柳永词之另一面》，王辉斌《柳永〈乐章集〉用典说略》，李静《柳永词的视野和视角论略》，贺根民《瘦冷：柳永词的一个文化侧面》，等等，都从不同的角度论述了柳永词的艺术价值，可谓众说纷纭，成果显著。

3. 词史评价及接受的研究

由于近些年来接受史研究的大热，很多研究者开始比较多的注意到柳词的词史评价以及后人对柳词的接受，并力求客观地作出自己的分析与描述。相关成果也比较多，陈福升博士论文《柳永、周邦彦接受史》讨论了柳永与周邦彦从北宋直到清代的接受状况；朱崇才《从柳词的评价看雅俗观念的转化》非常详尽地考察了柳词在历代流传过程中受到的不同评论，并得出雅俗观念是相对的，随着时代的变迁，雅俗是可以相互转换的，流行之俗在一定时期内就有可能变为经典之雅；还有欧明俊《柳永评价“热点”“盲点”透视》，王金寿《关于柳永批评之批评》，余敏先、米学华《试论柳永词在宋代的传播与接受》，邓建、刘尊明《宋代柳永词接受论

析》，邓建《论金、元二代柳永词的传播与接受》《论柳词在明代的传播与接受》，等等，都从不同的角度，或探讨了柳词的词史评价问题，或探讨了柳词在后世的被接受情况，各具一定的学术价值。

4. 其他研究

除了以上三类研究外，对柳永的研究还有从个性的角度出发，对柳永的人格及心理进行研究；从文化的角度出发，对柳词的风格进行探讨；从意象的角度出发，对柳词的意象进行研究；从比较的角度出发，将柳词与其他词人的内容风格进行比较，等等，均有不少出色的研究成果。

综上，学术界对柳永的研究可谓面面俱到，研究成果极为丰硕，对柳永其人其词也做了非常深入的探讨。

（二）晏殊、欧阳修研究

晏殊、欧阳修是仁宗时期的重要词人，学术界对二人的研究成果也十分丰富。其主要集中在两个方面：一是对二人词作思想内容的探讨；二是对二人词作艺术特征的评价。尤其以第二个方面的研究成果颇多。

（1）思想内容研究。

晏殊词在新中国成立初期的三十年内评价不高，很多研究者认为晏殊词只是花间词的延续，题材不够广阔，词境偏狭。直到20世纪80年代，学者对晏殊词的认识才有所改变，出现了比较多的研究成果。如耿百鸣《论晏殊词的感伤及其他》，认为晏殊词在内容上超越了五代词的范围；谢桃坊《北宋倚声家之初祖晏殊》认为晏殊词间接地反映和歌颂了北宋的太平盛世，表现了优美高尚的情操和对现实人生的眷恋，反映了贵族士大夫的审美趣味；叶嘉莹《论晏殊词》认为晏殊仕宦并非平顺，其部分作品应是有寄托之作，具有一定的思想深度；李华《简论晏殊词的积极因素》提出晏殊词作内容丰富，表现了作者对社会及人生的多方面关注。

学者对欧阳修词思想内容的研究主要集中在两大方面：一是对欧阳修艳情词的研究；一是对欧阳修反映自己性情抱负词的研究。前者学者给予的肯定评价主要认为欧阳修的艳词反映了词人对特定时代女性生活的理性观照，表现出对女性评价的平等性，如吴大顺《论欧阳修词中的女性意识》、郭纪金《欧阳修俗艳词的人文意蕴》等。后者代表性论文有诸葛忆兵《个性的张扬与题材的开拓——论欧阳修词》、曹艳春《略论欧阳修词的乐观精神》，等等，认为欧词对前代题材有所开拓，并开始以词来书写

个人的性情抱负。

(2) 艺术特征研究。

学者对于晏殊词艺术特征的研究注意到晏殊的词富有理性色彩，李春丽《晏殊词的理性》、陈志斌《论晏殊词的客观理性色彩》都提到了这一点。除了理性色彩之外，研究者也注意到晏殊词在艺术上的其他特色，如陈节《论晏殊词的“俊”》认为晏殊词化诗境为词境，达到了“俊”的效果；章军华《晏殊词的音乐意义》指出了晏殊词声律的特点；高国藩《论晏殊词的意象》从意象角度入手，解读晏殊词；再如房日晰《张先与晏殊词比较》、陈俐《试谈晏殊〈珠玉词〉的修辞手法》、单芳《晏殊词的抒情视阈及审美意趣》、吴功正《晏殊：富贵气象和清婉心态》、王丽洁《试论晏殊词的空幻情结》，等等，也都从不同方面阐释了晏殊词的艺术价值，对后代研究者很有启发。

对欧阳修词艺术特征的研究同样成果丰富，如龙建国、杜道群《欧阳修词的创作分期及风格嬗变》对欧词的风格做了分期研究；张静《欧阳修豪放词探悉》认为欧词中有不少豪放明快的篇章，为苏轼豪放词的发展开辟了道路；蔡厚示《豪放中有沉着之致——说欧阳修的〈玉楼春〉》点明欧词在豪放之中蕴含沉着之气；房日晰《欧阳修柳永之艳词比较》、吴小英《欧阳修词审美特色新论》、孙维城《欧阳修词：词的特质 诗的渊源》、张兆勇《论苏是对欧阳修词的超越》等也从不同侧面论述了欧词独特的艺术特征。

(3) 其他研究。

除了以上两类研究外，对晏殊、欧阳修的研究还有从接受的角度出发，研究晏、欧词的接受史；从词学思想的角度出发，研究晏、欧词的词学观，还有对晏、欧词的校注、集评，对晏、欧二人生平的考订，等等。以上这些方面的研究也成果丰硕。

(三) 张先研究

学术界对张先词的研究主要是对其词艺术特征的研究，也取得了颇为丰硕的研究成果。如杨保国《张先词艺术特征论析》、周玲《清丽：张先词的艺术特质》两篇文章。前者从思想内容与艺术特色上总结了张先词的特征，后者从华美艳丽的语言及清新绝俗的词境两个方面分析了张先词的艺术特质。赵晓兰《论张先词的“雅化”》指出了张先词雅化的诸多表现。

孙维城《论张先“以小令手法写慢词”》提到了张先对词句的锤炼。邵贤《传承与创新——从〈醉垂鞭〉看张先词的艺术特色》，谢雪清《张先词题材的诗性特点》，周玲《论张先词的创新》《论张先词对词境的拓展》，谢永芳、曾广开《张先主盟吴越词坛影响“东坡范式”考论》，等等，皆从不同方面研究张先词的艺术特色及对后世的影响，这里不再一一赘述。

综上，学术界对仁宗朝四大词人的个案研究可谓成果显著，基本上很难再有进一步开拓的余地。

四、对于研究现状的反思

从以上研究现状的分析可以看出，仁宗词坛的研究在单个词人的研究上已经很少有拓展的余地，对仁宗朝四大词人的研究已经相当深入，想在这方面有所突破是比较困难的。但是，值得注意的是以上众多研究成果都是针对词作者个人的，也就是说将词作者个人作为研究对象的成果非常多，而对仁宗词坛整体观照的研究成果比较少，四大词人一直都被割裂研究，没有将其作为一个整体，放在特定的背景下进行研究，这就造成了虽然学术界对各个词人的研究十分深入，但无法还原一个时期词史的风貌。本书期望将仁宗朝四大词人和主要生活在仁宗朝的词作者作为一个整体进行研究，结合仁宗朝社会生活与文化生活的各个方面，力求还原仁宗词坛的真实风貌。

目 录

第一章 仁宗词坛的历史背景	1
第一节 仁宗词坛的政治背景	1
一、仁宗皇帝治国有方	2
二、军事局势稳定	7
三、百姓安居乐业	8
第二节 仁宗词坛的经济背景	8
一、仁宗时期经济的发展与大都市的兴起	9
二、仁宗时期城市经济的发展与词繁荣的关系	13
第三节 文化背景与仁宗词坛	18
一、崇文尊儒的文化传统	19
二、崇尚娱乐文化	26
第二章 仁宗词坛创作格局	42
第一节 仁宗词坛词作者的身份及四大词人的凸显	42
一、词作者身份呈现“多样化”与“集中化”	43
二、四大词人的凸显	45
第二节 仁宗词坛创作中心的形成	49
一、首都汴京创作中心	49
二、地方性词作中心的形成	54
第三节 两大词人群体的形成——以四大词人為例	61
一、两大词人群体的审美趣味及创作倾向	62
二、崇雅一派的拟俗词创作	70
三、尚俗一派的雅致型词作	75

第三章 庆历党争与仁宗词坛	79
第一节 庆历党争之始末与词作者的个人命运	81
一、庆历党争始末	81
二、庆历党争中词作者的命运	88
第二节 庆历党争对词人影响的个案分析	92
一、晏殊	92
二、欧阳修	100
三、范仲淹	105
四、柳永	109
第四章 仁宗词坛词学观	114
第一节 两大阶层对词的认同及其对词娱乐功能的不同需求	114
一、市民阶层对词的认同	115
二、士大夫阶层对词的认同	117
三、两大阶层对词的娱乐需求不同	120
第二节 士大夫阶层对词体功能的扩展	124
一、仁宗朝诗文理念与词言志功能的初显	124
二、词体社交功能的体现	127
第三节 晏、柳论词与词体雅俗之辨的肇端	129
第五章 仁宗词坛特色论	138
第一节 主题的取向	138
一、传统题材的新变	139
二、前代较少出现题材的新变及其意义	147
三、新兴题材的创作	156
第二节 体式与结构	158
一、仁宗词坛词作体式的特点	159
二、词体抒情结构的新变	170
第三节 意象的选取与组合	177
一、仁宗词坛意象特点总论	178
二、意象描述的共性化与意象组合的个性化	184
三、晏、欧词意象运用个案分析	186

第六章 仁宗词坛的定位与评价	194
第一节 仁宗词坛的定位	194
一、仁宗词坛的“承前”作用	195
二、仁宗词坛的“启后”作用	197
第二节 后世词坛对仁宗词坛的评价	208
一、后世词坛对晏欧词的评价	209
二、后世词坛对柳永的评价	210
参考文献	218
后 记	222

第一章 仁宗词坛的历史背景

仁宗词坛的繁盛与仁宗时期政治、经济、文化的发展有着密不可分的关系，如果脱离了仁宗朝的社会大背景，那么其繁盛也就无从谈起。虽然文学有其自身的发展规律，政治稳定、经济繁荣未必意味着文学也会取得相对应的辉煌成就，反之，在积贫积弱的时代，文学未必不能成就辉煌。但对特定的文学体裁而论，情况又有所不同，词这种文学体裁，在产生之初，是作为娱乐工具进入士大夫视野的，词的发展和繁盛与其所处时代的社会背景有着非常紧密的关系。北宋仁宗时期，词坛之所以会出现繁盛之貌，是由仁宗朝政治、经济、文化背景决定的。

第一节 仁宗词坛的政治背景

仁宗朝的政治背景，一言以蔽之，曰稳定。仁宗朝的政治大环境以稳定为主，间或有小规模动乱。宋仁宗是宋朝在位时间最长的皇帝，共在位42年。《宋史·仁宗本纪》对他的评价是“恭俭仁恕，出于天性”，对仁宗朝四十二年的政绩的总体评价为：“在位四十二年之间，吏治若偷惰，而任事蔑残刻之人；刑法似纵弛，而决狱多平允之士。国未尝无弊幸，而不足以累治世之体；朝未尝无小人，而不足以胜善类之气。君臣上下惻怛之心，忠厚之政，有以培壅宋三百余年之基。”^①仁宗朝虽然仍存在种种内政和外患上的问题，但与前代相比，相对太平，政治上开始显露出承平气象。

① [元]脱脱：《宋史》卷十二，北京：中华书局，1985年，第250~251页。

一、仁宗皇帝治国有方

宋仁宗虽谈不上是千古明君，但其治国亦有不少可取之处。他自身的一些优秀品质也保证了政治的承平与稳定。

（一）宋仁宗任人唯贤，善于纳谏。仁宗朝出现了很多名臣，人才之多，在宋代历史上首屈一指，如出现了被南宋吕中称为本朝第一人物、^①被金人元好问称为“求之千百年间，盖不一二见”^②的名臣范仲淹；出现了卓厉风发、刚正不阿、“岂知身愈危，唯恐职不称”^③的欧阳修；出现了屡次出使辽朝，被司马光称赞为“温良宽厚，泛与人语，若无所异同者；及其临大节，正色慷慨，莫之能屈”^④的大臣富弼；出现了屡立战功的良将狄青；出现了立朝刚毅、清正廉洁的清官包拯等大批政治上的贤臣，而之后活跃于神宗朝的一批人才，如王安石、司马光、吕大防等人也都是在仁宗朝初露锋芒的。

宋仁宗善于纳谏，是北宋一位较为贤德的皇帝。宋真宗天禧元年，朝廷颁布诏书，别置谏官、御史各六人，此为宋朝台谏制度的开端，纵观北宋台谏史，又以宋仁宗时期最为兴盛，主要表现为以下几个方面。

首先，从北宋仁宗朝台谏制度来看，御史弹举的范围比前代有所扩大。石介《上孔中丞书》中说到御史责任之重，云：

君有佚豫失德、悖乱亡道、荒政拂谏、废忠漫贤，御史府得以谏责之；相有依违顺旨、弊上罔下、贪宠忘谏、专福作威，御史府得以纠绳之；将有骄悍不顺、恃武肆害、玩兵弄战、暴刑毒民，御史得以举劾之。君至尊也，相与将至贵也，且得谏责纠绳之，余可知也。御史府之尊严也，如轩陛之下，庙堂之上，进退百官，行政教，出号令，明制度，纪赏罚，有不如法者，御史得言之。御史府视中书、枢密虽若卑，中书、枢密亦不敢与御史府抗威争礼，而反畏悚而尊事之。御史府之重，其无与比。^⑤

① [元] 佚名：《宋史全文》卷九上，“本朝人物以仲淹为第一”。

② [金] 元好问：《遗山集》卷第三十八，四部丛刊景明弘治本。

③ [宋] 欧阳修：《欧阳修全集》居士集卷第五，北京：中华书局，2001年，第89页。

④ [宋] 司马光：《涑水记闻》卷十五，清武英殿聚珍版从书本。

⑤ [宋] 石介：《徂徕石先生全集》卷一三，清康熙五十六年刻本。