

第五卷

# 冯契文集

中国古代哲学的逻辑发展

增订版

冯契 著



华东师范大学出版社

第一章：自由作为政治原则  
我们讨论自由主义，主要要探讨自由主义以及它  
与自由主义的关系。自由主义  
与自由主义的关系。自由主义  
Liberty, 又译为自由主义。下  
同义。自由主义之自由主义  
自由主义之自由主义，又与自由  
主义之自由主义，自由主义之  
自由主义，自由主义之自由主义

第五卷

# 冯契文集

中国古代哲学的逻辑发展 中

增订版

冯 契 著

华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国古代哲学的逻辑发展. 中/冯契著. —增订本. —上海: 华东师范大学出版社, 2015. 7

(冯契文集; 5)

ISBN 978-7-5675-4002-6

I. ①中… II. ①冯… III. ①哲学史—中国—古代  
IV. ①B21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 184966 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

## 冯契文集(增订版)·第五卷

中国古代哲学的逻辑发展(中)

著 者 冯 契  
策划编辑 王 焰  
项目编辑 朱华华  
特约审读 王 海  
责任校对 王丽平  
装帧设计 卢晓红 高 山

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海中华商务联合印刷有限公司  
开 本 890×1240 32 开  
印 张 12.25  
插 页 6  
字 数 263 千字  
版 次 2016 年 1 月第 1 版  
印 次 2016 年 1 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5675-4002-6/B·970  
定 价 58.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)



冯契与夫人赵芳瑛（1947年）



在四明山劳动锻炼，后排右二冯契（1958年）

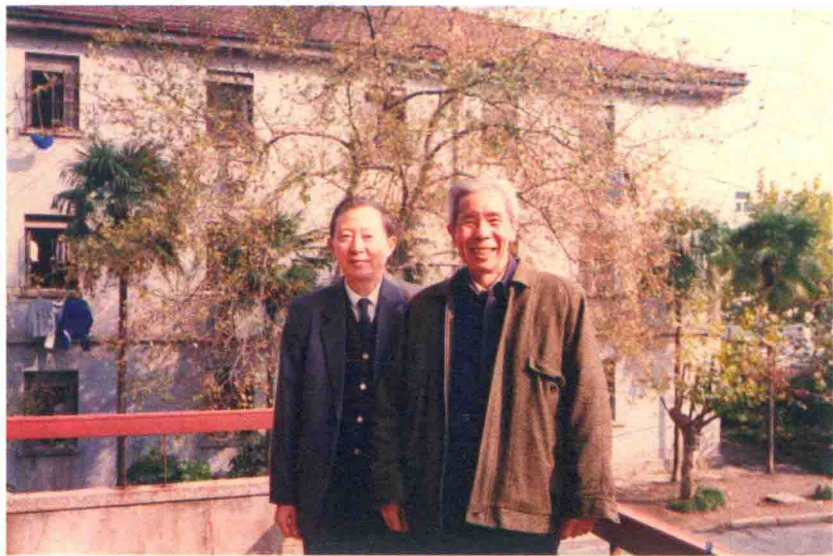


1



2

- 1 在“中国哲学范畴讨论会”上（西安，1983年11月）。从左至右依次为汤一介、王明、杜维明、冯契、张岱年、肖蓬父、庞朴
- 2 《中国古代哲学的逻辑发展·中》初版书影



与华东师范大学原校长袁运开（左）合影（1994年）



冯契与夫人赵芳瑛（1995年1月28日）

## 提 要

本书论述秦汉至隋唐的中国哲学发展过程。

在汉代,哲学论争的中心是宇宙论上的“或使”、“莫为”之争和“形神”之辩。董仲舒提出了神学目的论的“或使”说;《淮南子》以机械论的“或使”说反对目的论的“或使”说;杨雄虽然提出了“莫为”说,但他以形式因为第一因,未跳出“或使”说的藩篱;王充在批判天人感应论中反对了各种“或使”说,发展了“莫为”说,以“气自变”的观点,肯定质料因是第一因,天地万物都是自己运动的。

到了魏晋时期,围绕着“有无(动静)”之辩而展开本体论的探讨。王弼的“贵无”说和裴頠的“崇有”论各自强调一面,有独断论倾向。《庄子注》的“有而无之”用相对主义反对形而上学的本体论。僧肇由此发展出“非有非无”的学说,是更极端的相对主义;范缜则由此以体用不二的原理提出了“形质神用”的观点,对“形神”之辩作了较好的总结。

魏晋南北朝以后,“心物”之辩成了论争的中心。隋唐佛教各宗派都主张“心外无物”,所不同的是它们各自夸大“心”的某个侧

面:天台宗强调内省;法相宗注重感觉经验;华严宗以为理性思维是唯一实在;禅宗则用自我意识吞没一切。同时,自嵇康向宿命论挑战以来,“力命”之争作为“天人”之辩的一个侧面而受到考察。到唐代,在禅宗和李筌极端夸大主观意志力量之后,柳宗元、刘禹锡在气一元论基础上考察天人的辩证关系,对“力命”之争作了批判总结,在更高阶段上向荀子“明于天人之分”的观点复归。韩愈、李翱则在以儒排佛的旗号下,援佛入儒,成为理学的先驱。

## Summary

This volume concentrates on the development of Chinese Philosophy from the Qin and Han Dynasties to the Sui and Tang Dynasties, which is the first half of Part Two of the whole book, or the Part on the Chinese philosophy during period from the Qin-Han Dynasties down to the beginning of the Opium War in Qing Dynasty.

During the Han Dynasty the Chinese philosophers were mainly involved in the debate on “*huo shi* v. *mo wei*” and the debate on “*xing* v. *shen*” (“body v. soul”). Dong Zhongshu developed a doctrine of “*huo shi*”, which is characterized by theological teleology, and the book of *Huai Nan Zi* combated the theological version with a mechanic version of the doctrine of “*huo shi*”. In opposition to both, Yang Xiong advanced a version of “*mo wei*”, which, however, fails to go beyond the doctrine of “*huo shi*” because of its taking the formal instead of the material course as the primary cause. Wang Chong, who opposed all forms of the doctrine of “*huo shi*” while attacking on the theory of interactivation between Heaven and Man, developed a version of “*mo wei*”, which affirms the material cause to be the primary cause, and advocated an idea of “self-transformation of the material force”, according to which everything in the world is self-motive.

Down to the period of the Wei and Jin Dynasties, Chinese ontology developed mainly through the debates on “*you* v. *wu*” (“being v. nonbeing”) and “*dong* v. *jing*” (“movement v. tranquillity”). Both Wang Bi’s doctrine of “*gui wu*” (“valuing non-being”) and Pei Wei’s doctrine of “*chong you*” (“esteeming being”) had a tendency of dogmatism in their overwhelming emphasis on one side of the pair of “*you*” (being) and “*wu*” (non-being).

Against this *The Commentary on the Zhuang Zi* developed a sort of relativism according to which “when there is being, there is also non-being”. From this Seng Zhao developed a more radically relativist thesis of “neither being nor non-being”. On the basis of the principle of inseparability of *ti* (substance) and *yong* (functioning), Fan Zhen put forth his view that “the body is the material substance of the soul and the soul is the functioning of the body”, and made a better summing-up of the debate on “*shen* (soul) v. *xing* (body) ”.

After the period of the Wei, Jin, Southern and Northern Dynasties the debate on “*xin* v. *wu*” (“mind v. matter”) became a focus of attention. All Buddhist sects in the Sui and Tang Dynasties maintained that “there is nothing outside the mind”. Their difference lied only in the fact that each of them overstated one of the aspects of the mind; The *Tian Tai* School stressed the method of reflection; the *Dharma-Character* School was much concerned with perceptual experience; the *Hua Yan* School recognized conceptual thinking as the sole reality; and the *Zen* School regarded self-consciousness as the all-absorbing principle. Following Ji Kang’s challenge to fatalism, meanwhile, was discussed the relationship between *li* (human efforts) and *ming* (fate), as an aspect of the debate on “*tian* v. *ren*” (“Heaven v. Man”). In the Tang Dynasty, *Zen* School and Li Quan radically argued for the importance of the subjective will-power. After that Liu Zongyuan and Liu Yuxi, on the basis of the monism of *qi* (the material force), examined the dialectical relationship between Heaven and Man and made a critical summing-up of the debate on “*li* v. *ming*” (human efforts v. fate). This, actually, is a returning to Xun Zi’s view of “understanding the distinctive functions of Heaven and Man” on a higher stage. Han Yu and Li Ao, lastly, made a struggle against Buddhism while accepted some of its elements into Confucianism, and thus became forerunners of Neo-Confucianism in the Song and Ming Dynasties.

# 目 录

## 第二篇

### 秦汉—清代（鸦片战争以前）（上）

#### 第五章

#### 独尊儒术与对儒家神学的批判 ..... 3

##### 第一节 独尊儒术以及哲学论争中心的转变 ..... 3

##### 第二节 董仲舒：“道之大原出于天”

##### ——神学目的论的“或使”说 ..... 12

##### 一、“王道之三纲，可求于天” ..... 14

##### 二、天人感应论与“天不变，道亦不变”的形而上学 ..... 16

##### 三、“顺命”、“成性”与“防欲” ..... 25

##### 四、“形神”之辩上的“尊神” ..... 30

##### 第三节 《淮南子》与西汉儒道之争

##### ——机械论与目的论的对立 ..... 35

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第四节 《易纬》与杨雄的象数之学 .....    | 46 |
| 第五节 王充对谶纬神学的批判            |    |
| ——唯物主义的“莫为”说反对“或使”说 ..... | 58 |
| 一、《论衡》的批判精神 .....         | 60 |
| 二“自然之道,非或为之” .....        | 62 |
| 三、关于必然、偶然以及“命有二品” .....   | 71 |
| 四、“性有善恶”与学以“成德” .....     | 79 |
| 五、“精神依倚形体”和“知物由学” .....   | 84 |
| 六、“不徒耳目,必开心意” .....       | 89 |
| 第六节 张衡和王符的宇宙论 .....       | 93 |

## 第六章

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 玄学盛行与儒、道、释的鼎立 ..... | 102 |
|---------------------|-----|

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第一节 名教危机与玄学之兴起 .....      | 102 |
| 第二节 王弼:“贵无”说 .....        | 109 |
| 一、“崇本举末,形名俱有” .....       | 110 |
| 二、“以无为本”和“体、用”范畴的提出 ..... | 113 |
| 三、“天命无妄”,“圣人有情” .....     | 118 |
| 四、“寻言观意”,“得意忘言” .....     | 124 |
| 第三节 嵇康:“越名教而任自然” .....    | 130 |
| 一、“非汤武而薄周孔” .....         | 131 |
| 二、论“自然之和” .....           | 133 |
| 三、对宿命论的挑战 .....           | 139 |
| 四、“得意忘言”,“越名任心” .....     | 142 |

|                               |                        |     |
|-------------------------------|------------------------|-----|
| 第四节                           | 裴颢“崇有”论以及辨析名理的思潮 ..... | 147 |
| 一、裴颢“崇有”论反对“贵无”说 .....        |                        | 148 |
| 二、欧阳建“言尽意”论反对“言不尽意”说 .....    |                        | 153 |
| 三、辨析名理的思潮与鲁胜《墨辩注序》 .....      |                        | 157 |
| 四、刘徽《九章算术注》中的逻辑思想 .....       |                        | 162 |
| 第五节                           | 向秀、郭象论“有而无之”           |     |
| ——“独化”说反对形而上学的本体论 .....       |                        | 165 |
| 一、向秀、郭象与《庄子注》 .....           |                        | 166 |
| 二、有无统一,“独化而相因” .....          |                        | 170 |
| 三、“遇”即是“命” .....              |                        | 180 |
| 四、关于人的自由(逍遥)以及质用(性能)的统一 ..... |                        | 184 |
| 五、“体与物冥”与“因彼立言” .....         |                        | 189 |
| 第六节                           | 葛洪的道教哲学 .....          | 197 |
| 第七节                           | 佛学的玄学化 .....           | 205 |
| 一、僧肇:“非有非无”,“即动求静” .....      |                        | 207 |
| 二、僧肇:“般若无知” .....             |                        | 213 |
| 三、竺道生:“一阐提人皆得成佛”和“顿悟成佛” ..... |                        | 217 |
| 第八节                           | 范缜对“形神”之辩的总结           |     |
| ——唯物主义的质用统一原理的运用 .....        |                        | 220 |
| 一、战斗的无神论者 .....               |                        | 221 |
| 二、“森罗均于独化” .....              |                        | 224 |
| 三、“形神相即”,“形质神用” .....         |                        | 226 |
| 四、《神灭论》的“穷理”逻辑 .....          |                        | 231 |
| 第九节                           | 贾思勰《齐民要术》的科学方法 .....   | 234 |

## 第七章

## 儒、道、释的相互作用与合流 ..... 244

## 第一节 儒、道、释合流的趋势及其对哲学的影响 ..... 244

## 第二节 天台宗论“三谛圆融” ..... 249

第三节 法相宗论“一切唯识”与华严宗论“法界缘起”  
——唯心主义的经验论与唯理论的对立 ..... 261

## 一、玄奘的“法相唯识”学说 ..... 261

## 二、法相宗与因明 ..... 269

## 三、法藏关于“理、事”的学说 ..... 272

## 四、宗密的“判教”理论 ..... 279

## 第四节 禅宗“顿悟”说 ..... 283

## 一、“凡夫是佛,世间即出世间” ..... 283

## 二、“自心是佛”与“顿悟成佛” ..... 287

## 三、“对法”——相对主义反对烦琐哲学 ..... 291

## 四、关于“传法”(传授世界观)的方式 ..... 295

## 第五节 李筌论“盗机” ..... 300

## 第六节 韩愈、李翱:理学的先驱 ..... 308

## 一、韩愈:以儒排佛 ..... 308

## 二、韩愈:“学以为道,文以为理” ..... 312

## 三、李翱:《复性书》 ..... 316

第七节 柳宗元、刘禹锡:“天人不相预”与“天人交相胜”  
——对“力命”之争的唯物主义的总结 ..... 319

## 一、对儒、道、释的分析批判态度 ..... 320

## 二、对气一元论的发展 ..... 324

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 三、在更高阶段上向“明于天人之分”的论点复归 ..... | 329 |
| 四、柳宗元论历史演变的“势” .....         | 336 |
| 五、柳宗元关于“成人”(培养理想人格)的理论 ..... | 341 |
| 本卷征引文献要目 .....               | 347 |
| 索引 .....                     | 352 |
| 初版整理后记 .....                 | 371 |
| 增订版整理后记 .....                | 372 |