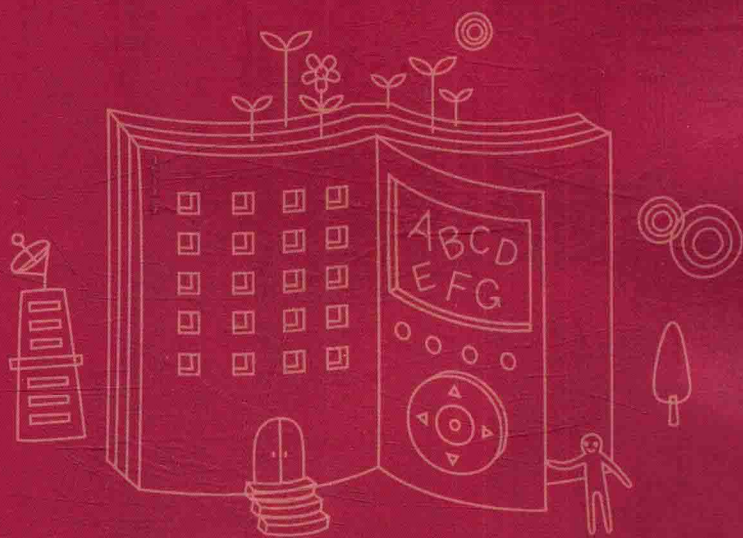


陈树洪◎编著

改造我们的课堂

GAIZAO WOMEN DE KETANG

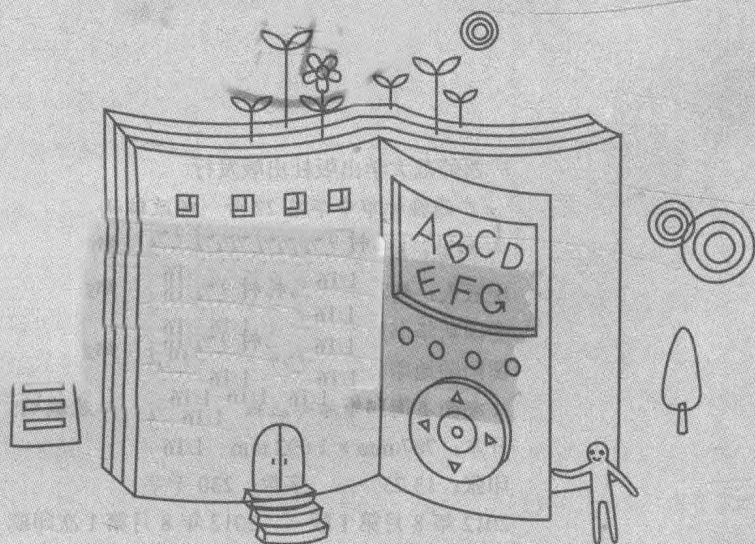


GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

陈树洪◎编著

改造我们的课堂

GAIZAO WOMEN DE KETANG



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

·桂林·

图书在版编目(CIP)数据

改造我们的课堂 / 陈树洪编著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2012.8

ISBN 978-7-5495-2397-9

I. 改… II. 陈… III. 中学—教育改革—济南市—文集 IV. G639.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 162315 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

衡阳顺地印务有限公司印刷

(湖南省衡阳市雁峰区园艺村 9 号 邮政编码: 421008)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 13.75 字数: 230 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0 001~3 000 册 定价: 30.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

编委会

顾问:张 怡 李卫东

编 著:陈树洪

编 委:	丁冬梅	马艳艳	王云飞	王丽霞	王素华
	井传云	左喜兴	付晓贞	白海洲	毕光荣
	曲爱玉	吕红晓	朱国荣	乔 琳	仲成成
	伍 莹	刘亚男	刘 冰	刘红梅	刘连芳
	刘 英	刘鸣剑	刘晓慧	刘 菁	刘雪玲
	江红梅	安凤琴	许 惠	孙元婷	孙 青
	苏 毅	李秀举	李 明	李程达	李 静
	杨历虹	杨汝顺	邱文静	邱国荣	宋 朝
	陈 玲	武晓慧	周海宁	张文学	赵国珍
	赵爱娟	赵淑娟	胡宪伟	战洪平	修时健
	姜光霖	祖 艳	党常兰	徐良忠	高 阳
	黄兰君	黄继华	葛宗水	谢 萍	靖传忠
	潘青山	薛凯洲			

代序

给“说法”

陈培瑞

济南第三十中学(以下简称“三十中”),由一所名不见经传的薄弱校,经过几年大刀阔斧的改革,成为一个令人刮目相看的典型。其改革成功的信息不胫而走,不仅在本地名声大振,而且引来省内外同行、专家、记者的光顾,各种赞誉接踵而来。有称赞校长治校有方的;有赞扬学校“穷则思变”“绝处逢生”的;有赞扬学校“深水区”教学改革的;也有从不同角度为学校深化改革出谋划策的。一时间,三十中的经验被罩上了各式各样的光环,弄得连学校的改革操盘手及老师们也有点不识自家“真面目”了。

鄙人作为一名长期致力于教育科学研究和提升过许多重大教育改革典型经验的教育管理者和科研工作者,见证了三十中的嬗变和沿革历程。对于一株在风雨中破土而出、艰难成长的改革幼芽,对于一簇近乎原生态的乡野之花,对于一群感性多于理性的实践者,在其改革处于“十字街头”的关键时刻,如何回眸自己的行走路线呢?哪些是一般行走?哪些是开拓前进?哪些是常态耕耘?哪些是开垦处女地?站在“今天”看“明天”,希望何在?路在何方?这些问题,关系到这株改革幼芽能否继续健康成长。这需要改革的亲历者深入反思,更需要关注其改革的各路“神仙”作深入思考。

在这里,笔者不避浅陋,斗胆给三十中的经验给些“说法”。

一、怎样看待三十中的学情和周边环境?

学校领导介绍学校情况及见诸报纸、书刊的资料中,都提到三十中地处城乡结合部、打工族子女多、生源差等。提及这些背景,其基本用意,无非是让人知晓学校起点低、基础差、困难多。同条件好的学校相比,做同样的事情,要付出更大的代价;取得同样的成绩,更加不易。我对此不敢完全苟同。城乡结合部怎么啦?这种地理位置,既有“城”,又有“乡”,两者交汇,城市的优势和农村的优势结合在一起,往往具有独到之处。古今中外,许多“交汇”之处,往往生出独特风景。长江与东海交汇处,生出了长江三角洲;黄河与渤海交汇处,生出了黄河三角洲。汉族与满族“交汇”的“黑土地”上生出了独特的满汉文化和顶天立地的东北汉子。今人谈及学情,往往把地处党政机关、高等院校、高新技术开发区科研单位聚集区的学校视为优势,把地处农村、城乡结合部、棚户区、商业区的学校视为劣势。其实各有利弊。优势中有劣势,劣势中有优势。优势者,家庭经济条件优

越,文化背景好,接受过早期教育。但“优势”中的孩子在溺爱娇惯、弱不禁风、放纵任性、畏惧苦难、难以自立等方面要比“劣势”中的孩子浓重得多。生于忧患、长于苦难、行于逆境,往往成就人才。许多大才,往往来自农村和“结合部”,城市中反而鲜出人才。当下的许多人看待“优势”与“劣势”,往往单纯以“应试”论英雄。如果用多把尺子衡量学校和学生,你就会发现农村学校和学生有许多优势。比方如在吃苦精神、感恩情怀、抗挫能力、自立能力等方面,“劣势”中的孩子更有优势。用辩证的目光看待三十中的地理位置和周边环境,你会从不便的交通中看到孩子们的“交通”能力,从寻常衣着和粗茶淡饭中看到孩子们的吃苦精神,从拆迁的废墟中看到正在崛起的济南西部新城。这些都是学校潜在的优质资源,关键是如何开发利用。

二、如何看待三十中的“三步七段”?

有人说它是教学流程,有人说它是教学模式。我对此不敢妄下定论。我多次观摩过三十中的课堂教学,觉得它像流程又不像流程,像模式又不像模式。我觉得,可贵之处在于“四不像”。课堂教学是一种复杂的认识和心理活动,应当千姿百态、千变万化、教无定法、学无定法。如果流程化了,那就简单化和机械化了,犯了教学改革之大忌。教学改革最根本的是以人为本,尊重生命,创造良好的生态环境,让每个生命都能释放生命能量。如果流程化了,必将扭曲生命、扼杀生命。关于模式,我觉得它是个“怪东西”,不可无其“影”,不可定其“型”。想来想去,把所谓的模式定格为“基本遵循”为好。犹如做鞋者所运用的“鞋样子”,以其为基本遵循,可以做出各种各样的鞋子,而不是千篇一律的“公共鞋”。

三十中“三步七段”下的课堂教学并非流程和固定模式。不同学科、不同内容,灵活运用。观其表,察其里,我觉得有三条实质性变革。

一是课堂结构变了。就课堂主题而言,传统课堂基本是以教为主题,以学为客体。改革之后,教与学互为主体,学生的主体地位得到尊重和初步发挥。

二是课堂的空间划分彻底变了。时间极为有限的课堂教学是一个矛盾的集合体。在这个空间里,应当说,教师是强势群体,他们赋有掌控权。学生是弱势群体,他们往往被掌控、被“学习”。三十中强力推行的“精讲”,实际上是抑制“强势群体”。教师只有“少讲”“精讲”,才能给学生留出自主学习空间。不如此,让学生自主学习是一句空话。我们欣喜地看到三十中的老师都能“少讲”了,力争“精讲”了。经过历练,习惯成自然了。

三十中学习的组织形式改变了。其根本性改变是质量越来越高的分组学习。我曾在不同场合反复强调:课堂教学有两条“分界线”。一是教与学之间的空间划分。教师必须压缩空间(精讲),把大部分空间留给学生。二是必须实行分组学习。分组学习是被无数实践证明了的新型的有效的学习共同体。坚持不坚持分组学习是方向、路线问题。搞得好不好是水平问题。不能因为分组学习有问题就退到原来的“大集体”学习形式上去。

三十中自始至终坚守了这条“分界线”，分组学习的质量越来越高，涌现出许多“小先生”，中下层次学生的受益越来越大。

三、如何看待三十中的改变初期的“强力推进”？

陈树洪校长的改革是被“逼”出来的。面对当初的困难局面，绝处逢生的唯一出路是弃旧图新，在改革中求生存、求发展。张怡局长强力推行的教科研“一把手工程”，也有“逼”的味道。两“逼”叠加，把陈树洪“逼上梁山”。他借鉴杜郎口中学的教改经验，深思熟虑本校的现状，利用专家的“外脑”，逐步酝酿出了“三步七段”，并予以强力推进。习惯了老路的一些老师被“逼”上新轨道，颇为纠结和痛苦。人都有思维定势，打破思维定势，形成新习惯，需要引领和逼迫。据我观察，陈树洪有股“牛劲”，他认准了的事情，一定去办，并且“逼迫”大家去办。比如，课堂上给老师“限时”（10分钟），逼迫教师精讲。许多老师控制不了讲的时间，就要靠“逼”的方式予以硬性封堵。正如古语所言：不基不流、不止不行，不矫枉不能过正。关键时刻，校长敢不敢“逼”，“逼”得有没有道理，“逼”得是否恰到好处，最能体现校长的胆识与领导力。时至今日，已经尝到改革甜头的老师们大概无人怨恨陈校长当初的逼迫了。他们已经形成了新习惯，再让他们回到“旧习惯”又不“习惯”了。时下，大力倡导人性化管理，并非意味着迁就旧习惯和维系过时了的思维定式。改革需要“头脑风暴”，需要强大推力。想当初，杜郎口中学的崔其升校长强力推行“10+35”课堂教学模式（教师讲10分钟，35分钟由学生自主学习），并硬性执行。教师超时一次，“黄牌警告”；二次超时，“红牌罚下”，然后“面壁反省”。很多人不理解，怨声载道。崔校长坚持“不理解”也要执行，在执行中加深理解。“10+35”课堂教学模式推行一段时间后，效果良好，老师们终于理解了崔校长的良苦用心。这正是“新树老树相交替，鸭子上架全靠逼”。

以上是我对三十中的改革给出的一些近似谬误的“说法”。不敢为序，只算一家之言吧。

（陈培瑞：中国教育战略学会理事、山东省教育科学研究所研究员）

桃李颂

——写在济南第三十中教改成果出版之际

陈培瑞

凝神聚力化神奇，

破冰之旅开通衢。

寒尽春来发青枝，

桃李盛开芳草地。

目 录

C O N T E N T S

代序 给“说法”(陈培瑞)	1
---------------	---

第一章 逼迫的思考	1
-----------	---

一、这里,是教育发生的地方/1

二、学生,呼唤均衡与公平的优质/5

三、教师,希望在这里延伸/8

四、校长,未来出路的深思/12

五、区域,教育生态正在生成/15

六、教学改革,催生了希望/18

第二章 艰难的起步	22
-----------	----

一、还原局长的思维路径/22

二、推行校长的理性思索/25

三、直面教师的困惑抱怨/27

四、在质疑中坚守的教学改革/30

五、在实践中成型的教学范式/33

六、得失尽在行思中/53

第三章 涉入改革深水区	73
一、不期而遇的巨浪/73	
二、整体教学改革的由来/74	
三、校长的思考/77	
四、改到深处是制度/82	
五、教学改革的主力军是我们/88	
第四章 改革走出高原期	108
一、有得有失的探索/108	
二、校长与教师有一样的诉求/120	
三、跳出盒子的思考/138	
四、甩掉包袱的奔跑/156	
五、每位教师都看到自己的教学/158	
第五章 迈向理想的学校	171
一、由点到面的辐射/171	
二、点到不止的迁移/172	
三、教学推进的新领域/175	
四、愿景与远景/182	
专家点评	187
张金宝—教学的成功之“道”/187	
李秀伟—顺木之天性/192	
后记	209

第一章 逼迫的思考

一、这里，是教育发生的地方

山东省济南市第三十中学，位于泉城西部城郊结合地带，是济南市外来务工人员子女定点就读学校。学校占地面积14 665平方米，现有17个教学班，在校学生641人，教职工76人。10多年来，学校的教学质量始终处于区级学校中下游水平。历届领导班子兢兢业业、团结进取、挖空心思，全体教师无私奉献、加班加点、呕心沥血，但教育质量一直难有大的提升与跨越。

原因究竟何在？问题究竟出在哪里？

让我们先静下心来客观地审视一下这所学校的实际情况：

（一）这是一座位置偏远的学校，硬件设施相对落后

学校位于济南市槐荫区西外环以西的张庄路上，是城郊结合地带，位置偏远，20世纪90年代以前学校周围是大片的麦田。交通极为不便，只有两路公交车从这里经过。门口的马路坑坑洼洼，尘土飞扬。每到下雨天，路上的积水 and 着稀泥没过人的小腿。方圆五公里以内没有大型的超市和商场，大都市的整洁和繁华都好像与这里无关。

两年半前的三十中还是另外一番模样：

狭小的校园内，一个不足200平方米的泥土操场，操场边一排高大的法桐树安静而敦厚地挺立在那里，似乎在见证学校的沧桑和古老。

一座破旧的教学楼布满灰尘，里面陈列着简陋的桌椅，也容纳了一届又一届的莘莘学子。

这里既没有城区学校的豪华设施，也没有大校名校的华丽排场。

有一个学生在日记中写道：“第一次来三十中是在小学六年级。那是一个下雨天，当时印象最深的是那个不规则的小操场，用水泥砖砌成，很多地方都凹凸不平，上面布满了泥巴和积水。旁边是一排低矮的平房，里面放着几样简单的体育器材。透过教学楼的窗户，可以看到半旧的桌椅和老式的讲台。所有这些，都让我的心蒙了一层厚厚的灰……这难道就是我即将开始的三年初中生活要度过的地方吗？”

王丽霞老师这样描述她1999年5月23号由高密市古城中学初来三十中时的感受：

想象中的省城中学，硬件设施配备齐全，办公环境优雅温馨，在校学生彬彬有礼，美丽的校园到

处氤氲着浓郁的文化气息。然而,当我第一脚踏进济南第三十中学的大门,眼前活生生的现实击碎了我的梦……

当年,刚刚大学毕业的党常兰老师也有同样的失落感:

十多年前,刚刚大学毕业的我,怀着一份憧憬和梦想,开始了我的教师生涯。

初来三十中,首先映入眼帘的是一片荒凉,半人高的草铺满了整个操场。我看到此情此景,满怀希望的心顿时凉了半截。

省基础教育课程研究中心的李秀伟老师第一次到我们学校进行指导时,是三番打听,“几经问路”,才辗转奔波而来的:

2011年12月,济南市西郊的张庄路上,笔者乘出租汽车几经问路,穿过尘土飞扬的小路,才在偏僻的城郊结合部找到这所心仪已久的济南第三十中学。

不仅如此……

(二)这里的孩子多半是务工子女,家庭教育严重缺失

三十中是外来务工人员子女定点就读学校,78%的学生是外来务工人员子女,他们大多游走在社会的底层或城市的边缘,行为习惯养成较差。一方面,大部分家长本身文化层次不高,缺乏教育意识,不具备正确、科学教育孩子的素质和方法,其言行直接影响着孩子的道德品质,其对文化知识的重视与否也直接决定着孩子成绩的高低;另一方面,家长忙于打工挣钱,对孩子家庭教育简单粗暴,甚至不闻不问,听之任之。家庭教育与学校教育的合力远远不能适应教育发展的需要。

家长是孩子的启蒙老师。苏联教育家苏霍姆林斯基说:“教育的效果取决于学校和家庭教育影响的一致性。如果没有这种一致性,那么学校的教学和教育过程就像纸做的房子一样倒塌下来。”

面对这样的状况,党常兰老师曾有这样的无奈感受和失望心情:

随着教学工作的展开,和学生们在一起的生活也很充实、很开心,最初的那份失望渐渐褪去。可几年下来,我的心情再次降到了冰点。这样一群来自周边农村和外来务工人员家庭的孩子们,他们的学习习惯、学习热情随着年纪的增加,逐渐消退,没有了学习的压力。他们的生活,空虚至极,除了睡觉就是玩游戏。每天充斥我的脑际的除了老师们为完不成作业的抱怨,就是放学后校门口聚集的一群不回家的学生。

作为一名数学老师,这种感触更深。每到学期末,面对着班里一半甚至一半多不及格的学生,我们讨论最多的话题就是下学期谁会有幸被安排到初一。因为在我们这样的学校,初一好教,初二难教,初三根本没法教的现状谁都明白。自己的付出得不到回报,还不如去教初一。最起码初一的孩子相对来说比较好管理一些。同时,初一的内容相对来说比较简单,和小学的知识关联密切。尽管班里总有几个智力不太正常的孩子,但绝大多数能跟上前进的脚步,作业质量还令人满意。可一旦步入初二、初三,情形就完全不同了。初二是两极分化最严重的一年,眼见着曾经不错的学生,逐渐跟不上,我们着急之余后的付诸行动却又显得力不从心,因为我们有时根本无力阻止他们下滑的脚步。

从潍坊调来的赵爱娟老师对此也深有同感:

几年前,我带着希望和憧憬来到了济南第三十中。这是一所位于济南城乡结合部的初级中学。学生除了一部分来自周围的几个村庄外,绝大部分是外来务工人员的子女。与城里的孩子相比,他们更朴实、纯真一些,对待老师也很热情。每天走在教室的走廊上,到处可以听到“老师好”“老师好”的问候声。看着一张张稚气的、洋溢着热情的小脸儿,心中充满着温暖和欣喜。

一周的军训很快过去了,孩子们开始了正式的学习生活。慢慢地,原有的温暖、欣喜的心情没有了,而烦恼、焦虑、失望充满了我整个精神世界。因为孩子们的学习状况太令人担忧了。这正如入校时一位老师对我说的话:“我们学校的孩子,除了学习啥都好。”可作为学生,怎能不好好学习呢?不好好学习又怎能谈孩子的全面发展呢?我每天都被烦恼和焦虑纠结着。

首先,学生们的基础实在太差。三十中虽然是在省城,但位于城市边缘,校园很小,教学设施简陋,师资力量也很薄弱。据说这儿连续14年没出现过区级名师。因此,大凡在小学成绩好的,家庭经济条件较好的学生都托关系去了市里择校,留下来的大部分学生基础差是可想而知的。

其次,学生的学习习惯不好。每天收交作业非常令人头疼。“作业忘家里了”“作业写完了,但是找不到了”“作业丢了”,他们总是找各种各样的借口逃避交作业。其实想想,也责怪不了孩子们不交作业。这里的家长大多数是外来务工人员,他们居无定所,生活比较困难,每天为了生计早出晚归、四处奔波,很少有机会关心孩子的学习。长此以往,孩子没有养成按时完成作业的习惯。

另外,最令人烦恼的还是上课的情况。每次上课,我总是精心备课、精心组织,总是努力设置各种各样的教学情境,以激发学生学习的兴趣。可是,总有一些学生听课心不在焉。或者接话,或者走神做小动作,或者趁老师不注意打起了瞌睡。往往是老师喊破了喉咙,喊哑了嗓子,效果也不佳,学生的学习成绩非常不理想。

很长一段时间我一直被郁闷,焦虑的不良情绪所控制。我搞不懂这么可爱的孩子为什么不知道努力学习呢。我怎样做才能提高他们的学习兴趣呢?怎样才能激发他们的学习动力呢?怎样才能使学生积极主动地去完成学习任务呢?我不再用欣赏的眼光看待他们,我的脾气变得越来越坏,经常对他们发火。可这样,情况却越来越糟。不但学生的学习成绩不见提高,反而原来和谐融洽的师生关系变得越来越紧张。

(三)这里的教师流失严重,师资力量相对薄弱

学校有70多名教师,可10多年来从没有出现过一位区级名师,也没有教师在市级以上公开课中获过奖。更令人担忧的是,有些业务能力强、经验丰富、富有责任心的教师陆续通过各种门路外流到了市区其他学校,这样就更加导致师资力量的紧缺。据统计,全校在职人员共76人,但一线上课的教师仅有46人,且学科之间分配极不平衡。除个别科目的教师数量能够用外,多数科目的任课教师处于紧缺状态。有的语数外教师跨年级授课,担任多达三个班的教学,还要担任班主任工作。学校的领导,除陈校长和葛书记之外,其他干部一律兼课,甚至要担任班主任,工作量之大可想而知。有时候,个别教师生病了或者外出开会,找个代课的教师都难以找到。学校虽然每年招聘新教师,但满足不了现实的需要,只好临时借调一些编外的教师前来代课。

由于生源不理想,教师工作积极性不高,教师无成就感,从而工作消极,造成管理难度较大。另

外,学校40岁以上的教师占教师总数的70%以上。部分老师思想陈旧,观念狭隘,行为懒散。外校分流和调来的教师比较多,他们思想认识不统一,专业水平良莠不齐。所有这些,都给学校的教学工作带来了严重阻碍,致使学校领导在每个学期的人员安排时都感到非常被动和棘手。

(四)这里的课堂模式陈旧,教学方式单一

课堂教学是素质教育的主阵地,但反观我校的课堂教学,一直是在传统的教学模式的苑囿里不敢越雷池一步,教学方法单一,教师观念陈旧。课堂上,教师一言堂,满堂灌,教师口头讲、手板书,学生耳听手录;枯燥、被动的教学,忽视了学生的主体地位。学生像个容器,只是被动接受。课堂教学死气沉沉,学生昏昏欲睡,学习效果自然可想而知。

难怪有的老师这样调侃:我们的课堂,有的学生眼一闭一睁,一节课就过去了;有的学生眼一闭不睁,一个上午就过去了。

对于观察者来说,角度往往比距离更重要;对于教育者来说,观念往往比素质更重要。

对此,王丽霞老师在她的《低头拉车何时了》一文中深有体会:

掐指一算,自我踏入三十中的大门,已有十几年的时间。十几年的时间里,老师们响应上级的号召,认真学习课堂教学和课程改革的新理念,在实践中转变教学观念,参与课堂教学的改革,各学科踊跃申报区市级课题,并付诸课改实践。然而,雷声大,雨点小,雨过地皮湿,折腾来折腾去,到头来依然是老一套。究其根本原因是落后陈旧的教学观念在老师们思想中根深蒂固。

第一,在教学方式上,传统的填鸭式教学占据课堂。老师“一言堂”“独角戏”,一本书,一支笔,一页黑板讲到底,课堂上单一、被动、陈旧的学习方式充斥课堂,学生的学习不是亲身经历、发现、体验、合作、探究的学习过程,学生成了机械的、简单的、被动的承载知识的容器,学生学习的主体地位被剥夺。

第二,在设计教学过程上,备课的时候过多关注教材,忽略了学生。只是过多一厢情愿地关注怎样设计教的过程,怎样突出教学重难点,怎样将课件做得更精美,甚至过多地关注课上怎样展示驾驭课堂的艺术风采。备课、教学中却忽略了学生的主体地位,忽略了学生的学习过程,忽略了学生自身的现状,忽略了不同层次的学生有着不同的特点和需求。一句话:忽略了学生是学习和发展的主体。由于教学设计的偏颇,课堂上教学“目中无人”,教学高耗低效。

第三,在教学评价机制上,刻板僵化、一刀切。课堂展示,重视优等生,忽略了中下游的学生,评价手段和技巧不合理、不科学,挫伤了部分学生的积极性,致使他们游离课堂之外,不思进取。落后的评价方式成为制约大面积提高教学成绩的瓶颈。

陈树洪校长通过长期的听课、观察和调研,忧心忡忡地把学校的课堂状况作了如下总结:

一、以教定学

教师往往把教学过程看成学生配合教师完成教案的过程,很大程度上忽视了学生作为学习主体的存在。教师课前忽视了对学生情况的分析,所设定的教学起点,与实际的教學起点有时不相吻合。备课没备到点子上,这样会使教学效果大打折扣。

二、教路单一

教师在课堂上照本宣科,只把学生当做接受知识的容器,总是希望学生能够按照自己课前设计好的教学方案去开展教学活动。每当学生的思路与教案不吻合时,教师往往会千方百计地把学生的思路“拽”回来。教师期望的是学生按教案设想作出回答,努力引导学生得出预定答案。整个教学过程就像上紧了发条的钟表一样,什么时间讲授,什么时间提问,给学生多少时间回答问题等都设计得“丝丝入扣”。课堂成了“教案剧”演出的“舞台”,教师是主角,好学生是配角,大多数学生只是不起眼的“群众演员”,很多情况下只是“观众”与“听众”。在整个教学过程中看不到教师的随机应变,看不到在学生思维出现阻碍时的点拨。

三、学法单一

学生学习方式单一、被动。学生的学习方式主要体现个体性,教师与学生之间、学生与学生之间经常处于一种紧张甚至对立的状态,课堂上很少看见人际间的交流以及观点的交锋和智慧的碰撞,学生的学习始终处于被动应付状态。学生缺少自主探索、合作交流、独立获取知识的机会,很少有机会表达自己的理解和意见,致使课堂气氛死气沉沉。教师负责教,学生负责学,教学就是教师对学生单向的“培养”活动。教学关系就是:我讲,你听;我问,你答;我写,你抄;我给,你收。在这样的课堂上,“双边活动”变成了“单边活动”,教代替了学。

四、评价单一

教师对学生的评价就是掌握教师所教给的知识,会做题,考试能够取得好成绩;学校对教师的评价也基本上是在看教师的教学成绩。这种传统的教学评价,过于注重结果的终结性评价而忽视对过程的评价。

五、过程单一

课堂教学过分强调了教师的教,以教为中心,学围绕教转,老师讲学生听,老师问学生答,老师写学生抄。以教为主,先教后学,学生只能跟随教师学,复制教师讲授的内容,先教后学,教了再学,教多少,学多少,不教不学,做到拷贝不走样,这使学生丧失了学习的主动性、自主性和创造性。

由此观之,传统的教学模式根深蒂固地根植在每一位老师的思想中,这是导致课堂效率低下、学生厌学甚至辍学的重要原因。

二、学生,呼唤均衡与公平的优质

随着经济社会的不断发展,周围社区群众对教育的要求越来越高,家长与学生都渴望均衡与公平的优质。

但是,学校位置偏僻,办学条件相对滞后,社会声誉不高,致使每年片区的新生报到率低,学生不愿来,家长不愿送,择校流失现象严重,中途流失和辍学的学生也很多。学校生源不足,连续十几年三届学生总数不超过五百人。学生中后进生所占比例较大,文化基础差,生活习惯和学习习惯不良,学习动力不足,给学校的教育教学工作带来了很大的困难。

有一个叫张颖的学生在她的作文《没有人心甘情愿堕落》一文中写下了自己入学前的感受:

人,总是渴求向上的。

记得选择学校时我和妈妈大吵了一架,我不愿与伙伴分开,执意选择了这所学校,代价便是三年后必须考上重点高中。那个时候,这学校没什么名气,尽管到了现在,也不是那种说出来就有人知道的学校。那个时候,很多次我在某些网站注册填写学校时都找不到校名的存在。次数多了,我也就明白了,为什么那个时候妈妈会反对。我现在所处的环境,并不能给我提供足够优秀的教育。

落后就要挨打。这是祖祖辈辈留下来的深刻教诲,所以我们每个人从骨子里都是渴求发展,最起码希望得到与别人同样的足够公平的东西。我不愿与以前的同学过多的交谈,因为就现状来说,我们所得到的似乎并不公平。我们缺少的东西还太多,或者说我们得到的不多。教师素质、教师水平我从未怀疑,单说说校园环境吧。操场周边倒也种了一排树,只是往往秋天刚到,就变成了光秃秃的了。围墙边的竹子更不必说了,早已枯黄死去多时。就连入校时刚翻新的操场,白色的跑道线早已模糊不清了。

我们对知识都有着相同的渴求,没人会甘心居人之后吧。所以我们都盼望着与别人得到同样的公平对待以及可以发展的机会。

27级1班的潘欣也如实写下了她来三十中之前自己面对的抉择:

2009年7月6日,我记忆很深刻的,我收到了济南第三十中学的录取通知书。只是薄薄的一张纸,我深切地感觉它不能代表我小学六年的成功与失败,也不能负载我长达三年的梦想和希冀。是的,我有我踌躇的原因,这所中学的名气不是很大。我所上的小学就在三十中的旁边。我看到过三十中的一些流里流气的学生,也听到过他们桀骜不驯的言语。

小学升初中考试的前几天,三十中的老师到我们学校来招生,他们介绍了他们的办学理念——为学生的终身发展奠基;介绍了他们正在推行的课堂改革——小组合作学习。这种新型的方式让我觉得耳目一新。我看到了一个学校孜孜不倦、一众老师兢兢业业、一群学生勤勤恳恳的画面,当然这是我在听到那些老师说的话以后的想象。但这些老师说的话已经将对三十中的印象改变了很多。我开始正视我接下来应该走的路和我应该选择的方向。经过不断的思索和对自身状况的打量,我作出了决定——去济南第三十中学。其实在当时我已经收到了历城二中的通知书,之所以舍弃了一个相对更好的学校,我想是因为我看到了这个学校未来的面貌,它是积极的、向上的、乐观的、充满着志气和朝气的。于是,我在很多人不支持的声音中入了学,我给自己定下了一个目标:上一所普通的初中,考上一所一流的高中。

让学生享有优质的教育,让社区群众满意,就必须提高学校的社会声誉,这是学校发展的必然要求。社会声誉的提升既有硬件方面的,但更多的是取决于学校的良好校风与教育教学质量。

问题是现实存在的,然而问题不是停滞不前的理由。

袁贵仁部长将“加强队伍建设,均衡配置校长和教师资源”作为义务教育均衡发展的

重点环节之一。这是因为,从整体意义上来说,教师也是公共教育资源,在当前的社会经济与基本用人体制下,实现教师的完全平均分配是不现实的,也不符合教育和人才发展的规律。在现实条件下,教师发展也成为教育均衡发展的一部分。许多教师由于长期从事教师这一职业,在日复一日、年复一年的重复机械的工作中,往往会渐渐产生一种疲惫、困乏甚至是厌倦的心理。在工作时,他们只是依仗着一种机械的“惯性”来工作,依靠“惯例”来处理问题,全无任何的“积极性”“创造性”“主动性”可言,这种离开了对教育中的“人”的内在关注,离开了对责任感的认同的教育行为已经很难称其为教育。那么,教师专业精神的打理、专业技能的提高、专业素养的发展,就不仅仅是教师个体成长的追求,也是教育责任的承担。承担这一职责的不仅在于每一个教师,更在于伴随教师成长的教育行政、研究、培训等部门。

翟博先生理解的均衡发展有这样一些内涵:均衡发展不是限制发展,而是共同发展;均衡发展不是平均发展,而是分类发展;均衡发展不是划一发展,而是特色发展;均衡发展不是短期发展,而是持续发展;均衡发展不是单一发展,而是整体发展;均衡发展不是孤立发展,而是协调发展……

诚然,学校的均衡发展需要基金投入,需要政府扶持,需要硬件跟上,但更重要的应该是学校自身要加强自己的内涵建设,以“生命教育”为理念,营造学校特定的文化氛围,实现学校的人文化管理,提高学校的办学水平和教学质量,促进特色学校的形成和主动发展。

之前,我们为了实现均衡发展曾经一直在努力:立足校本,促进学生全面发展;外强业务,内化素质,精心锻造教师团队;研教一体,大力推动学校持续发展。

与此同时,我们学校教师身上那种勤劳质朴、吃苦耐劳、甘于清贫的精神及对教育教学理念的探索和改变面貌的渴求也一直非常强烈。可是,我们依然没有实现教育的均衡。

我们不由得又想到杜郎口中学、洋思中学,这两所中学成功了。这两所学校之前的状况并不好,都是农村薄弱学校,学校的校舍、教学设备、师资力量等方面条件都是当地最差的。教改之前的杜郎口中学,班子不思进取,教师人心涣散,学生厌学严重,家长怨声载道,许多学生纷纷离乡转学,学生辍学严重,上级部门曾几次下决心要撤并这所濒临绝境的学校。

这两所学校的发展源头首先来自于学校内部,它们不约而同地从教学模式的改革开始。杜郎口中学找到了“三三六”自主学习模式,洋思中学找到了“先学后教,当堂训练”的模式。

由此,我们得出如下结论:一所学校的发展关键不是硬件而是软件。一所名校的形成,并不是硬件设施有多么现代与华贵,而是管理、师资和理念与众不同。“穷则思变”是