

延安时期的教育与 马克思主义大众化研究

李祥兴 著

MARXISM

 中共党史出版社

2010年教育部人文社会科学研究青年项目基金资助(10YJC710034)

2013年安徽省高水平大学振兴计划马克思主义理论学科建设项目基金资助

2014年安徽师范大学特色优势研究领域马克思主义中国化研究项目基金资助

延安时期的教育与 马克思主义大众化研究

李祥兴 著



 中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

延安时期的教育与马克思主义大众化研究/李祥兴著. —北京:
中共党史出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5098-3483-1

I. ①延… II. ①李… III. ①马克思主义—大众化—研究—
中国—1935~1948 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 289925 号

出版发行: **中共党史出版社**

责任编辑: 吕佳音

复 审: 潘 鹏

终 审: 汪晓军

责任校对: 龚秀华

责任印制: 谷智宇

责任监制: 贺冬英

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编: 100080

网 址: www.dscbs.com

经 销: 新华书店

印 刷: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 170mm×240mm 1/16

字 数: 250 千字

印 张: 17.5

版 次: 2015 年 12 月第 1 版

印 次: 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5098-3483-1

定 价: 36.00 元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社出版业务部联系
电话: 010-82517197

序

马克思主义大众化是近年来学术界高度关注的一个研究领域,有关延安时期马克思主义大众化史的研究也是如此。历史地看,延安时期是马克思主义大众化做得比较好的一个时期。因为实现了马克思主义的大众化、普及化,所以当时全党上下乃至边区和各根据地的人们有了马克思主义的“共同语言”,从而为取得抗日战争和解放战争的胜利奠定了厚实的精神基础。回顾和总结马克思主义大众化的这段历史,不仅可以丰富马克思主义大众化的研究内容,更能为我们今天继续进行这一伟大的事业提供有益的借鉴。本书以延安时期的教育为切入点,把教育与马克思主义大众化联系起来研究,应该说是一个比较好的视角。当时的教育在很大程度上具有“国防教育”的特性,除承担一般教育的功能外,最主要的是承载和发挥着政治社会化的功能,其主要的内容是马克思主义的。研究马克思主义大众化既要有理论的诠释,又要有实践的分析;既要有现实的关照,又要有历史的溯源。从这个意义上说,本书的写作体现了这种旨趣。

祥兴是我的博士研究生,本科和硕士阶段学的是思想政治教育专业,硕士毕业以后在安徽师范大学政治学院中共党史教研室从事教学和科研工作。在攻读博士学位之初,他曾向我提出想在学习阶段一方面下功夫提升自己的史学素养;另一方面也能较好地利用先前已学的基础。基于这种考虑,经过多次交流和讨论,我们最后确立了延安时期的教育与马克思主义大众化研究这个题目作为博士论文选题。期间,祥兴以此为基础申报教育部人文社科青年项目并获得立项。因此,本书的成稿不仅使他完成了项目结

题,而且在一定程度上弥补了他史学素养的不足。

研究延安时期的教育与马克思主义大众化有三个问题值得特别关注:一是延安时期陕甘宁边区的教育推动马克思主义大众化的原因,这需要置身于当时的历史情境,需要借助相关资料与文献加以阐述。二是陕甘宁边区教育的主体、对象推动马克思主义大众化的差异性,这种差异性对于研究马克思主义大众化的原因与经验是必不可少的。三是陕甘宁边区教育环境在马克思主义大众化过程中的特殊作用。特定的历史环境虽然不可移植,但其中必然蕴含有与当下共有的某些因素,通过历史的梳理,总结经验,为今天提供某些有益的借鉴,这也是本课题研究的价值所在。从全书的内容来看,本书以延安时期的教育为研究的切入点,以延安时期马克思主义大众化的历史进程为脉络,重点研究了延安时期的教育与马克思主义大众化的历史背景,阐释了教育推动马克思主义大众化的根本原因,重点考察了延安时期教育领域内马克思主义大众化几个不同客体的基本特点,揭示了各个客体之间的差异,重点分析了延安时期教育推动马克思主义大众化的效果与原因,总结了延安时期的教育推进马克思主义大众化的基本经验等,比较好地解决了上述三个方面的问题。

本书还有以下几个方面值得肯定:

第一,关于选题的创新。目前学术界对延安时期马克思主义大众化的研究主要是从历史学的角度进行的,成果主要集中在马克思主义大众化的历史进程、基本理论及党的领导人对这一时期马克思主义大众化的贡献等几个方面,而从教育学、心理学、传播学的角度进行研究的成果较少,直接以延安时期的教育与马克思主义大众化研究为题的专著则几乎没有。本书的研究可以说是在这一方面做了些尝试,弥补了某些不足。

第二,关于结构的创新。目前关于延安时期教育对象的分类主要是以教育程度的层次性为标准来进行分类的,大致类似于今天我们的国民教育序列。本书的研究对象在尊重历史事实的基础上,结合马克思主义大众化自身发展的规律,以对象群体性的特征为依据进行划分,并以此为框架分析延安时期的教育与马克思主义大众化的关系,是一种新的尝试。

第三,关于研究内容的创新。延安时期马克思主义大众化首先是马克思主义思想理论的中国化,同时也是马克思主义思想方法实际应用和发挥作用的过程。本书把延安时期理论发展研究同实践创新研究结合起来,并特别注意加强创新实践的理论提炼研究;把理论成果研究同成果应用研究结合起来,并特别注意加强理论成果的实践应用研究,体现了研究的扎实性和原创性。同时,本书在立足历史视角的基础上,还从哲学的层面来考察马克思主义大众化,如将延安时期马克思主义大众化各方面分类研究与整体的内在联系结合起来、把马克思主义大众化经验总结与发展规律揭示融合起来、把马克思主义大众化回溯性研究与前瞻性预见统一起来,在探索的深度和高度上体现了更进一步的提升。

第四,关于研究方法的创新。本书的研究方法主要是集成创新,即改变过去研究马克思主义大众化历史主要以史学为单一的方法,运用教育学、传播学两个学科方法进行综合考察,较准确地透视了马克思主义大众化的思维方式。立足于教育学、传播学的方法,运用主体、客体、媒介和环境等范畴,并以此为框架结构和分析马克思主义大众化的基本问题,这就避免了把马克思主义大众化视为“主客体二元对立”、“单一主体论”范式下的灌输论,打破把大众仅安置在“客体”和“受众”位置上的单一主体性思维,真正走向“交互主体性”思维视域下的“化大众”和“大众化”的辩证统一论。

由于作者的学识和能力有限,以及研究资料的限制,本书也还有很多不尽如人意的地方,比如说对马克思主义大众化的主体的分析研究、知识青年的分析研究、占有资料的不全面等,这些问题有的只能留到以后进一步深化才能解决,有的则需要条件具备才能解决。

在本书出版之际,祥兴希望我能为他写个序,作为导师我自然不能推辞,于是也就有了以上几段话,这既是我对本书的看法,也算是对他的希望和鞭策。

王先俊
2015年1月19日

目 录

绪 论 / 1

第一章 延安时期的教育与马克思主义大众化的社会历史环境 / 30

- 一、延安时期的教育与马克思主义大众化处于转型的经济形态之中 / 31
- 二、延安时期的教育与马克思主义大众化处于变迁的政治生态之中 / 42
- 三、延安时期的教育与马克思主义大众化处于激荡的思想文化之中 / 55
- 四、延安时期的教育与马克思主义大众化拥有可靠的社会历史条件 / 65

第二章 延安时期教育的对象与马克思主义大众化的客体 / 74

- 一、延安时期教育的对象与马克思主义大众化的关系 / 74
- 二、延安时期马克思主义大众化的重点客体之一——干部群体 / 80
- 三、延安时期马克思主义大众化的重点客体之二——知识青年群体 / 92
- 四、延安时期马克思主义大众化的重点客体之三——民众 / 103

第三章 延安时期的教育与马克思主义大众化的内容 / 112

- 一、延安时期的干部教育与马克思主义大众化的内容 / 112
- 二、延安时期的知识青年教育与马克思主义大众化的内容 / 131
- 三、延安时期的社会教育与马克思主义大众化的内容 / 142
- 四、延安时期的教育与马克思主义大众化内容选择的经验 / 151

第四章 延安时期的教育与马克思主义大众化的载体 / 154

- 一、延安时期教育的载体与马克思主义大众化的关系 / 154
- 二、延安时期干部教育的载体与马克思主义大众化 / 156
- 三、延安时期知识青年教育的载体与马克思主义大众化 / 166
- 四、延安时期社会教育的载体与马克思主义大众化 / 171

第五章 延安时期的教育与马克思主义大众化的方法 / 181

- 一、延安时期教育的方法与马克思主义大众化的关系 / 181
- 二、延安时期的教育与马克思主义大众化的方法 / 184
- 三、延安时期的教育与马克思主义大众化方法选择的经验 / 202

第六章 延安时期的教育推进马克思主义大众化的成效及原因 / 204

- 一、延安时期的教育推进马克思主义大众化的成效 / 204
- 二、延安时期的教育推进马克思主义大众化取得成效的原因 / 217

第七章 延安时期的教育推进马克思主义大众化的基本经验及当代价值 / 234

- 一、延安时期的教育推进马克思主义大众化的基本经验 / 234
- 二、延安时期的教育推进马克思主义大众化的当代启示 / 246

附录:延安时期重要教育资料目录 / 256

主要参考文献 / 260

后 记 / 268

绪 论

延安时期的教育与马克思主义大众化研究是一个有意义的课题,也是一个难度较大的课题。为使本课题得以有序开展,现就课题的选题缘由、研究动态、逻辑结构、主要概念、研究方法等作适当的介绍和分析。

一、选题的缘由

中共十七大报告指出:“要巩固马克思主义指导地位,坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民,就必须开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动,推动当代中国马克思主义大众化。”^①由此,马克思主义大众化的命题在新世纪新阶段被响亮地提出来了,这在党的代表大会上尚属首次。随后,中共十七届四中全会总结了推进党的建设新的伟大工程的六条基本经验,第一条就是要求加强全党的思想理论建设,提高全体党员干部的马克思主义水平,从而使马克思主义在中国有牢固的基础,使之与中国国情结合、与时代结合、不断深入人心。不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化成为中共成立 90 年来党建的基本经验之一。不仅如此,中共十七届四中全会还指出了坚持这些基本经验的作用,认为坚持这些经验对“深入贯彻落实科学发展观,化解国际金融风波对我国经济的负面影

^① 《十七大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社 2009 年版,第 26 页。

响、确保国民经济健康稳定的发展,实现全面建设小康社会的新目标、把中国特色社会主义事业进一步推向深入,具有重大而深远的意义”^①。也正因为这样,全会要求对“这些基本经验,必须倍加重视、倍加珍惜,必须作为加强和改进新形势下党的建设的重要指导原则长期坚持,并在实践中不断丰富发展”^②。因此,要坚持把马克思主义作为立党立国的根本指导思想,就必须紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新,在实践中检验真理、发展真理,用发展着的马克思主义指导新的实践,必须推进马克思主义中国化、时代化、大众化。从这里可以看出,在新世纪新阶段,我们党不仅提出了马克思主义大众化的命题和任务,而且阐释了其紧迫性。

实际上,在中共十七大及四中全会提出推进马克思主义大众化的命题和任务之前,马克思主义大众化的实践早已开始,并且为学术界认同。从学术研究的角度来说,马克思主义大众化的研究无非是两个大的方面,这也是中共十七届四中全会指出的。一个方面是对马克思主义大众化历史的研究,包括马克思主义大众化的历史进程、基本经验、基本规律、标志性成果、重大关节点和事件的研究等;另一个方面就是当前怎样才能推进当代中国马克思主义大众化的研究,包括加强以马克思主义理论研究和建设工程为标志的中国特色社会主义理论体系的研究工作,选拔培养马克思主义宣传教育的骨干力量,造就大批的理论与实践相结合的马克思主义中青年专家,推动中国特色社会主义理论体系入耳、入脑,真正进入人们的心灵,成为人们行为的准则,充分发挥其导向作用。

本课题的研究主要属于第一方面,集中研究延安时期教育领域内的马克思主义大众化,或者说研究延安时期中共通过兴办教育来推进马克思主义大众化的历史。之所以选择教育与马克思主义大众化来研究,主要是出于两个方面的考虑:首先,基于延安时期教育所起作用的特殊性。延安时期的教育主要是国防教育,除承担一般教育的功能外,就是它的政治功能较强。关于这点,从边区国防教育的宗旨就可以清楚地看出,其宗旨是:“第

① 《十七大以来重要文献选编》(中),中央文献出版社2011年版,第143—145页。

② 《十七大以来重要文献选编》(中),中央文献出版社2011年版,第145页。

一,为争取抗战胜利,建立独立、自由、幸福的新中国培养有民族意识、有胜利信心、有知识技能的抗日国民和抗日干部;第二,在抗日民族统一战线的原则下,建立教育界的统一战线,动员广大群众,参加抗战建国工作。”^①其次,基于当前高校思想政治理论课的现状。我国高等学校思想政治理论课本应成为马克思主义大众化的主渠道、主阵地,但效果究竟如何呢?对此,《扬子晚报》曾经报道了毕业于北京大学的日本籍学生加藤嘉一的看法。他认为我国高校思想政治理论课的“设置完全是基于国家体制的需要,这些课程在学生中的受欢迎程度非常低,经常要靠点名来维持上课人数”,“问题就出在这些课程的授课内容和现实需求之间存在极大的脱节,造成青年学生的疏离”^②。可能他的描述有一些夸大,但也反映出我国高校思想政治理论课在推进马克思主义大众化过程中存在某些方面的缺失,而延安时期的教育却是另一番景象。由此也可以看出高校在当代中国不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化的紧迫性了。2010年,为贯彻学习中共十七届四中全会精神,推进马克思主义中国化、时代化、大众化,教育部设立了马克思主义中国化、时代化、大众化的研究项目,笔者主持申报的“延安时期的教育与马克思主义大众化研究”非常荣幸获准立项。在进一步的研究和思考中,我们认识到,延安时期的教育在推进马克思主义大众化的过程中无疑是一个很特殊的载体,其主要内容也与马克思主义紧密相联,总结其经验教训对今天推进马克思主义大众化具有借鉴意义。因此,笔者作了如下思考:

第一,历史资源本身的价值。历史是一面镜子,“前事不忘,后事之师”,中国历来有重视历史借鉴功能的优秀传统。晚清思想家龚自珍说过:灭人之国,必先去其史;隳人之枋,必先去其史;绝人之材,湮塞人之教,必先去其史;夷人之祖宗,必先去其史。这即是说中国人有以史为鉴的传统,中国共产党人理所当然地要继承和发扬这种传统,这也是中共几代领导人一贯的思想。毛泽东在延安时期说过,“我们不能割断历史,从孔夫子到孙中山,我

① 刘宪曾主编:《陕甘宁边区教育史》,陕西人民出版社1994年版,第18页。

② [日]加藤嘉一:《北大精神已打上了实用主义烙印》,《扬子晚报》2010年8月23日B3版。

们应当给以总结,继承这一珍贵的遗产”,“决不能割断历史”^①。在新时期,邓小平曾严肃地指出,“十年来我们最大的失误在教育方面,对青年的思想政治教育抓得不够”,他还进一步指出,“这里我主要是讲思想政治教育,不单纯是对学校、青年学生,是泛指对人民的教育”,“要用中国的历史教育青年,教育人民”^②,特别是要用近代的历史教育青年。延安时期的教育推动马克思主义大众化的影响,无论就其广度还是深度上来说,堪称马克思主义大众化史上的典范。因此,研究如何推进当代中国马克思主义大众化,就不能不对这段历史进行系统的梳理和研究,以便对这一历史得到一个完整清晰的认识和形成正确的判断。延安时期的教育重视马克思主义理论建设和理论研究,尤其是重视思想政治教育,强调教育与生产劳动相结合。以毛泽东为代表的中国共产党人做了大量的研究工作,写出了许多光辉的理论著作,同时还翻译介绍了大量的马列主义经典著作,以延安马列学院的创办为标志培养了大批的理论干部。由于中央重视马克思主义理论教育,在各级各类教育中,马列主义和中国化的马克思主义毛泽东思想成为教育的重要内容。通过深入细致的理论教育和思想政治工作,使马克思主义大众化了,并且与实际工作结合起来,成为理论联系实际的好途径,实现了理论向实际的转化。因此,梳理研究这段历史,对于认识延安时期教育自身在马克思主义大众化史上的地位就具有较高的价值。

第二,对用马克思主义引领各种社会思潮,推进社会主义核心价值体系大众化的启示。延安时期是近代历史上革命形势最复杂、斗争最激烈时期,各种社会思潮纷繁复杂,相互斗争、交织乃至渗透。从党外看,“国民党反动派叫嚣取消马克思主义,一些政派败坏马克思主义”,从党内来看“动摇分子怀疑和背叛马克思主义”^③。就是在这种历史背景下,中国共产党人以其独特的方式推进了马克思主义的中国化、大众化和时代化。在民族斗争和阶级斗争交织的情形下,如何正确处理好二者的关系,给人民以信服的解答,

① 《毛泽东文集》第2卷,人民出版社1993年版,第534、708页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第287、306、206页。

③ 丁守和、唐宝林:《马克思主义在中国100年》,安徽人民出版社1998年版,第241—244页。

巩固和扩大抗日民族统一战线,是那个时代向中国共产党人提出的严峻的课题。在民族斗争高于一切条件下,马克思主义还要不要坚持?土地革命战争时期中共运用马克思主义分析国情做出的关于阶级斗争、无产阶级革命的路线方针政策是否适用等?以毛泽东为代表的中国共产党人在总结历史经验的基础上,把马克思主义的基本原理同半殖民地半封建的中国国情结合起来,正确地回答抗战时代提出的新课题,实现了马克思主义中国化的第一次飞跃,并提炼、总结了其理论成果——毛泽东思想。不仅如此,中国共产党还将这种理论成果成功地转化为广大人民群众的实际行动,实现了马克思主义大众化尤其是毛泽东思想的大众化。在这个过程中,一个中心的环节就是运用马克思主义及其中国化的成果引领时代思潮,说服了大众,并践之于行。

尽管延安时代的环境不可移植,但其基本经验对于今天我们用马克思主义引领社会思潮来说仍然有借鉴意义。在当代中国,随着对外开放不断扩大、社会主义市场经济的深入发展,社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强。这一方面,有利于人民树立自强意识、创新意识、成才意识、创业意识,同时也带来一些不容忽视的负面影响,人们的价值观、人生观和信仰都发生了急剧的变化。尤其是苏东剧变以后,社会主义运动处于低潮的情况下,面对西方多元文化的影响,一些人对马克思主义的信仰发生了动摇,有的甚至被西化了,完全放弃了马克思主义,这就是当今时代向我们提出的挑战。从延安时期的经验看,要推进当代马克思主义大众化,就必须用马克思主义尤其是当代中国的马克思主义解答时代提出的课题。因为马克思主义只有关注现实,回答时代提出的课题才会有生命力。正如马克思所说:“任何真正的哲学都是自己时代的精华,所以必然会出现这样的时代:那时哲学不仅在内部即就其内容来说,而且在外部的表现上说,都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”^①另外,要说服群众,就必须解答与人

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第120—121页。

民群众利益密切相关的实际问题。对此,邓小平说得简单明了,“空讲社会主义不行,人民不相信。”^①在新时期,江泽民也指出,“要大力弘扬理论联系实际的学风,敢于、善于分析回答现实生活中和群众思想上迫切需要解决的问题……理论只有联系实际,正确回答和指导解决实际问题,才能发挥威力和真正掌握群众。”^②

第三,推进马克思主义理论工程的研究与建设,提升高校思想政治理论课的针对性、实效性。面对新世纪新阶段国际国内形势的深刻变化,大学生思想政治教育既面临有利条件,也面临严峻挑战。国际敌对势力与我争夺下一代的斗争更加尖锐复杂,大学生面临着大量西方文化思潮和价值观念的冲击,某些腐朽没落的生活方式对大学生的影响不可低估。一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题。面对新形势、新情况,大学生思想政治教育工作,尤其高等学校思想政治理论课还不够适应,存在不少薄弱环节,加强和改进高等学校思想政治理论课,提升其针对性、实效性成为一项极为紧迫的重要任务。

延安时期的教育尤其是马克思主义教育有着宝贵的经验可借鉴:首先,主题鲜明、重点突出。延安时期的教育以抗日民族统一战线为核心,以爱国主义为重点,结合时事政策开展系统的马克思主义教育。其次,教育方式和方法契合了大众的心理特点。延安时期的教学方式和方法贴近实际,运用了启发式、参与式教学的方法,紧密结合抗战形势,运用通俗易懂的语言和鲜活的实例,新颖活泼的形式,充分发挥教育对象的积极性和主动性,增强了马克思主义的说服力和感染力,实现了马克思主义的大众化。因而,马克思主义的立场、观点和方法为全体师生所掌握,提高了他们的认同度、积极性和自觉性,使党的路线、方针和政策得以顺利实施和执行。再次,有一支业务精、专结合的马克思主义宣传教育队伍。延安时期的马克思主义宣传教育队伍不仅是马克思主义和党的路线方针政策的宣讲者,而且是坚定的

① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1994年版,第314页。

② 《江泽民文选》第3卷,人民出版社2006年版,第87页。

马克思主义信仰者,是教书育人的表率;不仅有较高的马克思主义理论素养,而且有较高的科研能力,能及时回答与实际紧密联系的热点难点问题。有一批能坚持正确的政治方向、理论功底扎实、善于联系实际的教学骨干,形成了一支政治坚定、业务精湛、师德高尚、结构合理的教师队伍,为马克思主义的大众化提供了主体组织保证。

二、相关概念的界定和解读

(一)马克思主义及其表现形态

关于马克思主义,不同人从不同的角度,有不同的解答。现得到学界认可度较广、权威性较高的界定为:“从它的创造者、继承者的认识成果讲,马克思主义是由马克思恩格斯创立的,而由其后各个时代、各个民族的马克思主义者不断丰富和发展的观点和学说的体系;从它的阶级属性讲,马克思主义是无产阶级争取自身解放和整个人类解放的科学理论,是关于无产阶级斗争的性质、目的和解放条件的学说;从它的研究对象和主要内容讲,马克思主义是无产阶级的科学世界观和方法论,是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的学说,是关于资本主义发展和转变为社会主义以及社会主义和共产主义发展的普遍规律的学说。马克思主义是由一系列的基本理论、基本观点和基本方法构成的科学体系,它是一个完整的有机体”^①。其中,整个马克思主义理论体系,为研究的方便起见,大致可以划分为马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三个部分,当然这仅为研究的方便而做出的划分,其实整个马克思主义理论是一个完整的有机体,是相互联系着的。

我们通常从继承创新与构成内容两个角度结合来界定马克思主义,并认为马克思主义有广义和狭义之分。从广义上说,马克思主义不仅指马克思恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系,也包括继承者对它的发

^① 《马克思主义基本原理概论》,高等教育出版社2010年版,第3页。

展,即在实践中不断发展着的马克思主义。从狭义上说,马克思主义即马克思恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系。

本文所讲的马克思主义是从广义上理解的马克思主义。它既包括由马克思恩格斯创立的马克思主义的基本理论、基本观点、基本方法,也包括经列宁对其继承和发展,推进到新的阶段,尤其是以毛泽东为主要代表的中国共产党人将其与中国具体实际相结合,进一步丰富和发展了的马克思主义,即中国化的马克思主义。当然,“任何一种理论体系都与其产生的时代有着密切的关联,都有一个时代性问题。”这种时代性取决两个方面的因素,即“理论研究对象的时代特征和理论解释及解决问题的透彻程度”^①。延安时期正值中国的抗战时期,因而延安时期的马克思主义带有明显的那个时代的烙印,用毛泽东的说法就是能解决中国问题的“香的马克思主义”、“活的马克思主义”,就是能解决民族矛盾和阶级矛盾交织背景下中国社会主要矛盾的马克思主义基本原理及被中国化了的理论成果。因此,延安时期马克思主义大众化的重点内容是后者,即被中国化了的马克思主义基本原理,它是马克思主义在中国的运用和发展,是中国革命实践经验的总结,并为实践检验为正确的理论原则和经验,我们称之为毛泽东思想。

当然马克思主义在不同的时空环境下会有不同的表现形式。有学者认为马克思主义有三种表现形式:“一是理论形态,它存在于两种具体形态即原生态——马克思主义经典作家、新经典作家的著作和次生态——以教科书为主导形式的著作之中;二是制度形态,它存在于党和政府的政策、法规和指导性的文件中;三是观念形态,它存在于人民大众的理想信念、知识结构、思维方式和行为方式中。”^②笔者借助这个分析方法,结合本文探讨延安时期的马克思主义大众化这一问题,认为延安时期马克思主义就其表现形态而言既指理论形态的马克思主义,也指制度形态的马克思主义,目的在于

① 牛先锋:《马克思主义时代化进程中的中国化、大众化研究》,《科学社会主义》2009年第6期。

② 何怀远:《关于推进当代中国马克思主义大众化的几个问题》,《南京政治学院学报》2008年第3期。

使马克思主义转化为观念形态的为人民接受并最终转化为群众的实践。

(二) 马克思主义大众化

马克思主义大众化的概念是胡锦涛总书记在中共十七大报告中提出来的,在中共十七届四中全会上再次强调了这一问题,指出“要把思想理论建设放在首位,提高全党的马克思主义水平,不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化”^①。其实,关于马克思主义大众化的思想早在 20 世纪三四十年代就已存在,并经历了一个从文艺大众化到文化大众化的演变过程,只不过当时还没有使用马克思主义大众化这个概念罢了。早在 1930 年 5 月成立的中国社会科学家联盟的纲领曾明确提出要研究并介绍马克思主义,使它普及于一般,不过这时“从全局上实行‘文化大众化’的整体思路也还没有真正形成”^②。在新启蒙运动中,一批学者就大众化的语言、形式和载体等进行了积极地探讨,“新启蒙运动的倡导者所提倡的文化大众化已经不仅仅局限在文学和教育方面,而是涉及社会科学的其他领域以及自然科学领域。如何干之就明确提出了在经济学领域的大众化问题”^③。在借鉴以上经验的基础上,毛泽东在中共六届六中全会上的讲话,不仅提出了马克思主义中国化的命题,而且对大众化的表现形式也作出了积极的思考,指出“洋八股必须废止,空洞抽象的调头必须少唱,教条主义必须休息,而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”^④的马克思主义。1942 年,他进一步说明了什么是大众化的问题,指出“许多同志爱说‘大众化’,但是什么叫做大众化呢?就是我们的文艺工作者的思想感情和工农兵大众的思想感情打成一片”^⑤。“‘化’者,彻头彻尾彻里彻外之谓也”^⑥。“大众文

① 《十七大以来重要文献选编》(中),中央文献出版社 2011 年版,第 145 页。

② 刘辉:《抗战时期中共的文化“大众化”思想及其实践》,《中州学刊》2009 年第 4 期。

③ 刘辉:《抗战时期中共的文化“大众化”思想及其实践》,《中州学刊》2009 年第 4 期。

④ 《毛泽东选集》第 2 卷,人民出版社 1991 年版,第 534 页。

⑤ 《毛泽东选集》第 3 卷,人民出版社 1991 年版,第 851 页。

⑥ 《毛泽东选集》第 3 卷,人民出版社 1991 年版,第 841 页。