

基于核心竞争力理论的 民办高校发展战略研究



RESEARCH OF DEVELOPMENT STRATEGIES OF PRIVATE
UNIVERSITIES BASED ON THE CORE COMPETENCE THEORY

李宏波 ● 著

新 华 出 版 社

基于核心竞争力理论的 民办高校发展战略研究

RESEARCH OF DEVELOPMENT STRATEGIES OF PRIVATE
UNIVERSITIES BASED ON THE CORE COMPETENCE THEORY

李宏波 著

新 华 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

基于核心竞争力理论的民办高校发展战略研究 / 李宏波
著. —北京:新华出版社, 2015. 8
ISBN 978-7-5166-1971-1

I. ①基… II. ①李… III. ①民办高校—发展战略—
研究—中国 IV. ①G648.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 192024 号

基于核心竞争力理论的民办高校发展战略研究

作 者:李宏波

出 版 人:张百新

责任编辑:王晓娜

封面设计:宁迎辉

出版发行:新华出版社

地 址:北京石景山区京原路 8 号 邮 编:100040

网 址:<http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经 销:新华书店

购书热线:010-63077122

中国新闻书店购书热线:010-63072012

印 刷:郑州宏达印务有限公司

成品尺寸:185mm×260mm

印 张:9.5

字 数:175 千字

版 次:2016 年 5 月第一版

印 次:2016 年 5 月第一次印刷

书 号:ISBN 978-7-5166-1971-1

定 价:50.00 元

图书如有印装问题请与印刷厂联系调换:4006597013

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景	1
第二节 民办高校核心竞争力研究的意义	5
第三节 相关文献综述	6
第四节 研究内容与方法	12
第二章 研究的理论基础	15
第一节 组织理论	15
第二节 竞争战略理论	22
第三节 知识管理理论	27
第三章 民办高校的产生与发展	33
第一节 我国近现代私立高校的产生与消亡	33
第二节 改革开放后民办高等教育的发展	35
第三节 民办高校发展的性质与发展模式	41
第四节 民办高校的地位和作用	47
第四章 民办高校核心竞争力内涵与特征分析	56
第一节 民办高校核心竞争力的本质属性	56
第二节 民办高校核心竞争力的内涵	62
第三节 民办高校核心竞争力的特征	68
第五章 民办高校核心竞争力构成要素分析	76
第一节 政策环境	76
第二节 办学体制	84
第三节 办学资源	87

第六章 民办高校核心竞争力缺乏的原因分析 92

第一节 教育观念陈旧,办学定位不准 92

第二节 师资力量薄弱,教学质量欠佳 98

第三节 经费投入不足,融资渠道有限 103

第七章 民办高校核心竞争力培育的路径与对策 112

第一节 充分发挥民办高校的体制优势 112

第二节 全面培养独具特色的实用人才 118

第三节 努力营造和谐共生的制度环境 126

第八章 全书总结与研究展望 132

参考文献 136

后 记 143

第一章 绪 论

当前,随着社会经济发展进入新常态及教育体制改革的不断深入,我国高等教育服务市场正在从大众化向国际化方向发展。高等教育“无国界”、“无边界”的交流与融合,使市场经济体制下的民办高校面临日益竞争的生存环境。一方面,我国高等教育进入大众化阶段,使民办高校与公办高校、民办高校与民办高校之间竞争更激烈,同时随着高等教育向国际化趋势发展、高校的政府评估和民间排行、生源大战、就业市场份额的争夺以及政府投入的严重不足,^①使得我国民办高校面临着更大的挑战。另一方面,由于民办高校起步较晚,与公办高校相比其办学实力还相对弱小,加上民办高校专业学科建设、教育教学管理水平、社会影响力,以及对民办高校的立法等方面还存有诸多问题。特别是民办高校办学层次大多以专科为主,与社会需要高层次教育服务的需求不相一致,使得其在竞争中处于更加不利的地位。作为我国高等教育体系重要组成部分的民办高校,在当下实施“科教兴国”和“人才强国”战略的大背景下,如何在激烈的教育市场竞争中,不断创新人才培养模式,建立其人才培养与社会人才需求相适应的有效机制,始终保持可持续的竞争优势,是关系到民办高校的生存和发展的战略选择。

第一节 研究背景

改革开放以来,随着我国经济和社会的快速发展、市场经济体制和教育体制的不断完善,传统的国家包揽办学、集中统一管理的教育运作模式,越来越不能适应社会经济发展的需要。这突出地表现在两个方面:一是国家财力有限,教育经费不足,政府的教育供给远远不能满足社会的需求;二是有限的教育资源未能得到合理的优化配置,教育资源浪费严重,办学效益低下。在此背景下,民办高校应势而生、顺势而为,打破了政府长期包揽教育的格局。根据教育部发布的《2013 年全国教育事业统计公报》,2013 年我国共有民办高校 718 所(含独立学院 292 所),招生 160.19 万人,在校生总人数 557.52 万

^①张阳.高校核心竞争力分析模型研究[D].河海大学,2005 年博士论文.

人,有效地为我国教育体制改革和创新注入了新的活力,已成为我国高等教育体系中的重要组成部分。

回顾 30 多年的发展,民办高校不仅在学校数量、办学规模上得到了快速扩张,而且在资产积累、综合办学实力等方面也得到了较大的提升,民办高校已经在我国高等教育体系中占有了非常重要的一席之地。尤其是在民办教育较为发达的地区,现已基本形成“公办民办”并举的格局。据专家预测,到 2020 年我国高等教育毛入学率将达到 30%—40%,到那时,民办高等教育将真正成为我国高等教育的“半壁江山”。即便这样,民办高校在快速发展中,并不能掩盖其日益明显的危机。现阶段,民办高校之间的发展水平差距较大,大多数民办高校办学条件较差,教育教学质量水平不高,还不具备为社会提供高质量教育服务的能力。

民办高校无论是从规模和总量上,还是从质量和社会影响上,都无法与公办高校相比。面对强势的公办高校,相对弱小的民办高校难以应对日益严峻的竞争挑战。如何提高民办高校的核心竞争力,使其在高等教育服务市场竞争中获得优势,是民办高等教育乃至国家整个高等教育事业发展的重大课题。为此,在竞争激烈的市场经济条件下,全方位、多角度对核心竞争力展开研究,是实现民办高校可持续发展的战略选择。

本书研究背景主要基于以下三个方面。

一、基于社会经济发展新常态的客观要求

随着当前国家经济目标和决策目标的调整,宏观政策和产业政策随之有了较大的调整,经济结构开始不断优化升级,社会经济呈现出一种发展的新常态。知识成为提高综合国力和国际竞争力的决定性因素,人力资源成为推动经济社会发展的战略性资源,各国纷纷把发展教育作为国家发展的战略举措。^① 因此,在全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的大背景下,教育作为社会经济发展的动力,肩负着极其重要的历史使命。而高等教育能否培养和造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才,关系到全面建设小康社会宏伟目标的实现,关系到我国社会主义现代化建设的全局。^② 为此,民办高校能否抓住发展的机遇,在社会经济发展的新常态下,通过发挥自身的特色和体制优势,选择适合民办教育发展的方向及模式,形成可持续发展的核心竞争能力,关系到我国高等教育改革与发展的战略全局。

目前,大力发展民办高等教育已成为政府和社会的共识,但由于历史原因,我国民办高校与公办高校无论是在师资、资源、学科、政府的扶持与社会公信力等方面都不能同日

① 国务院批转教育部国家教育事业发展“十一五”规划纲要的通知[DB/OL].

② 国务院批转教育部国家教育事业发展“十一五”规划纲要的通知[DB/OL].

而语。民办高校办学水平不高,竞争力较弱,还不能完全承担起为社会提供高质量教育的重任。面对高等教育的大众化,办学格局的多元化和国际化,加上市场经济体制下民办高校的高度市场化,使民办高等教育竞争日益激烈:一是来自公办高校不断扩大规模的竞争压力;二是来自中外合作办学不断发展的竞争压力;三是来自民办高等教育内部的竞争压力;四是来自不规则的独立学院的冲击。民办高校如何在竞争激烈的教育服务市场中健康发展,除了要对竞争的形式有一个清楚的认识外,^①还必须加强战略管理,采取合理的发展战略,才能赢得竞争优势。

因此,在社会经济发展的新常态下,民办高校只有全方位、多角度地采取措施,通过创新人才培养模式,培育自身的竞争优势,建立其人才培养与社会人才需求相适应的有效机制,使民办高校的发展主动适应社会经济发展的新常态,势在必行。

二、基于高等教育发展的必然选择

教育关系国家命运、民族兴衰和人民福祉,必须站在国家战略高度来加以重视,并积极、理性地促进教育事业持续健康发展。^② 民办教育的兴起,是改革开放以来中国教育改革与发展的伟大实践,是市场经济在教育领域中的客观反映和内在要求,它打破了政府长期包揽教育的格局。市场经济最大的特点就是具有“公平竞争、优胜劣汰”的竞争机制,同时这种竞争机制又是高等教育发展固有的特征和普遍存在的问题。

随着当前城镇化进程加快,城乡居民生活水平得到了较大的提高,教育人口的数量和结构发生明显变化,就业压力较大,对多样化、高质量的教育需求日益增长。^③ 据国家统计局的一项调查表明,居民投资意向中储蓄居第一位,子女教育居第二位,而储蓄的目的中,子女教育又占第一位。^④ “再苦不能苦孩子,再穷不能穷教育”是中国人的传统,可以说近几年乃至今后很长的一段时间内,它将成为中国教育发展的推力。随着老百姓收入的不断提高和接受高等教育的强烈愿望,大大增加了老百姓对子女教育投入的能力和热情,这些强有力的经济支撑和有效的教育需求,将为民办高校带来良好的发展机会。此外,社会经济的发展对知识和各类应用技术型人才的需求日益旺盛,使技能成为人才在市场上的核心竞争力,社会对高等教育需求也会空前高涨。“十一五”期间,我国高等教育毛入学率已达到25%以上,高等教育在校生规模扩大到了3000万人以上,其中很大一部分份额,都是由民办高校通过竞争机制来占有的。因此,大力发展民办(私立)高等教育,将会成为世界性潮流和趋势。从国际上发达国家的经验来看,如美国的哈佛大学、

① 贾少华. 民办高校的核心竞争力及提升[M]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2004(10).

② 中国民办教育协会. 中国民办教育发展现状分析报告[DB/OL].

③ 国务院批转教育部国家教育事业发展规划纲要的通知[DB/OL].

④ 商光美. 基于SWOT分析的民办高校发展战略研究[J]. 科技和产业, 2009(7).

斯坦福大学、麻省理工学院、耶鲁大学和英国的剑桥大学、牛津大学等私立大学,都是在竞争中逐步成长起来的高水平民办(私立)高校。

随着高等教育向多元化、国际化趋势发展,民办高校的生存和竞争力相对较弱,且时逢高等教育适龄人口快速下降,“人口红利”时代给民办高校带来的发展机遇已经不复存在。民办高校自筹资金、自主办学是高度市场化的办学机制,其“兴衰存亡”完全取决于自身的竞争能力。因此,在“危机存亡之秋”的当下,民办高校理应努力适应高等教育的发展变化,正确认识自身的竞争潜力,科学识别核心竞争力的影响要素和构成要件,构建高效的管理体制和敏捷的市场反应机制,从而建立自己的竞争优势。只有在激烈的竞争中形成竞争优势,民办高校才能保持其自身的生存与可持续发展。

三、基于民办高校自身发展的内在要求

现阶段虽然民办高校数量的不断增加,发展势头较好,但这并不能体现其质量上的齐头并进。无论是教育行政主管部门的思想观念、管理体制和配套措施,还是民办高校自身的办学理念、办学水平、管理能力,都还存在着很大的不足,民办高校要迎来高水平的发展须待以时日。从现实情况来看,由于民办高校“民办”的特殊性、政府政策性支持的缺位,以及运行资金上的不足和社会上“歧视”性眼光等问题的存在,使得在一定程度上阻碍了民办高校的发展,且这些障碍又不能在短时间内改变。民办高校如何在这种困难与困惑中寻求发展,很大程度上需要自身的“自立自强”,只有通过不断完善自身的体制与机制,寻求市场化资源的最佳配置,形成各具特色的核心竞争力,民办高校才能长存久远。事实上,在许多私立高等教育发达的国家,竞争已成为私立高校谋取发展的唯一途径。^①为此,依靠内在素质的整合能力,培育和形成自身的核心竞争力,以竞争求得生存与持续发展,是民办高校发展的战略选择。

针对本书论题,笔者对湖北省和江西省的部分民办高校进行了访谈,发现当前民办高校面临的最大问题是缺乏创新,培植自己的再生能力不够,以至于在与社会经济发展新常态的良性互动中影响受限。同时,这些民办高校过多地复制了公办高校的办学模式,无论是从专业设置、师资构成,还是从校园建设、招生就业等方面都有许多相似之处,没有完全显现出民办高校的体制优势,更没能很好地建立自己的核心竞争力,尚处于一种低水平的外延式竞争阶段。如何才能使民办高校走向良性的发展之路,这不仅是民办高校的举办者、民办高等教育的研究者,更是政府和社会应予慎重思考的问题。^②但目前教育理论界较少在微观层面上,对民办高校内部管理体制进行深入、细致的分析研究,全

①杨树兵.关于提升民办高校核心竞争力的战略和政策研究[D].苏州大学,2007年博士论文.

②郭瑾莉.核心竞争力视角下我国民办高校的宏观环境分析及建议[J].中国科技信息,2006(12).

方位、多角度研究民办高校核心竞争力问题更是稀少。一些有着丰富民办高校管理实践经验的管理者,也苦于事务缠身而缺少对民办高校管理在理论层面上深入系统的思考,而管理的实践只有与理论研究相结合,其做法与经验才会具有普遍的指导意义。

“物竞天择,适者生存”,民办高校只有“独辟蹊径”,走出传统的“低水平的外延式竞争”误区,通过“优胜劣汰”的竞争机制去求得社会的认可和接受,形成和提升核心竞争力,才能更好地推动民办高校的内涵式发展,不断提高教育质量和办学效益。因此,在当前日益激烈的高等教育竞争背景下,全方位、多角度研究民办高校核心竞争力问题,是民办高校可持续发展的战略选择。

第二节 民办高校核心竞争力研究的意义

“物竞天择,适者生存”是社会竞争不变的法则,民办高校要想在竞争中健康、可持续的发展,就必须建立与之相适应的发展战略。长期以来,由于历史的原因和政策因素的制约,民办高校一直在困境中生存,在曲折中发展。其主要问题有:经费投入不足,融资渠道有限;师资短缺,教学质量欠佳;教育观念缺失,缺乏规范办学行为的长效机制;中国千年以来,“学在官府”的观念对人们产生了深远的影响,民办高校社会公信力较差导致招生面临窘境等。尽管如此,民办高校在中国还是得到了蓬勃的发展,恰似“石缝中的小草”,具有顽强的生命力。随着企业核心竞争力理论向高等教育领域广泛的引入,越来越多的人认识到,培育核心竞争力是处在激烈竞争中的民办高校应对竞争、寻求发展的战略选择。^①

为此,培育核心竞争力是民办高校职能转变和管理体制改革的一个新的发展方向。本书在核心竞争力理论的基础上,对我国民办高校生存与发展前景进行探讨,以此改变当前民办高校相对落后的办学理念、运行和管理方式,指导民办高校在更大的空间和更深的层次上共享资源、整合资源,形成和提升核心竞争力,对于民办高校实现可持续发展的战略目标,具有重要的理论和现实意义。

1. 有利于丰富高等教育服务社会的理念。随着高等教育管理体制改革的不断深入,构建多元化办学格局已成为社会的共识。一般说来,一个国家的高等教育结构中,既要有国家投资举办的公立高校,也应有社会团体、企事业单位、个人等投资举办的民办院校,两者的“兼容共生”方能更好地履行高等教育服务社会的重要职能。

2. 有益于高等教育大众化的健康发展。经验表明,高等教育大众化进程一般都伴随

^①郭瑾莉.核心竞争力视角下我国民办高校的宏观环境分析及建议[J].中国科技信息,2006(12).

着新的办学形式的出现和发展。新的办学形式发展初期,相关优势尚未发掘,探讨新的办学形式的外部条件创设,挖掘民办高校自身的内在潜力,无疑会提高民办高校的办学质量,进而提高整个高等教育的质量,全面推动高等教育系统的健康发展。

3. 有助于社会公共资源利用率的提高。发掘民办高校的核心竞争力,提高民办高校的教学质量,赢得社会的尊重与依赖不仅能有效地吸引社会力量兴办民办高校,从而为青年学生提供更多的求学机会,推动高等教育入学机会公平;而且能有效地吸引社会资源,在国家投入不足的情况下,缓解国家财政压力,提高社会公共资源的利用效率。

第三节 相关文献综述

一、关于核心竞争力的研究现状

“核心竞争力”(Core Competence)是一个具有创新意义和极端重要性的理论发现,最早是由普拉哈拉德(C. K. Prahalad)和哈默尔(G. Hamel)在1989年《哈佛商业评论》杂志中发表的一篇题为《与竞争者合作——然后胜利》的论文中首次提出来的。他们认为:就短期而言,公司产品的质量和性能决定了公司的竞争力;就长期而言,起决定作用的是造就和增强公司的核心竞争力——孕育新一代产品的独特技巧。^①这一论述一经发表,就很快引起了学术界和企业界的广泛关注,并迅速进入大众生活,成为大众化的一个概念。

目前学术界与社会各行各业高度重视核心竞争力的研究,并逐步上升到了新的理论高度,由此提出了判断核心竞争力的三个标准:一是核心竞争力必须为市场所认可,即能够为企业进入潜在的市场提供相关机会;二是核心竞争力必须给客户带来特别利益,也就是能够为企业提高效率,帮助企业降低成本或创造价值从而扩大客户的利益;三是核心竞争力必须具有不可复制性,竞争对手难以模仿,只有这样才能保证企业基于核心竞争力的优势得以持续。^②

其后一些研究者又对该理论加以发展和深化,国外一些学者以成功的世界性大型企业作为样本,提出了与哈默尔不同的观点。有的从技术产品创新的角度来研究:认为企业核心竞争力是指企业的研发能力、生产制造能力和市场占领能力;认为核心竞争力是建立在产品创新的基础上,把产品推向市场的能力。^③有的从知识的角度来考察,即从知识能否被外部获得或模仿的角度来定义企业核心竞争力,认为企业核心竞争力是企业独

^①C. K. Prahalad and Gary Hamel(1990). The Core Competence of the Corporation, Harvard Business Review, Vol. 68 Iss. 3, May/June, P79-91.

^②李正中,韩智勇.企业核心竞争力:理论的起源及内涵[J].经济理论与经济管理,2001(7).

^③王永长.核心竞争力:企业理论的新发展[J].工业企业管理,2003(9).

有的、不宜外泄的企业特有知识和信息;^①认为核心竞争力的基础是知识,学习是提升核心竞争力的重要途径,而学习的能力是核心竞争力的核心。^② 有的从资源的观点来分析:认为核心竞争力是企业获取并拥有这些物质资源的独特能力,强调资源和能力对企业培植核心竞争力的作用。还有的从系统论的观点来考虑企业核心竞争力,认为核心竞争力是企业特定的经营环境中,以优势、能力为基础的优质资源、各种技能和运行机制的有机整合体,其核心内涵是企业长期经营过程中所形成的专有知识体系,具有独特性、不可复制性、长期性等特点。归纳起来大致有基于整合观的核心竞争力、基于知识观的核心竞争力、基于文化观的核心竞争力、基于组合观的核心竞争力等四种观点。

在国内学术界,许多专家基于国外学者关于企业核心竞争力的观点,也提出了自己的观点。国务院发展研究中心副主任陈清泰在1999年上海财富年会上说:核心竞争力是指一个企业不断地创新产品和提供新服务以适应市场的能力,不断创新管理的能力,不断创新营销手段的能力。^③ 中国社会科学院副院长陈佳贵研究员认为,核心竞争力主要是指企业在生产过程中的积累性知识和能力,尤其是关于如何协调不同生产技能和整合多种技术的知识和能力,并据此创造出超越其他竞争对手的独特的经营理念、技术、产品和服务。^④ 中国发展战略学研究会副理事长、中国海内外企业家交流中心副主席、著名战略管理学家管益忻认为,核心竞争力是以企业核心价值观为主导的,旨在为顾客提供更大(更多、更好)“消费者剩余”的整个企业核心能力的体系。^⑤ 还有的学者认为,核心竞争力是企业独具的,是企业能够使一系列产品和服务取得领先地位所必须依赖的关键性能力,这种能力是一组技术与技能的综合体,而并非是拥有的一项技术或能力。^⑥ 还有一些学者在分析概括的基础上将国外有关核心竞争力的主要观点归结为:整合观、网络观、协调观、组合观、知识载体观、元件构架观、平台观和技术观等八大类。^⑦

同时,我国企业界对核心竞争力也有其独特的见解。联想公司创始人柳传志认为,联想的核心竞争力就是有办法制定出新的战略;海尔集团的首席执行官张瑞敏认为,创新能力是海尔真正的核心竞争力;娃哈哈集团则认为,品牌就是核心竞争力;华为公司信守“对核心技术的掌握能力就是华为的生命”。^⑧ 虽然这些认识仅仅停留在表面上,没有

①王莉.试析核心竞争力与品牌竞争力[J].全国商情(经济理论研究),2006(3).

②张韵君.民营企业核心竞争力的培育策略研究[D].北京交通大学,2006年硕士论文.

③左建军.浅谈企业核心竞争力[J].长江论坛,2000(5).

④吴建南,李怀祖.论企业核心竞争力,经济理论与管理[J].2001(1).

⑤管益忻,韩继志.论企业战略多元化与专业化之关系[J].中国工业经济,1999(3).

⑥赵国浩,等著.企业核心竞争力理论与实务[M].北京:机械工业出版社,2005:3-7.

⑦陈六宪.中国企业构建核心竞争力的途径研究[J].商场现代化,2006(1).

⑧王莉.试析核心竞争力与品牌竞争力[J].全国商情(经济理论研究),2006(3).

达到理论上的升华,但也真实地反映了企业界对核心竞争力更为质朴的理解。

以上这些观点相互渗透、相互印证,各自从不同的侧面对企业核心竞争力进行选择性的阐述,每一种观点都有它一定的合理性,但每一种观点又都没能给出对企业核心竞争力令人信服、精确的界定。正如丹·辛普森所说:真正核心竞争力难以精确定义,而且通常是在事后发现,正如你所经历的,你只能通过简单地描述成功与失败来定义你的能力。

国内外专家、学者的这些精辟论断,都充分说明了核心竞争力具有丰富的内涵和多样化的外在表现形式。尽管目前核心竞争力理论在企业界尚未有统一或共识的理论体系。但是在对一些关键问题的认识上还是具有一定共识:企业本质上是一个竞争力集合体,能力是对企业进行分析的基本单元;企业经营范围的广度和深度受企业核心竞争力制约;企业拥有的核心竞争力是企业长期保持竞争优势的推手;培育和不断保持核心竞争力是企业生存与发展的战略选择。

通过分析归纳,本书认为核心竞争力实际上是一种“组织内生”的整体能力,是组织的灵魂和血脉,它流布于组织的生产、经营、管理等所有活动之中,并以价值、目标、独特技能、创新能力以及环境适应能力表现出来,其功能是为组织赢得持续的竞争优势和获取更多资源。该概念可以集中概括为以下几点:一是核心竞争力是企业整体,并不是企业的某些资源、知识和能力;二是核心竞争力不易被竞争对手模仿,它形成于企业的成长过程中,而不是在经营过程中通过交易所得;三是核心竞争力的基本形态呈现出结构性、非要素性、隐性特征,即看不见、摸不着,只能够感知。

二、关于高校核心竞争力的研究现状

核心竞争力理论作为 20 世纪 90 年代以来企业战略管理的最新理念,也受到了我国高等教育理论界的密切关注。但由于核心竞争力理论没有统一的定论,所以核心竞争力在引入高校战略管理后,人们对高校核心竞争力的定义特征等方面的认识同样也不一致,有关这方面的研究还处于起步阶段,大多数研究成果仅仅停留在概念的表述、特征的分析等比较浅的层面上。

如从定义上看,有的学者将高校核心竞争力定义为:高校以其资源和能力为基础,对学科建设、人才培养、科学研究、社会服务、组织管理、精神文化、人力与物力资源等竞争要素方面的既有优势和潜在优势,进行战略整合,确定发展目标、核心价值、关键因素与优先领域,通过构建并实施行动体系而显现效用,通过阶段性评估不断完善和升级转换,使学校获得持续竞争优势的能力。^①北京师范大学经济学院赖德胜教授和武向荣博士认为:“大学核心竞争力就是大学以技术能力为核心,通过对战略决策、科学管理等整合或

^①卞宁,武德昆.高等学校核心竞争力分析[J].北京科技大学学报(社科版),2004(6).

通过其中某一要素的效用凸现,而使学校获得持续竞争优势的能力。”^①武汉科技大学左相国认为:“大学核心竞争力用以指那些能使高校为相关利益主体带来特别利益的,促进高校走向成功,在高校竞争中起关键作用的独有的要素和能力。”^②辽宁师范大学学者孟丽菊则认为:“大学核心竞争力是指一所学校所独具的特色和优势。”^③

以上这些关于高校核心竞争力的观点,从定义上看基本上是大同小异,至于高校核心竞争力具体指哪些因素,则有很大的分歧,甚至有本质性的差异。一种观点认为:“对高等教育来说,核心竞争力表现为核心学科和专业。”^④另一种观点认为:“从高等学校自身特点来看,其核心因素主要表现为作为学校重要资源的师资队伍、作为学校发展核心的学科建设等方面。”^⑤还有一种观点认为:“高校核心竞争力要素是高校人力资源、办学能力和创新能力。”^⑥但中国人民大学学者刘向兵却认为:“大学核心竞争力的构成要素是大学的人才培养能力和学术研究能力,这两种能力具备价值性、稀有性、难以模仿性、无可替代性等特点,办学理念、办学特色、大学制度等大学文化因素,以及大学的学科资源、人力资源、物质资源和无形资产等资源因素都不是大学的核心竞争力,但它们从不同方面对核心竞争力产生重要的作用。”^⑦美国麻省理工学院第十四任校长保尔·E·格雷(Paul Edward Gray),在1983~1984年校长报告中说:“一个大学的质量在于它为自己制定的发展水平和前景以及它的原动力和潜在能力。”格雷校长突出强调了能否达到大学发展所规划的“水平和前景”,就取决于大学的“原动力和潜在能力”。^⑧

三、国外私立大学核心竞争力研究现状

民办高校是中国特色社会主义市场经济的产物,在国外没有民办高校之说,只有公立和私立大学之分。在西方发达国家的高等教育体系里,私立大学虽然和中国的民办高校具有一定的类同,但从本质上看两者还是有一定的差别。国外私立大学的发展有着悠久的历史,特别是进入二十一世纪以后,伴着世界教育私营化潮流,呈现出快速发展之势。在长期的发展实践中,他们积累了许多成功的经验,对我国的民办高等教育的发展具有一定借鉴意义。

美国的高等教育起源于私立大学,私立大学在美国的高等教育系统中占有重要地

① 赖德胜,武向荣.论大学的核心竞争力[J].教育研究,2002(7).

② 左相国.高校“核心竞争力”的构成要素分析[J].中国冶金教育,2003(5).

③ 孟丽菊.大学核心竞争力的含义及概念塑型[J].教育科学,2002(3).

④ 唐贵伍.构建核心竞争力提升高职高专办学水平[J].教育理论与实践,2003(10).

⑤ 唐贵伍.构建核心竞争力提升高职高专办学水平[J].教育理论与实践,2003(10).

⑥ 左相国.高校“核心竞争力”的构成要素分析[J].中国冶金教育,2003(5).

⑦ 刘向兵.大学核心竞争力构成要素辨析[J].中国人民大学学报,2007(3).

⑧ 清华大学教育研究所.美国麻省理工学院校长报告[R].教育参考资料,1997(16).

位,是美国现代社会中一支重要的高等教育力量。据统计,截至2006年年底,美国拥有的高校总数为6412所,其中具有学位授予权的高校是4236所;而私立高校总数和具有学位授予权的私立高校数分别为4365所和2516所,所占的比例分别是68.1%和59.4%。^① 据《美国新闻与世界报》报道,在一次美国四年制大学校长提名评选的全美最优秀的大学排名中,前四名分别是斯坦福大学、哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学。英国也是如此,排在前面的大多数是私立高校。

这充分说明国外的私立大学已经发展到了尖端水平,具有强大的办学实力和核心竞争力。因此,国外关于私立大学的核心竞争力研究已经上升到比较高的层次,不再是关于初级问题与对策的讨论。其研究学校核心竞争力的目的,不再是停留在如何维持学校自身的生存,而是上升到了通过不断加强竞争力,以此来提高学术威望,获得更多社会资源的支持。另外,关于对大学竞争力评价体系的研究也日益丰富,国外一些大学的研究机构和资深媒体,近几年也开始介入,不过这种大学竞争力的评价体系主要是评价国际一流大学的办学水平,属于高起点的高端研究。^②

四、我国民办高校的核心竞争力研究现状

大浪淘沙、优胜劣汰的时代已经来临,民办高校迫切需要培育核心竞争力。只有抓住机遇、与时俱进、培育自身核心竞争力的民办高校,才能在未来取得长远的发展。2014年对中国教育来说是不平凡的一年,国家教育部开始对沿袭了数十年的招考制度进行改革,希望通过改革培养具有创新能力和更具专业性的综合素质人才。这场变革,对于民办教育来说既是机遇也是挑战,国家愈加开明的教育态度,势必促使民办教育发展再上新台阶。机会和困难并行,优秀的民办高校必定会找准自己的发展方向,培育自身的核心竞争力。

大学的核心竞争力主要来自两方面:

第一,大学深厚的文化底蕴。大学文化是一所大学所具有的精神、物质、制度和环境等各种文化的总和,是经过历史积淀、自身努力以及外界环境的影响,在长期的办学实践过程中逐渐形成的一种独特形态的社会文化,是一种高层次的主流文化。其基本特征具有传承性、多元性、批判性和前沿性。

第二,大学的办学理念。大学在办学的过程中,既要遵循办学的普遍规律,突出大学的本质,又要基于自身的实际,因地制宜,形成具有鲜明个性和特色的办学理念。办学理念是从根本上指引大学的学科专业建设、人才培养模式、大学组织、文化等方面的发展,

①董圣足.美国私立高等教育的特点及启示[J].齐齐哈尔职业学院学报,2007(7).

②骆静.民办高校竞争力研究——以白云学院为例[D].暨南大学硕士学位论文,2007(5).

使大学在发展中具有抗击外界干扰的能力。^①

民办高校的恢复和发展,为我国整个高等教育事业的发展注入了新的活力,使高等教育朝着多种所有制、多种办学形式的多元化格局迈进,促进了我国高等教育快速发展。尤其近几年来,随着教育体制改革的不断深入,有关民办高校核心竞争力研究文献和论著,研究的内容和探讨的层次更加丰富。关于民办高校核心竞争力研究,具体可以概括为如下三个方面。

(一)从知识的角度研究民办高校核心竞争力

众多教育专家和学者一致认为,民办高校要在竞争中取得制胜的法宝,就是必须加强自身竞争优势的培育,即知识是高校最重要的战略资源,创造和保持竞争优势的前提和基础是:必须具有预测、获取、协调、整合、创造、生产、传播和应用知识的能力。同时认为以知识为基础的大学能力诸要素实体性与过程性相统一的成长协调系统,就是民办高校核心竞争力的本质,并将民办高校核心竞争力归纳成四个重要组成部分:大学的知识资源、财务与基础设施系统、管理系统、价值体系(民办大学精神和办学理念)。^② 湖南涉外经济学院刘龙刚学者还从知识价值观的角度,提出了民办高校核心竞争力的概念,认为民办高校核心竞争力不只是民办高校内外活动的某个环节的竞争,而且是整个民办高校的教育经营活力即整个价值链的竞争。^③

(二)围绕体制优势来研究民办高校核心竞争力

从民营企业发展的实践来分析,民办体制就是构建民办高校核心竞争力的基础。原浙江义乌工商学院院长贾少华先生曾出任过两年的民办高校法人代表和四年公办大学的法人代表,基于公办大学日常管理过程中遇到的体制上的困惑,在《民办大学的战略》一书中提出:“民办体制本身便是民办高校的核心竞争力,是民办高校在竞争中取胜的法宝。”长期从事民办教育管理和研究工作的江苏省教育厅杨树兵学者,在分析民办高校和企业类似性的基础上,结合民办高校自身特点,提出民办机制是影响民办高校核心竞争力的关键,并从构建坚实的资源保障机制、科学的管理运行机制、效益至上的经营机制、敏捷的市场反应机制、严格的质量保障机制、优质的服务供给机制、构建持续的创新机制等七个方面阐述了民办高校核心竞争力的内涵。^④

(三)从某一具体因素角度研究民办高校核心竞争力

民办高校竞争力的内涵很丰富,不少学者从单个角度探究其竞争力的培育问题。有从专业设置的角度谈民办高校竞争力的培育,认为只有合理的、适应市场需要的,并且学

①张忠家,张相乐.大学特色论[M].北京:高等教育出版社,2015(4):64-65.

②何峻.基于核心竞争力的民办大学知识管理研究[J].杨凌职业技术学院学报,2005(3).

③刘龙刚.价值链视角下民办高校核心竞争力评价[J].统计与决策,2011(9).

④杨树兵.民办高校核心竞争力影响要素及构成要件[J].黑龙江高教研究,2009(5).

校自身有能力办好的专业,才能有利于民办高校竞争力的提升;也有从品牌角度讨论民办高校竞争力的培育,认为实施品牌战略,构建民办高校品牌是形成民办高校竞争力的重要途径。^①江西大宇学院原董事长章跃进先生认为,当前民办教育已经进入了优胜劣汰的第二次创业发展时期,第一阶段民办高校固有的优势是管理灵活、机制灵活,在新的阶段已经帮不了什么忙了,必须形成自己的优势专业和品牌,强化办学的造血功能,培植自己的再生能力,只有这样才能在众多的对手中脱颖而出,否则,大家永远只能在低水平线上比赛。湖南涉外经济学院刘龙刚学者,从教学绩效评价指标、科研绩效评价指标、文化评价指标、基础办学能力指标等方面,建立了价值链视角下民办高校核心竞争力评价指标体系和评价方法,从打造特色、明确市场定位、整合资源、构建市场反应机制等方面,提出了价值链视角下民办高校核心竞争力的培育和提升方案。^②

这些观点对于民办高校核心竞争力的阐述各有千秋,充分说明了我国专家学者对民办高校核心竞争力的理解之广、之深。但由于我国民办高校发展历史不长,与之配套的法律法规、政策不够完善,在其发展中还存在着许多法律 and 政策的真空。所以,以上的这些观点只从特定的历史时期或从某单一方面来研究民办高校核心竞争力,缺少在微观层面上对民办高校内部管理进行深入细致的研究和分析,纯理论性太强,在指导实践上,达不到理想的效果。一方面,核心竞争力理论的许多分析和研究,还只停留在理论分析的层面上,在与民办高校的战略管理和实践的结合性方面较差;另一方面,如何在方法论上指导民办高校对核心竞争力的确定、培育和评价等活动进行有效管理,缺乏具体可操作性的意见。

同时,上述已有的研究成果中所做的一些专门研究,为本书展开进一步的研究起到了一定的理论铺垫作用。因此,为了达到理论指导实践的理想效果,民办高校核心竞争力理论还需在与应用的结合上进一步深入探究。

第四节 研究内容与方法

一、研究内容

本书的研究遵循理论研究—问题分析—对策探讨的逻辑思路,借鉴当代管理学和经济学理论交叉融合的最新理论成果——核心竞争力(Core Competence)理论,从核心竞争力理论的基本内涵展开研究,在梳理民办高校发展历程和模式的基础上,分析和明确其地位和作用,探讨民办高校核心竞争力的内涵和特征,深入分析民办高校核心竞争力

^①黄滕,阎光才.民办教育引论[M].中国社会科学出版社,2003.

^②刘龙刚.价值链视角下民办高校核心竞争力评价[J].统计与决策,2011(9).