

黄建烽 著

问道大学

——承继与建构中的中国大学文化



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

WEN

DAO

DA

XUE

问道大学

—— 承继与建构中的中国大学文化

黄建烽 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

问道大学:承继与建构中的中国大学文化/黄建烽著. —厦门:厦门大学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-5615-6027-3

I. ①问… II. ①黄… III. ①高等学校—校园文化—研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 078655 号

出版人 蒋东明
责任编辑 文慧云
装帧设计 李嘉彬
责任印制 吴晓平

出版发行 厦门大学出版社
社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号
邮政编码 361008
总 编 办 0592-2182177 0592-2181253(传真)
营销中心 0592-2184458 0592-2181365
网 址 <http://www.xmupress.com>
邮 箱 xmupress@126.com
印 刷 泉州新春印刷有限公司

开本 720mm×970mm 1/16
印张 14.75
插页 2
字数 260 千字
版次 2016 年 5 月第 1 版
印次 2016 年 5 月第 1 次印刷
定价 30.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

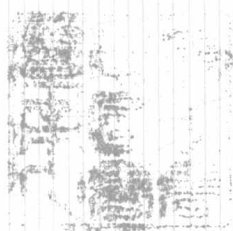


厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

本项目获得泉州市优秀人才培养专项经费资助





目 录

引 言	1
第一节 问题的提出	1
一、当代中国大学文化的现实问题	1
二、马克思主义文化哲学的批判	2
第二节 选题背景及意义	3
一、国家文化战略的外在要求	3
二、大学文化传承创新的内在驱动	4
三、选题的理论意义与现实意义	6
第三节 国内外研究动态	7
一、国外研究动态	7
二、中国大陆研究动态	8
三、港澳台地区研究动态	14
四、研究综述	15
第四节 研究方法	17
第五节 结构安排	17
第六节 主要概念界定	19
一、大学	19
二、文化	20
三、大学文化	23
四、当代中国大学文化	28
第一章 追溯与演进:当代中国大学文化的时空向度	29
第一节 西方大学理念追溯	30
一、大学源起	30
二、大学理念进化	33
第二节 我国大学文化演进	36
一、“校园文化”提出	37

二、“大学文化”发展·····	38
第三节 大学文化的本质与特征·····	42
一、实践性与“大学人”主体·····	42
二、超越性与内在的自由·····	44
三、群体性与“大学共同体”·····	46
四、批判性与文化启蒙·····	48
第二章 偏失与批判:当代中国大学文化的问题向度·····	50
第一节 大学文化偏失·····	50
一、大学理念模糊·····	51
二、学术权力迷失·····	53
三、文化主体压抑·····	54
四、文化特征同质·····	56
第二节 大学文化透析·····	58
一、当代高等教育的疾速发展·····	59
二、社会文化的急剧变迁·····	60
三、全球的大学人文衰微·····	61
四、20 世纪以来的现代性危机·····	62
第三节 大学文化批判·····	63
一、文化哲学的自觉·····	64
二、大学文化反省·····	67
第三章 守卫与认同:当代中国大学文化的制度向度·····	70
第一节 现代大学制度守卫·····	71
一、大学制度形成·····	71
二、现代大学制度的中国语境·····	75
第二节 现代大学制度文化认同·····	78
一、现代大学的“宪法”·····	79
二、大学自治与学术自由的根本·····	80
三、行政与学术的平衡·····	83
四、“刚柔相济”与“显隐互见”的张力·····	85

第四章 选择与使命:当代中国大学文化的价值向度	87
第一节 大学文化选择	88
一、世界多元激荡交融中的文化	88
二、先进文化的选择	91
第二节 大学文化价值	94
一、核心价值体系引领	95
二、尊重差异与包容多样原则	97
三、理论与文化支撑	99
第五章 传承与创新:当代中国大学文化的路径向度	102
第一节 大学文化主体回归	103
一、“大学人”的自由全面发展	104
二、“大学人”的解放	107
第二节 大学文化传承创新	109
一、传承之可能	111
二、整合之旨归	116
第三节 大学文化模式存在	118
一、自由性与科学化	120
二、理想性与社会化	122
三、民族性与国际化	123
第四节 中国特色大学文化探究	124
一、大学文化自觉与文化自信	125
二、中国大学文化之道	127
三、当代中国大学精神	131
第六章 现实与展望:当代中国大学文化的调查研究	135
第一节 研究背景	135
第二节 调查结果分析	137
一、大学生对大学文化的认识	137
二、大学生对中国传统文化及西方(外来)文化的认知	140
三、大学生对社会主义核心价值体系的认知	143
四、大学生对大学文化传承创新的认知	145
第三节 启示与思考	148

一、坚持服务主旋律,用社会主义核心价值体系引领 大学文化建设	148
二、加强大学文化建设,用文化培育大学生社会主义 核心价值观	150
三、发挥大学生主体作用,自觉践行社会主义核心价值观	152
附:福建省大学文化传承与创新调查问卷	154
第七章 特色与探索:当代中国大学文化的个案研究	159
第一节 文化素质教育组织与规划	160
一、指导思想与工作思路	160
二、基本目标与整体规划	160
三、组织领导与科学管理	162
四、政策指导与协调运作	162
第二节 文化素质教育定位与建设	163
一、文化素质教育定位	163
二、文化素质教育课程建设与教学改革	164
三、校园文化活动	166
四、社会实践活动	169
五、理论研究成果	172
六、师资队伍建设	172
七、校园环境	174
第三节 文化素质教育特色与成效	175
一、依托闽南与海西地域优势,发挥基地示范与辐射作用	175
二、文化素质教育成果显著,侨校特色突出	176
三、师生积极参与,反响热烈	178
四、“一元主导、多元交融”的大学生文化建设	178
附录 1:第五届高校校园文化建设优秀成果	
一等奖项目(2011)	181
附录 2:第六届高校校园文化建设优秀成果	
一等奖项目(2012)	191
附录 3:第七届高校校园文化建设优秀成果	
三等奖项目(2013)	199

附录 4: 第八届高校校园文化建设优秀成果 优秀奖项目(2015)	206
附录 5: 中西方大学理念或校训摘录	210
结 语	214
第一节 研究总结	215
第二节 需进一步开展的工作	218
参考文献	219
后 记	228



引言

“时代的艰苦使人对于日常生活中平凡的琐屑兴趣予以大大的重视,现实上很高的利益和为了这些利益而作的斗争,曾经大大地占据了精神上一切的能力和力量以及外在活动……因为世界精神太忙碌于现实,所以它不能转向内心,回复到自身。”^①虽时隔近 200 年,黑格尔 1816 年在海得堡大学的演讲依然如此亲切。

这是一个疑惑崇高又渴望崇高的年代。经济的躁动,迷信的横行,已经使不少人陷入了精神困境。对于当下现实的生活世界,保持理性的激情与思维的审慎反省,这既是我本书选题的原因之一,也是我三年多博士生学习的收获之一。雅斯贝尔斯将大学生活界定为“永无止境的精神追求”,但愿我关于当代中国大学文化的研究尝试,也不例外。

第一节 问题的提出

一、当代中国大学文化的现实问题

在转型期社会文化变迁的复杂背景下,在国家能力和社会力量消长、中央

^① 黑格尔. 哲学史讲演录:第一卷. 北京:商务印书馆,1983:3.

与地方关系、国家意识形态变化、政治权力与教育及学术的关系、教育国际化的趋势与动力、外来文化与民族文化等格局的变动与影响下,当代中国大学文化既呈现出发展的一面,也暴露出偏失的另一面。当代大学文化正面临着来自行政化、市场化、功利化、大众化、国际化等多重现实问题的严峻挑战。

当下中国大学文化的缺失或偏失现象,其核心和灵魂是一种大学精神衰微现象,实质是一种价值危机、文化危机。这些问题突出地表现在:重视“社会本位”的价值追求,忽略对“大学本位”的关切;重视“学术官僚”文化,忽略对“学术独立”文化的关切;重视对师生的技术要求,忽略对其生存际遇的关怀;重视物质性显性文化的建设,忽略对精神性隐性文化的关切;重视趋于同质化文化的建设,忽略对塑造大学个性文化的关切;重视问题驱动的文化建设路径选择,忽略对目标驱动、机会驱动和问题驱动的综合文化建设路径选择等方面。鉴此,今天我们比以往任何时候都感受到表达大学文化立场之必要,重塑大学文化之紧迫。因此,在教育学本体的视角之外,加入文化哲学研究的视角,多角度、多方位的审视当代中国大学文化的现实问题、发展规律、内在机制与建构路径等,是当前大学文化研究迫切的任务,也是当代文化哲学研究学者的使命之一。

二、马克思主义文化哲学的批判

马克思主义哲学作为时代精神的精华,其功能是什么?是批判!其使命是什么?还是批判!马克思主义是我们所处的这个时代还没有被其他哲学超越的哲学^①,因为它提出的问题还未得到解决。马克思说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”^②文化哲学的文化自觉则体现在“文化哲学超越了本体论哲学和认识论哲学的哲学范式,自觉把文化作为人的本真存在,把文化及其问题作为哲学理性审视的对象,从而改变了哲学理论

① 1957年,萨特在《存在主义和马克思主义》的文章中,承认“马克思主义是当代唯一不可超越的哲学”。1960年他出版的《辩证理性批判》(第一卷),将上文改题为《方法问题》收录于卷首,认为马克思主义是当代上升阶级即无产阶级自我意识的方式,只要马克思所提出的问题还没有解决,马克思主义就是不可超越的。

② 马克思恩格斯选集:第1卷.北京:人民出版社,2012:136.

的范式,拓展和深化了哲学研究的视域和深度。”^①

马克思主义文化哲学与其他西方文化哲学的共同之处是,把人的实践的历史性活动看作是人的文化创造的不断自我批判与超越,人的主体性在文化生活中不断生成与确证,从而不断走向人的解放和个性全面自由发展。所谓的马克思主义文化哲学,应当是指马克思主义对文化问题的哲学阐释。马克思主义文化哲学的观点在《关于费尔巴哈的提纲》等著作中有所体现,他提出“全部社会生活在本质上是实践的”^②。当马克思将实践指向人的全部社会生活时,就把人的创造性活动植根于人的全部社会生活和人的历史发展过程之中,那么马克思主义文化哲学的发展也就具有了多种可能性,我们既可以侧重于人的生活方式及其意识形态的文化批判,也可以侧重于人的生产方式及其意识形态的文化批判。“面对21世纪人类的现实发展,文化哲学应该体现文化创造与哲学反思的双重自觉。唯如此,我们的现实文化实践才会洋溢着自觉的人文关怀,我们的社会发展才拥有自觉的目的指向。”^③当文化哲学理论一旦被解读为一种哲学理解范式,将为我们面对纷繁芜杂的文化现象与社会问题,解决一些重大的理论问题打开广阔的理论视野。

第二节 选题背景及意义

一、国家文化战略的外在要求

约瑟夫·奈(Joseph Nye)在1990年提出“软实力”(soft power)概念^④,认

① 王国有.文化哲学的文化自觉与哲学自觉:从卡西尔的文化哲学观看.社会科学辑刊,2010(1):11.

② 马克思恩格斯选集:第1卷.北京:人民出版社,2012:135.

③ 邹广文.当代文化哲学.北京:人民出版社,2007:3.

④ 约瑟夫·奈在1990年出版的《注定领导世界:美国权力性质的变迁》中首先提出了“软实力”(soft power)概念,后在2004年出版的《软实力:在世界政治中获得成功的途径》一书中,又对“软实力”思想作了比较系统地梳理和更为清晰地表述,还就其他行为体所拥有的软实力及其量化分析等问题作了阐述与分析。

为一个国家的综合国力主要由“硬实力”及“软实力”组成,“硬实力”以经济实力、军事力量为主要指标,“软实力”则以文化、价值观和意识形态为主要特征。“软实力”主要指文化吸引力、政治价值观吸引力及塑造国际规则和决定政治议题的能力,其核心理论是:软实力发挥作用,靠的是自身的吸引力,而不是强迫别人做不想做的事情。

塞缪尔·亨廷顿(Samuel P. Huntington)1993年推出“文明冲突论”^①,认为在冷战后的世界,文化方面的差异将逐渐取代原来意识形态的对抗,成为世界及地区冲突的重要根源,即所谓“文明的冲突”将成为世界面临的新问题;尽管哈拉尔德·米勒在《文明的共存》一书中对亨廷顿的“文明冲突论”进行了批判,他认为不是文化的对抗,而是文化的共存与对话。文化在当今世界的重要作用得到了广泛认同,正如亨廷顿推崇美国社会学家、政治家丹尼尔·帕特里克·莫伊尼汉(Daniel Patrick “Pat” Moynihan)的两句话:“保守地说,真理的中心在于,对一个社会的成功起决定作用的,是文化,而不是政治。开明地说,真理的中心在于,政治可以改变文化,使文化免于沉沦。”^②

“文化是民族的血脉,是人民的精神家园”。党的十七届六中全会、十八大连续阐述了加强文化建设的重要性与紧迫性,提出“文化强国”的战略目标。文化强国战略,从宏观的层面讲是增强国家文化软实力、中华文化国际影响力,通过创新与创造进一步解放文化生产力;从具体的层面讲得看我们是否有叫得响的文化作品、我们的创意产业是否位于世界前列、我们的文化理念与价值观能否输出海外。华人的高等教育除了现代大学普遍具有的功能之外,在全球化背景下,“如何使它在传承和发展华族文化上扮演一个角色,乃至对于建构华族的现代文明秩序有所贡献,实在是对今日从事华人高等教育者的智慧和想象力的重大挑战”。^③

二、大学文化传承创新的内在驱动

大学是我国文化系统的重要环节,在文化强国建设中肩负着重要职责。它担当着以文化人、以文育人的职责,承担着科教兴国、人才强国的使命。大

① 塞缪尔·亨廷顿 1993 年在美国《外交》杂志上发表了题为《文明的冲突?》的文章。

② 塞缪尔·亨廷顿,劳伦斯·哈里森.文化的重要作用.程克雄,译.北京:新华出版社,2002:8.

③ 金耀基.大学之理念.北京:三联书店,2001:171.

学文化作为“大学人”特有的实践及存在形式,不仅代表着人类文明进步发展的内在要求,也是大学作为社会创新型组织本质属性的直接体现。“开展大学文化研究,推进大学文化建设,是一项具有基础性、战略性、前瞻性的工作。”^①大学在社会主义先进文化研究和建设中负有重要责任,大学文化作为社会主义文化的重要组成部分,理应走在全社会前列。

从大学教育的起源上看,大学和文化有着天然的紧密联系,大学本身就起源于文化,雅斯贝尔斯(Karl Jaspers)说教育是“人与人精神相契合,文化得以传递的活动”。^②从某种意义上说,大学即等同于文化,大学与大学间的差别,本质上就是大学文化间的差别。布鲁贝克(J. S. Brubacher)在《高等教育哲学》中提到,“每一个较大规模的国际社会,无论它的政治、经济或宗教制度是什么类型的,都需要建立一个机构来传递深奥的知识、分析、批判现存的知识,并探索新的学问领域”。^③从这个意义说,大学的发展既是社会发展的产物,也是社会文明进步发展的重要体现,尽管大学因国家、地域及时代的不同,其属性、功能、体制、机制以及文化的内涵、形式等会随着社会的进步而不断变化,但大学文化是同“大学”这一社会组织共生共存的特殊文化形式的本质却不会改变。

大学具有文化启蒙、文化守护、文化批判、文化传承和创新等文化功能。从社会历史发展进程看,我们可以得出这样一个结论:人类社会之所以得到延续及发展,是因为它主要依赖了两个基本形式:其一是人类自然生命的正常繁衍,其二是人类文化(文明)的传承创新。以大学和研究机构为主要代表的社会文化组织是人类文化(文明)传承创新的主体。20世纪30年代,西班牙哲学家奥尔特·加塞特(Ortega Y. Gasset)在马德里大学的演讲^④中指出,大学受到研究的宰制的潮流是危险的,因为这会导致文化的灭绝,而文化的维护与延续本是大学的最主要关怀。据统计,在1520年前成立的全世界各种社会组织中,现在仍然沿用创立之初的名字,并从未改变经营方式及所从事事业的,仅留下85个,在这85个社会组织中除了15个是宗教团体外,其余的70个全

① 袁贵仁. 加强大学文化研究,推进大学文化建设. 中国大学教学,2002(10):4-5.

② 雅斯贝尔斯. 什么是教育. 邹进,译. 北京:三联书店,1991:3.

③ 约翰·S. 布鲁贝克. 高等教育哲学. 郑继伟,等译. 杭州:浙江教育出版社,1987:12.

④ 该系列演讲汇编而成《大学的使命》(徐小洲,陈军,译. 杭州:浙江教育出版社,2001)一书。

都是大学^①。2011年4月24日,胡锦涛在清华大学建校100周年大会上的讲话中提出,全面提高高等教育质量的途径,必须大力提升人才培养水平、大力增强科学研究能力、大力服务经济社会发展、大力推进文化传承创新。可以说从党和国家的层面,对大学文化传承创新功能进行了肯定及推崇,给予当代大学新的历史使命。大学的文化传承创新功能是大学一产生就具有的功能,只是过去我们强调得不够,今天之所以特别提出大学的文化功能,是因为当前中国急需提高自己的文化软实力。

三、选题的理论意义与现实意义

(一)理论意义

第一,紧密结合党和国家新时期的文化发展纲领,研究当前大学文化的现实问题、发展规律与内在机制,有助于深化大学文化研究理论,为当下大学文化的危机和大学文化的传承创新提供文化批判的视野。

第二,用文化哲学的研究范式,反思当下转型期大学文化的现实问题,探究全球化背景下的当代中国大学文化的构建及大学文化模式的存在,对丰富文化哲学的研究内涵、延伸马克思主义文化哲学日常生活领域及马克思主义理论的中国化等具有一定的理论价值。

(二)现实意义

第一,通过对当下中国大学文化现实问题的反思,寻求在大学文化的实践活动中有清醒的认识和理性的态度,对大学文化在历史进步中的地位和功能有深刻的认知,对大学文化发展规律和趋势有正确的把握。

第二,对我国大学文化传承创新提出路径选择建议:一方面通过文化自觉、文化自信,增强大学文化发展能力,坚实大学文化引领社会文化发展的基础;另一方面,通过加强大学文化的国际交流与合作,探索有中国特色的大学文化构建之路径,增强中华文化的感召力和影响力。

^① 美国加州大学前校长克拉克·科尔(Clark Kerr)所做的统计。参阅:张维迎,《大学的逻辑》,北京:北京大学出版社,2012:116。

第三节 国内外研究动态

一、国外研究动态

“大学文化”这一综合概念在国外早期并没有出现,主要是关于大学、大学理念、大学精神的研究,大致可分为四个阶段。

第一阶段:19世纪中叶,纽曼(J. H. Newman)《大学理念》一书中提出“大学是一个传授普遍知识的场所”,主张和宣扬以培养人才为基本核心和价值的大学理念;边沁(Jeremy Bentham)和密尔(J. S. Mill)则从功利主义的角度出发,倡导大学的科学教育和职业教育。

第二阶段:19世纪末叶,洪堡(Wilhelm von Humboldt)认为大学不仅要培养人才,还要发展科学、开展科学研究;费希特(Johann Gottlieb Fichte)认为大学“必须着眼于人类的最高目的,着眼于我们作为其成员的类属的完善,并且必须从受到科学教养的门生出发”,目的是培养出能在世俗生活中“自由地、合乎理性地建立自己的一切关系”的新人。

第三阶段:20世纪初,美国威斯康星大学前校长范·海斯(C. R. Van Hise)倡导的“威斯康星理念”中强调了现代大学为社会服务的理念。20世纪上半叶对大学理念的探讨逐渐深入,代表人物有加塞特(Jose Ortega Y. Gasset)、雅斯贝尔斯(Karl Jaspers)及弗莱克斯纳(A. Flexner)。有关文献资料表明,美国社会学家沃勒(W. Waller)是西方第一位系统研究学校文化的学者。他在1932年出版的《教育社会学》中首次用“学校文化”的概念,并从文化学角度进行了分析;美国学者本森·斯奈德(Benson R. Snyder)的《隐蔽课程》,对麻省理工学院的学院文化和社会文化作了深刻的分析;亨利·罗索夫斯基(Henry Rosovsky)的《美国校园文化:学生·教授·管理》一书,从校园文化的主体和管理角度对美国大学校园中的各类文化因子进行了分析与研究;英国科学家C. P. 斯诺(Charles Percy Snow)提出“两种文化的概念”,批判教育的过分专业化倾向,主张大学教育要改变科学文化与人文文化的分裂与对立;德国哲人雅斯贝尔斯(Karl Jaspers)在其1960年出版的《大学理念》一

书中,认为真正的大学必须具有三个组成:“一是学术性之教学,二是科学与学术性的研究,三是创造性之文化生活。”^①

20世纪60年代以后,有关大学的研究得到快速发展。克拉克·科尔(Clark Kerr)在《大学的功用》一书中认为大学要为民主社会培养公民,并且大学应义不容辞地为社会提供服务,大学经营的是知识产业,在知识的生产和传播上有着积极的作用^②;布鲁贝克(J. S. Brubacher)的《高等教育哲学》则对高等教育领域进行了全面而深入的研究,对大学精神及大学理念展开哲学思考,认为“大学甚至不是一个教堂,而是一座人类精神的圣殿”。20世纪90年代以后,大学理念出现了工具化倾向及人文精神的衰微。美国加州大学圣地亚哥分校的三好将夫(Masao Miyoshi)认为没有任何现代大学是超然于国家利益和阶级利益之外的。

第四阶段:20世纪中后期的研究是在二战后经济和社会快速发展的背景下进行的,大学应该在培养人才、发展知识、服务社会方面起到作用,已成为人们普遍认同的大学理念,与此同时,大学理念的研究进一步深入,开始思考与反思大学发展面临矛盾与问题,已接近了大学文化的研究范畴。这一时期,“受忽略群体”的校园新文化高潮迭起,多元文化教育逐渐成为时代的主流。哈罗德·E. 奇特汉姆(Harold E. Cheatham)1991年出版的《校园的多元文化》分析了校园多元文化对大学生发展的挑战,强调了多元校园文化对高等教育的重要性,并提出了大学校园多文化多元化发展的有效途径。1995年“前瞻性大学”理念由联合国教科文组织首提。随即,国际21世纪教育委员会提议大学和教育应当成为地区、国家乃至全球问题的自觉参与者和积极组织者,不能只是单纯培养人才和发展知识为社会服务,标志着“教育:必要的乌托邦”这一重大哲学命题的提出。

二、中国大陆研究动态

尽管一般认为现代意义上的大学起源于西方中世纪的欧洲,但中华传统文化的积淀是我国现代大学文化的根与源,也是中国当代大学文化传承创新

① 金耀基. 大学之理念. 北京:三联书店,2001:牛津版序5.

② 时隔三十多年后,科尔的思想发生了变化,他在1995年出版的《大学的功用》一书中增加了新的章节,对大学的私有化和公司化深感忧虑。参阅:傅林. 世纪回眸:中国大学文化研究. 北京:教育科学出版社,2009:6.