

在项目研究与学生一起发展

复旦大学第二附属中学 杨士军

发散使人聪明，集中使人成功！——代题记

我们已跨入了 21 世纪，为全面实施素质教育，培养学生的创新精神和实践能力，转变学生的学习方式和教师的教学方式，教育部在《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》中增设了包括研究性学习在内的综合实践活动。为有效地推进研究性学习的开展，2001 年，教育部颁布《普通高中“研究性学习”实施指南（试行）》，提出要“从实际出发，积极开展研究性学习活动”，“研究性学习是《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》中的重要内容，是全体普通高中学生的必修课。它对于改变学生的学习方式、促进教师教学方式的变化、培养学生的创新精神和实践能力具有重要的作用，各地必须予以充分重视”。上海作为基础教育改革的龙头，在推进研究性学习方面，也走在了前列。

我们认为，要激发学生的创新精神和实践能力，须牢牢抓住课程改革这个核心，抓住教学这个主阵地。我校通过突破创新、先行先试，形成了基础型、拓展型、研究型课程互有侧重，互为补充，融为一体的思路，确立了“以理趣启发学生，以情趣打动学生，以知识丰富学生，以能力提升学生”的人性化目标。

在基础型课程中渗透研究性学习思想和策略，拓展型课程为学生的多元智能发展提供保障，助资优学生收获成功，这是复旦系学校一以贯之的理念与做法。在突出“全面而有个性地发展”的基础上，我们开设系列创新课程，强调“研究基础，重在体验，培养学生的科学态度、科学精神与科学方法”，以小课题研究为抓手，营造热爱科学、潜心研究的氛围，“为学生服务”“在项目研究与学生一起发展”成为许多老师的口头禅。我们还确定工程、数学、环境科学、计算机、社会科学等作为突破口，培养学生具有执着向上的探究精神、超常的悟性、强烈的好奇心、创造欲望与能力等。

我个人认为，中学研究（探究）性学习的推进大致可以分为两步：前几年进行的主要是“补课”，即补原来我们重结果轻过程的应试教育带来的“乏研究”问题；时下进行的是“深化”，欲要推进有效的研究性学习，尤其是面上的整体推进，就必须落实到一线的课堂教学之中，可称之为“载体研究”，旨在鼓励师生从学科教学中发现问题并尝试解决问题。但我们又不能否认，要让学生养成自觉研究的习惯或具有主动探究的品质，对他们进行必要的科学研究指导是必要的。比如，如何科学选题并在海量的信息世界中收集具有价值的资料；怎样发现有价值的问题进行探索研究；怎样进行科学调查和实验；如何形成科学的研究成果，又如何进行作品的展示

和评价,使学生明白什么样的研究过程是符合科学要求的,等等。

为了与大学科学探究过程接轨,我们非常重视培养学生树立正确的科学研究观。2000年起,我们专门在高一年级开设了“高中生科学研究入门”必修课,经过师生的共同努力,绝大部分学生感受到了实实在在的收获。进入大学之后学生反馈,高中的这门课程能帮助他们很快走进大学实验室和教授的课题组,这无疑让师生倍感振奋,也更加大了我们总结经验、改进不足、编写一本教学参考书的决心。可喜的是,当研究性学习在某些地方似乎“热度”不再时,我们仍在坚持,师资队伍也不断壮大,从原先的3位教师参与,到2004年的14位老师共同备课分工教学和指导学生研究。2005年7月,侧重于学生科学素养过程性培养的研究性学习校本教材《高中生科学研究入门》上、下两册问世。该教材从一个侧面反映了我校学生研究性学习及创新研究的水准,一度也受到了来我校学习交流的兄弟学校的关注和厚爱。在接下来的5年中,有10多所学校曾把该教材作为开展研究性学习的指导材料,看来,呈现给大家的是一份真切的“学以致用”。

客观而言,创新无止境、探究无极限,学问和研究如同爬山,不能以为爬上一座山就到达了终点,只有当我们爬到下一座山,才会明白之前的那座山也许只是起点而已。所以,我们2005年的工作,只是在奠基而已,基础教育和同学们的创新探究之路,同样还很漫长。基于对研究性学习认识上的提升,也提示我们迈向卓越。2010年7月,我们推出了《高中生科学研究入门(修订版)》。一方面我们对原书作了必要删减,由过去上下册整合为一册,优化了全书的结构,关注并提升了该书的科学性、可读性;另一方面根据科学研究的发展进程,特别增加了“测量”和“知识产权与专利”等章节,使教材更实用,修订版也受到了师生的喜爱。

中国科学院院士沈文庆曾说过:“让学生掌握科学研究的过程比单纯的学习科学知识重要得多。”回望个人及团队在过去15年的科技创新探索之路,其中凸显的教育价值正是我们最大的欣喜。时间又过去了三年,2014年下半年,我所在的复旦二附中第二届校外科技导师团队亮相了,首届校内科技导师团队也随之产生,这里云集了沪上研究(探究)性学习领域的专家,编写旨在帮助师生提升科学研究成果质量和效能的指导书,并达成一致共识。于是,由我主持,整合了20位骨干的编辑团队从科学选取素材——学生科学研究成果开始,再进行必要的点评和提升指导,经过约一年的努力,《春在枝头已十分——中学生科技创新学术论文指导》定稿并由复旦大学出版社出版。近期,这本书又成为复旦家族7所初中成员校共同使用的校际教材,幸甚!

通过这本指导书的编写,我们希望实现这样一个目标:让更多的学生规范科学探究过程,让更多的一线教师参与青少年科技创新指导。而导师们对涉及十多个门类的科学论文的批注,也是基于长期对创新大赛项目的指导与研究之感悟。“我们力图用一种全新的叙事方式将指导过程辑录成册,这既是近年来学生在创新大赛中累累硕果的见证,更是教育者在科技创新指导之路的跋涉印记,平实的文字记载下我们执着的思考与探索,也吟诵着我们痴迷的坚守与浪漫的希冀。”

纵观十年如一日的我们在中学研究(探究)性学习领域坚持付出的努力中,推本溯源,关注学生创造力的培养一直是我们工作的出发点。创造力,这与生俱来的一种能力,是一种潜在智慧。近年来,我们关注学生个体创造力差异,以合理选择材料、优化组合成符合学生认知规律的知识系统为目标,变更形式单一的被动学习方式,代之以主动探究、乐于创新的学习方式为

载体,探索出一套科学合理、有操作性、有实效的创新思维培养的基本运作方式。而这个历史性的时刻正是2013年7月,复旦二附中承办了杨浦区区本教材《创意之旅——初中生创造力学习读本》的编写工作,也就是在那个蝉鸣荷香的夏日,《创造力学习系列读本》编委会第一次会议正式召开。

历时两年多,通过课题研究,以区本教材为蓝本,我们在阐释创造力的内涵的同时,立足于教育这个本源来全面解读创造力和创新思维。该教材包含创新大赛以及各类探究活动的经典案例,从学生个体到社会团队,从创新大赛成果到探究课堂,从感悟创新智慧到参与创意制作,教材精心选择国内外内容新颖、富于启发的案例和名人故事,运用别具一格的活泼形式,循序渐进地将传授知识、启迪思考与自我测试有机结合,打破常规思维的禁锢,放飞思维,拓宽眼界,让学生在阅读和反思过程中激发潜在的创新意识,带领学生在阅读、观察中体验创造思维带来的乐趣,致力于培养学生勇于创新、乐于创造、富于创意的学习思维和认知潜能。这本教材已于2016年3月付梓,而以该教材为索引,致力于区域学生创造潜能开发的多校联合创意课程研究之旅又将再次起航。

北京大学葛云松教授在2015年学生毕业典礼上曾呼吁:思考的能力是中国最稀缺、最宝贵的。每一颗种子,都有顶芽。个人认为,人类文明种子的顶芽即创新思维。我们的基础教育,只要抓住了思维,也就等于是抓住了教育的关键。对中学生而言,创新思维是探究性学习的源泉,开展课题研究是主动获取知识、应用知识、解决问题的一种学习方式。学生参与研究(探究)性学习,能够获得亲身参与研究探索的体验,能够锻炼发现问题和解决问题的能力,能够增强收集、分析和利用信息的能力,能够增强对社会的责任心和使命感。该书的出版,也旨在提醒教师和资优学生在开放的情境中主动探索、体验,在愉快的生态中自主学习,提高能力。

我们今日关注学生的创新精神和创新能力发展,同时教师也将得到很好的发展机会。这样的平台,也许能为自身的发展提供与众不同的新天地。所以,让我们携起手来,崇尚科学,通过项目研究,与学生一起发展。让科学的精神永存,让创新的智慧闪光!



家长义工制：复旦二附中家校共育实践的研究

复旦大学第二附属中学 瞿丽红 姜乃振

复旦二附中针对传统家校合作“老五样”的局限，积极吸纳复旦大学的“通识教育”理念，开展了“家长义工制”实践探索。该实践研究积极呼应学校的教育改革，“家长义工制”参与到学校顶层设计，并在思想品德教育、课程教学、校园文化建设等场域进行演绎，取得了预期的设计效果和积极的社会影响。

一、实践研究的基本背景

家校共育是较长时期以来许多学校积极探索的实践模式。资料显示，这种模式很好地整合了家长资源，促进了学校教育目标的良好达成。然而，随着教育的不断深入，传统家校合作的家访、校园接待、听课、家长会、家长学校等“老五样”显示出一定局限性。具体表现在：偏于智力，缺少互动，多元不足，平等缺乏。这些特性显然不利于调动家长的积极性，最终不利于学生成长进而影响学校发展。

“通识教育”是学校教育中值得吸纳的积极理念。2005 年开始，复旦大学大力推行“通识教育”，强调社会责任与胸襟抱负、宽阔视野与实践创新。这显然与基础教育界推行的素质教育目标是一致的。作为复旦大学的附属中学，我校深受“通识教育”理念的影响，建立了“与通识教育接轨，办大气的教育”的办学方针，积极倡导“不仅仅是分数，也要让学生获得有宽度发展”的理念，并希望在思想品德教育、课程教学、校园文化建设等方面有所实践探索。

2004 年 2 月，《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》明确指出：“家庭教育在未成年人思想道德建设中具有特殊重要的作用。要把家庭教育与社会教育学校教育紧密结合起来。”在我国内地，只有深圳、浙江、上海等地的很少学校在尝试，经验还比较单薄。在实践领域，美、英、日等国家及我国港台地区较早开始推行，但很少正面而集中地研究家长义工议题。

面对传统家校合作“老五样”的局限性，基于复旦大学的“通识教育”理念、境内外“家长义工制”的经验、既有研究的薄弱状况以及本校 2005 年开始的“家长义工制”探索，我们特提出了本课题，在本校专门开展“家长义工制”的实践研究。

二、“家长义工制”的基本概念

“家校合作教育中‘家长义工制’”是指在家庭、学校为教育而开展的相互合作的活动中，学生家长在不计物质报酬的情况下，基于关心教育、关心学校与关心孩子发展，为改进学校教育

而提供服务,贡献个人的时间、精力和技术特长的教育活动的机制。

“家长义工制”可以弥补学校教育资源的不足。学校不可能拥有所有教育资源,家长群体有各种各样人才,其中,管理专家可参与学校管理的顶层设计,学科专家可以推动学科教学水平提升,德育专家可以丰富学校的德育载体,等等。这些家长资源几乎取之不尽,从而成为学校教育资源的补充,有利于实现学校与通识教育的接轨,同时也满足广大家长关心教育、支持教育的需要。

三、“家长义工制”实践研究的基本目标

本实践研究首先旨在以复旦二附中为场域,完成“家长义工制”的总体设计,并对其结构和机制等提出操作化思路。

在此基础上,分别以复旦二附中学校教育的“思想品德教育”“课程教学”和“校园文化建设”为载体,落实“家长义工制”的总体思路,边实践边研究,研究后再实践,以促进学校、学生、教师、家长的共同成长。

四、“家长义工制”实践研究的主要过程

本课题采用了行动研究方法。其基本探索研究步骤如下:制定目标→诊断活动→学习理论→制定活动方案→实施活动→评价总结→再诊断反思反馈→改进调整→再实施……辅助以活动案例、发展个案实证。具体而言,分为三个阶段。

第一阶段:方案制定(2012年3月—2012年11月)。学习有关教育理论,搜集文献资料,专家指导,召开小型研讨会,制定实践研究的工作方案。

第二阶段:实践研究(2012年12月—2015年2月)。第一轮实践操作,执行既定研究方案,并在实践中修改完善方案,形成新的工作方案;第二轮实践操作,推进新的工作方案,在动态评价实践效果的基础上再次完善实践操作思路;第三轮实践操作,推进最新的工作方案,并动态把握实践操作的效果。

第三阶段:评估总结(2015年3月—2015年10月)。各子课题组梳理家校合作教育中“家长义工制”实践研究的资料,进行后期研究,整理案例和故事,撰写分报告;课题组整合各方资料,撰写家校合作教育中“家长义工制”的总报告。

五、“家长义工制”实践研究的框架设计

“家长义工制”实践研究中,倡导家长义工为学校和学生提供全方位服务,经过研究,提出如下的管理机构和工作机制。

(一) 管理机构

“家长义工委员会”是“家长义工制”的管理机构:学校“家长义工委员会”由义工德育部、义工学习部、义工宣传部、义工安全保障部、义工健康部等组成;同时,已毕业学生的家长组成顾问委员会,为“家长义工委员会”提供宏观咨询。各年级成立“家长义工委员会”年级分会。

家长义工委员会主任和校长对接,其职责为全面负责家长义工委员会工作;学习部部长与分管教学的副校长对接,德育部部长与学校分管德育的支部书记对接,宣传部部长与德育主任对接,安全保障部部长与学校总务主任对接,健康部部长与学校健康中心主管对接。

如此,家长义工委员会全面推动家长义工的运作,有效体现家长对学校教育教学工作、平安校园和校园建设工作的知情权、评议权、参与权和监督权。

(二) 基本规章

制订《复旦二附中家长义工委员会章程》,包含家长义工制宗旨、工作对象、资质要求、工作内容、服务时间、工作条件、组织管理、表彰奖励等条款(因篇幅限制,此处不刊载)。

(三) 运作流程

1. 义工招募

(1) 原则:自荐与推荐相结合。

(2) 流程:每学期初,义工工作协调员通过各班班主任发放意愿表由家长们填写。收到意愿表后,协调员与年级义工委员会一起研究,选择、排出本学期的活动安排。报名的项目一定远大于所需项目,本学期所需之外就储入“义工资源库”,到合适时再选用。

2. 资源协调

其原则是“满足本班本年级需求前提下的越界共享”。“越界共享”指可以借给其他班级或年级使用资源,也可以与其他班级或年级共享资源。尤其是“漫游星空”的讲座、活动课的技术指导、探究课题的技术指导等常需“越界共享”,平安校园和校园建设方面几乎都得“越界共享”。

3. 培训工作

每学期招募义工后都对新义工进行培训。培训内容涉及学校的教育理念、对义工工作意义的认识、以往工作的经验教训、设计与组织活动的方法、人员联系的渠道、经费承担原则、保证学生信息隐秘的原则、保障安全的注意事项等。

六、“家长义工制”实践研究的三大场域

(一) 思想品德教育中“家长义工制”的实践研究

家长义工的介入对落实思想品德教育而言极其重要,其活动内容与形式包括以下七种。

第一,家长义工代表参加校务会议、年级大会、班会活动,或出谋划策,或现身说法。

第二,专家学者以家长义工的身份,来学校举办自然、社会科学的各类讲座。著名学者葛剑雄、作家王周生都曾是我们的座上客。

第三,家长义工参与团队活动与班级工作,助力优秀少先队组织与团组织、优秀班集体的建设。

第四,家长义工联系或带队参加社区服务、关心弱者等社会实践活动。

第五,家长义工参与组织军训、运动会、换戴大号红领巾、退队、毕业典礼等学校大型活动,或为之提供场所。

第六,家长义工支持学校“采访系列”活动。预备年级采访父母、初一年级采访优秀学长或各行业的优秀工作者、初二年级采访知名学者,这样的设计已成多年来的保留节目,成为德育特色。这些采访几乎都有赖于家长义工的联络工作,有些就是家长义工本人。

第七,家长义工支持学校“行走系列”活动,包括“行迹上海”和“行走的课堂”两个部分。

“行迹上海”和“行走的课堂”计划旨在培养小复旦人“胸怀家国,放眼世界”“以天下为己

任”的情怀与志向,两个系列都指向于培养见识更广博、更具国际视野与社会责任感的新时代中学生。这两项活动都少不了家长义工参与,“行迹上海”活动都是由家长义工带领着三五成群的小团队,走访上海六十多个爱国主义教育基地;而“行走的课堂”足迹遍布宁夏、青海、山东、浙江、江苏等友好学校,每次赴外地活动,都有两名家长义工随队前往。在对学生的问卷调查中,对“你期待家长义工在以下哪些方面提供你帮助”问题的回答中,希望在校园安全、德育与活动、课程与教学、课题与探访中得到家长义工支持的比例在 85% 左右,说明学生对义工活动的期待。该问卷调查也显示,59% 的学生参加过家长义工组织的活动,78% 的学生认为家长义工活动丰富了实践体验,各年级都有不同的行走方向和培养目标。

家长义工组织的义工活动统计见表 1。

表 1 思想品德教育中家长义工组织义工活动统计表

(单位:人次)

义工组织(参与)活动类型	2005 年	2008 年	2012 年	2015 年
大型活动	123	358	506	714
采访	218	163	197	204
行迹上海	—	—	314	436
行走的课堂	—	56	124	315

(二) 学校课程教学中“家长义工制”的实践研究

学校课程教学中“家长义工制”的活动涉及也很广,其活动内容与形式包括以下四种。

第一,家长义工参与优化课程规划。我们的课程规划一般要放到年级义工委员会的召集人与联络员中讨论。其中,会有中学的校长或教师,他们能从同行同级眼光来提意见;也会有高中学校的校长、教师或大学老师,他们则从初中与高中及与大学的接轨、学生长远发展等角度出发给课程规划提出改进意见。

第二,家长义工助力教师专业成长。义工中有高校学者,他们能帮助教师跳出有限的教学资料,用更高立足点、更宽广思路来思考问题;也有普教界的专家,学校为此还成立了教学指导委员会,特级教师曹建华、黄荣华、陈奕等家长义工都成为该委员会的专家。

第三,家长义工深入教研组、课堂教学和课外学习。义工也经常参加教研组活动或进课堂,与具体教师频繁接触互动,渗透进学生课外学习也是家长义工的重要任务。

第四,家长义工携手学校推进部分课程的建立与开展。基于“给学生更宽广的教育”的办学理念,我校设立了部分新课程,并对部分课程进行了革新。

(1) “大艺术课程”的建立。大艺术课程是将原美术、音乐课程整合起来,尽可能多地开发项目供学生选择,在本校教师不够时就请求家长义工要支援。经过几年实践研究,我校大艺术课程已包含了器乐、声乐、书法、茶艺、绘画、刺绣、朗诵、舞蹈、摄影、影视欣赏和古玩鉴赏等 15 门课程。该课程从课堂延伸到课外,全方位地为学生打造适宜自身兴趣发展的平台。其中,书法、合唱、舞蹈、漫画等 4 门拓展型课程全是家长义工开设的。

(2) “大劳技课程”的建立。其宗旨是“统整初中劳技课程,形成具有学校特色的含艺术、科技、生活技能等方面的大劳技课程”。我们在预备和初一年级共开设出 13 门劳技类课程供学生选择,包含编织、小复旦人试验田、根与芽、业余无线电通讯、机器人创意乐园、剪纸、生活

中的科学、小复旦人报、生活 MV、创意乐园、野外生存、仪器的奥妙、单片机 DIY 平台。其中,创意乐园、业余无线电通讯、单片机 DIY 平台这 3 门课程由家长义工担任。

(3) “大体育课程”的建立。学校提出“大协同观念”,结合当下“初中体育多样化教学”的要求以及本校运动场地与师资情况,探索出由本校体育教师与家长义工一道参与组织与管理的“大体育课程”新模式。目前,已推出武术、韵律塑身、篮球、足球、排球、羽毛球、围棋、魔方、航模等 10 个大项目。其中,武术与韵律塑身课程由家长义工参与开设。

(4) “漫游星空课程”的建立。“漫游星空”课程即学者论坛。二附中背靠复旦、同济、财大、二军大等著名高校,家长及家长的朋友同事都是该课程的宝贵资源。2006 年以来,我校已开设 100 多个讲座(每个学生在校四年至少能听到 30 个讲座)。其中,至少有 20 名院士参与主讲。

(5) 探究性课题活动的开展。我校组织探究性学习已经 10 年,目的是引导学生关注社会、关注学校、关注身边事,从中学会思考问题、研究问题和解决问题。但是,要想让探究课程提到较高水平,还得依靠有很丰富学科背景的家长义工的支持。正是家长义工的支持,学生投入探究性课题的人数近年来逐渐增多,学生得奖也不断增加(见表 2)。

表 2 投入探究性课题的学生参与人数与得奖情况的比较信息

(单位:人)

时间	获得市级以上创新大赛奖项的学生数	参与人数
2005 年前	2	320
2008 年	3	320
2012 年	6	320
2013 年	12	320
2014 年	15	320
2015 年	19	320

(6) 家长义工携手学校努力践行有效作业与减负。为了保障作业设计的有效性,我校采取了四级作业监控机制,特别是邀请了家长义工担任“作业监控员”参与作业监控。他们的及时反馈,确保了“减负增效”作业设计的顺利执行。现在,我校学生的作业负担在区里和市里都属于很轻的,因而学生有时间与精力去课外阅读、实践探究和参加文体体育活动等,其幸福指数与健康指数因此都比较高。

(三) 学校校园文化建设中“家长义工制”的实践研究

1. 家长义工参与平安校园建设

家长义工安保部的委员们自发提议并实施了早晨为学生在校门口的交通安全保驾护航的“家长护导值勤”。他们还制定了每月一次的校园安全巡查计划,巡查下水道盖板的加固、篮球架立柱防撞保护套的配置、灭火器的有效期、化学实验室危险药品的管理、教室的布线、黑板边配电箱门等。他们每学期都会联系刑侦支队、交警支队和派出所的警官及大学法学院的家长来校,给全校师生进行安全防范和法制教育。

2. 家长义工参与教学设施建设

2013 年我们着手建设环境与生物创新实验室。筹建时,除了任课教师所提要求外,家长

义工特级教师张治老师、复旦物理系乐教授、复旦环境系邓老师等站在更高层面提出了很多好建议。同样,在工程与机器人实验室、动画制作实验室和电子数字资源库的建设中也如此。由于家长义工的出谋划策,新建的实验室定位合理又适当超前,获得任课教师和学生的一致好评。

七、“家长义工制”实践研究的多元成效

课题研究三年来,我校一千两百多次家长参与了义工活动。正是由于他们发挥了积极性、主动性与创造性,“家长义工制”实践研究完成了总体设计和在“思想品德教育”“课程教学”“校园文化建设”三大领域边实践边研究、研究后再实践的预设目标。

其一,促进了学生的综合素质提高。(1)学生身体素质在全市同类学校位居前列并逐年提升。2014年的优良率、及格率分别比2013年提升7.2个百分点和9.76个百分点,2015年又获上海市阳光体育大联赛武术操比赛一等奖、上海市新民晚报杯足球比赛第一名,上海市第十五届运动会“小铁人三项”比赛28人次获一等奖,学校武道社获上海市优秀社团。(2)学生在科技创新大赛上表现优异。学校获第29届创新大赛上海市初中组第二名;学生课题单项奖19个,明日科技之星4名,两项重要科技类赛事获奖数均创学校历史新高。学校获第28届创新大赛上海市初中组第二名;学生课题单项奖12个,王博文同学获第九届中国少年科学院“小院士”称号;英语戏剧小品获上海市首届中学生“境外安全文明行”英语大赛冠军。(3)三年来学生学业发展稳中有进。2015年四校(上海市优质示范性高中)预录取率居全市初中学校第三名,公办学校第一名,市重点录取率69%,区重点录取率89%。真正地实现了“不仅仅是分数”“获得有宽度的发展”的培养目标。

其二,促进了教师的教育观念更新与教育能力提升。学校现有特级教师1人、高级教师19人、市名师基地成员3人、区学科带头人4人和区骨干教师4人。仅仅在2015年,我校教师在专业期刊上就发表论文数十篇;近三年,在市区级教学比赛获奖教师30人次;杨士军校长还获得中国科学院“小院士”课题研究全国优秀科技辅导员。本校开展本课题研究以来,教师发表论文数量和所得奖项层次均比课题开始前有了明显提升。

其三,促进了学校的教育改革与特色发展。“家长义工”活动的开展,很好地贯彻了学校倡导的“开放”式教育理念。我们的学生做到了“五个多”:读的书比别人多,听的讲座比别人多,参观访问比别人多,参加的社会实践比别人多,经历的创新活动比别人多。这样丰富的学习经历,使他们眼界更宽,思想更活,因而更有发展的潜能,学校提出的“给学生更宽广的教育”的育人目标也得以更好地落实。2012年以来,学校先后获得全国少先队工作先进学校、全国环境教育先进学校、上海市少先队工作示范校、上海市红旗大队、杨浦区德育工作先进集体、杨浦区科技特色学校、杨浦区艺术教育特色学校、杨浦区中小学教育科研先进单位、中国创造学会教育实验基地、复旦大学三八红旗集体以及上海市第11、12、13届初中学生科普英语竞赛A组团体二等奖、优胜奖等荣誉。资料显示,本课题开展以来,本校的教学特色也比此前更加明显。

其四,促进了家庭教育与学校教育的和谐发展。家长义工制促进了家长对学校教育的了解与理解,促进了家庭教育的改善与发展。在对296位家长和374位学生进行的问卷调查中,94%的家长认为家长义工加强了家校合作,对孩子成长有积极意义;76%的家长非常愿意做义工;关于“做家长义工初衷”问题,36%的家长回答是给孩子树榜样,55%的家长回答是给学生

提供更好服务,41%的家长回答是分享成长喜悦。这些都会促进家庭教育与学校教育的和谐发展。

八、进一步讨论的问题

本课题研究已圆满完成了预设目标,促进了学生成长、教师进步、学校发展和家校互动,也带来一些值得思考的问题。

家长义工制会不会造成或助长家长过分干预?我们认为不会。我校实行家长义工制以来从未出现家长过分干预的现象,制度化的组织机构与运行模式也足以避免家长过分干预,因为义工活动有审批环节,义工委员会对义工有管理与制约的功能。更重要的一点是,假如学校的工作符合情、理、法,就不应该害怕家长过分干预;假如不符合情、理、法,即使没有家长义工制,家长也会来干预。

家长义工活动中费用及安全问题该怎么处理?关于费用问题,义工培训中有说明,活动费用以“AA制”为基本原则。具体实行时,往往由承办家长自行承担。这种情况如何合理完善,需要继续思考。关于安全问题,我们三个步骤:对义工有规范的资格审查;较大型活动时有老师参与,小型活动(如采访等)由义工自带,但在义工申报表中设有安全预案的空格,义工要认真填写,班主任要认真审定;小型活动前,班主任须让参与活动的学生家长清楚活动性质及主持活动的义工的相关信息,让家长自主选择。

教育主管部门该如何提供支持?先看境外经验:美国“家长教师协会”(简称PTA)是最大的以争取和保护青少年儿童权益为宗旨的志愿者组织,有一百多年历史和逾650万会员。日本的PTA组织分为班级PTA、学校PTA、地方或社区PTA以及PTA全国协议会四级,其职责包括推动教育改革、支持学校工作、解决教育问题等方面。香港教育署根据教育统筹委员会第五号报告书的建议,于1993年2月成立了家庭与学校合作事宜委员会,以推动家庭与学校的沟通,进而发展成合作关系。经验显示,到了一定发展阶段,都应该有由政府授权的能组织动员全地区家长为学校服务并能保护家长与学生利益的最高级别组织。再看我国内地:应试教育束缚更强,学校与家长无暇顾及家长义工工作,从而此项工作与境外相比显得更加薄弱。鉴此,教育主管部门须直面薄弱环节,参鉴他方经验,关注建立PTA之类的组织,促进学生和学校的同向发展。

教育改革背景下的初中健康教育实践与认识

——以复旦大学第二附属中学“学生健康中心”为例

复旦大学第二附属中学 陆鹏娟

一、背景介绍

(一) 国内外对学生健康发展特别关注

世界卫生组织关于健康有如下定义：“健康乃是一种在身体上、精神上的完满状态，以及良好的适应力，而不仅仅是没有疾病和衰弱的状态。”

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》对于学生健康发展有如下要求：坚持全面发展。全面加强和改进德育、智育、体育、美育。坚持文化知识学习和思想品德修养的统一、理论学习与社会实践的统一、全面发展与个性发展的统一。

(二) 教育改革背景下学校的发展需要

国家教育改革步伐的加快势必带动学校教育的改革。我校深刻了解此中意义，启动学校教育转型，积极实施具有我校特色的素质教育，在课程、教学、校园生活、校外项目等多方面加大改革力度，实现与高中教育的有效衔接，促进学生健康、全面成才，促进学校教育事业的大力发展。

(三) 教育改革背景下学校的健康教育理念

我校将“健康”概念做适当拓展与延伸，涵盖身体发育发展、心理发展、生理卫生知识、基本安全意识与生存能力等多方面。“复旦大学第二附属中学学生健康中心”于2013年筹备，2015年正式挂牌成立。中心旨在整合学校体育、心理、卫生、安全四方面资源，立足服务全校学生健康成长。健康中心的发展目标为：希望每一个二附中学子发展成为独具“二附中气质”(博学而笃志，切问而近思)的青少年，为健康一生奠定良好的身体、心理基础；有健全的人格；较强的生存、生活、社会适应能力；懂得追求有意义的人生。

二、文献综述

(一) 国外健康教育

健康教育在国外教育中研究较多，其理论与实践两个层面均有长期的尝试。其中，日本和美国的健康教育研究较为成熟，其主要内容是：

日本在基础教育学校健康教育过程中非常重视学生的身心健康,并为保持和增进学生的健康积极采取各种不同措施,每隔10年左右修订一次《体育·保健体育学习指导要领》,体育与健康教育事业得以高速发展。美国中小学健康教育的目的是:使学生获得健康的知识;养成健康的习惯;形成对身体和身体功能的健康态度;保障学生安全;提高对烟草、酒精及毒品的认识与抵抗能力;形成积极的自我概念;独立和自信;发展对其他人的信任;表达自己的情绪;学习如何以有效的方法引导情绪等。

(二) 国内健康教育

国内目前鲜有“健康教育”的相关报道,与此相关多为心理健康教育与卫生知识教育。体育教育与安全、法律、生存技能等则独立存在。国内较多提及的“全面发展”“素质教育”等领域,究其本质彼此有关联之处,却也不尽相同。

综上所述,国外研究已有适合本国国情的健康教育理念与实施举措。国内研究中尚无“健康教育”概念,相关研究范围与内容较为狭窄,研究数量也不多,彼此都孤立存在。上海作为全国教育发展的领头羊,需要有适合本国国情与学生发展情况的相应教育举措。我们研究关注我校在教育改革背景下所进行的教育举措,既服务本校学生健康发展,更为从个案到普遍的推广,为扩大初中教育人才培养的视域提供有意义的范本。

三、基于教育改革背景下我校学生健康实践与认识

我校自2013年筹备“复旦大学第二附属中学学生健康中心”至今,旨在整合学校体育、心理、卫生、安全四方面资源,立足服务全校学生健康成长。中心工作主要围绕健康教育、健康评估、健康干预、健康管理四个层面展开。

(一) 健康教育

健康教育是通过有计划、有组织、有系统的教育活动,使人们自觉地采纳有益于健康的行为和生活方式,消除或减轻影响健康的危险因素,预防疾病,促进健康,提高生活质量,并对教育效果做出评价。我校健康教育通过日常课堂教学、名师讲坛、广播、宣传栏等途径提升孩子的健康意识;同时充分利用校园宣传栏、广播等途径将涉及健康知识的点点滴滴渗透到校园文化之中,让学生潜移默化地了解健康知识,唤起健康意识,树立健康理念。

(二) 健康评估

健康评估是健康工作中尤为重要的部分,即通过专业科学的测量,对学生身体发育、心理发展、运动能力进行多方位评估,为健康干预提供科学客观的信息。为此,2014学年,学生健康中心全面评估了在校学生各项指标,就学生体能发展、生理卫生、心理发展等角度进行阐述,通过相关数据折射校园健康工作。

1. 体能发展

学校历来重视学生体能发展,通过优化体育课堂教学、丰富校园体育文化、倡导业余体育锻炼等举措,切实强化学生身体素质。2015届初三毕业体育中考参加测试人数有155人,满分77人。具体数据见图1—图3。

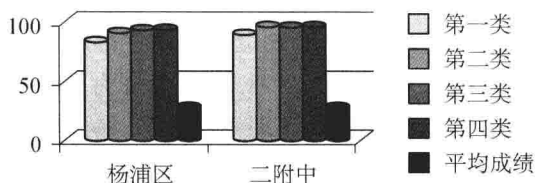


图1 2015年体育中考杨浦区成绩与二附中平均成绩分析(单位: 分)

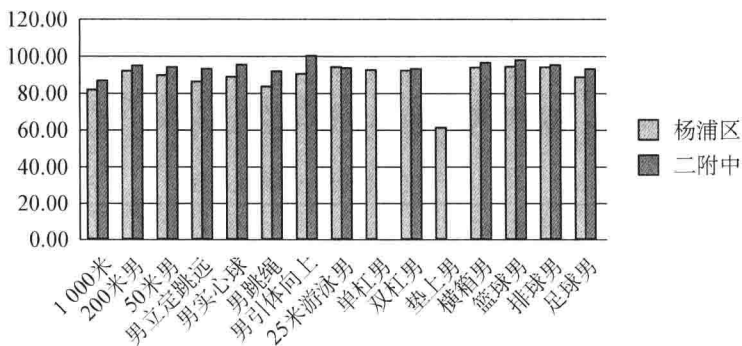


图2 男生单项测试平均成绩(单位: 分)

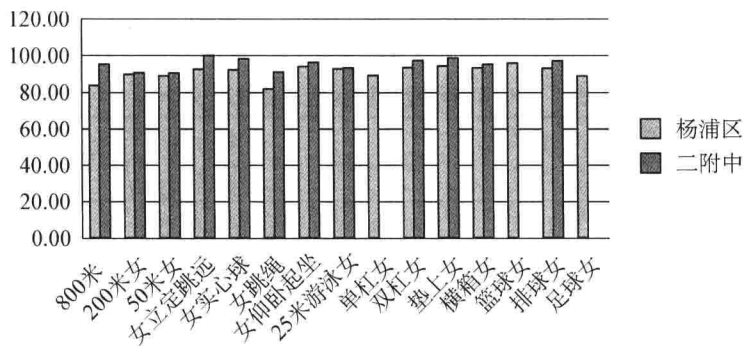


图3 女生单项测试平均成绩(单位: 分)

2015届学生在体育中考四大类项目考试及平均成绩均高于区平均水平。整体女生成绩优于男生。必选项目成绩优于自选项目。

在单项测试中,我校学生表现良好,大部分高于区平均水平。同时也不难发现,男子25米游泳项目是我校学生此次考试中表现最不理想的一个项目,略低于区平均水平;而由于客观原因所限,游泳项目是学生在校时,教师提供参考意见较困难的项目。综合来看,男生无人选择单杠、垫上运动,女生无人选择单杠、篮球、足球。

结合2013年调查数据,比较我校2014年与2013年学生体育健康测试整体情况,可见,2014年的优良率、及格率分别比2013年提升7.2个百分点和9.76个百分点,呈上升态势。

2. 生理卫生

学生生理卫生包含身体各项指标,学校医务室通过定期组织体检、卫生宣教、卫生晨检、教学场所消毒管理、突发状况紧急干预等形式切实关心学生身体健康。2014学年第二学期健康

中心修订《校园学生意外伤害细则》，施行医务室就诊记录等举措进一步规范医务工作。下文就学生视力与营养状况发展情况作简要分析，由此可见学生健康发展侧影。

2013 学年上学期，杨浦区初中生近视率为 71.2%，我校为 64.98%，下学期杨浦区初中生近视率为 74.68%，我校为 64.93%。比较上下两学期数据，杨浦区近视率升高，我校降低。

随着城市生活条件改善、居民收入提高以及人们对健康的重视，学生营养状况备受社会、学校、家庭的关注。BMI 指数是目前国际上常用的衡量人体胖瘦程度以及是否健康的一个标准。BMI 指数中国标准为 18.5—23.9，我校学生营养状况均正常。2013 学年度，杨浦区中学生肥胖率为 14.9%，我校男生肥胖率为 14.12%，女生为 4.55%。数据反映，2014 学年度我校学生肥胖率均低于 2013 年同期（本校及杨浦区平均水平），其中，男生肥胖比例高于女生，较 2013 年我校男生肥胖率降低，女生略有提升（见表 1、表 2）。

表 1 2014 学年度我校男生营养状况统计

年级	男生人数	男生平均 BMI	超重人数	超重比例 (%)	肥胖人数	肥胖比例 (%)
预备年级	69	20.0	17	24.64	7	10.14
初一年级	92	20.9	22	23.91	10	10.87
初二年级	79	23.2	15	18.99	11	13.92
总计	240	21.4	54	22.50	18	11.67

表 2 2014 学年度我校女生营养状况统计

年级	女生人数	女生平均 BMI	超重人数	超重比例 (%)	肥胖人数	肥胖比例 (%)
预备年级	80	19.2	8	10.00	4	5.00
初一年级	73	19.8	11	15.07	4	5.48
初二年级	77	20.2	5	6.49	4	5.19
总计	230	19.8	24	10.43	12	5.22

3. 心理发展

心理健康教育通过课堂、团辅、咨询、讲座、活动等丰富多彩的形式展开。我校心理健康工作顺利通过“上海市心理健康教育达标校”验收，心理健康月活动获得“杨浦区心理健康月优秀组织奖”，心理学探究课题分别获得上海市创新大赛一、二等奖。同时，每学期学校开设心灵讲坛公开课，面向教师、家长、学生全面开放。

同时，我们注重通过科研指导工作。2014 年，复旦大学与杨浦区对全区中学生心理健康普测，我校学生心理健康水平良好。从学校内部的情况看，在心理适应能力上女生优于男生，在心理疾病倾向上男女差异不显著，在心理压力上男生大于女生但不显著，在情绪智力上女生优于男生。群体整体心理健康程度较好，适应性的问题比疾病性的问题突出。相对突出的病理性问题是强迫倾向和对学业、考试的焦虑。相对突出的适应性问题体现在性意识、对异性的看法、自我认知、成就动机等方面（见图 4）。突出的适应性问题是这个年龄段所特有的烦恼。

加强科学的性教育,促进个体自我认知的举措对提高青少年心理健康程度会有贡献。

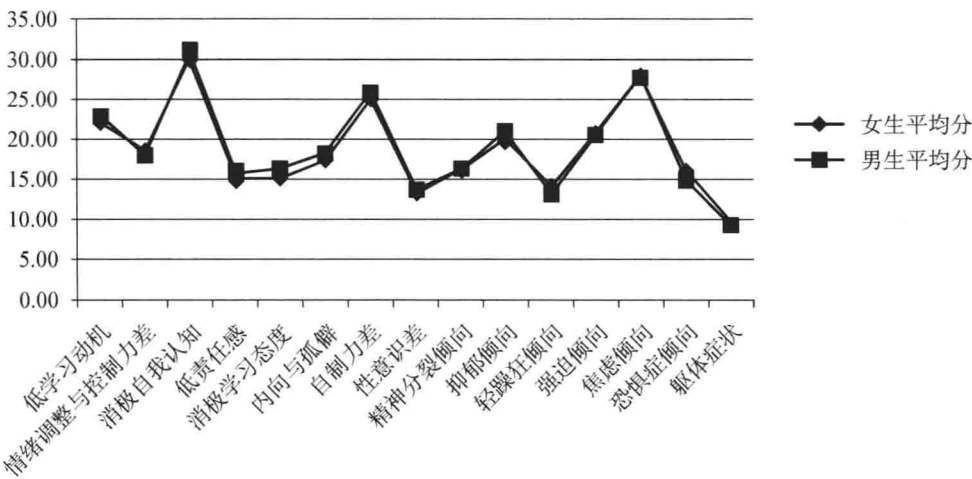


图 4 各个维度男女比较

2014 学年,我校心理健康中心开展大规模心理普测与筛查,该测验所用量表为《中国中学生心理健康量表》,收集我校及友好学校浙江义乌望道中学、宁夏西吉平峰中学、山东临沂实验中学共四所学校学生心理健康数据并用 SPSS 统计分析。结果如下(见图 5、图 6 和表 3、表 4):

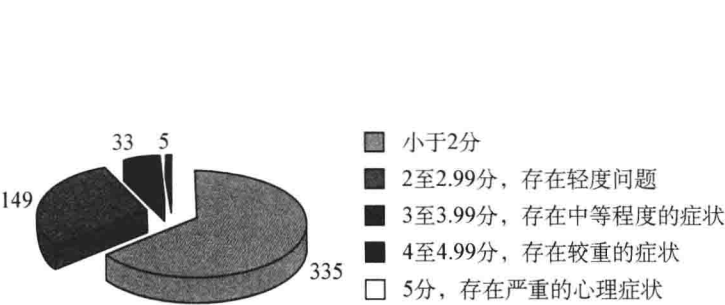


图 5 复旦大学第二附属中学学生心理健康状况(单位: 人)

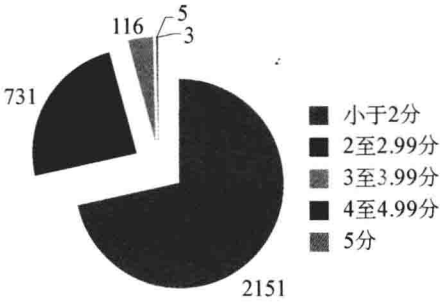


图 6 其余三所学校学生心理健康状况(单位: 人)

表 3 复旦大学第二附属中学学生心理健康评定结果

十个因子评定结果											
序号	评定因子	小于 2 分	2 至 2.99 分 (轻度问题)	调查总人数	占比	3 至 3.99 分 (中等程度)	占比	4 至 4.99 分 (较重的症状)	占比	大于 5 分	占比
1	强迫症状	272	193	522	0.37	48	0.09	6	0.01	3	0.006
2	偏执	339	130	522	0.25	39	0.07	11	0.02	3	0.006
3	敌对	356	113	522	0.22	36	0.07	14	0.03	2	0.004

续表

序号	评定因子	小于2分	2至2.99分 (轻度问题)	调查总人数	占比	3至3.99分 (中等程度)	占比	4至4.99分 (较重的症状)	占比	大于5分	占比
4	人际关系敏感与紧张	311	148	522	0.28	55	0.11	7	0.01	1	0.002
5	抑郁	328	135	522	0.26	49	0.09	9	0.02	1	0.002
6	焦虑	296	150	522	0.29	53	0.10	19	0.04	4	0.008
7	学习压力感	279	153	522	0.29	68	0.13	16	0.03	6	0.011
8	适应不良	336	151	522	0.29	33	0.06	1	0.002	0	0
9	情绪不稳定	276	166	522	0.32	69	0.13	10	0.02	0	0
10	心理不平衡	369	116	522	0.22	32	0.06	3	0.01	2	0.004

表 4 其余三所学校学生心理健康评定结果

十个因子评定											
序号	评定因子	小于2分	2至2.99分 (轻度问题)	调查总人数	占比	3至3.99分 (中等程度)	占比	4至4.99分 (较重的症状)	占比	大于5分	占比
1	强迫症状	1 716	1 080	3 006	0.36	186	0.06	19	0.01	5	0.002
2	偏执	1 760	904	3 006	0.30	261	0.09	61	0.02	20	0.007
3	敌对	2 232	545	3 006	0.18	175	0.06	45	0.01	9	0.003
4	人际关系敏感与紧张	2 028	743	3 006	0.25	195	0.06	35	0.01	5	0.002
5	抑郁	2 111	688	3 006	0.23	152	0.05	44	0.01	11	0.004
6	焦虑	1 902	790	3 006	0.26	234	0.08	67	0.02	13	0.004
7	学习压力感	1 692	899	3 006	0.30	321	0.11	83	0.03	11	0.004
8	适应不良	2 157	699	3 006	0.23	136	0.05	9	0.003	5	0.002
9	情绪不稳定	1 744	970	3 006	0.32	242	0.08	42	0.01	8	0.003
10	心理不平衡	2 419	467	3 006	0.16	103	0.03	14	0.005	3	0.001

数据显示,绝大多数同学心理健康状况良好。将我校与其他三所学校对比分析,发现我校学生心理健康处于较为乐观状态,无“严重心理症状”。在十个因子评定中,有较好的适应与情绪控制能力;同时不难发现,“学习压力感”与“焦虑”较多困扰我校学生。其他三所学校心理健康状况整体良好,但存在有“严重心理问题”个例,从学生发展的角度来说,这些个案需要专业心理介入与干预。在十个因子评定中,“心理不平衡”比例较低,学生较多受“偏执”困扰。

4. 校园安全

校园安全分为校园安全评估和学生安全防范意识培养两个层面。校园安全评估工作通过学校总务处、少先队代表、家长义工、德育处通力合作完成。学校定时对校园设施进行安全检查,教师、学生发现安全隐患随时上报,家长义工协助安全隐患排查与校门口上、下学交通安全管理等。2014 学年度无校园安全危险事件发生。

(三) 健康干预

健康干预是指根据健康评估报告为学校日常教学管理提供数据,进而指导学校、教师有针对性地设计相关教学方案、训练内容、心理咨询方案、卫生安全课程等。

1. 体育

根据健康评估数据,在体育方面,需要思考如何更进一步优化体育教学与拓宽体育活动方式。首先,要让学生明白体育是一项终身的事业;其次,是要在体育课中培养好学生主动自觉练习的好习惯,全面有效地推行“复旦大学第二附属中学学生业余体育锻炼(月)记录卡”的使用;最后,体育课上要注意劳逸结合,练习方法要不断创新。

2. 心理

初中时期是人生成长的重要阶段,是心理健康发展的关键时期。学生的性格、情感、认知水平、价值观等都会有巨大的变化。同时,该时期又是心理障碍的易发期、初发期和多发期。因此,初中阶段心理健康教育就显得格外重要,同时学生心理发展状况受其所在地域文化、学校、家庭等诸多因素影响。

学校心理卫生工作需要兼顾心理健康预防、教育、干预三个层次,为此,学校在心理教师专业化、心理队伍系统化、心理活动多样化方面入手,建立心理健康教育三级防御机制、心理危机干预方案等,为学生提供专业、系统的心理健康教育。

3. 卫生与安全

学生安全防范意识培养是多维度、多渠道的。学校总务与家长义工密切合作,定期就校园内外安全隐患进行排查与治理,收到良好效果。同时,通过法律知识学习、安全逃生知识学习与演练等,多途径多角度指导学生学习与练习。

(四) 健康管理

健康管理即在教育、评估、干预基础上,学校宏观规划修订管理策略,优化教育教学,在学生层面形成个人微观健康管理理念,让学生健康成长遵循科学性,进而更有底气,有后劲。

健康中心运转至今虽时日不长,但已初显其积极意义:为学校教育教学改革的大体育、大劳技、大艺术课程提供有积极意义的思路与信息,如大体育课程的优化、大劳技课程“野外求生”科目开设等;强化学校法制教育、校园安全维护意识;积极推进学生业余体锻卡的策划与实施、医务室学生意外伤害事故处理规范化等。

四、启示与思考

(一) 拓宽健康教育视域,服务学生终身发展

早在 1948 年,世界卫生组织对健康作了如下定义: Health is a state of complete physical, mental and social well-being, it is not merely the absence of disease or infirmity.