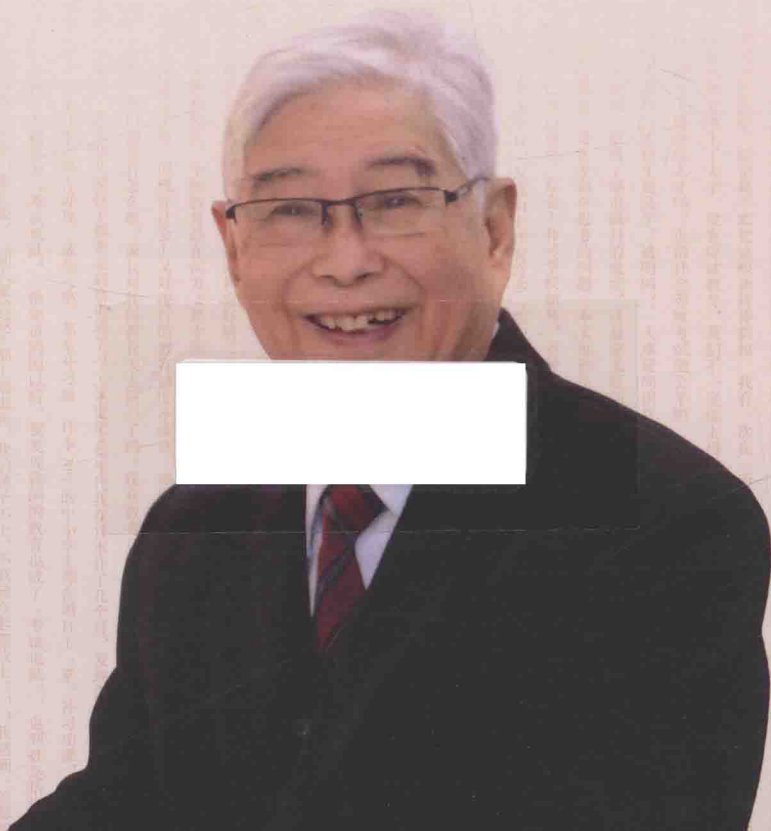


MY REFLECTION AND VISION ON CHINESE EDUCATION

# 中国教育路在何方

顾明远教育漫谈



# 中国教育路在何方

顾明远教育漫谈



PEOPLE'S  
EDUCATION  
PRESS

人民教育出版社

·北京·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育路在何方: 顾明远教育漫谈 / 顾明远著. —北京:  
人民教育出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-107-26674-4

I. ①中… II. ①顾… III. ①教育事业—中国—现代  
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 187397 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京盛通印刷股份有限公司印装 全国新华书店经销

2016年8月第1版 2016年8月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 12.5

字数: 138千字 印数: 0 001~2 000册

定价: 32.00元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版部联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编: 100081)

电话: 010-58759215 电子邮箱: [yzzljk@pep.com.cn](mailto:yzzljk@pep.com.cn)

# 目录

CONTENTS

## 上 编

- 002 导 言 中国教育怎么啦？
- 004 第一章 就教育论教育能走出教育的困境吗？
- 005 一、“学而优则仕”的文化传统影响着教育
- 008 二、重学术轻技术的传统思想
- 010 三、攀比文化助长了教育竞争
- 013 四、社会用人制度的学历主义
- 014 五、评价考试制度的指挥棒
- 015 六、升学率成了地方政府的政绩工程
- 016 七、社会诚信的缺失影响教育改革
- 017 八、教育培训机构与教辅材料的推波助澜
- 018 九、教育社会生态环境不利于教育改革
- 021 第二章 教育本身没有责任吗？
- 022 一、长期以来缺乏对教育本质的认识
- 026 二、人才观、质量观、学生观的误区

- 030 三、轻视职业教育的制度设计
- 033 四、学校发展不均衡
- 035 五、正确的评价制度的缺失
- 037 六、传统陈旧的人才培养模式

### 041 第三章 为素质教育正名

- 041 一、素质教育的提出和争论
- 042 二、素质教育提出的背景
- 048 三、怎么理解“素质”这个概念？
- 050 四、适应时代进步的要求，提高国民素质
- 051 五、素质教育的本质和内涵
- 057 六、素质教育实施的主要进展

### 065 第四章 改革人才培养模式（上）

- 065 一、树立正确的人才观
- 068 二、没有爱就没有教育
- 072 三、没有兴趣就没有学习
- 075 四、以学生为本，把学生放在教育的主体地位

### 079 第五章 改革人才培养模式（下）

- 079 一、把学习选择权还给学生
- 082 二、改善教学方法

- 085 三、充分合理地运用信息技术
- 091 四、学生成长在活动中
- 094 五、怎么看待减轻学生的课业负担
- 098 **第六章 教师是关键**
- 098 一、教育大计，教师为本
- 099 二、我国师范教育制度的建立
- 103 三、师范教育改革的得与失
- 108 四、师范教育学术性与师范性之争
- 110 五、教师专业化问题
- 114 六、严格实行国家教师资格考试和证书注册制度
- 117 七、实施免费师范生的历史意义
- 120 八、师德——教师之魂
- 124 九、教书育人在细微处
- 125 十、终身学习
- 127 **第七章 我国学校制度需要改革**
- 127 一、我国学制的沿革
- 130 二、我国亟须研究制定新的学制
- 131 三、制定新学制需要研究的几个问题
- 138 **结 语**

## 下 编

- 142 对教育本质的新认识
- 149 教育领域里的悖论
- 152 教育领域综合改革的宏观视野
- 163 教育观念现代化是教育现代化的灵魂
- 166 学生成长在活动中  
——我提倡“活动教育”
- 174 核心素养：课程改革的原动力
- 178 全社会来共同治理“教育污染”
- 181 “水仙花”教育学
- 183 还体育以本原
- 185 人人都需要学习的教育学
- 192 后 记

# 上 编



## 导言 中国教育怎么啦？

有一次我与朋友吃饭，席间一位女士说，她的孩子原在北京市某稍有名气的小学上学，但是发现学校对孩子管得太多，这也不让做，那也不许干，觉得这样下去孩子无法发展，只好转到一所国际学校去了。

现在为了规避上述那样管束学生和考试制度，越来越多、越来越年幼的学生选择出国学习。据统计，留学生人数多年来连续增长，2015年达52.37万人。还有一部分家长不满于现行的教育制度，干脆不让孩子上学校，在家里教孩子读书。更有甚者，湖北一些家长联合起来，把孩子带到穷乡僻壤办起联合家庭学校来。

我们的教育怎么啦？家长对我国教育失去信心了吗？

现在教育竞争已到白热化。社会上补习学校如林，各种培训班如麻。小学生，甚至幼儿园孩子都要送到培训班学习。20世纪90年代我在日本住了几个月，发现街上挂着许多“塾”的牌子，觉得很奇怪。后来日本教师告诉我，这些“塾”都是补习班。日本70%的中小学生在周日上“塾”补习功课，以便应付考试。所以日本学者称日本教育为“考试地狱”。谁知道回国以后，我发现我国的教育也成了“考试地狱”，也到处是培训班。能不能不让孩子进培训班？不能！家长说：“别人家的孩子都上培训班，我的孩子不上，不就输在起跑线上？！”我遇到一位部领导，他

坚持不让他的孙子上培训班、补习班，但到了上高二，一摸底考试，不行了，顶不住了，不上补习班，将来考不上大学了，只好赶紧把孩子送去补习。

我们的教育应该怎么办？

我们呼吁减轻学生负担。有人说，这是瞎放空炮，负担怎么减轻得了？教育行政部门硬规定，少留家庭作业。家长不答应，家长增加学生的作业负担。规定说取消奥数班，结果又来一个数学提高班、兴趣班。名称换了，内容没有变。

大家都说高考是指挥棒，但谁都不敢把这根指挥棒扔掉。我有一次在一所大学演讲，批评“应试教育”，一个大学生站起来说：“我们就是靠‘应试教育’考上了大学，没有‘应试教育’，我们不一定能上得了大学。”高考要改革，也正在不断地改革。但总是有人质疑，考试门类减少了能选拔人才吗？英语社会等级考试能公平吗？高考文理不分科，怎么照顾学生的差异和爱好啊？学生学业综合评价能公正吗？高校自主招生能公平、透明吗？一大堆疑问困扰着家长、教师和校长。

中国教育路在何方？

新中国建立以来，我国教育有了很大发展，取得了举世瞩目的成绩，这是毫无疑问的，是谁也抹杀不了的。但现在社会上又对现行的教育制度不满意。如何破解这个难题，是大家都在思考的问题。

## 第一章 ▶▶▶

# 就教育论教育 能走出教育的困境吗？

2007年11月，我在成都市青羊区参加小学生“减负”座谈会。我说要减轻学生过重的课业负担，首先教师要把每一节课上好，让每个学生听懂学会，这样就可以少布置课外作业。其次学校减轻了学生课业负担，家长切不要再增加学生的额外学业负担，不要买那么多课外辅导书，不要上那么多补习班。我说我最讨厌奥数班，奥数班摧残人才。谁想到我话音刚落，一个小学生举手发言，他说：“顾爷爷，你说不要上奥数班。但是，不上奥数班就上不了好的初中；上不了好的初中就考不上好的高中；上不了好的高中就考不上好的大学；上不了好的大学，将来毕业就找不到好的工作。我怎么养家糊口啊？”这话出于小学生之口，我听了真是觉得又可笑又可叹。这反映了教育问题的根子并不在教育本身，而是在社会，是社会矛盾在教育上的反映。现在谁不愿意自己的孩子享受更好的教育，将来能够考上大学，考上名牌大学，毕业以后找到一份体面而舒适的工作？虽然现在大学毕业生，甚至研究生就业并不容易，但是总比没有学历的要强得多。父母这种期望是无可非议的，是完全合理的。但是，我国优质教育资源不足以满足所有家庭的需求，所以教育竞争就难以避免。虽然国家明令取消重点学校，

也投入大量资金改造薄弱学校，但重点学校已经在社会上生根，在广大的家长心目中生根，家长还是瞄准几所过去的重点学校。于是教育竞争越来越激烈。

教育是社会流动的主要途径，是人们向上流动的最重要的渠道。家长为了子女的前途，再苦也要让子女上优质学校，这样将来才能有向上流动的机会。因此，可以这么说，争夺权力和财富是教育竞争的根源，再加上当前社会分配不公，就加剧了教育竞争。当然还有其他原因，我们在后面要一一分析。但是社会分配不公，就业困难，贫富差距过大，城乡二元结构尚未消除，这是教育出现问题的最主要的根源。要说教育的病理，这是最主要的病理所在。

下面我们来说说其他的病源。

### 一、“学而优则仕”的文化传统影响着教育

中国传统文化源远流长。中华各族人民勤劳勇敢，不怕困难，不畏强暴，艰苦奋斗，创造了世界上唯一绵延五千多年的中华文明。孔子提倡“学而优则仕”，提倡教育，任用贤才，起到了进步作用。儒家学说把培养“君子”作为教育的主要目标。所谓君子，就是要有“修身、齐家、治国、平天下”的思想和才能。拿今天的话来阐释，就是要培养德才兼备的人才。这种用人制度当然比封建的世袭制前进了一大步，虽然它并不彻底。科举制度在隋代应运而生。这种制度摒弃了世袭制和用人唯亲的弊端，它激励庶民百姓通过学习，进入仕途，促进了社会流动，相对公平，同时又鼓励读书，尊重知识，促进了社会文化建设，是社会的进步。

但是，“学而优则仕”明显存在功利主义思想。由于科举

是封建社会庶族，也即中小地主阶级子弟入仕的唯一途径，而且一举成名天下知，荣华富贵随之而来。所以社会上广泛形成了“读书做官”“做官发财”的思想，所谓“万般皆下品，唯有读书高”。宋真宗曾有一首《劝学诗》，诗云：

富家不用买良田，书中自有千钟粟。  
安房不用架高梁，书中自有黄金屋。  
娶妻莫恨无良媒，书中有女颜如玉。  
出门莫愁无随人，书中车马多如簇。  
男儿欲遂平生志，六经勤向窗前读。<sup>①</sup>

《儒林外史》中描写的范进中举的场面，生动地表现了封建社会对科举的狂热追求。

科举制度对中国社会的最大影响还制造了学历主义的价值观。这种功利主义、学历主义价值观一直影响到今天。“读书做官”“书中自有黄金屋，书中有女颜如玉”的思想普遍存在。升学的竞争，重视普通教育，轻视职业教育，追求高学历，不是与科举制度的学历主义一脉相承吗？今天的中考、高考与科举考试何其相似。科举考试把知识分子一分为二，考取功名的成为人上人，进入统治阶级；落榜的成为人下人，被人统治。鲁迅笔下的孔乙己不就是科举失败者的悲惨下场吗！今天的中考、高考也相类似，考上的出人头地，可以谋取较好的职业，没有考上的只能生活在社会的底层。据媒体报道，某建筑工地上的一名普通工人，高考的分数比工地上的工程师还要高，但由于地区高校录取分数线的差别，考分低的考上大学的成了白领工程师，考分高的没有考上大学成了最底层的工人。这种落差深

① 王炳照著：《中国古代书院》，商务印书馆1998年版，第45页。

深地印在每一个家长的脑海中。

当然，今天社会的工作在人格上应该是没有高低贵贱之分的，但在人们心目中总有高低之别，尤其在物质生活上就有很大差别。这种差别，必然促进教育竞争和考试的竞争。

“学而优则仕”是我国的文化传统，没有人说“学而优则工”“学而优则农”。我们的家长认为自己的子女读了书就要当干部，当白领。现在不是出现一种“读大学无用论”的思想吗？它就是“学而优则仕”的思想的另一面，认为读了大学而没有当上公务员或其他白领而是去卖猪肉，读大学还有什么用？

西方社会则没有这种思想观念。比如，德国的孩子在上完四年基础教育后就开始分流了，根据能力和成绩分别升入主要学校、实科学校、文科中学。主要学校即普通初中，学制五年。其学生毕业以后可进入职业基础学校或全日制职业学校，接受三年职业教育。实科学校学制六年。其学生在第八学年开始按学科重点进行分化，毕业后获得“中等阶段证书”，有才能的可在第七学年后转入文科中学，一般再接受一年职业教育后就业。文科中学即完全中学，学制九年。其学生毕业后即有高等学校入学资格。这种分流是完全根据学生的能力而定的，他们的家长并没有因为这种分流而有意见，或者让自己的孩子都上补习班去挤入文科中学。<sup>①</sup>法国的初中学制四年，分三个阶段进行：（1）适应阶段一年，便于小学与中学衔接；（2）中间阶段两年，在实施个别化教学过程中，学生可以根据自身的情况

---

<sup>①</sup> 王承绪、顾明远主编：《比较教育》，人民教育出版社2013年版，第73—74页。

选修若干课程；(3) 导向阶段一年，完成初中学业，开始分流。高中阶段分普通高中、技术高中、职业高中三类。普通高中又分为三科：文学、经济与社会科学、自然科学。技术高中分四科：第三产业科技、工业科技、实验室科技、社会医疗科技。普通高中和技术高中毕业会考文凭获得者，可直接进入大学学习。职业高中为短期中学，学制两年，毕业后就业。<sup>①</sup>美国则大多是综合中学，设学术课程和职业课程，由学生自己选择，毕业以后也有不同的出路。

东方国家则不同，追求升学率、追求名校不只中国很激烈，日本、韩国等也很激烈。这是东方国家较普遍的现象，恐怕不能不说与儒家文化圈的思想传统有关。

“学而优则仕”“读书做官”的思想为什么在我国持续存在，根深蒂固？我想这与我国工业化没有完成有关。现代教育是现代生产的产物，工业革命以后才提出普及教育的主张，才需要有文化的技术工人。而我国长期处在小农经济社会，缺乏对技术工人和有文化的农民的需求，过去教育又不普及，能够受到较高教育的人，从学校出来就走入官场。所以人们头脑中总存在“读书做官”的思想。我想，随着我国工业化、现代化的发展，这种观念会逐渐改变。

## 二、重学术轻技术的传统思想

重学术轻技术的思想是与中国传统文化中培养“君子”的教育目标相一致的。君子是具有高深学问的人，是劳心者而不是劳力者，是不从事体力劳动的。技术掌握在劳动人民的手里，

<sup>①</sup> 王承绪、顾明远主编：《比较教育》，人民教育出版社2013年版，第63—64页。

但君子认为这是雕虫小技，不屑一顾。以儒家学说为核心的中国传统文化只重视伦理道德，不重视科学技术。《礼记·王制》说：“凡执技以事上者”，“不与士齿”，“作淫声、异服、奇技、奇器以疑众，杀”。孔子就不谈技术，连种田他都不谈。毛泽东在《青年运动的方向》一文中曾经批评过孔子不要学生参加劳动。他说：“孔子办学校的时候……不喜欢什么生产运动。他的学生向他请教如何耕田，他就说：‘不知道，我不如农民。’又问如何种菜，他又说：‘不知道，我不如种菜的。’”<sup>①</sup>语出《论语·子路》，原文是这样说的：“樊迟请学稼。子曰：‘吾不如老农。’请学为圃。子曰：‘吾不如老圃。’樊迟出。子曰：‘小人哉，樊须也！上好礼，则民莫敢不敬；上好义，则民莫敢不服；上好信，则民莫敢不用情。夫如是，则四方之民襁负其子而至矣，焉用稼？’”这和孟子说的“劳心者治人，劳力者治于人”不是一样吗？古代墨家和名家是重视科学技术的，但是在当时就未成为主导思潮，自从汉武帝独尊儒术的政策施行之后，墨家和名家更丧失了应有的地位。少数知识分子也从事过科学探索，例如东晋道家葛洪，曾经研究医学、兵法、天文；明代李时珍潜心研究药学，撰写了《本草纲目》，对我国的中医药学影响很大；明末徐霞客走遍中国山山水水，对地理学做出了很大贡献。但这些仅限于少数知识分子，而轻视技术的思想却已成为主导思想。

我们常常从出土文物中看到，我国古代已有很高的冶炼技术、制陶瓷的技术，哀叹怎么后来都失传了。我想原因是：一方面，统治阶级垄断了这些技术，产品只供朝廷享用，不让在

---

<sup>①</sup>《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第568页。



民间流传。例如，新中国建立后在江西出土的官窑，发现许多成品都被砸碎掩埋了，就是因为当时的朝廷不让这些专利品流传到民间。制窑的技术当然更不让流传。另一方面，学校教育不传授这些技术，并且蔑视技术。知识分子不去总结这些技术，因而缺乏典籍文献流传下来。一旦掌握技术的工匠过世，他的技术也就终结，不能流传于后世。

李约瑟在编纂《中国科学技术史》时就提出，中国历史上曾经创造出辉煌的技术，为什么近代科学没有在中国产生？这就是我们通常说的“李约瑟难题”。我想，近代科学未能在中国产生，应该说与这种轻视技术的传统思想和传统教育制度有关。

由于重学术轻技术的思想，再加上我国没有经过资本主义阶段，工业不发达，所以我国职业教育很不发达。在老百姓的思想里，总觉得职业教育低于普通教育，职业学校的学生似乎也就低人一等。因而职业院校每年都招不满学生，而普通大学都像千军万马过独木桥。

### 三、攀比文化助长了教育竞争

在朋友圈里常常会遇到一种现象，朋友聚会的时候，总要谈起各自的孩子。有的家长谈到自己的孩子考上了清华大学或北京大学，表现出无比自豪的样子，另一些家长就会流露出羡慕的眼光。

攀比是教育竞争的推手，所谓“不能输在起跑线上”。但是“起跑线”在哪里？每个孩子的“起跑线”是一样的吗？现在许多家长把“起跑线”设到幼儿园，甚至更早。但是儿童成长是有规律的，而且有一定的阶段性。超越儿童发展的阶段性，