

镜中景观

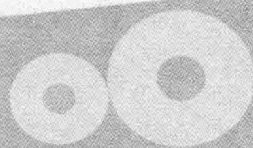
华语电影文化差异的空间呈现

(1975-2015)

巩杰 著



人民出版社



镜中景观

华语电影文化差异的空间呈现

(1975-2015)

巩杰 著



 人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

镜中景观:华语电影文化差异的空间呈现:1975-2015/巩杰 著. —北京:
人民出版社,2017. 2

ISBN 978-7-01-016918-7

I. ①镜… II. ①巩… III. ①电影评论-中国-1975-2015 IV. ①J905.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 262596 号

镜中景观:华语电影文化差异的空间呈现(1975-2015)

JINGZHONG JINGGUAN HUAYU DIANYING WENHUA CHAYI DE DONGJIAN CHENGXIAN

巩 杰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京毅峰迅捷印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.5

字数:212 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-016918-7 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

中国文艺评论（西北大学）基地研究成果

西北大学学术著作出版基金资助项目

2016 陕西省社科基金规划项目

2016 陕西省教育厅人文社会科学专项科研项目

前 言

20 世纪 70 年代以来,中国内地、香港、台湾和海外华人的华语电影创作在凸显文化冲突与融合的同时,也在不断拓展电影的表意空间和叙事空间。从文化地理学的视阈和文化形态学的角度进行审视,华语电影表意中体现出生产力发展的不同阶段的文化差异。这种文化差异主要表现在全球化进程和空间拓展中,华夏大地所面临的空間变化和空間重塑。华语电影表意中的渔猎文化、游牧文化、农耕文化空间都面临着工业文化、商业文化和都市文化空间的冲击和异化。在这种即将“消失的空间”中体现出人的生存状态的变化和心理嬗变。

在全球化的空间生产中,形成了北京、上海、香港、台北这样的全球化—地域性城市。它们在全球化过程中以异化的方式表现出多地性和跨地性的特征。多地性和跨地性也成了华语电影中文化差异空间呈现的重要特点。电影中表现出城市与乡村空间之间、不同城市空间之间以及乡村空间内部的文化差异等。在农村人“上城”或城市人“下乡”的川流不息的空间流动中,人们试图在寻找自己的归宿、身份、情感和价值认同。而这些都与地域、空间和地点的变动关联起来。

除了表现人们在华夏大地本土内部不同地域空间的流动和迁徙外,华语电影也表现了华人在海外的空间旅程。他们通过偷渡、移居、迁徙和离散进入/闯入异域空间,在他乡建起“中国城”、“唐人街”这样的华人聚居的“第三空间”。他们在跨种族、跨民族、跨国家、跨文化的差异和冲突中,寻找自己的种族性征认同、民族特性认同、国家制度认同、文化标识认同和自我身份认同等。在全球化的地域表征和多元文化中凸显自身的“中国/中华”性认同。

2 镜中景观：华语电影文化差异的空间呈现(1975—2015)

另外,就导演在创作上的电影空间拓展而言,华语电影在表达文化差异的空间呈现上还存在很多问题。在突出民族主体性和民族文化的同时,也要彰显民族文化和全人类文化的对照关系和广阔视野。华语电影需要进一步拓展表意空间和叙事空间,特别是要加强两岸三地和海外华语电影的交流与合作,在影像拍摄手法和艺术水准上不断创新。

目 录

前 言	1
绪 论	1
第一章 概念的旅行:华语电影、文化差异及空间呈现	12
第一节 华语电影:一个概念的跨境旅行	12
一、作为一种电影命名及概念的出现	12
二、作为一种学理意义的命名和学界认同	14
三、华语电影概念在海外的跨境旅行	15
四、华语电影概念回归内地的命名历程	18
第二节 文化差异:华语电影研究的主体对象	24
一、文化差异的概念旅行	24
二、电影中的文化差异	28
第三节 空间呈现:研究的理论依据和方法论表述	29
一、空间概念的旅行	30
二、电影中的空间呈现	31
第四节 看见的世界:电影文化差异的全球空间旅行	37
第二章 消失的空间:现代文化对传统文化的置换	41
第一节 文化形态差异的空间呈现	41
第二节 不同类别的空间消失或改变	45
一、渔猎文化空间:消失的山林生存景象	45

2 镜中景观:华语电影文化差异的空间呈现(1975—2015)

二、游牧文化空间:异化的草原人文风光	52
三、农耕文化空间:凝视的乡土文明景观	59
四、生态文化空间:和谐共生的绿色风景	78

第三章 多地性景观:文化地域差异的空间呈现

第一节 多地性、跨地性与文化地域差异的空间呈现

第二节 “上城”:从乡村多地空间到城市空间的挪移

一、城乡之隔:从“二元对立”到空间流动的都市天堂

二、重绘地图:从乡村多地到北京的空间仿像

三、城市梦魇:透明美丽的上海景观与想象

四、浮城谜事:江城夏日里的武汉空间展现

第三节 “下乡”:从城市空间到乡村空间的流放与拯救

一、空间与政治意识形态建构

二、“流放者”与乡村文化交融的空间建构

三、西部支教题材电影的空间建构

第四节 “双城”:城际之间的空间想象与旅行

一、内地城市空间与香港城市空间的碰撞与交融

二、大陆多地空间和台湾多地空间的建构和想象

第四章 “第三空间”:异域旅程与国族身份认同

第一节 全球化语境中的中西文化差异与“第三空间”浮现

第二节 “无器官身体”逃逸生成“第三空间”

一、辖域化:“无器官身体”遭受“第一空间”的制约和束缚

二、解辖域化:“无器官身体”向“第二空间”的逃逸过程

三、再辖域化:“无器官身体”建构的游牧“千高原”

第三节 “自我”与异域空间的碰撞与融入

一、空间徘徊:游离在“美国梦”与“中华情”之间

二、空间并置:游荡在欧洲异域之城的情感疏离

三、迷失东京:“菊与刀”般矛盾的文化空间认同

四、异域世界:泰国空间呈现的文化心理嬗变	178
第四节 “他者”与本土空间的碰撞与交融	185
一、美国人在中国:“游子”归来的家园认同	186
二、欧洲人在中国:神秘东方的文化认同	191
三、日本人在中国:地缘毗邻的情感认同	193
结 论	198
参考文献	202

绪 论

进入 21 世纪以后,华语电影生产的主要区域——中国内地、香港和台湾形成了前所未有的融合和合作,华语电影的生产数量和内地票房在近些年都有了明显的增长。华语电影只有更加紧密的结合和在文化模式上的融合合作,才能在电影市场和电影舞台上发挥重要的作用,以期与好莱坞电影在产业和文化传播上进行本土坚守和市场抗衡。基于此,近几年业界和评论界都把电影研究的目标对准了华语电影的生产、流通和消费领域。华语电影的文化研究和产业研究成了电影研究中的热点问题。本书的研究对象主要是研究具有文化差异的华语电影的本体属性,以及这些电影文化内部的空间呈现、空间叙事和空间问题等。

根据有关学者对文化地理学的概念和范畴的界定,我们从中可以得知,文化地理学是研究人类文化的空间组合,人类活动所创造的文化在起源、传播方面与环境的关系的学科。文化地理学的研究,旨在探讨各地区人类社会的文化定型活动,人们对景观的开发利用和影响,人类文化在改变生态环境过程中所起的作用,以及该地区区域特性的文化继承性,也就是研究人类文化活动的空间变化。^① 文化地理学是人文地理学的重要分支,也是文化学的一个主要的组成部分。

文化地理学研究不同地域的人们所存在的物质差异和思想观念上的差异,研究不同地域空间的文化差异,同时也研究文化如何使空间获得了意义。正如英国文化地理学研究学者迈克·克朗(Mike Crang)所言:“文化地理学研究人类生活的多样性和差异性,研究人们如何阐释和利用地理空间,即研究与

^① 参见 <http://zh.wikipedia.org/wiki/文化地理学>。

地理环境有关的人文活动,研究这些空间和地点是怎样保留了生产于斯的文化。”^①

文化地理学研究人和环境的关系,人和土地的关系以及人和空间的关系等。人在空间的居住、迁徙和流动,构成了文化地理学的真实景观。所以,我们可把文化地理学看作是不同的地理景观的发展与空间融合(思想、时间和技术传播)的结合。

从文化地理学的角度和视阈来关照和审视电影,尤其是电影中的空间关系和空间组合,以及作为主体的人在空间中的流动、迁徙、定居、离散等,这就成为电影中最为重要的景观,也成为电影研究的一个重要的方面。

由于文化地理和人文空间发展的不平衡性和差异性,在人们的生产生活中,就产生了不同的文化和文明差异。从生产力和生产方式发展变革的进程来看,文化和文明形态的演变经历了渔猎文化、游牧文化、农耕文化、工业文化、商业文化以及生态文化等发展形态和阶段。也正是由于文化地理和空间发展的不平衡性和差异性,这些不同的文明形态从生产力角度而言存在前后替代的关系,但是在一定时期会以并置的方式出现。尤其是对处于发展中国家之列的中国而言,地区文化地理发展的不平衡性更加明显。一些地区还存在渔猎文化和游牧文化;作为一个农业大国,农耕生产方式和农耕文化在我国依然占有重要的地位;而工商业的发展和发达,也促使了工业文化、商业文化和城市文化的发展。随着近些年生态环境的变化和恶化,以保护环境、人与自然协调发展为主旨的生态文化也应运而生。

就目前而言,这些不同形态的文化和文明将在一定时期并存,在全球一体化的过程中,作为早期发展的文化形态(渔猎文化、游牧文化、农耕文化)将会受到工业文化、商业文化、都市文化和现代文化的冲击和改造。这是一个不可逆转的事实。这些文化形态发展造成的差异也在华语电影中有所体现。所以,研究华语电影表意中所存在的文化形态的差异以及空间叙事和空间呈现,这是华语电影研究领域的一个重要发现和新的研究视阈。

① [英] 迈克·克朗:《文化地理学》,杨淑华、宋慧敏译,南京大学出版社 2003 年版,第 4 页。

中国地理的广阔性和历史文化的悠久性造成了不同地域和空间的文化差异,这种差异随着人的流动、迁徙和跨界将变得极为明显。所以在现代社会中依然存在着不同地区文化的地域差异和鲜明的城乡之间的文化差异。华语电影中的这种文化差异被充分表现了出来,这为从文化地理学的角度来研究华语电影提供了可能性和现实性。

随着改革开放以后,中国内地、香港、台湾的华人络绎不绝地走出国门,在人们的跨国流动和迁徙中,跨越不同的地理空间、地域区域、不同国家和民族文化,这就与进入国的种族、民族、地域文化形成强烈的差异和矛盾。文化的国族/跨国差异也是华语电影中一个重要的文化差异方面。从文化的国族差异来研究华语电影,也是以文化地理学的视野审视华语电影的一个重要的角度。

所以,从文化地理学的细分和地域空间不断延展的视角来思考和研究华语电影中存在的文化差异和空间呈现,这是华语电影研究领域十分独特而新颖的研究视野和视阈。

20 世纪 80 年代以后,随着两岸三地的华语电影频频在西方获奖,中国电影或华语电影研究才开始进入西方和海外学术研究之列。此后,在国外华语电影的研究主要是由外国学者和海外华裔学者共同展开的。

从华语电影海外研究的发展过程来进行文献梳理,我们发现从 20 世纪 80 年代开始,海外学者对华语电影的研究以著作和编著文集为主要成果。从英国学者裴开瑞(Chris Berry)编的《中国电影视角》(康奈尔大学东亚书系 39 号,1985 年版)开始,华语电影研究在西方学术界引起强烈关注。对西方学者而言,华语电影在英语国家的研究是一个新兴的研究领域,将需要一种跨文化、跨学科的研究视野。此后的 1991 年,裴开瑞重新修改增删,出版了一个新版的《中国电影视角》(伦敦,英国电影研究所 1991 年版)。保尔·克拉克(Paul Clark)的《中国电影:1949 年以来的文化与政治》(纽约,剑桥大学出版社 1987 年版)改自他的博士论文,他延续了电影政治史研究的传统,但他的研究和表述更为精准。

自 20 世纪 90 年代以来,西方英语学界开始从不同角度来研究华语电影。尼克·布朗(Nikki Brown)、毕克伟(Paul Pickowicz)、维维恩·索沙克

(Vivienne Souchak)与邱静美合编的《中国新电影：形式，身份，政治》(纽约，剑桥大学出版社，1994年版)，这无疑在当时是一本最受学界好评的英文版本的华语电影研究书籍。美籍华裔学者周蕾(Rey Chow)的《原初的激情：视觉、性欲、民俗志与当代中国电影》(纽约，哥伦比亚大学出版社1995年版)从文学、后殖民史、文化研究、女性研究以及民族志和视觉文化的角度切入电影的跨文化、跨学科研究，是一部论点十分激烈和广泛引起学界兴趣的著作。在美籍华裔学者鲁晓鹏(Sheldon Lu)编辑的《跨国的华语电影：身份、民族性与性别》(檀香山，夏威夷大学出版社1997年版)中，他把华语电影研究的视野扩展到内地、香港和台湾电影之外，也包括外籍华人导演拍摄的电影。张建德的《香港电影：另外的维度》(伦敦，英国电影研究所1997年版)是研究香港电影史的第一本英文书。书中他分析了老上海电影对香港电影的影响，“功夫片艺术家”的导演风格，香港电影新浪潮和香港电影的边缘主题等重要的研究主题和领域。

此外，还有香港英裔学者阿克巴·阿巴斯(Ackbar Abbas)的著作《香港：消失的文化与政治》(明尼阿波利斯，明尼苏达大学出版社1997年版)，哈里斯的博士论文《无声的言语：早期中国电影中的国族想象》(哥伦比亚大学，1997年版)，美籍华裔学者张真的博士论文《“银幕艳史”：电影文化、城市现代性与中国的白话经验》(芝加哥大学，1998年版)等，都从不同角度和命名上来研究华语电影。

这一时期，港台学者也以“华语电影”为命名对象开始研究电影，如台湾李天铎编著的《当代华语电影论述》(中国电影资料馆1996年版)，台湾闻天祥的《摄影机与绞肉机：华语电影1990—1996》(知书房)等。

进入21世纪以后，随着中国加入世贸组织和进一步对外开放，华语电影特别是两岸三地电影的互动更为紧密，西方和海外研究界的目光也更为敏锐。

美籍华裔学者傅葆石(Poshek Fu)与美国学者大卫·德泽(David Desser)合编的论文集《香港电影：历史、艺术、身份》(纽约，剑桥大学出版社2000年版)，美国著名学者大卫·波德维尔(David Bordwell)著的《娱乐王国：香港电影的秘密》(Planet Hong Kong: Popular Cinema and the Art of Entertainment)(剑桥，哈佛大学出版社2000年版)，邱静美编的《全速前进：无边界世界里的香

港电影》(明尼阿波利斯,明尼苏达大学出版社 2001 年版)等著作和文集从研究香港电影的视野着手来研究华语电影。

斯蒂芬·唐纳德(Stephen Donald)的《公共隐私、公共空间:中国电影与文明性》(兰翰,罗曼与里特菲德 2000 年版),吕彤林(音译)的《台湾与大陆中国电影面对现代性》(纽约,剑桥大学出版社 2002 年版),美籍华裔学者张英进的《审视中国:当代中国电影的批评介入,电影重构与跨国想像》(安纳堡,密支根大学中国研究中心 2002 年版),裴开瑞编的《中国电影聚焦:25 个新镜头》(伦敦,英国电影研究所 2003 年版),崔淑琴的《镜头投射的妇女:一个世纪来中国电影中的性别与国族》(檀香山,夏威夷大学出版社 2003 年版),傅葆石的《上海与香港之间:中国电影的政治》(加州,斯坦福大学出版社 2003 年版),美国《中国现代文学与文化》杂志台湾电影专集(2003)等,叶月瑜主编的《华语电影工业:方法与历史的新探索》(北京大学出版 2011 年版)等著作、编著和文集,分别从中国电影与文明性、电影的现代性、性别与国族、政治与历史、工业与商业等方面来研究华语电影。

再者,香港学者郑树森编的《文化批评与华语电影》(广西师范大学出版社 2003 年版)是一部从文化批评角度研究华语电影的论文集。张英进的《中国民族电影》(伦敦,劳利兹 2004 年版)是一部集内地、港台于一体的中国电影通史专著。英国里昂·汉特(Leon Hunt)的《功夫偶像——从李小龙到〈卧虎藏龙〉》(北京大学出版社 2010 年版)从明星研究的角度来研究华语功夫片。张英进和澳大利亚学者胡敏娜主编的《华语电影明星:表演、语境、类型》(北京大学出版社 2011 年版)是第一部对华语电影明星进行个案研究的明星研究(Star Studies)著作。

通过搜索“chinese-language cinema/film”、“chinese film”、“chinese cinema/cinemas”等关键词发现有 100 多篇专业的英文研究文章。这些论文主要有香港浸会大学叶月瑜教授(Emilie Yueh-Yu Yeh)发表在《中国电影期刊》的“Wenyi and the branding of early Chinese film”(《文艺与早期华语/中国电影的品牌》),牛津大学的何依靠(Margaret Hillenbrand)发表在《中国电影期刊》的“Chromatic expressionism in contemporary Chinese-language cinema”(《当代华语电影中色彩的表现主义》),香港中文大学彭丽君(Laikwan Pang)的“The in-

stitutionalization of ‘Chinese’ cinema as an academic discipline”(《作为一门学科的“中国”电影制度》),加拿大西蒙弗雷泽大学的 Helen Hok-Sze Leung 和墨尔本大学的 Audrey Yue 的论文“Introduction: Chinese cinemas as new media”(《推荐:作为新媒体的华语电影》)等。诸多英语论文都是很好的华语电影研究的文献,为华语电影的研究开拓了新的视野。

除了英文论文之外,一些海外学者在内地刊物发表的中文/翻译论文也是华语电影中的重要文献。从美国南加州大学骆思典的《全球化时代的华语电影:参照美国看中国电影的国际市场前景》(《当代电影》2006年第1期)开始,近十年时间,海外华裔学者在内地刊物使用中文(或被翻译)刊登的有关华语电影研究的论文有50多篇。以发表时间为序列出,其中有代表性的如伦敦大学裴开端的《跨国华语电影中的民族性:反抗与主体性》(《世界电影》2006年第1期);美国伊利诺伊大学傅葆石的《在香港建构“中国”:邵氏电影的大中华视野》(《当代电影》2006年第4期);张英进的《新世纪海外中国电影研究书评》(《电影艺术》2006年第5期)和《中国电影与跨国电影研究》(《文艺理论研究》2008年第6期);鲁晓鹏、叶月瑜的《绘制华语电影的地图》(《艺术评论》2009年第7期);扎克尔·侯赛因·拉朱(Zakir Hossain Raju)的《马来西亚华人的电影想象:作为一种跨国华语电影的“马华电影”》(《艺术评论》2009年第8期);张英进的《作为跨地实践的国族电影:反思华语电影史学》(《当代电影》2011年第6期);张英进的《〈世界华语电影指南〉总序》(《华文文学》2012年第4期);鲁晓鹏、李焕征的《海外华语电影研究与“重写电影史”——美国加州大学鲁晓鹏教授访谈录》(《当代电影》2014年第4期);鲁晓鹏的《华语电影中的游戏与中介区间——表演理论和明星研究结合的进路》(《文艺理论研究》2014年第2期);鲁晓鹏的《华语电影概念探微》(《电影新作》2014年第5期)和《跨国华语电影研究的接受语境问题:回应与商榷》(《当代电影》2014年第10期)等。

值得肯定的是,这些海外学者不管是西方本土学者,抑或是海外华裔学者,他们对华语电影的研究在研究视野上明显更为广阔。本土西方学者从自己的文化视野出发,以期更好地对具有东方文化特质的华语电影进行现实关照。而海外华裔学者更是跨越在中西文化和语言两种语境之间,以其更好的

思维、眼界和东西方文化的视野来透视华语电影。不可否认,他们的研究取得了不可替代的作用,而且成果十分丰富。但是,我们也应该看到,海外学者的华语电影研究在有意识“去中国”语境化,他们甚至忽视或者刻意回避中国的政治、经济、文化、社会 and 工业发展的真实而具体的语境,他们的视野和关照总有一种“东方主义”的猎奇眼光。譬如说杰姆逊用“第三世界”批评理论,认为“第三世界”国家的电影都是一种“民族文化寓言”。而这种论调也被一些国内学者模仿并夸大化,进而用来批判第五代导演的电影。或者说华语电影作为一种研究对象,也成了发达资本主义消费语境下的奇观和景观。而且他们所使用的研究方法和表达的话语体系是否就十分恰当和恰切,他们所持的立场和话语体系,以及视野是否很适合中国电影的身份认同和民族认同,他们所使用的研究理论和研究方法是否适合中国电影研究的语境?他们的身份和华语电影本身的认同问题等等,这一切都影响到他们的视野和研究的意识形态色彩。这都是值得我们进一步审视和反思的问题。

首先我们必须明确一点,内地有关华语电影的研究更多是以“中国电影”的命名而出现的,尤其是在以前的很多电影研究中。在此,我们梳理的有关华语电影的研究文献,主要是研究者所涉猎的内地电影、香港电影、台湾电影和海外华人电影等具有多地构想和研究视野的电影文献,也就是在文献名称和范畴上以“华语电影”命名的文献资料。

在中国内地早先的电影研究中,多以“中国电影”这一概念和范畴来对华语电影进行研究。以“华语电影”为明确概念的电影研究是杨远婴主编的《华语十导演》(浙江摄影出版社 2000 年版),这是内地第一本以“华语”命名的导演研究文集。粟米编著的《华语电影十大导演系列之花样年华王家卫》(中国文学出版社 2001 年版)则是从作者论出发,研究王家卫导演的一部研究文献;金冠军主编的《华语电影:跨地交往与身份认同》(上海三联书店 2002 年版)凸显了华语电影研究中的跨地问题和身份认同问题;陈旭光等著的《华语电影大片:创作、营销与文化》(北京大学出版社 2003 年版)一书首次全面关注了华语电影,把华语电影的创作、营销和文化表意进行统一审视;吴涤非著的《当代华语电影探索》(文化艺术出版社 2004 年版)是最早一部研究华语电影的专著;张颐武著的《全球化与中国电影的转型》(中国人民大学出版社 2006

年版)是从全球化和现代性的角度来审视中国/华语电影的转型,是内地研究大陆华语电影的一部重要的著作;边静著的《胶片密语:华语电影中的同性恋话语》(中国传媒大学出版社 2007 年版)从亚文化和酷儿理论等方面探讨华语电影中的同性恋问题;由中国电影家协会主编的《华语电影的跋涉者:李行导演电影作品研讨论文集》(中国电影出版社 2008 年版)以台湾导演李行为研究对象;郭越的著作《华语电影的美学革命与文化汇流——大陆、香港、台湾“新电影”研究》(人民出版社 2008 年版)从 20 世纪两岸三地的新电影和电影美学革命的角度来研究大陆、香港和台湾电影的同根性与异质性;刘宇清编译的《海外华语电影研究》(中国传媒大学出版 2009 年版)收集了海外学者对华语电影研究的新成果和新思路,是内地学者首次系统地关注海外华语电影研究的现状和问题。

进入新世纪的第二个十年,华语电影的研究方兴未艾,而且更多的研究学者都有海外留学背景。譬如上海大学的陈犀禾、孙绍谊等,他们直接汲取或者移植曾经在海外留学时积累的华语电影研究经验和研究方法,使海派学者的华语电影研究与京派学者形成了鲜明的可比性和差异性,也使华语电影研究呈现出新的面貌。

陈犀禾著的《华语电影:理论、历史和美学》(复旦大学出版社 2010 年版)从理论、历史和美学三个维度来研究华语电影;聂伟著的《华语电影与泛亚电影实践》(复旦大学出版社 2010 年版)则把华语电影放在亚洲或者泛亚电影研究的视野和实践中,给华语电影研究带来新的可比性视角;陈旭光主编的《华语电影:新媒介 新美学 新思维》(北京大学出版社 2012 年版)则把华语电影放在新媒介的平台下进行审视,以期探讨华语电影出现的新思想和新的美学特征;沈鲁、姜丹、姜娜著的《华语电影工业:方法与历史的新探索》(江西人民出版社 2012 年版)主要以工业和历史角度来探寻华语电影新的发展动向;林少雄编的《镜中红颜:华语电影的性别体认》(中国电影出版社 2013 年版)则是从性别文化研究的角度对华语电影中女性的身体、性别和身份进行审视;饶曙光编著的《中国(华语)电影发展与对外传播》(中国广播影视出版社 2013 年版)则是系统地梳理和分析了改革开放以来中国(华语)电影发展以及对外传播的历程,指出了阶段性特征、结构性问题、存在的主要矛盾及其