



教育部普通高校人文社会科学重点研究基地北京师范大学教师教育
研究中心与北京市东城区板厂小学·汇文实验小学合作项目成果

点亮智慧课堂

——小学智慧课堂研究案例与分析

冯雅男 编著

光明日报出版社



教育部普通高校人文社会科学重点研究基地北京师范大学教师教育研究中心与北京市东城区板厂小学·汇文实验小学合作项目成果

点亮智慧课堂

——小学智慧课堂研究案例与分析

冯雅男 编著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

点亮智慧课堂 / 冯雅男编著. -- 北京: 光明日报出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5194 - 0294 - 5

I. ①点… II. ①冯… III. ①课堂教学—教学研究—小学 IV. ①G622. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 060505 号

点亮智慧课堂

编 著: 冯雅男

责任编辑: 曹美娜 朱 然

责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbcs@gmw.cn caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 389 千字

印 张: 23

版 次: 2016 年 3 月第 1 版

印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5194 - 0294 - 5

定 价: 58.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

智慧课堂是北京市东城区板厂小学智慧学校创建过程的一个核心内容。在过去的五年里,受板厂小学冯雅男校长的邀请,我带领我的研究团队深入到板厂小学的教育教学实践中,和学校的领导团队、教师一起对智慧课堂进行了研究,通过研究试图去回答什么是“智慧教育”,什么是“智慧课堂”等本质性问题。事实上,随着加拿大阿尔伯特大学教育学教授马克斯·范梅南在著作《教学机智——教育智慧的意蕴》在中国大陆的热销,追求智慧、建构智慧课堂已成为许多学校、教师力求达成的理想境界,也成为我国教育理论界与实践界的热门话语。因此,关于“智慧教学”“智慧型教师”的研究层出不穷,“智慧课堂”的内涵与基本特征就成为了我们和板厂小学老师们一起关注的焦点。

国外自20世纪70年代以来,教育研究由以往探寻规律性的教育知识转向情境性的教育智慧。教育之所以应该而且能够成为一种智慧,是因为教育本身的情境性和多元性。马克斯·范梅南的著作《教学机智——教育智慧的意蕴》中运用现象学的研究方法和角度解释教学实践的意义和教育智慧问题,对教育智慧的构成、内容、表现形式和机制进行了探究;此外,加德纳的多元智能理论也为开发学生的智慧学习提供了理论依据。教学智慧和学习智慧的研究为“智慧课堂”的深入奠定了基础。

国内自20世纪90年代末起,就有学者从内涵上对教育智慧和智慧教师进行理论建构,将教育智慧归属为强调以教学为本体的主体实践范畴,强调其动态机制,表现为教学主体的能动性和创造性。与此同时,智慧课堂的研究逐渐走入学者的视野,主要涵盖了对“智慧课堂”的内涵、属性、特质等的研究。例如,有学者认为智慧课堂是活动、自主、生活和情感的课堂(松海

涛,2009)对于智慧课堂的要素,学者认为智慧课堂要有德性智慧、知性智慧、理性智慧和实践智慧等。德性、知性、理性和实践既是智慧的来源,也是智慧的直接表现。此外,国内有学者也从智慧课堂的预设、教学智慧的生成和智慧型教师的素养等方面探究了智慧课堂的营造和建构。

在智慧课堂的本质属性上,学者们从课堂形态、教学模式、思维品质培养和课堂表现等方面分析智慧课堂的基本特点。课堂文化的整体性与多样性、非线性的教学模式、对思维品质的培养和创造性的课堂表现都纳入到“智慧课堂”的基本要素当中,即智慧课堂强调师生基于自身主观能动性下的“互动”,教学输出和输入的循环与交融,以及开放、多元的课堂文化等,都体现了强调情境的课堂氛围营造和教师素养提升,其本身也是为了在丰富的课堂和课程文化中,引导学生追求智慧和价值的共善。

在理论基础方面,哲学中的建构主义和现象学理论、心理学中的多元智能理论、伦理学中的关于“善”与“美”的理解都成为“智慧课堂研究的直接理论渊源。建构主义强调知识的解释性、情境化与变动性,因此,智慧课堂的重要表征之一便是学生学习的自主建构性,在教师的适当引导下,在非线性的课堂模式中,强调对学生知识理解、融合、更新等思维能力的培养。思考与解决问题成为“智慧课堂”教学关注的核心。现象学指引下的解释学派以教育知识为中介,致力于研究学校课堂中的微观社会过程,强调教学实践对生活经验的回归。因此,“智慧课堂”下的教学不再仅仅是知识的传授和应用,而是师生共同在微观环境中演绎生活事件、开展实践的过程,课堂教学也成为特定情境中不可逆的教学事件。关注课堂的动态生成过程链,从过程中寻找链条间节点的联系,是现象学理论下“智慧课堂”的研究核心。

在心理学方面,加德纳的多元智能理论强调课堂教学场景的多样化,多元智能代表了不同的世界认知模式,包括逻辑——数理智能、言语——语言智能、自知——自省智能、交往——交流智能、视觉——空间智能、音乐——节奏智能、身体——运动智能和自然智能等。智能的发展受到不同的文化、环境和基因条件的影响,因此,在课堂教学中,需要设计多样性的教学,呈现不同的教学场景,引导学生发展不同的智能,从而构建“智能多元化基础上的智慧课堂”。

在伦理学方面,“智慧课堂”的教学强调人的生命和内在智慧的成长,即尊重生命的内在需要,挖掘个体的生命潜能,尊重生命的自由、独立和多元,

课程与教学实施更多应关注“为什么”等涉及价值判断的问题。“智慧”本身具有伦理的意味,不仅包含着知识,也指向具体的事物价值判断。“智慧课堂”教学本身具有“性善”的伦理基础,师生是生活的共同创造者,体现教育的公平、平等,从而促进人们不断崇善、向善、扬善,去实现生命的价值和智慧的呵护。

通过对板厂小学教育实践活动的观察与研究,我们认为“智慧课堂”的内涵是从“四维三性”互动的角度去建构和实施的,即从教师的教、学生的学、课程设置和学习环境四个维度,关注“智慧课堂”的主观能动性、价值共善性和问题实践性等特征。因此,四个维度和三个特征共同构成了“智慧课堂”的互动模式。

一、学生的智慧学习

智慧课堂概念的第一个维度是学生的智慧学习。那么,学生的学习如何体现“智慧”?

第一,智慧学习体现在知识的深层性。在知识经济时代,仅靠记忆陈述性知识和程序性知识是不够的。学习者必须有对复杂概念更深层次的理解,以及掌握利用复杂概念创造新概念、新知识的能力。他们还必须能对阅读的材料做出批判性评价并能以口头和书面的形式清晰地表达自己的理解,更需要学习的是整合的、可用的深层知识,而不是割裂的、脱离的情境的事实。

第二,学生学习的主观能动性。主观能动性表现为学生主动参与学习,即学生以一个“主人”的身份,充分发挥主观能动性,以适于自己“个性”的方式,自己决定自己的学习,在学习过程中独立分析、独立思考、独立决定,并且对学习效果进行自我评价、自我控制。学习科学理论认为,当学生积极参与自我知识建构时,他们对知识的理解会更深、更概括,动机更强。建构主义的一个基本假设是人们是主动的学习者,人必须为自己建构知识(Geary,1995)。为了很好地理解材料,学习者必须为他们自己而重新发现相关的基本原理。

第三,智慧学习体现为价值共善性。智慧本身就是一种善。学生的学习不单纯是对知识、技能的学习,而是通过学习,在人和世界、理想与现实的互动中,以知识、道德和情志为基础,获得能够确定的认知、正确地行动、恰当地言语,最终达到人与世界和谐共生的目标。

第四,问题实践性。学生进入问题实践学课堂时,并不像一个空容器等着被填满,而是带着对现实世界各种各样的半成型的观点和迷思概念。学生的智慧学习不仅局限于人类经验层面的知识,更重要的是探究实践中的问题。因此,问题实践性通过探究来表现。探究是人类(尤其是儿童)固有的“天性”与“冲动”。只有在不断地探究中,人类才能持续探索、积累新的知识经验,不断提升人的智慧境界。“智慧课堂”就是要让学生在基于实践的学习中不断地提出问题,善于提出与众不同的问题,善于在学习中不盲从书本或权威,敢于质疑,敢于突破常规,能独立思考。

二、教师的智慧从教

智慧课堂的第二个维度是教师的智慧从教。

首先,教师的智慧表现为对课堂知识的处理上,不再局限于陈述性知识和程序性知识的教授,而是要在叙述已有知识经验的基础上,通过将知识系统化、综合化,为学生智慧的学习提供脚手架,以帮助学生完成对深层知识的理解。教师对知识的深层挖掘是促使学生有效思维的最基本举措,能促进学生深度思维。

其次,教师的智慧从教还体现为主观能动性。其一,激发学生的主观能动性。依照建构主义的观点,教师不是以传统的集体传授教学的方式进行教学,而是使用能够让学生进行操作或进行社会互动,从而主动参与学习的材料。此类活动强调学生进行观察、收集数据、生成和验证假设,与他人的协同式工作等。其二,发挥自身主观能动性。教师要善于和勤于反思,要对课堂具体教育情境中具体孩子具有敏感性以及处理问题时表现出教育机智。反思教育生活实质上是使自己对教育的认识更接近教育的本真意义,使自己走向教育理想的境界。教师们应当从生活本身开始,通过积极主动的反思与孩子的交往更好地理解教育生活。通过反思,教师就有可能能够识别学生的独特性和差异性,巩固差异性,激发学生学习的内部动机。

再次,教师的智慧从教体现为价值共善性。众所周知,现代教育(工业社会建立以来的教育)越来越像企业、工厂,越来越追求效率、规模、竞争、技术与控制,“麦当劳化”日趋严重,忽视了对学生生命意义与人生价值的引导,缺少必要的人性关怀。而教育的本真意义应当是:追求智慧、使人向善、教人成人,使学生成为独特的精神自我与有活力的生命个体。正如马克斯·范梅南在

《教学机智——教育智慧的意蕴》中将教育看作是人的崇高使命,看作是“规范性”活动,是善的、道德的行为,教师们应真正理解这一表述。

以外,问题实践性。对真实实践的关注,是基于对专门知识的一种新认识,这些专门知识是当今经济的知识基础。基于此原因,学生就需要学习许多科学学科中运用的基本模型、机制并进行实践。学习科学家们让学生参与到真实的实践中,即建构与专家相似的真实、有意义的实践。

三、课程的智慧重构

智慧课堂的关键在于教师创造性地重构课程,因为课堂上要教给学生的并不是面面俱到的知识内容的罗列,而是寻找“牵一发而动全身”的知识内容的主旨和意义,教师不仅要理解和认识课程内容的符号表征,而且要洞察其组织、串联的内在逻辑及其教材内容所蕴涵的教育意义及价值。

挖掘课程的深层知识。学生的学习有其特殊性,且人的全面发展所必需的全面的知识不仅包括基础文化知识,还包括人文知识、生活知识、实践经验知识、职业知识、政治经济法律知识、科技知识、世俗社会知识等。因此,课程的智慧重构,除了知识之外,还必须注重能力和综合素质的培养,而这些能力及素养依赖于学生对知识深层意义的理解,要培养全面发展的高素质人才,就要把创造能力和素质的培养提到重要地位。知识是载体,是基础;能力是展现,是升华;素质是核心,是智慧的结晶。

课程需要体现学生的主观能动性。多年来我国中小学教育中居于主导地位的是客观主义的知识观,将知识看成是一种对象性的、具有客观内容的、可以学科化的意识形式。知识主要被视作一个客观“事实”领域。也就是说,知识看上去具有客观性,对个人来说是一种外来事物,被“强加”到他或她的身上。作为一种外来事物,知识与人类的含义和主观意识间的沟通相分离,它不再被看作是需要提出异议、进行分析并加以解决的问题,相反,它需要人们去利用和掌握。这种情况下,知识脱离了有助于自我发展、形成自己一套含义的过程,而这一过程中存在着认识者和已知情况之间的解释说明关系。一旦失去了认识的主观一面,知识的目的就会变成只追求积累和分类。依据这样的知识观所进行的课堂教学就只会强调教学的任务特性、教学任务变量所用时间以及获得反馈以做出教学调整这样几个方面。这种知识观往往伴随着由上而下的课堂社会关系,其占优势的似乎是控制

而不是学习。“知识并不仅仅与外部现实有关,更为重要的是,它是一种自我知识,强调理解和解放。”

课程应渗透共善价值观,一个极为重要的特征便是课程内容的开放性。开放性意味着生产性、诠释的多层性以及意义世界的多样性。要获得这样一种开放性,知识应该是丰富的、复杂的和本体性的。就层次而言,知识是丰富多彩的,且始终处于动态的发展变化之中。就结构而言,课程不是简单的而是复杂的,其间存在着多种多样的相互作用,认识者和认识对象相互交织。深度挖掘课程的内在意义和价值,将真、善、美融入到课堂中。

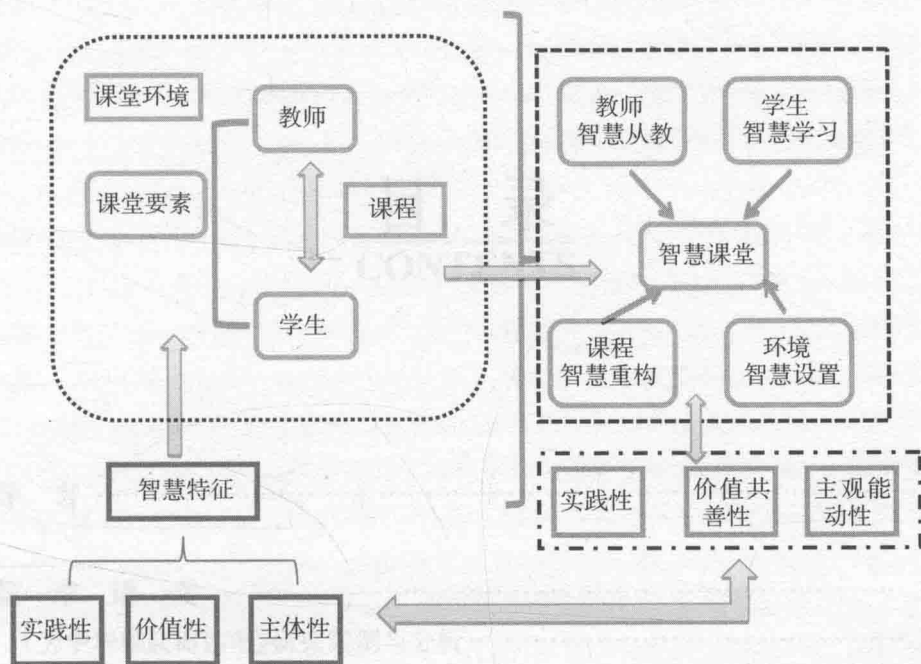
课程的实践性。课程实践性的主要途径是课程的整合,使学生能以不同的途径、方法学习一个主题。课堂教学中,学生为了理解,必须亲密体验,认知者不能同认知对象相分离,意义不能同引起该意义的经验情境相分离。这就向传统教育中课程的专门化、分离性观念提出了挑战。课程的智慧重构要求将课程置于整体的、交互的框架之中,要求承认并重视认识者与认识对象间的交互作用。概言之,我们需要课程和社会生活紧密相联,还要在课程内容间建立联系,和学生建立一种新型的关系。

四、环境的智慧创设

环境的智慧创设就是实现学生的智慧学习、教师的智慧教学和课程的智慧重构的环境创设,这就涉及到智慧学习环境,它是指一种能感知学习情景,识别学习者特征,提供合适的学习资源与便利的互动工具,自动记录学习过程和评测学习成果,以促进学习者有效学习的学习场所或活动空间。智慧学习环境能够实现物理环境与虚拟环境的融合,能更好地提供适应学习者个性特征的学习支持和服务(黄荣怀等,2012)。智慧学习环境的技术特征主要体现在记录过程、识别情境、联接社群、感知环境四个方面,其目的是促进学习者轻松、投入和有效的学习。

智慧学习环境主要由学习资源、智能工具、学习社群和教学社群四大要素构成,而且学习社群与教学社群之间是相互关联的,同时智慧学习环境要考虑学习者的学习方式和教师(设计者)的教学方式。换言之,智慧学习环境的构成应与具体的教学方式和学习方式相关联,不存在统一的、笼统的智慧学习环境。

这样一个“四维三性”的“智慧课堂”内涵,我们可以把它图示如下:



从以上对智慧课堂的建构来看,无论是学生的智慧学习、教师自身的智慧教学,还是课程的智慧重构,抑或环境的智慧创设,都取决于教师的专业智慧。教师的专业智慧体现在教师学的专业、教的专业和学科专业的全专业智慧,全专业智慧告诉我们,教师要为学生的智慧学习进行智慧的学习设计并实施,教师要为学生智慧学习进行智慧的教的设计并实施,教师要为学生智慧学习进行智慧的环境创设,更重要的是,教师要为学生的智慧学习对教材内容进行智慧的重构。它们之间的关系构成了智慧课堂的基本逻辑。

板厂小学的老师们正是在这样的“智慧课堂”理念构建的基础上,不断地反思着自己的教、学生的学、课程的重构以及环境的设置。

毫无疑问,对于“智慧课堂”理念的追寻与实践必将是一个“上下求索”的“逐日之路”,那么这案例集正是这一过程中的抛砖引玉,是阶段性的总结与反思。

朱旭东

2015年11月20日

目 录

CONTENTS

导 言	1
第一章 语 文	12
《为中华崛起而读书》研究案例与分析	14
《荷叶圆圆》研究案例与分析	21
《蝙蝠和雷达》研究案例与分析	29
《真理诞生于一百个问号之后》研究案例与分析	37
《将相和》研究案例与分析	46
《要下雨了》研究案例与分析	57
《卖木雕的少年》研究案例与分析	62
《最大的书》研究案例与分析	72
《呼风唤雨的世纪》研究案例与分析	81
《自己的花是让别人看的》研究案例与分析	89
第二章 数 学	98
《三角形三边关系》研究案例与分析	104
《找规律》研究案例与分析	113
《找规律》研究案例与分析	122
《摆一摆,想一想》研究案例与分析	131
《折线统计图》研究案例与分析	139
《小数的初步认识》研究案例与分析	146

《数学广角》——《烙饼问题》研究案例与分析	154
《数与形练习》研究案例与分析	160
《分数的意义》研究案例与分析	170
《不规则图形的面积》研究案例与分析	178
第三章 英 语	189
《There are many animals》研究案例与分析	191
《What colour is your bag?》研究案例与分析	200
《Story Time Mulan》研究案例与分析	208
《Unit3 Can you tell me the way? Lesson 9》研究案例与分析	215
《Ann's family》研究案例与分析	226
第四章 音体美	237
音乐课《报灯名》研究案例与分析	239
体育课《折返接力跑》研究案例与分析	244
体育课《障碍跑》研究案例与分析	249
体育课《300—400 走跑交替》研究案例与分析	258
体育课《4 × 30 米(下压式)接力跑》研究案例与分析	264
美术课《北京的胡同》研究案例与分析	273
美术课《各式各样的椅子》研究案例与分析	282
第五章 技术、科学与生活	293
劳动技术课《泥塑玫瑰花》教学案例与分析	295
科学课《果实的结构》研究案例与分析	303
科学课《点亮小电珠》研究案例与分析	312
品德与生活课《动脑拼七巧板》研究案例与分析	318
第六章 校本课程	326
《用尝试法解决问题》研究案例与分析	328
《有趣的图形》研究案例与分析	334
《历史精粹——〈古桥〉》研究案例与分析	343

导 言

培养人的智慧是教育的本质追求。人类之所以具有比其它动物更发达的综合能力,是因为人类具有其它动物所没有的智慧,智慧为人类所独有,人的生命因智慧而闪光,古今中外杰出的科学家、艺术家、政治家等社会精英运用智慧创造了人类文明,推动了社会进步。从传授知识走向培养智慧,是当代教育的一个显著特征,世界许多国家,尤其是发达国家都在积极进行教育改革,这场教育的一个重要特征,是强调对人智慧的培养,我国新一轮课程改革明确提出要重视培养学生的实践能力和创新意识,这正体现了对智慧型教育的一种积极追求。打造智慧型校园,优化课程结构,促进教师教育观念的更新,教学方式的转变和专业素质的发展,在不断地自我创新、自我创造中实现自身的可持续发展是板厂小学近年来的教育改革的目標。

随着板厂小学办学品质的不断提高,办学声誉的越来越好,一长托两校、三址办学的规模急剧扩大,使原有的师资力量已远远不能满足学校发展的需要。近两年新入职及调入教师近 50 人,占学校教师的 38%,那么如何使这部分教师尽快融入板厂小学的特色建设中,成为智慧教师队伍中的一员?如何又能使受教学经验禁锢,教学方法和效果有待与时俱进的部分教师跟上学校发展的步伐?年轻教师教学基本功更加扎实?2011 年在北京市教育规划办课题的引领下,我们开展了“建设智慧型小学的实践研究”,课题虽已结题,但我们依然坚持通过“智慧课程的建设”“智慧课堂的模式探究”,努力用智慧型小学建设的理论,用实践中积累的经验,引导教师智慧的发展,使教师形成教育科研、教育行为转变的自觉。因此我们说:

智慧型小学的建设需要具有教育智慧的教师。智慧的教育培养出智慧的人,有智慧的教师培养出有智慧的学生。智慧型教学的核心就是智慧型教师。

“全面地关注学生的人格完善和生命成长,关注学生的学习方法和智慧生成,

关注学生的个性张扬和创新品质,不断地发现、开发和发展学生的智慧,从而使每个学生的智慧才华都能得到不同程度的发展”是智慧型教师育人的根本。智慧型的教师,需要有丰富的教育智慧。教师的教育智慧,集中表现在教育教学实践中:他具有敏锐感受、准确判断生成和变动过程中可能出现的新情势和新问题的能力;具有把握教育时机、转化教育矛盾和冲突的机智;具有根据对象实际和面临的情境及时做出决策和选择、调节教育行为的魄力;具有使学生积极投入学校生活,热爱学习和创造,愿意与他人进行心灵对话的魅力。教师的教育智慧使他的工作进入到科学和艺术结合的境界,充分展现出个性的独特风格。教育对他而言,不仅是一种工作,也是一种享受。

智慧型教师具有解读学生的智慧。教学的目的之一在于促进学生智慧的发展,在学生智慧发展过程中,不仅需要教师教学智慧的转变,同样有赖于教师教育智慧的熏染。智慧型教师善于解读学生的智慧,能够看到学生当前的优点与缺陷,预见到学生将要达到的发展区,透过现象,看到事物因果之间的联系点,从而引发思考,生成问题,进一步确认问题的性质、特点以及解决的价值和意义,同时还要注意认清对周围其他人有什么教育与影响,下一步便是着手寻找对症下药的良方了。值得注意的是,智慧型教师明白自己工作的出发点和归宿,他所追求的是一种适合孩子发展的教育,不是以是否出现自己期望的结果去断定真伪,更不是追求适合自己教育的孩子,而是以科学的原理去建立适合儿童的教育智慧。

智慧型教师具有师生互动的智慧。创设基于师生交往的互动、互惠的师生互动关系,是智慧教育的一项重要任务。师生交往的本质属性是主体性,交往意味着对话,意味着参与,意味着相互建构。两者在人格上完全平等,即师生之间只有价值的平等,而没有高低、强弱之分。在班级这个学习共同体中,教师是教学的成员,同样在学生的语言表达与沟通交往等能力的塑造与培养中起着重要作用。学生个性的形成,学生交往习惯的定型,与班级活动、师生交流的影响是分不开的。学生的学习,就是在合作文化的环境中,通过人人参与、平等对话、真诚沟通、彼此信赖来形成学习方式的变革,共享经验知识,实现自我超越。智慧型教师除了他的正式职能以外,将越来越成为一个顾问,一个交换意见的参与者,一个帮助学生发现矛盾问题的知心人,而不是空洞说教、拿出理论真理的演说家。在这样的师生关系中,学生会体验到自由、民主、尊重、信任、友善、理解、宽容和关爱,同时受到激励、鞭策、鼓舞、感化、召唤、指导和建议,形成积极的、丰富的人生智慧与情感体验。

智慧型教师具有管理反思的智慧。杜威在《我们怎样思维》中强调,反思性行

为是对任何信念和实践进行积极的、持续的和仔细的考虑行为,涉及到直觉、情绪和激情,是理性和情绪交织的行为,其中虚心、责任感、全心全意是反思性行为的有机组成部分。教学反思是教师专业发展和自我成长的核心因素。智慧型教师善于结合自身实际,通过自觉的反思、提炼,来实现教育智慧的形成。因此,智慧型教师懂得珍视他在长期实践中所积累的体验,在借鉴和审视的基础上,重视自己的经验,要看到自己的长处和不足,在总结和反思下促进智慧的生成。智慧型教师能够充分抓住机会进行教育科研,且逐步养成科研的习惯,比如平时通过教师叙事、个案分析等形式进行文本研究,通过写反思日记、心得体会、随笔、填写表格等多种形式对自身参与学生活动或研讨会的过程、效果进行认真的自我反思,以便能够快速地接收、探索、创新和应用新的教育教学思想,为反思性实践的实现提供前提。

构建智慧型课堂模式提升教师智慧教学水平。课堂教学是智慧型教学的核心部分,在不断地研究和探索中,我校初步形成了智慧课堂教学模式,即全人教育的课堂、关爱学生的课堂、遵循学习规律的课堂、培养质疑的课堂。

智慧的课堂,关爱学生的课堂。陶行知曾说:“真教育是心心相印的活动,发自内心地尊重学生,才能换来学生的尊重爱戴。”在智慧课堂上,应处处体现为教师对学生的关爱。创设愉悦的教学情境,真诚鼓励、耐心等待、理解包容学生,让学生享受成功、赢得自信、获得快乐、智慧闪现。多元的评价语言发挥鼓励和指导作用,体现对学生的尊重和认同,教师表扬赞美的评价会让学生获得成功、树立自信,合理的意见指导使学生掌握知识、习得方法、探索规律。

美术教师温昱在教学《笔墨游戏——青蛙》一课时,创设了愉悦的教学情境。学生和老师一起在笔墨游戏接龙中,体会笔墨浓淡的变化,中锋、侧锋的使用。每个学生在参与游戏时,既要出色地完成自己的一笔,又要照顾前后,集所有人之力才能完成整幅画。学习的过程成为了学生之间传递爱的过程。在愉悦的情感交流中,学生很容易地掌握了这节课的知识点。数学王春侠老师在教授《时、分、秒》时,让学生交流“你还知道哪些时间单位?”一个学生说:“老师,我知道比‘时’大的时间单位有:年、月、日、星期、旬、世纪。”还有的学生说:“我知道有比‘秒’更小的时间单位:微妙、毫秒。”正当她为孩子拥有丰富的知识而感到欣慰时,有个学生说:“有比世纪还大的时间单位‘光年’”。很显然,“光年”并不是时间单位,学生立刻就议论起来。这时她并没有批评说错的学生,也没有立刻给学生准确的答复,而是发挥教师的主导作用,面向全班说:“这个同学真爱思考,课外知识也很丰富。‘光年’这一数学名词带着年,到底是不是时间单位呢?我感谢这位同学给我

们带来了惊叹号与问号。这个问题将引导着我们大家继续探究。”这句评价,化解了该学生没有正确回答问题的尴尬,保护了孩子的自尊心;同时又巧妙地引导学生继续探究未知的心理,借此又感谢了那些与我们分享知识的学生。此评价使得发言过程中的每个人都得到了表扬,体验到了成功的快乐,同时也给孩子们提供了更为广阔的思考空间。

智慧的课堂,遵循规律的课堂。学生的学习是感知、领悟、积累、运用、形成的过程。智慧的课堂应该从学生的认知规律、年龄特点和学科特点中去寻求科学的教学方式。只有树立“规律意识”,尊重规律,探索规律,掌握规律,运用规律,才能真正做到以学生为主体,让智慧课堂成为学生发展的舞台。

音乐白艳教师在校本课程《京剧欣赏》教学中,能够根据学生的心理年龄特点,遵循学生的认知规律,及时调整教学内容和教学方式,激发学生的学习兴趣。在欣赏京剧《报灯名》时,教师发现按照常规教学向学生介绍剧情、剧中人物,观看视频这一原有设计不能引发学生的兴趣后,及时调整教学内容改变教学方式,决定采取模仿、实践形式学习,根据京剧行当丑角的特点设计教学形式。例如使用伴奏乐器梆子,并邀请学生现场敲击;给每个学生鼻梁上按一个白粉印记,感受丑角化妆特点;穿上京剧服装水袖,模仿文丑表演;接着观看动作分解视频,教师 and 全体学生一起模拟表演,学生兴趣盎然,充分感受到了丑角的特色,课堂气氛活跃。张平老师在五年级语文《自己的花是让别人看的》的教学中讲到作者季羡林徜徉在德国街头,感觉如入“林阴道”上。学生联系生活,知道它形容风景优美,但体会不到美在何处。教师能够根据学生的心理年龄特点,遵循学生的认知规律,及时调整教学方式,帮助学生走进文本。老师呈现资料介绍,从其中的典故入手,引导学生理解,先是用幻灯片出示《世说新语》中对于“林阴道”描写的白话文解释,然后出示文言文原文,帮学生搭建理解文言文的梯子,由此讲述古往今来林阴道的变化,激发学生想象,感受德国景色的美丽。为了激活学生思维、调动学生积极参与课堂的兴趣,英语教师李平遵循低年级学生认知规律,注意在课堂上创设多种情景。例如,以实物或图片创设情境;通过体态语,创设情境;自编游戏创设情境;运用多媒体创设情境;创编歌谣,创设情境等,以此来激发学生对英语的浓厚兴趣。学生们积极参与课堂教学活动,并能在课堂上表现得超出老师的预设,语言表达也更为丰富。年轻的英语教师充满活力、富有激情,创设多种情境启发学生,调动学生的语言思维,培养学生的英语学习能力。使学生在有趣的活动中体验、理解、巩固,达到学在课堂,乐在其中的效果。

智慧的课堂,培养质疑的课堂。学源于思,思源于疑。只有学会问,才算会

学。学习过程就是从“有问题”到“没问题”再到“有问题”的求知过程,学习的终点不是“没问题”而是产生“新问题”。智慧课堂就要培养学生有效提问、质疑的能力,让学生在探索寻求答案的过程中开拓思维,增长智慧。因而教师要改变观念,为学生课上的提问、质疑创设条件,培养学生敢于提问、善于提问、敢于质疑的习惯和能力,让学生带着问题主动思考、大胆讨论、积极交流、深入探究。

在五年级的数学研究性学习中,我校教师赵淑繁设计了《找规律》的教学内容,整堂课在学生动手拼摆的过程中,变抽象的字母表示为直观形象的展现,使学生的思维向深度发展;在学生多样的拼摆过程中,学生提出了“大家拼摆出的图形周长都一样吗?”教师抓住这个质疑点,引导学生开展探究学习,利用数形结合的数学思想发现知识间内在的规律,最终通过两种不同方式的解法,在对比中又得出规律产生的原因,使学生的思维品质得到深层次的发展。汝斌老师在语文《少年闰土》一文的教学,在学生梳理出文章的脉络后,老师引导学生进行观察,鼓励学生针对文章的布局谋篇进行思考,引导学生质疑:“课文先写了回忆中国闰土看瓜刺猹的形象,再写他们相识、相处、相别你对这样的布局谋篇有什么疑惑吗?”学生提出疑问:“第一自然段的作用是什么?与全文的联系是什么?”在学习“雪地捕鸟”对话描写时,老师引导学生观察作者语言表达上的特点进行第二次质疑:“通过分角色读对话你发现在这些对话的描写上有什么特点吗?”学生们有的提出“为什么闰土的语言中有好多的省略号,还有的提到作者的话为什么只有两句,可闰土讲的却很多很多?”在学习文章含义深刻的句子时,教师设计出现了第三次质疑:“读了这段文字,在理解上有没有感到困惑的地方?”,引导学生通过思考提出自己不懂的地方。课堂的教与学都来自学生所需,这些质疑的设计是有目的、有方法的,引领学生深度思维,让课堂更具实效性。

智慧的课堂,全人教育的课堂。新课程背景下的课堂教学,让课堂教学的终极意义指向了人,指向了人的发展。这种转变是新课改的一大亮点,是新课改最具生命活力的精华,是新课改实现“全人发展”目标的有效途径。我们改变现行教育中以做事为目的,只关注知识与技术的半人教育,倡导以育人为本,强调在综合实践中关注学生的生活,开发人的理智、情趣、身心、美感、创造力和精神潜能为教育目的的全人教育,让课堂教学的终极意义指向了人,指向了人的发展。这样的课堂一定是智慧的、全人教育的课堂。

五年级毛维华老师在教授《钓鱼的启示》一课时,巧妙借助词语,借助文章内容,借助文章表达形式创设情境,让学生学习语言、积累语言、运用语言。课上,教