

◎ 苏晓晗 著

船山易学思想研究

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

◎ 苏晓晗 著

船山易学思想研究

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

船山易学思想研究/苏晓晗著. -- 济南: 山东人民出版社, 2015.12

ISBN 978-7-209-09455-9

I. ①船… II. ①苏… III. ①王夫之(1619~1692) — 哲学思想 — 研究②《周易》 — 研究 IV. ①B249.25②③B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第320306号

船山易学思想研究

苏晓晗 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市胜利大街39号

邮 编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 山东省东营市新华印刷厂

经 销 新华书店

规 格 16开 (150mm × 228mm)

印 张 13.25

字 数 150千字

版 次 2015年12月第1版

印 次 2015年12月第1次

ISBN 978-7-209-09455-9

定 价 26.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

自序

王船山，名夫之，世称船山先生，是我国明末清初的著名思想家。作为与顾炎武、黄宗羲齐名的“三大儒”之一，船山其人其学都极有特色，本书所要探讨的，即是他精微独到的易学思想。

本书绪论部分首先对百余年来的船山学及船山易学的研究概况作了考察，指出目前船山学作为一门显学，已进入多领域、多方法、多角度的深入探讨时期，然而学界依然存在对船山思想的解读偏差问题，船山学展现给研究者的可为学术空间仍然很大。笔者认为，对船山易学思想研究的关注度不够是导致不能正确解读船山的重要原因。总之，就船山学的整体研究而言，船山易学在整个船山学研究中处于相对薄弱的环节；而就船山易学研究本身而言，目前学者对船山易学的研究仍然多停留在对其易学本身内容的客观层面的介绍上，有分量的理论探讨较少；在与船山整个学术体系乃至与宋明理学的关系方面考察不够；究竟船山易学在其庞大复杂的哲学体系中占有何种地位，发挥着何种作用，学界对此缺乏准确的定位，而这一缺失又直接影响了对船山思想的总体把握。

笔者认为，船山哲学体系的建立，是由易学切入的，易学是其体系的核心。因此若不从船山易学思想入手，实难以把握其思想体系之

本质；而由易学入手解读船山哲学，可以最大限度地接近船山思想的真精神。因此，本书的主要内容即在于从易学的视野和进路去定位整个船山哲学，发掘船山易学在其理论体系中的价值和意义，以期能够对船山思想作一深入的了解；而本书在研究方法上，致力于对船山思想资料及其义理的深入解读，并注重内在的研究和客观的呈现，力图发掘和展现船山思想的真精神。

本书第一部分主要探讨了船山易学的建立情况。首先通过考察船山所处的时代与学术，彰显出他心中的问题意识及最终的学术取向，指出船山在明末清初那个反省宋明理学、倡导经世致用的时代，依然坚持了宋明儒者的基本立场，强调治学以“正人心”为本务；出于心中强烈的存续华夏民族文化之自觉意识，他毕生致力于儒学正统的重建；在学术道路的选择上，他深斥陆王，修正程朱，从而确立了“希张横渠之正学”的学术指归；而其以张载之学为“正学”，正是其学志在“以《易》为宗”的必然选择。接下来通过探讨船山对易学史上学数、义理两派的重新审视与判定，展现出船山易学义理派的基本立场及其象理并重的易学特色。最后透过船山治《易》的心路历程的考察，揭示了船山易学思想的形成过程及其在治《易》过程中体现出的学问与生命的统一。

本书第二部分论述了船山易学的基本特征。指出船山在义理为宗的义理派易学立场之下，在治《易》的起点处，首先把《周易》一书定位为“四圣同揆，《彖》《爻》一致”之儒门经典，并由此易学史观出发，将《周易》之占学关系发挥为“占学一理，以学为重”，并在价值意义上将占筮之吉凶与善恶得失统一起来，发挥传统儒家“《易》为君子谋”“占义不占利”的义理派观点。同时，船山在象理关系这一易学基本问题上提出“《易》之全体在象”、象理一体无隔的易学象理观，并由此统一的象理观出发，主张研《易》要象理并

重，既不能得意忘象，也不能泥象忘理，从而提出了他“即象以见理”的解《易》宗旨和易学方法论。

第三部分着重探讨了船山象数易学的主要内容。指出船山在象理并重的易学视野下，对《周易》的象数内涵进行了考察，从而就《周易》卦序的起源与逻辑结构，提出“伏羲则图画卦”说以及“《乾》《坤》并建，错综合一”说，并由此肯定河图之数，排斥洛书及五行系统；认定《序卦》非圣人所作，而肯定《杂卦》之卦序。另外，他还就重卦说、卦变说等象数体例进行了说明。这些象数原理，不仅体现了船山象数易学的基本观点，批判了易学史上京房、邵雍等人的象数易学，而且其“《乾》《坤》并建”说以其所符示的天地阴阳气化流行、健动实有之宇宙观，与“象理一体”的易学原则一起，共同构成了船山易学天人之学的建构视野及方法论原则。

本书的第四部分重点论述了船山易学视野下的天人之学体系。指出易学提供给儒家天人之学一个宏大的宇宙视野以及本天道立人道的天人合一模式；由此模式和视野所构建的天人性命相贯通的易学天人之学的系统，才是易学的实质体现，也才是船山治《易》的根本目的。因此，本部分着重从船山易学所开显之“全新总体宇宙图景”“天人性命贯通的新视域”“价值理性自觉意识下的工夫入路”以及“价值人格的新理解”等四方面，对船山易学天人之学作出全面论述。

首先，从“象理一体”的易学视野出发，船山指出，象由阴阳二气形成，象理既然不可分割，则理气也是一体无隔，道器亦相须不离，因此世界即是“道器合一”“理气合一”的一气流行、健动生生的现实世界，不存在形上与形下的两个世界的区别，从而反对了程朱以理为本的理气二分。在继承和改造张载“太虚”范畴的基础上，船山以“太极”“太和”分别指示阴阳二气不同分合、动静之存在状态，并以阴阳二气为天地间唯一之实有，以动静为阴阳交感之几，从而构

建起了他实有健动、生生日新的阴阳气化的总体宇宙图景。

其次，船山以“一阴一阳”之宇宙图景，“泝善与性之所自出”，开出本天立人、天人合一的性命论。他由象理无隔的易学视野出发，本其理气合一之说和张载论性之理路，由气之化育流行而言性。他认为，在气化流行中理气不能判然离分，人性也不能有天命之性和气质之性之分离。因此，他即气而言性，主理气合性；将人性定义为“生之理”，在内涵上着眼于从人的总体生命历程和理性与感性两个层面的统一来论性，提出“性日生日成”说及“理欲合性”说；从天人相继的角度探讨人继善成性的过程，指出人性本善根源于父天母地的健顺之德，人只有通过父母不断的继天之善，才能成人之性。船山将父母作为天人相授受、天道健顺之德落实于人身的中间环节，指出父母即乾坤，从而将“天人合一”转化、落实为“天亲合一”。船山进一步指出，虽然人性本善，恶无其本，但现实人生之恶亦有其来源：恶来自人在天人相继之气化过程中的由于气之攻取所产生的对善的偏离。因此无论是天授命，还是人继善，对于人而言，都是主动自觉的有所取用、有所选择的过程。在这一过程中，船山认为，“习”发挥着重要作用，“习成而性与成”。

在这一部分中，船山由《周易》生生之德所开出的“成性”之说，成为完整的系统。天道气化生生，不断产生善的资源且日日降命于人，人性作为“生理”，也处在日日承接天命，日日继善的生成状态中。人的本然之性因天人之间不断地降命受性，人自身不断地继善凝命而不断充实、丰富，而这一本然之性在现实人生中的最终呈现和实现，则要靠人后天的习行。继善可以成性，积习可以成性，人性始终处在“日生日成”之中，而不是一受成恻，先天完具的，因此船山号召人们要时时做成性之功。

接下来，船山就价值理性意识新自觉下的工夫入路作了说明。他

由“成性”说出发，标举了为善去恶而尽心、致知力行而尽性的工夫理念。船山指出，由于人性之恶来自后天之“习”，因此只有遏恶扬善，克服习染的不良作用，才能成就本然之性，因此人首先应当做为善去恶、习行正道的切实工夫。同时，由于性的落实和实现，离不开心的作用，船山由“心性互生，性体心用”的心性关系出发，进一步提出“尽心为尽性之实功”的工夫论。“尽心”就是要于“一念发动”处扩充此心，而心的作用的发挥离不开情、才、欲，以此批评了宋儒“存天理，灭人欲”的尽心途径。针对程朱“道问学”与陆王“尊德性”之工夫论的不同路径，船山由象理一体的易学视野出发，统合朱陆，进一步提出了“存养以尽性，学思以穷理”的修养工夫，从而对宋儒之“主静”“主敬”等工夫，作出了自己的理解。除了通过涵养心性的工夫途径外，船山在知行关系上，还主张致知与力行乃是承接天道善源、实现天人合一的切实途径和方法。他指出，格物致知最终要实现对心中之性体的认识，而此种德性之知要以闻见之知为基础，闻见则要注重对现实事物的认识；力行则应认识到“即身而道在”，从而在践形成身中实现并升华人的本然之性。

最后，船山基于天人性命相贯通的易学视野，设计了他心目中应然生命人格的理想形态。他指出，圣人应当是秉承天地之德，从而实现了天人合一境界的人，同时，圣人又能够通过自身的行为，契合并正定天地的功能，从而实现“延天以佑人”的大业；作为“即身而道在”的存在，圣人“践形而珍生”，同时又“有欲而尽情”，圣人性、情、欲合一的总体生命，是生生不息之天道的完美体现，是其崇高的价值境界和本质力量的确证；在天道生生日新、社会人生亦生生日新的宇宙大化中，圣人亦自强不息，以“动”作为自己生命的本质，圣人的境界亦始终处在一个不断超越、不断升华的过程中，人们对理想人格的追求应当永无止境；回应明清之际的时代现实，船山心目中的

理想人格的圣人，不同于宋儒视野下的醇儒，而是一种豪杰型的人格：圣人不仅是内圣成德之人，更应该是经世济民、“以身任天下”的“能兴”之豪杰。

综合以上各章内容，本书的结语部分得出结论：船山以易学象理无隔的视野和进路构建起自身全新的有机整体的哲学文化价值系统，易学既是船山之学整体系统的重要组成部分，也是其构造体系的根本出发点和方法论原则，船山天人之学的建构过程无不笼罩在其易学思维的视野之下。可以说，船山之学在本质上即是一易学体系，易学是其哲学体系的核心。同样，船山由易学视野开出的天道性命相贯通的天人之学的新体系，也构成船山易学的有机组成部分，船山基于儒家立场对易学天人之学的开发，不仅显示出其易学义理派的宗旨，更成为他易学的独特内涵。

由此可见，船山易学在其遍著群经的体系中具有最为重要的地位，在综摄已有学术资源的基础上，船山由易学出发对整个易学及哲学史作出了批判式总结，从而融旧铸新，返本开新，完成了时代学术文化重建的工作，他的思想，至今仍给我们以有益之启迪。

目 录

自 序 / 1

绪 论 / 1

一、船山易学的建立 / 21

- (一) 船山的时代与学术 / 21
- (二) 问题意识与学术取向 / 35
- (三) 对易学史的重新审视 / 49
- (四) 治《易》的心路历程 / 52

二、船山易学的基本特征 / 63

- (一) 义理为宗 / 64
 - 1. 四圣同揆,《象》《爻》一致 / 64
 - 2. 占学一理,得失吉凶一道 / 72
- (二) 象理无隔 / 79
 - 1. 《易》之全体在象 / 79
 - 2. 象理一体无隔 / 81

三、象数易学的重建 / 85

(一) 伏羲则图画卦说 / 85

(二) 《乾》《坤》并建，错综合一 / 89

四、船山易学视野下的天人之学 / 100

(一) 一个全新总体宇宙图景的开显 / 100

1. 道器合一、理气合一 / 101

2. 太极、太虚与太和 / 107

(二) 天人性命贯通的新视域 / 114

1. 即气而言性，理气合性 / 115

2. 性者生之理，理欲合性 / 119

3. 继善成性，人性本善 / 129

4. 人道有权，习与性成 / 137

(三) 价值理性意识新自觉下的工夫入路 / 142

1. 为善去恶，尽心为尽性之实功 / 143

2. 存养以尽性，学思以穷理 / 150

3. 格致相因，知行相资并进 / 156

(四) 应然生命人格的新理解 / 162

1. 尽人而合天，延天以佑人 / 162

2. 践形以珍生，有欲而尽情 / 167

3. 自强不息，君子日动 / 171

4. 以身任天下，能兴谓豪杰 / 176

结 语 / 181

参考文献 / 183

后 记 / 199

绪 论

王船山（1619~1692），名夫之，字而农，号姜斋，湖南衡阳人，明末清初的重要哲学家。因晚年长期隐居于湘西石船山下草堂，学者遂称其为船山先生。船山生于明万历四十七年，卒于清康熙三十一年，年七十四。他早年亲历了明清之际的政治动荡和社会变迁，曾积极投身于抗清运动，也曾任职于南明政权。明亡后，他自感复明无望，于是隐而不出，潜心治学，以著述终老。

作为明末清初三大儒之一^①，船山一生的学问行谊，虽是当时儒家学者命运的典型折射，但是对比时人，船山其人其学都极有特色：作为亡国孤臣，船山于明亡之后，终其一生不剃发、不易服，不逃禅；为躲避迫害，辗转流徙，艰苦备尝，甚至窜身瑶洞，自称瑶人。其立身之坚，气节之烈，可为儒林之冠；又于贫病交加之中，殚精竭虑，潜心治学四十年，其著作之丰，思想体系之博大精深，亦无人能及。他在朝不保夕、颠沛流离的避难生活中，“启瓮牖，秉孤灯，读

^① 关于清初三大儒，说法有二：船山当时，学界曾以之目孙奇逢、李颙、黄宗羲；到同光之际，则指顾炎武、黄宗羲、王夫之。今人多从后说。（参见张岱年：《中国哲学史科学》，三联书店，1982年，第180页）

《十三经》《二十一史》及朱、张遗书，玩索研究，虽饥寒交迫，生死当前而不变”（《大行府君行述》^①）；潜修之后，更是将自己的全部生命都投入到学术研究当中去，四十年赍志不殒，笔耕不辍，“贫无书籍纸笔”，便“假之故入门生”（《大行府君行述》^②），著于破纸账簿；直到晚年“体羸多病，腕不胜硯，指不胜笔”之时，“犹时置楮墨于卧榻之旁，力疾而纂注”（《大行府君行述》^③），终不因穷困潦倒、风烛残年而废学。此种艰难境遇下呕心沥血之治学精神，着实令人感佩。

船山之所以艰苦治学，勤奋若此，自然不仅仅是为学术而学术，更不是借著书以慰永日、消残生。他的心中，自有其理想在，即以其真挚而又理性的现实关切，从解决现实问题的角度出发，总结明亡历史教训，“哀其所败，原其所剧”（《黄书·后序》^④），挽救晚明人心之衰，消除现有思想弊端，“述往以为来者师”（《后汉光武帝》，《读通鉴论》卷六^⑤），为民族复兴提供理论根据；而从更加长远的角度看，那就是要综摄已有学术资源，全面总结古代文化，开创出能够陶冶健全的民族精神，反映时代脉搏，指导人生臻于理想之境的崭新哲学体系，以“扶长中夏”（《黄书·后序》^⑥）于千秋万世。正是怀着存续华夏文明道统的强烈使命感和自我担当精神，怀着以著述经世，以文化兴邦的强烈愿望和坚定信念，船山以“七尺从天乞活埋”（《大行府君行述》^⑦）的儒者精神，完成了“开六经之生面”的学术

① 《船山全书》第十六册，第73页。

② 同①，第75页。

③ 同①，第73页。

④ 《船山全书》第十二册，第539页。

⑤ 《船山全书》第十册，第225页。

⑥ 同④，第538页。

⑦ 同①，第73页。

任务，建立起了极深研几，浩博无涯的宏大学术体系。这一“蕴涵了中国学术史的全部传统”^①的体系的建立，使船山成为超越时代的大儒；他的创作能量之大，新见之多，使其成为宋明理学后期的代表人物，被誉为“后朱子一人”^②。

关于船山的生平及著作流传情况，湖湘学人邓显鹤曾于《船山著述目录》中描述道：

先生生当鼎革，自以先世为明臣，存亡与共。甲申后崎岖岭表，备尝险阻。既知事之不可为，乃退而著书。窜伏祁、永、涟、邵山中，流离困苦，一岁数徙其处。……故国之戚，生死不忘。……当是时，海内儒硕，北有容城，西有周至，东南则崑山、余姚，而亭林先生为之魁。先生刻苦似二曲，贞晦过夏峰，多闻博学，志节皎然，不愧顾、黄两先生。顾诸君子肥遯自甘，声名益炳，羔币充庭，干旌在野。虽隐逸之荐，鸿博之征，皆以死拒，而公卿交口，天子动容，其志易白，其书易行。先生窜身猺峒，绝迹人间，席棘飴荼，声影不出林莽，门人故旧又无一有气力者为之推挽。没后四十年，遗书散佚，其子敢始为之收辑推阐，上之督学宜兴潘先生，因缘得上史馆，立传《儒林》。而其书仍湮灭不传，后生小子至不能举其名姓，可哀也。”（《船山著述目录》^③）

邓显鹤在这里慨叹船山一生命运的坎坷及其思想的一度不得流

① 朱汉民、陈谷嘉：《湖湘学派源流》，湖南教育出版社，1993年，第35页。

② 严寿滋：《〈船山思问录〉导读》，上海古籍出版社，2000年，第3页。

③ 《船山全书》第十六册，第411页。

传，与同时代的顾炎武、黄宗羲相比，虽并列为三大儒，但在相当长的一段时间内，船山却不曾具备顾、黄二人的地位和影响。在生前他声光不显，不为人知；死后更是遗书散佚、后继乏人。船山的著作在其身后的一二百年里，一直沉寂无闻，直到清末曾国藩兄弟《船山遗书》（即金陵刻本）刻板刊行后，其体大思精、浩博无涯的思想体系才渐为人所知。

船山一生遍注群经，著述极多。据文献记载，船山著作共百余种，四百多卷，八百多万字。现在存世的尚有七十三种，四百七十多万字。其学涉及经学、史学、子学、文学、军事、地理、经济等各个领域。其中，在哲学方面比较重要的著作有：《周易内传》《周易外传》《周易大象解》《张子正蒙注》《思问录》《四书训义》《读四书大全说》《尚书引义》《诗广传》《读通鉴论》及《老子衍》《庄子通》《相宗索络》等。岳麓书社1988年出版的《船山全书》（十六册），是目前为止收录船山著作最权威、最完整的版本。

王船山作为明清之际的大儒，是中国古代最伟大的思想家之一，自晚清以来，学术界对其博大精深的思想体系开始予以关注，船山学的研究几度呈现热闹景象，研究成果可谓汗牛充栋，不胜枚举。在当今学界，船山学更是成为一门显学，近几年来研究热度不断升温，关于其思想的各个方面，都陆续有较有深度的著作问世。通观船山学研究的百年历史，我们可以得出这样的观感：船山学的研究，与中国哲学史的研究一致，学界在各个历史阶段也呈现出与当时研究视角和方法相应的阶段性的历史面貌，对于船山的评价及其思想的诠释，也一度有着不同的解释框架和定位。下面首先对船山学的百年发展作一历史性的回顾。

如前所述，由于长期避祸山林，船山其人其学在相当长的时间里，并不为人所知，直到船山去世多年《船山遗书》刊行后，他的思

想才被重新纳入到人们的视野中，而这自然要得益于其同乡后学曾国藩兄弟的推介和宣扬。曾国藩曾言：“船山先生注《正蒙》数万言，注《礼记》数十万言，幽以究民物之同原，显以纲维万世，弭世乱于未形，其于古者明体达用、盈科后进之旨，往往近之。”（《船山遗书》序^①）此种论断无疑吸引了人们注视船山思想的目光。可以说，曾国藩兄弟对今天船山学的研究有开创之功。从那时起，船山的伟大思想和高尚人格逐渐受到许多时贤尤其是湖湘学人的推崇。在湖湘学人眼中，船山成了代表湖湘学风和湘人品格的一代伟人。如首先发现其价值的潘宗洛就曾评价船山说：“船山之著述等身，湘岳之逸也，真砥柱一代之伟人也。”（《邗江王氏家谱序》^②）唐鉴则赞其学问人格道：“夫人之不得于时，以幽忧隐怨抒其不平之情，而不顾其词之激与偏者有之；又或困苦流连，俯仰无赖，悲悯难于庄论，慷慨易于放言。而先生不屈于外，不挫于内，探天人之精蕴，契性道之流行，知其所以然，行其所当然，而言其所同然。举凡所遇之艰，所履之险，所守之穷，皆若固然而无足怪者。”（《王而农先生全集叙》^③）刘献廷更是在《广阳杂记》中对船山的家世、生平和学术都作了论述。他高度评价船山说：“其学无所不窥，于《六经》皆有发明，洞庭之南，天地元气，圣贤学脉，仅此一线耳。”（《广阳杂记》^④）

以上反映了晚清学人对船山思想的接受、理解和肯定，这是百年来船山学研究的开始。这一时期由于整个社会仍处在传统文化的背景之下，因此学界对船山思想的审视和判定皆不离传统学术的框架，故

① 《船山全书》第十六册，第419页。

② 同①，第521页。

③ 同①，第407页。

④ 同①，第519页。

而学者多将船山目为正统的宋明儒者和道学中人。或曰其学归宗周张，或曰其学承继程朱，总不离道统之外。如唐鉴就以船山为宗朱的正统派理学家。他说：“先生之道可以奋乎百世矣！其为学也，由关而洛而闽，力砥殊涂，归宿正轨。……先生之学宗程朱，于是可以见矣。”（《王而农先生传》，《国朝学案小识》卷三^①）洋务派名臣郭嵩焘也持同样看法：“我朝经学昌明，远胜前代，而暗然自修，精深博大，罕有能及衡阳王夫之者。夫之为明举人，笃守程朱，任道甚勇。”（《请以王夫之从祀文庙疏》^②）进而赞船山之学为“《六经》于《易》尤尊”“汉宋诸儒齐退听”（《船山先生祠联》^③），并上书为船山请祀孔庙。而段澐廷、曾国藩、刘人熙、谭嗣同等人则明确把船山标榜为接续周、张学脉的湖湘伟人。段澐廷曾言：“澐廷曩求得衡阳王船山先生《易》《诗》《书》《春秋稗疏》读之，知其志在集汉宋之大成，卒能身困而心亨，节艰而学粹，濂溪而后，于吾楚诸儒得不首屈一指哉？”（《王船山先生集序》^④）刘人熙亦言：“其为学，旁搜远绍，浩瀚同深，取精百家，折衷一是。楚人士称之曰：‘周子以后，一人而已’；天下之士宗之曰：‘孟子以后，一人而已。’”（《四书训义》附录^⑤）谭嗣同更是有“黄出陆王，陆王将赞庄之仿佛；王出周张，周张亦缀孟之坠遗”（《仁学二》^⑥）的论断。

鸦片战争失败后，随着洋务运动的破产，维新运动兴起，学界对船山思想的重视程度进一步加深。主张维新变革以救亡图存的有识之

① 《船山全书》第十六册，第544～547页。

② 同①，第582页。

③ 同①，第596页。

④ 同①，第551页。

⑤ 《船山全书》第八册，第976页。

⑥ 同①，第721页。