

哲学卷
文献大系

長江學術

北京高等学校青年英才计划项目（Beijing Higher Education Young Elite Teacher Project）成果

刘震 / 著

周易已寸读

納甲以坐法

丙申
劉大鈞



上海圖書館
出版社

刘震 / 著

周易易经读法

丙申年夏
刘震



◎ 上海科学技术文献出版社
上海图书馆

图书在版编目 (CIP) 数据

周易导读：纳甲筮法 / 刘震著. —上海：上海科学技术文献出版社，2016.4

(长江学术文献大系·哲学卷)

ISBN 978-7-5439-6982-7

I. ①周… II. ①刘… III. ①《周易》—研究
IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 045446 号

责任编辑：张 树 王倍倍

特约编辑：张 亮 张红义 张照华 张立园

周易导读：纳甲筮法

刘 震 著

*

上海科学技术文献出版社出版发行
(上海市长乐路 746 号 邮政编码 200040)

全国新华书店经销
四川省南方印务有限公司印刷

*

开本 700×1000 1/16 印张 12.5 字数 250000

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5439-6982-7

定价：49.00 元（精装）

<http://www.sstlp.com>

序

今传之纳甲筮法，尚秉和先生在《周易古筮考》卷八中作了简明介绍：“纳甲者，将干支排纳于六爻中，而以干支所属之五行及筮时时日，视其生克以断吉凶。”纳甲筮法前人多定为西汉人京房所传，京氏之作现存于世的有《京房易传》三卷，《四库全书总目》将其归入子部术数类。依据传世文献资料考之，纳甲说最初见于西汉，但经后人的不断完善补充，其说愈演愈繁。我们今天所见介绍纳甲筮法的前人著作，多出自明清学人。近年来，有些港台及大陆学人也对纳甲筮法作了介绍，但这些介绍多沿袭前人的路数：一是对纳甲筮法演算中的种种术语作出介绍并言及自己的理解，二是借卦例来宣传其演算的高妙精准。刘震同志新作《〈周易〉导读——纳甲筮法》，虽然也如前人对纳甲演算的种种术语及前人的一些卦例作了介绍，但作为今人，他的这本著作有如下特点：

一、依据最新出土资料及其他前人典籍，对纳甲筮法的形成时间及其演算理论作了学理上的考证与辨析。对于纳甲筮法形成年代，作者依据近年出土的清华简中的资料指出：

既然马王堆帛书已经证明了六十四卦的排列顺序并非唯一性的，那么，有理由相信在排列形式上与帛书《周易》颇为相似的纳甲筮法，实际也代表了一种六十四卦的排列模式，而这一模式的主要特点则在于按照十分整齐的卦象排列，即以“象”作为顺序线索，并非以“义”来决定顺序。

作者特别指出：

清华简中有大量的内容与纳甲筮法有着密切关系，从而成为我们目前所见与纳甲筮法有关的最早资料。

他的这种论断是正确的，例如清华简《筮法》第二十七节之“地支与卦”，其地支在卦中的排列与京氏纳甲完全相同，而这种排列，人们依据其地支的属性，在纳甲筮法中将其称之为“六冲”，作者指出：

依据这些重要资料，我们可以透过清华简来审视与梳理纳甲筮法的真正源头。

作者进而认定：

《周易》的占筮体系应起源于象数，从目前我们发现的清华简来看，其《筮法》之中的内容是占卜记录，而其最大的特点则在于完全没有涉及卦爻辞与卦名（六十四卦），因而从清华简《筮法》自身内容来看，这样一套占筮系统与我们所要介绍的纳甲筮法有许多相似之处。

为此，作者将清华简之“筮法”与纳甲筮法的相似之处作了四个方面的对比总结，限于文字较长，我们对这四个方面的对比就不一一介绍了。作者在对比总结之后指出：

我们有理由相信，清华简《筮法》篇所传筮法与纳甲筮法有着极为密切的关系。

可以确认：类似于纳甲筮法的这种占算体系在先秦早已有之。

作者在此依据清华简之《筮法》篇资料与纳甲筮法的内容做了一一研究对比后，得出了此法并非传自西汉人京房，而是“先秦早已有之”的结论。作者依据最新出土资料的帮助，得出这一重要研究结论，作为研究纳甲筮法的专著，这一点是应予以充分肯定的。

二、依据《左传》《国语》筮例、清华简之《筮法》及其他资料，作者将《周易》占筮的研究者分为“史巫之士”及“当时的贵族知识分子”两类。通过对清华简《筮法》内容及纳甲筮法运用对象的分析研究，作者指出：

这样的占算体系的主要特点在于使用自然体系，例如天干、地支、五行等，这些虽然也是人为规定，但其更多的是指向自然属性，非人伦范畴。而在占算体系的构成运用过程之中，也尽可能的以自然体系为主导，强调对于自然的模拟。

通过一种体现自然变化的模拟体系来表达事物的自然发展规律，进而利用这样的规律预见未来。

当时世守的“史巫之士”多用这样的筮法来实现对事物的预测。由清华简中《筮法》篇的内容及纳甲筮法之占算来看，此种占筮主要服务于广大民众，因而有着广泛的社会基础，这也是直至秦末汉初，“《易》为卜筮之书，传者不绝”的原因。作者指出：除“史巫之士”外，还有另一类研《易》者，即“当时的贵族知识分子”，他们对《周易》的研究，其理念的根源来自西周初年的“以德配天”，“其理解《周易》的角度多不同于‘史巫之士’”。作者举《国语·晋语》晋重耳“筮得国”及《左传·襄公九年》穆姜“筮往东宫”为例，指出：

特别在第二个筮例中，穆姜将占算人的品德与占筮本身进行了联系，从而引导出了后世所谓“善不积不足以成名，恶不积不足以灭身”；“积善之家，必有余庆。积不善之家，必有余殃”；“易为君子谋，不为小人谋”等的占筮原则。

作者正是通过对“史巫之士”及“当时的贵族知识分子”的学理探讨和辨析，使我们认识到何以孔子研《易》与当时的人研《易》有所不同。在马王堆帛书易传《要》篇中，孔子说：

《易》，我后其祝卜矣，我观其德义耳也。史巫之筮，乡之而未也，好之而非也。后世之士疑丘者，或以《易》乎？吾求其德而已。

孔子这种以德义为先的研《易》思想，绝非无源之水、无根之木，其学术思想正是传承于“当时的贵族知识分子”对《易》研究的视角。其实这种对德性的重视，于《周易》经文中自己有之，如《周易》经文《既济》卦中的“东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福”。通过作者的剖析，使人们认识到孔子“观其德义”的研《易》方法，绝非创始于孔子，孔子此种研《易》思路只是对“当时贵族知识分子”研《易》方式的学理继承。这也是过去人们分析孔子《易》学思想时，没有深入剖析与重视的。

三、作者在“纳甲筮法的基本原则”一章中，对“六冲”“六合”“三合”等纳甲筮法中的运算内容，从其他汉人典籍中找到了学理上的依据。如引《淮南子·天文训》以证“子午”“丑未”“寅申”“卯酉”“辰戌”“巳亥”此纳甲筮法中的“六冲”说，早在《淮南子》中已以“六府”名之。又引《淮南子·时则训》证明在一年的十二月中，亦有此“六冲”的关系。作者并引《星历考原》以证“‘六合’的分组与月象有所关联”。又引《淮南子·天文训》证明“三合”说在汉初早有记录。引《汉书·翼奉传》中翼奉之言与京房在《京氏易传》中明确表示“寅中有生火，亥中有生木”之言进行对比，从而得出了“我们有理由相信，这些实际就是三合局在筮法之中运用的理论根据”。

这种从其他前人典籍中寻找纳甲筮法一些运算内容之学理依据的工作，亦是很有意义的，依此可以说明纳甲筮法的学术渊源。然而这一考证工作，多被历代介绍纳甲筮法者所忽视。

因此，《〈周易〉导读——纳甲筮法》一书，作为今人的学术成果，它集结了当代最新的出土文献研究成果及今人的研究视角，从而较之前人研究纳甲筮法，有了如上几个突破。我看到这些，感到很高兴，故略赘数语如上，聊以为此书之序言。

刘大钧

2015年11月15日

写在前面的话

古往今来，世人传播着许多“高人”如何运用《周易》“占算”天机的传说，而这样的一种认知从根源上而言来自于社会百姓对于《周易》以及《周易》筮法的一种迷信：《周易》的占筮就是街头的算命先生，他们通阴阳懂八卦，明风水晓遁甲，具有超人一般的神力。但是，这样的一种视野显然无法正确地描绘出历史上《周易》筮法的真实面目，更无法帮助我们“取其精华，去其糟粕”地认清《周易》筮法，事实上，厘定《周易》筮法的历史发展与其思想体系的真正指向，无疑对于我们正确认识中国传统文化有着极为重要的意义。现在我们从三个问题入手，希望可以拨开数千年来神化筮法的迷雾，清晰宏观地审视何为《周易》筮法。

第一，《周易》筮法的原始状态是什么样子？谈到《周易》筮法的原始面目，我们发现在《周礼》之中明确指出“易”的原始含义就是占筮，即我们通常意义上的算卦术，由此可见《周易》从根源上是以筮法为源头的，而同样来自于《周礼》的记录，则明确表示《周易》是“三易”之一，在其之前尚有“连山”与“归藏”两种“易”（占筮）学，可见《周易》筮法也是有其更为古老的存在。由此可见，《周易》筮法实际是在早期筮法基础之上发展而来，因其发展的历程之中有所变化，故而区别性地将其称之为《周易》。那么这区别又是什么呢？《汉书》之中有着这样的一段记录：

至于殷、周之际，纣在上位，逆天暴物，文王以诸侯顺命而行道，天人之占可得而效，于是重《易》六爻，作上下篇。

这段文字表述的是周文王在拘于羑里之时创作《周易》文辞的场景，

尽管我们不能就此完全认定《周易》的文辞就是出自文王之手，但是《周易》文辞诞生于殷周之际却是一个不争的事实。结合《周易》文辞的内容，我想《周易》区别于“连山”“归藏”就在于“以德配天”的思维模式，德行操守成为了获取吉祥的根本性要素。这样的理念无论是在传世文献《左传》之中，亦或是在出土文献帛书《易传》之中皆有体现。因此，我们有理由相信《周易》筮法从其原始形态中就带有德性基因，这也是其最为核心的属性。

其次，《周易》的筮法在历史上又经历了怎样的发展？在《周易》筮法的历史发展之中，德性属性始终与之相伴相随，特别是在汉代，这样的属性表现为“天人合一”的思想特质。但是筮法毕竟从其目的性而言是以预测吉凶为主导的，加之从春秋时代开始，史巫之士服务的对象就不断拓展，社会化的程度愈加明显，因此，汉代时期就出现了服务于百姓的民间占筮人，也从这一刻开始，《周易》的筮法走出了两条截然不同的路径：一条是作为“经学”的一部分，另一条则是“子学”之源头。在经学领域，筮法更多的是以一种思维方式的形式出现，其在事理判断之中部分内容被总结成为了《周易》哲学思想的核心部分，例如防患于未然的忧患意识、过犹不及的变易意识、知错能改的反思精神等等；与之相对应的，在子学领域，为了加强自身的神秘色彩，在《周易》原始理念的基础之上，逐步发展出了命理学说、风水理论，后世更是借助《周易》的符号衍生出诸如面相、姓名等五花八门的各色理论。与经学领域的曲高和寡相比，子学方面的发展显然更为深入人心。但不得不说，在历史上子学领域的发展逐渐背离了《周易》筮法的原始精神，如前所述，《周易》筮法从本质上而言是将人从神意的控制之下解放出来，从而能够在道德意志之下发挥人的主观能动性，然而子学在传播的过程之中，为了说服前来问卦的普通民众，则在有意无意之间突出自身的权威性与神秘性。在这样的一个过程之中，加之部分子学的理念本身就是强调命运既定等信念，因此其降低了人的能动性，抬高了天命的权威性与全能性。正是子学的这种追求，使得《周易》的面目愈加模糊，《四库全书总目》在子部之中谈及术数与《周易》之间关系时认为子学有三个主要的类别：数学、占候与阴阳五行，其解释说道：

惟数学一家为《易》外别传，不切事而犹近理，其余则皆百伪一真，递相煽动。……今之术士能得其传，亦世俗之惑志，徒以冀福畏祸。今古同情，趋避之念一萌，方技者流各乘其隙以中之。故悠谬之谈，弥变弥多耳。

这样的历史发展过程显然改变了人们对于《周易》，尤其是对其筮法部分的认识，所以我们今天看待筮法，必须从两个角度去审视，其一是筮法本身的思想性与思维模式，其二则是筮法的历史形态。就其历史形态而言，筮法在历史上的发展无疑是多样的，其中不乏带有糟粕性质的封建色彩与迷信观念，但从其思维模式与思想性而言，筮法则又有着带有显著中国文化自身特质的独特性，那么这样的独特性是不是科学性呢？从这样的一个方向入手，我们来看看最后一个问题：筮法具备科学性吗？

谈到这个问题，首要的问题在于何为科学，是现代科学才可以称之为科学，亦或是将人类认识自我与征服自然的精神称之为科学，我想也许正是我们对于科学的定义决定了《周易》筮法是否具备科学性。如果我们将认识世界与理解自我定义为科学，那么不言而喻的是《周易》筮法是具有科学性的，甚至其科学性在今日的价值更值得我们去思考。如前所述，《周易》区别于前代筮法的显著特质就在于将人从完全意义上的神权之中解放出来，也正是在《周易》的视野之下，人成为继承天授之善却又具备自我觉醒的独立存在。具有《周易》筮法“以德配天”精神和视野的人，既懂得因循天道，恪守自然规律，又具有自强不息、厚德载物之风范。只有这样，人方可参赞天地之化育，方可“自天佑之，吉无不利”。由此可见，《周易》筮法的科学性是无可辩驳的，但是，正如我们前面所言，我们今天去伪存真地认识与把握《周易》筮法的真正精神并非易事，历史的误解亦是需要我们去一点一滴地用心化解。我们下面不妨从一个最为常见的误会入手，开始我们的《周易》筮法正名之路。

目 录

《周易》与占筮	(1)
“占筮”与“算命”	(1)
“卦象”与“占筮”	(3)
从“占筮”看待《周易》精神	(7)
汉代易学与纳甲筮法	(11)
纳甲筮法的由来	(11)
京房其人其说	(14)
卦序与占筮	(15)
清华简与纳甲筮法	(17)
工具之变	(21)
纳甲筮法的起卦方法	(24)
金钱起卦	(24)
八宫属性	(29)
卦爻纳干支	(37)
五行与六亲	(42)
用神与世应	(46)
用神两现	(52)
飞伏二神	(54)
纳甲筮法的基本原则	(61)
旺相休囚	(61)
六冲六合	(64)
四神说	(77)
年月旬日	(79)

目
录

1

生旺墓絕	(83)
三合	(85)
进神退神	(89)
卦身	(90)
伏吟	(92)
古代筮例摘录	(93)
古代歌诀摘录	(152)
《京氏易传》摘录	(159)
六十四卦六亲卦象	(168)
如何认识自己	(179)
关键词索引	(183)

《周易》与占筮

“占筮”与“算命”

谈到《周易》，大部分人会想到“占筮”或者“算命”，但实际上这是两个截然不同的范畴，我们的介绍不妨就从这里入手。

在《现代汉语词典》之中，占筮的解释是这样的：“根据卦象推算吉凶等（迷信）。”而算命的解释则如是：“凭人的生辰八字，用阴阳五行推算人的命运，断定人的吉凶祸福（迷信）。”在这两段文字之中，我们不难看出，“算命”与“占筮”所依据的工具有所不同，“占筮”所依据的工具是“卦象”，而“算命”所依据的主要是“生辰八字”。而其专注于对事物吉凶的推断以及我们在这样的一种推断之中如何实现所谓的趋吉避凶，二者则具有相似性。由于这期间的区别并非被一般人所熟识，因此普通民众常常将两者混淆。

在此我们有必要给大家做出一个区别，因为这对于后面理解我们所要介绍的纳甲筮法起着较为重要的作用。那么“占筮”与“算命”究竟有何差别呢？

“占筮”在中国的文化史中有着相当悠久的历史，我们所熟识的中华文明的重要象征——甲骨文，其中的多数内容就是记录了商代人们占筮卜筮的一些结果。商朝的人皆迷信鬼神，大事小事都要卜问，有些占卜的内容是天气晴雨，有些是农作收成，也有问病痛、求子的，而打猎、作战、祭祀等大事，更是需要卜问了。这些记录就是我们今天意义上的“占筮”，当时人们是如何占筮的，以及方法与我们今天流传下来的古代占筮方法有

何异同我们目前限制与材料还尚不可知。但可以肯定的是，这些记录真实地反映了商代人的日常生活，是我们还原历史、研究商文化的重要依据。而我们今天所见的“占筮”方法则是周代占算的方法。其虽晚于商朝，却也是去之不远。在实际操作之中，占筮所依据的是卦象，而卦象的时间就更为久远了。《易传·系辞》所记：

古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。^①

而《周礼》中则提及：

大卜掌……掌三易之法，一曰连山，二曰归藏，三曰周易。其经卦皆八，其别皆六十有四。^②

据说这其中所提到的“连山”“归藏”与“周易”就是流行于上古三代的三种占筮方式，其中“连山”流行于夏代，以《艮》卦为六十四卦之首；“归藏”流行于商代，以《坤》卦为六十四卦之首；“周易”流行于周代，以《乾》卦为六十四卦之首。

“算命”所出现的时间则要大大推后，一般认为在汉代才有“算命”思想的萌芽，而我们现在的常见算命术，则始于唐代，最早出现的是三柱法，即依据人们出生的年月日来推导人生的命运吉凶。后来在发展的过程中，宋代人徐子平考虑仅仅计算到日的因素太过粗糙，于是在前代李虚中的基础上，发明了“四柱法”，即根据人出生的“年月日时”四个因素来计算推导人的命运，因为古时计时为干支法，所以四柱的直接记录就是与你出生时间相关联的四个干支，即所谓的“八字”。这个方法在明清之际

^① 刘大钧、林忠军：《周易经传白话解》，上海古籍出版社，2013，第298页。

^② 李学勤主编：《十三经注疏·周礼注疏》，北京大学出版社，1999，第637—638页。

大行其道，后人也在其基础上有所发展，例如又将一个时辰分为八刻等，但基本没有在实质上有所突破。

从以上的论述之中，我们不难看出“占筮”与“算命”有着较为明显的区别，其一是时间上两者相去甚远，其次，则是借助的工具有所区别，在“占筮”中作为主要依据的“卦象”在“算命”中没有使用。

那么“卦象”是如何来的呢，它对于“占筮”又意味着什么呢？

“卦象”与“占筮”

谈到《周易》，最为神秘的莫过于卦象了，这也是《周易》有别于其他儒家典籍的一个显著特质，即在文字体系之外，尚有一套符号体系，如前所述，《周易》的符号体系是由伏羲所创（在《易传·系辞》之中详细记录了这一过程）。

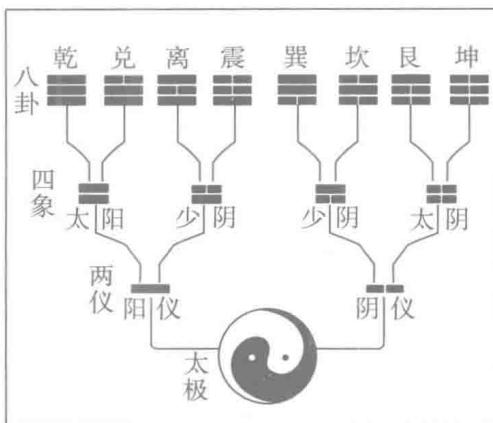
但事实上，“卦”并非《周易》的基础符号，在《周易》之中，“卦”是由“爻”来组成的。而爻则又分为两种，就是“阴”与“阳”。



阳爻象征我们对于这个世界中“阳”属性的认识，而阴爻则与之相反，这两个符号的出现也代表了我们在认识世界的过程之中的一个阶段性成果。阴阳两个符号的出现代表了我们对于世界的认识达到了一个新的标准，时至今日，差别性认知理论仍然是我们理解与建构知识的主要模式。而这一模式的原始状态，即是我们所谓“一分为二”地去看待世界。在将世界一分为二之后，先民发现这样的理解似乎过于简单，于是在阴阳的基础上又将其再次做出分化，即形成了所谓的“四象”。“四象”为老阴、老阳、少阴、少阳。在符号上，我们一般将其表述为两个爻位所构成的图像，但是因为在《周易》之中，四象既不是一个基本单位，也不是一个完成状态，因此其并没有作为一个独立的部分被人所广泛使用，而之后则是由四象形成了《周易》筮法之中最为重要的元素——八卦。

关于八卦的形成，《易传·系辞》中是这样说的：

《易》有太极，是生两仪。两仪生四象。四象生八卦。八卦定吉凶，吉凶生大业。^①



太极两仪四象八卦图

从前面的文字当中，我们不难发现八卦的出现必然与占筮有着直接的关系，即所谓“八卦定吉凶”。八卦在此所表达的则是两种作用：其一是作为占算之中吉凶的象征；其二则代表的我们中国人认识世界的一种方法。

卦象在占算之中的运用主要体现在其所代表的事物，在《周易》之中，八卦用来代表指称各种事物，这些部分记录在《说卦传》之中了，例如其中所记八卦象征八种品性：

乾，健也；坤，顺也；震，动也；巽，入也；坎，陷也；离，丽也；艮，止也；兑，说也。^②

八种动物：

① 刘大钧、林忠军：《周易经传白话解》，上海古籍出版社，2013，第293页。

② 同上书，第326页。

乾为马，坤为牛，震为龙，巽为鸡，坎为豕，离为雉，艮为狗，兑为羊。^①

身体的八个不同部位：

乾为首，坤为腹，震为足，巽为股，坎为耳，离为目，艮为手，兑为口。^②

家庭伦理关系：

乾天也，故称乎父；坤地也，故称乎母。震一索而得男，故谓之长男；巽一索而得女，故谓之长女；坎再索而得男，故谓之中男；离再索而得女，故谓之中女；艮三索而得男，故谓之少男；兑三索而得女，故谓之少女。^③

在实际的占算之中，这些都在“史巫之士”的口中产生了不同的解释，而且这样的解释有以下的两个特点：

第一，不同卦象所代表的事物是不同的，但一个卦象所指称与象征的事物相对固定，例如在《左传》与《国语》的记录之中，不同案例之中卦象指称有时完全一样，或是相去不远。如“震”卦象征车辆，“坤”卦象征母亲，这说明在当时卦象的象征含义相对比较固定，不同地方，不同时间，卦象指称没有实质性变化。

第二，卦象所代表的事物尽管较为一致，但解释的方向差距很大，甚至完全相反。同样在《左传》与《国语》的记录之中，有时一个卦的解读结果大相径庭。

^① 刘大钧、林忠军：《周易经传白话解》，上海古籍出版社，2013，第326页。

^② 同上书，第327页。

^③ 同上。