



鲁迅小说教学手册

韶关地区教材编写组

毛主席语录

鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性恪。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

读点鲁迅

目 录

《狂人日记》	(1)
注释	(1)
各段意义和全文分析	李何林 (3)
关于狂人的形象	刘明远 (12)
《孔乙己》	(15)
注释	(15)
落段划分及各段意义	(15)
关于《孔乙己》两个问题探讨	孙进增 (19)
对封建教育制度的深刻批判	乐 牛 (24)
《一件小事》	(32)
注释	(32)
《一件小事》分析	·冯光廉 (33)
《一件小事》中的“人”	·薛绥之 (44)
《祝福》	(46)
注释	(46)
《祝福》的段落划分	朱德发 (51)
如何认识祥林嫂的反抗性?	朱德发 (54)
《祝福》中的“新党”、“理学”	薛绥之 (55)
《祝福》中的对比手法	许钦文 (58)
《故乡》	(60)

注释	(60)
《故乡》的情节结构和人物形象	(61)
“闰土”子孙忆家史	章 贵 口述 谢德铣 周芾棠整理 (66)
关于《故乡》中的一点疏漏	许钦文 (81)
《药》	(82)
注释	(82)
《药》的思想内容和艺术特点	(83)
《药》结尾处的“乌鸦”	薛绥之 (88)
《阿Q正传》	(92)
注释	(92)
《阿Q正传》的序	薛绥之 (105)
阿Q是一个农民，但阿Q精神却是一种 消极的可耻的现象，这应该怎样理解？	…艾扬 (108)
鲁迅为《阿Q正传》日译本所作的注释	(113)
辛亥革命时期形象 的阶级斗争史	北京汽车制造厂 工人鲁迅研究小组 (118)
论假洋鬼子	曾 范 (128)

附录

鲁迅小说中的第一人称“我”	张 杰 (133)
鲁迅小说中的景物描写	杜保宪 (137)
鲁迅小说中的“！”和“”	薛绥之 (144)
鲁迅小说中的绍兴方言注释	谢德铣 (147)
关于鲁迅小说某些注释的几种意见	(157)

《狂人日记》

注释：

①昆仲：即兄弟。昆是兄，仲是第二。

②消息渐阙：阙，同缺。消息渐渐断绝了。

③迂道：绕道。

④候补：等候补上官位，就是等候做官。

⑤撮录：摘录。

⑥亦悉易去：悉，尽、全。也全换掉。

⑦识：音志，记的意思。

⑧作者这段用文言写的“附记”，是交代这篇日记的来源。一九一八年四月，只有极少数人用白话写文章，白话小说更其没有；“日记”用白话写，可见他是个狂人，为有别于狂人，附记改用通行的文言。

⑨本段文言的译文：

有某某弟兄二人，不必说出他们的名字了，都是我以前上中学时的好友；分别久了，消息渐渐不通。前些天偶然听说其中一個大病，恰逢我回家乡，遂绕道前去看望，只看见一人，说害病的是他的弟弟，“劳驾远道来看望，不过他已经好了，到某地等候作官去了。”他说完大笑，拿出两本病人写的日记，向我说从日记上可以看见当时病的情状，不妨也给老朋友们看一看。我拿回家看了一遍，从中得知他所患的

是“迫害狂”一类病。“日记”的语言错杂没有次序，又多荒唐不合常情的话；也没写明年月日，因为墨色字体不一样，知道不是一时写的。不过间或有略具联络的地方，现在摘录一篇，以供医生研究。日记中错误的词语，一字不改。人名虽都是乡下人的，不为世间所知，本无大关系，不过也都换掉了。至于《狂人日记》这个书名，则是本人病好后写的，不再改了。一九一八年四月二日记。

⑩“古久先生”比喻又古又久的旧社会，“陈年流水簿子”比喻奴隶社会和封建宗法社会的历史。陈年，陈旧的年代，旧社会；流水簿子，是旧社会按年月日次序记录各种收支帐目的帐本子。

⑪踹：践踏，用脚底踢。

⑫纳罕：奇怪、惊异。

⑬狼子村：象吃人的狼一样的封建势力所统治的村子。

⑭做论：做策论，清朝考试的一种文体。翻天妙手：会作翻案文章。

⑮揣：估量。肥瘠：肥瘦。瘠，瘦。

⑯李时珍做的“本草什么”：明朝医药学家李时珍（1518—1593）著的《本草纲目》，是一部专门研究中国草药的重要著作，共五十二卷。此书未说“人肉可以煎吃”，这是狂人的“记中语误”。

⑰“易子而食”：见《左传·哀公八年》：“楚人围宋，易子而食，折骸而爨”。说的是楚国围困宋国，宋国被围后城中绝粮，互相交换儿子来吃。

⑱食肉寝皮：吃他的肉，寝卧他的皮。

⑲自戕：戕，音腔，自杀。

- ㉚首肯：点头，即同意。
- ㉛海乙那：英语hyaena音译，即鬣（音猎）狗又叫土狼，是一种凶猛的食肉兽。
- ㉜易牙、桀纣：易牙是春秋齐国人。据《管子·小称》记载：齐桓公说未曾尝过蒸婴儿的滋味，易牙就蒸了自己的儿子给齐桓公吃。桀是夏朝末代的君主，纣是商朝末代的君主，相传都极残暴。狂人把不同朝代的两个君主连在一起。
- ㉝盘古：古代神话传说中开天辟地的人。
- ㉞徐锡林：应为徐锡麟(1873—1907)，浙江绍兴人，清末革命团体光复会的重要成员，一九〇七年夏刺杀安徽巡抚恩铭，被捕后遭惨杀，他的心肝被恩铭的卫队挖出来炒吃。
- ㉟“割股疗亲”：割下大腿上的一片肉给爷娘治病，是野蛮迷信行为，被宣传为符合儒家的“孝道”。

各段意义和全文分析

李 何 林

“识”的意义和作用：

作者在全篇开始用文言写的这段“识”，可以说是“引言”或“前言”，主要是交代这篇《狂人日记》的来历，其中有几点值得注意：

1、狂人病愈后即去某地候补，说明他病好了并不反对这个吃人的社会。病好了他给日记题的书名又是《狂人日记》，可见他自己也认为病中的思想见解是“狂人”的，是

“疯话”。作者用他本人的这些表现来向读者证明这确是“狂人”的日记，是疯子在说疯话。这些都是作者的反语，因为这些“疯话”同时又是当时革命的真理，疯话和真理统一起来了。所以这个“狂人”并不狂。鲁迅在清末和辛亥革命以后几年，耳闻目睹有些革命者被说成是疯子；如说章太炎是章疯子，谭嗣同是疯子，孙中山是孙大炮（只会放大炮，也是不切实际的疯子）。鲁迅把革命者写成疯子，是有根据的，也是对于诬蔑革命者是疯子的这种现象的反驳和讽刺。在苏修反革命集团统治之下，不是有些革命者也被说成是疯子，关进了疯人院吗？

2、说明他患的是“迫害狂”之类的病，就是说他因受迫害而发狂，时时猜疑别人要吃他。日记中所写的全部“吃人”、“被吃”的思想行为，都是来源于这种病，而不是其它疯病。如果不说明是“迫害狂”，则日记中狂人的一切表现都无根据了。

3、因为是狂人日记，所以语多杂乱无条理，又多荒唐不合常情的话，但也有略具联络的地方，因此作者才能从两册日记中选择摄取和抄录了这一篇，这就说明了这篇日记已不是原来的样子，是经过作者重新组合了的。不过，“记中语误，一字不易”，人名也都换掉了。这一切都向读者表示：日记是真的，在“错杂无伦次，又多荒唐之言”的同时，思想内容“有略具联络”的地方，表现了“狂人”的一贯思想。村人的名字原也都是真人的，为什么现在都换掉了呢？是为了避免真人出来找麻烦。鲁迅以后在《答〈戏〉周刊编者信》里说：“我的一切小说中，指明某处的却少得很。……人名也一样，古今文坛消息家，往往以为有些小说的根

本是在报私仇，所以一定要穿凿书上的谁，就是实际上的谁。为免除这些才子学者们的白费心事，另生枝节起见，我就用‘赵太爷’、‘钱太爷’，是《百家姓》上最初的两个字……还有排行，因为我是长男，下面有两个兄弟，为预防谣言家的毒舌起见，我的作品中的坏脚色，是没有一个不是老大，或老四、老五的。”这是作者在《狂人日记》中用“赵贵翁”和吃人的是“大哥”的原因。

各段意义：

一段：我活了三十多年毫不觉悟，由于三十多年来连月亮的光明也未见过，今晚看见了很好的月光，使我觉悟了；但要十分小心，警惕被黑暗势力吃掉。吃人的社会是容不下觉悟的人的。如果不是这样，那条帮黑暗势力吃人的走狗为什么看我几眼呢？我怕得有理。

二段：今天黑暗遮住了月光，我知道不妙。赵贵翁和“一路上的人”，都是维护“古久先生的陈年流水簿子”的，即维护两千多年旧社会的孔孟之道的；连下一代“小孩子”也被他们教坏了。（“统治阶级的思想是统治的思想”）他们都想害我，使我觉得奇怪而且伤心。

三段：不少人被吃人的旧社会害得很苦，但不觉悟，对“我”很凶。“那个女人”，“狼子村的佃户”，“大哥”，他们会吃人，未必不会吃“我”。“我”虽然不是恶人，但自从觉悟了，反对吃人的旧礼教以后，旧社会就要认为我是恶人了。几千年来历史，被历代反动派用孔孟之道的“仁义道德”粉饰得很好，实际上是“吃人”的历史。他们想要吃了我了。

四段：狂人认为医生也是刽子手扮的，旧社会吃人的人

都象医生那样：“又想吃人，又是鬼鬼祟祟，想法子遮掩，不敢直捷下手”（这是揭露吃人者利用孔孟之道对被吃者进行欺骗宣传，掩饰旧社会吃人），“真要令我笑死”。又竟不料“合伙吃我的人，便是我的哥哥”，“我是吃人的人的兄弟！我自己被人吃了，可仍然是吃人的人的兄弟！”被孔孟之道所影响的人，不但“吃人”，也吃了自己的兄弟或亲属。生活在旧社会而相信孔孟之道的人，都参加了吃人。

五段：“吃人”的人，“唇边还抹着人油，而且心里满装着吃人的意思”；但在吃人以前总要“讲道理”，说明“吃人”的所谓“理由”。

六段：旧社会一片黑暗，统治者的狗要吃人了。统治者和他们的“狗”，有狮子般的吃人野兽的凶心，玩弄着象狐狸般的狡猾手段，又象兔子般的怯弱，以达到他们吃人的目的。（这就概括了反动派利用孔孟之道害人的三个主要特点。）

七段：反动派利用孔孟之道（仁义道德等等），到处“布满了罗网”，逼得人们走向死亡，而又看不出是他们害死的。人死之后，他们还要“吃死肉”；就是利用死人作为有利于他们的宣传教育或压迫剥削的材料。“最可怜的是我的大哥”，生在吃人的社会，“何以毫不害怕？”，“而且合伙吃我呢？”他生活在这个吃人的社会“是历来惯了”，“不以为非了”，认为吃人是合理的现象。他是丧了所谓“良心”，“明知”是吃人，还是要吃，因为他是我的大哥，我首先诅咒他这个吃人的人，也首先劝转他不要再吃人了。

八段：一个二十岁左右的青年也替吃人的社会辩护，说旧社会是不吃人的，如有吃人的事，也是“从来如此”。但

“从来如此，便对么？”几千年的吃人历史，一般人已经习以为常了，但“狂人”提出了“从来如此，便对么？”这个强烈质问。这是五四时代彻底反封建和打倒孔家店的大胆怀疑精神的概括。但这位受了孔家店思想毒害的青年的回答，也代表当时反动派的思想：“总之你不该说，你说便是你错。”这位青年的吃人思想是他娘老子教的，“还怕已经教给他儿子了”。人们已有几千年吃人的传统，而且正在传下去。

九段：旧社会的人们都是“自己想吃人，又怕被别人吃了”；他们在孔孟之道的影响下，都互相劝勉，互相牵制来维护这个吃人的社会，他们摆脱不了这个影响。他们应该“去了这心思”，反对吃人，也要为不被吃而战斗。

十段：古时野蛮人有的“一味要好”，不吃人了，“变了真的人”。有的“不要好”，仍然吃人，“至今还是虫子”，没有变成真人。（这是狂人的话，其实野蛮人已是人了，不是虫子。在狂人看来，吃人的人比虫子还不进化。）因此，吃人的人和不吃人的之间的距离，比虫子和猴子之间的距离，“还差得很远、很远”，就是前者之间的距离更大。

狂人说易牙蒸他的儿子给桀纣（应为齐桓公）吃，许多象徐锡麟那样的革命者都被吃了，狼子村的人和所谓“犯人”都被吃了。总之：从古代一直吃到狂人所生活的二十世纪。狂人劝他大哥：只要大家反对从来如此的吃人社会，“立刻改了，也就人人太平”，不会被吃了。但是吃人的人的心思很不一样：“一种是以为从来如此，应该吃的；一种是知道不该吃，可是仍然要吃，又怕别人说破他”，所以听了“我”说破了他们吃人，就“越发气愤不过”，抿着嘴冷

笑。（这后一种人也感到这吃人的社会不合理，但不能反抗，仍然参加吃人，又怕别人揭穿他。）大哥说“我”是“疯子”，就是作为吃“我”的借口，和佃户说的大家吃了一个恶人是一样方法，是旧社会杀害革命者的老谱。清朝末年不是有些革命者被说成是疯子吗？如说章太炎是章疯子，谭嗣同也是疯子等。“狂人”虽然被说成是疯子，但他仍然劝他们改了，警告说：“要晓得将来容不得吃人的人，活在世上”。就是说：象中国这样黑暗的吃人社会，“要不改，自己也会吃尽”，中国有灭亡的危险。狂人虽然因此在“黑沉沉的屋里面”，受着各种沉重的压迫，但“我晓得它的沉重是假的，便挣扎出来”，偏要说“你们立刻改了，……你们要晓得将来是容不得吃人的人，……”在重压之下，狂人依然挣扎战斗。

十一段：五岁的妹妹被维护旧社会的“大哥一伙人”吃了，大哥似乎有点“过意不去”；如果这样，他总还算有点觉悟。母亲因受孔孟之道的影响，也并不反对旧社会吃人；但对自己的女儿被旧社会吃了，又哭得叫人伤心，“真是奇极的事”！这就揭露了吃人的社会和个人的矛盾。那么，天下的母亲就这样让儿女被旧社会继续吃吗？

十二段：中国四千年来的历史是吃人的历史，我在这吃人的社会混了三十多年；我既是被吃的人，也是吃人的一个。旧社会吃了我妹子，我也有份：我“吃了我妹子的几片肉”。现在轮到吃我了。我过去不知道我继承了四千年吃人的传统，现在知道了，我也在吃人，我“难见真的人”！生活在合理社会的“真的人”是不吃人的。

十三段：没有受过孔孟之道的旧社会思想影响的孩子还

有吧？让我们推翻这个几千年来吃人的社会，救救孩子！

总起来说：《狂人日记》认为几千来的中国社会是吃人的社会；人们都在这个社会中吃人和被吃，“从来如此”，不以为非。但是“要晓得将来容不得吃人的人，活在世上。”必须改造这个吃人的社会，救救孩子！

这表现作者受了当时传播的马克思主义思想的影响，对阶级社会的历史有了朴素的阶级观点，一针见血地指出中国几千年的历史是“吃人”的历史。作者在一九一八年八月给许寿裳的信里说：“《狂人日记》实为拙作。……偶阅《通鉴》，乃悟中国人尚是食人民族，因成此篇。此种发现，关系亦甚大，而知者尚寥寥也。”他从反动的儒家官僚司马光等人编纂的《资治通鉴》的“字缝里看出字来”：中国几千年的历史是吃人的历史；此种发现，关系确实很大，而当时知道的人还很少。当别人都在一般地反孔孟，打倒孔家店的时候，鲁迅则指出：用孔孟之道粉饰伪装的旧社会，是吃人的社会，要推翻这个吃人的社会，救救下一代。他不只是批判孔孟之道，而是要推翻产生和利用孔孟之道的旧社会。这在当时的思想界是很突出的。

到一九二五年，他在《灯下漫笔》中就更具体地指出：“中国人向来就没有争到过‘人’的价格，至多不过是奴隶，到现在还如此。”“所谓中国的文明者，其实不过是安排给阔人享用的人肉的筵宴。所谓中国者，其实不过是安排这人肉的筵宴的厨房。”“于是大小无数的人肉筵宴，即从有文明以来一直排到现在，人们就在这些会场中吃人、被吃，以凶人的愚妄的欢呼，将悲惨的弱者的呼号遮掩，更不消说女人和小儿。”“这人肉的筵宴现在还排着，有许多人还想

一直排下去。扫荡这些食人者，掀掉这筵席，毁坏这厨房，则是现在的青年的使命！”

这篇小说发表在五四运动前一年的一九一八年，中国共产党还没有成立，马克思主义的传播还开始不久，能够运用朴素的阶级观点观察历史社会是很难得的。《狂人日记》喊出了要推翻吃人的社会，救救孩子的呼声，这是“彻底地不妥协地反对封建主义”的声音，是五四前开始的彻底打倒孔家店的“宣言书”。

狂人是一个革命民主主义者，是鲁迅当时所理想的同旧社会战斗的英雄人物，只有这样彻底革命者才能对旧社会进行不妥协的斗争，他是一个新民主主义者的形象；是一个当时先进的知识分子的形象；鲁迅当时就是这样的革命者，这样的知识分子；要做革命文必须先做革命人。

《狂人日记》虽然是五四时代彻底打倒孔家店的“宣言书”，但它并不是简单地把狂人当作传声筒，它是通过狂人的独特心理状态，用狂人的心理或逻辑去观察现实，作了合情合理的表现。患了“迫害狂”的狂人，因为受迫害而发狂，他总以为人们要害死他，要吃他；他由此推论：人人都在互相吃，不管是母女或兄弟；连小孩子都被教坏了，要吃人。人和人的关系就是“吃”和“被吃”的关系，换句话说：就是压迫剥削和被压迫剥削的关系。狂人的思想和当时革命者的思想统一起来了，狂人和革命者统一起来了。这是《狂人日记》的艺术特点。

但是，鲁迅的狂人也有他的弱点：狂人的战斗是孤独的，是脱离群众的孤军作战。赵贵翁、大哥、陈老五、医生、青年，固然和吃人的社会是一伙；就是很多被吃的人也

并不反抗吃人者，并且竟然对反抗吃人者的人，联合起来加以反对：“他们——也有给知县打枷过的，也有给绅士掌过嘴的，也有衙役占了他妻子的，也有老子娘被债主逼死的；他们那时候的脸色，全没有昨天这么怕。”群众是不觉悟的，他们对于吃人的社会已经习惯；这种被压迫群众的麻木和愚昧，变成吃人社会的有利条件，这在鲁迅其它小说里（如《阿Q正传》、《药》、《孔乙己》等）也表现了这种思想。连小孩子“也睁着怪眼睛，似乎怕我，似乎想害我。这真教我怕，教我纳罕而且伤心。”他感到在孤军奋战。这是当时革命的知识分子的真实思想情况：因为马克思主义在中国刚刚传播；工人阶级尚未成为自觉的政治力量；它的政党尚未成立；中国革命的道路尚未确定；革命依靠什么社会力量还未解决；革命的知识分子和广大人民群众尚有较远的距离，他们还不能用马克思主义观察问题和解决问题，他们对群众的革命性有着怀疑。鲁迅当时也是这样，他的这一特点就反映在《狂人日记》等小说中了。他要打破闷死人的“铁屋子”，推翻人吃人的社会。但他不知道依靠什么社会力量，反而感觉到很多人是麻木愚昧的，这是狂人孤军作战的社会原因，虽然他自己在坚决顽强地战斗。《长明灯》中的疯子也是这样。

“寂寞新文苑，平安旧战场；两间余一卒，荷戟独彷徨。”“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”这是五四时代鲁迅的思想和心情；但他一面又是《这样的战士》中的对敌人到处举起他的“投枪”的战士，虽然这位战士也是孤军作战。到一九三〇年，鲁迅成了共产主义者以后，（关于鲁迅世界观转变完成的时间，去年有人说是“一九二八年下半

年”，我认为完成于一九二九年底，这里不细论。）他就没有孤军作战的感觉了，他的后期作品流露着明朗的乐观的色彩，对群众有着坚强的信心。

关于狂人的形象

刘 明 远

《狂人日记》中的主要人物狂人，是鲁迅塑造的一个勇敢的反封建战士，是具有新民主主义思想和彻底反封建精神的革命知识分子形象。作品无情地揭露了封建“家庭制度和礼教的弊害”，反映出“五四”时代的革命光辉。正如恩格斯所说：“主要人物是一定的阶级和倾向的代表，因而也是他们时代的一般思想的代表，他们的动机不是从烦碎的个人欲望中，而正是从他们所处的历史潮流中得来的。”所以，狂人既不是什么“普普通通的精神病患者”，也不是什么“发了狂的反封建战士”，而是一个具有深刻典型意义的坚强的反封建战士。

那么，既然作品中的狂人是个反封建战士，他的发狂的事实又怎样解释呢？

这要从鲁迅的艺术手法上来解释。

作者在序言里就向我们交代了这篇小说表现形式的特色：“语颇错杂无伦次，又多荒唐之言。”这就告诉我们，作品是以“狂言乱语”来表达主题的。鲁迅把这个反封建战士的形象假托于狂人，给他披上了狂人的外衣，把貌似错杂混乱、颠三倒四的语言和脉络清晰、条理分明的思想，貌似

胡作乱为的狂人和实际敢于反潮流的斗士巧妙地统一起来，并且运用含意双关的话语，比喻象征的手法，把狂人心理的错乱性和作品内在的逻辑性浑然交融地纽结在一起，以狂言乱语，概括了丰富的社会内容，展现了深广的思想意义，这正是鲁迅写狂人的奥妙所在。

鲁迅之所以要用“狂言乱语”来表达深刻的思想，这当然首先是为了战斗，为了革命斗争的需要。一九一八年，封建势力还非常顽固，尊孔复古的逆流在中国泛滥成灾，在那黑暗势力的专制统治下，鲁迅不得不借狂人之口说出一些似狂非狂的话，来表达自己的思想。把反封建的战士附于狂人身上，这是鲁迅为了遮挡敌人的，以便在那白色恐怖之中和他们进行韧性的战斗。如果我们也被狂人的假象障住了眼睛，那就说明我们还没有真正领会作品的深刻含意。在这里，我们应该把“狂言乱语”理解为鲁迅对敌斗争的一种极为巧妙的策略，正如狂人的日记是用白话文，而作者的“识”却用文言文是一个道理。况且，一个狂人，常常要比清醒的人更毫无顾忌地宣泄他平日内心最隐秘的思想，似乎狂了之后，更是一口咬住他所认定的问题不放，处处围绕那个念头打转。鲁迅笔下的狂人，敏感多疑，他怀疑一切人和一切事物，认为周围的一切都想吃掉他，并推而论之，人人都在互相吃，一直吃了几千年。这样，作者就高度地概括出纵贯几千年黑暗社会的吃人历史及横跨当时社会各个角落的吃人现象，并对此进行了大胆的否定，尖锐的批判，顽强的抗争。狂人的心理活动，既符合人物特征，又服从主题需要，使得作品既能蒙混住敌人，又能淋漓尽致地揭露出封建家族制度和礼教的吃人本质，真是天衣无缝，浑然一体，恰到好处。