

中国媒介批评的历史考察

ZHONGGUO MEIJIE PIPING DE LISHI KAOCHA

◎胡正强 著

新青年

LA JEUNESSE



中国出版集团



世界图书出版公司



中国媒介批评的历史考察

ZHONGGUO MEIJIE PIPING DE LISHI KAOCHA

◎胡正强 著

中国出版集团

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国媒介批评的历史考察 / 胡正强著. -- 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2015.10

ISBN 978-7-5192-0409-9

I. ①中… II. ①胡… III. ①传播媒介 - 批评 - 研究 - 中国
IV. ① G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 253618 号

中国媒介批评的历史考察

策划编辑 赵 泓

责任编辑 汪再祥

装帧设计 卢佳雯

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

电 话 020-84459702

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

规 格 787mm × 1092mm 1/16

印 张 19.5

字 数 210 千

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2017 年 2 月第 2 次印刷

I S B N 978-7-5192-0409-9/G·2004

定 价 48.00 元

版权所有 侵权必究

本书为教育部人文社会科学研究一般项目“中国近现代媒介批评史（1815—1949）”（12YJA860005）的最终研究成果、国家社会科学基金一般项目“中国近现代媒介批评史（1815—1949）”（14BXW007）的阶段性研究成果。

Content · 目录

绪 论 / 1

第一部分 / 9

中国古代的媒介批评 / 9

清末民初的媒介批评 / 30

五四运动时期的媒介批评 / 43

民国政府时期的媒介批评 / 54

抗日战争时期的媒介批评 / 66

解放战争时期的媒介批评 / 78

第二部分 / 89

中国媒介批评的编辑学视角 / 89

中国媒介批评的科学性视角 / 104

中国媒介批评的美学视角 / 117

中国媒介批评的伦理学视角 / 131

6 · 中国媒介批评的历史考察

中国媒介批评的法律视角 / 150

漫画视域中的中国媒介批评及其表达 / 163

第三部分 / 177

汪康年媒介批评实践与思想研究 / 177

梁启超的媒介批评 / 207

邵力子的媒介批评 / 221

邵飘萍媒介批评思想与实践论略 / 241

邹韬奋的媒介批评 / 262

金仲华的媒介批评 / 276

参考文献 / 295

绪 论

媒介批评顾名思义是对媒介的批评。但作为学科性术语的媒介批评则不仅仅是对媒介的批评,它还包括对媒介制度、媒介活动、媒介现象、媒介工作者、媒介效果等媒介系统及其各要素的批评活动。质言之,媒介批评是指根据一定社会和阶级的利益与理想,并按照一定的标准,对大众传播活动所作的价值判断和理论鉴别。媒介批评活动在本质上是一种意见生产和表达方式,属于社会舆论监督的范畴,是社会批判和政治、文化斗争在新闻传播领域内的反映。它以观念生产和价值评判的方式推动或制约着新闻事业的发展与变化。“反思以思想的本身为内容,力求思想自觉其为思想。”^[1]媒介批评说到底是对新闻传播活动反思的产物,是社会主体通过一定的中介以观念的形式掌握与新闻传播客体之间价值关系的一种认识活动。认识活动是人类的本质存在,新闻传播活动产生之时,亦即人类对新闻传播进行反思之始。美国传播学者斯蒂文·小约翰指出:“批评就是运用价值进行判断,它在传播领域内有着很长的历

[1] 黑格尔:《小逻辑》,北京:商务印书馆,1980年,第39页。

2·中国媒介批评的历史考察

史。比如修辞批评认真地研究和判断话语与其他传播形式的质量。”^[1]故而媒介批评与新闻传播的历史同样久远，媒介批评史是新闻传播史的重要分支。

美国大众传播学者威尔伯·施拉姆形象地说：“传播是打造人类关系的素材。传播是一条溪流，贯穿人类历史，使我们的感官和信息渠道不断延伸。我们业已实现从月球到地球的宽带通讯，正在寻求同其他世界的其他生灵进行‘交谈’。传播是各种技能中最富有人性的技能。”^[2]大众传播媒介与其他社会系统一样，都存在于无始无终、连绵不绝的时间链条之中。清醒而自觉的历史意识将极大地延伸人们思考的时间范围，从而扩大人们认识视野的空间世界，在悠长的时间和广阔的空间节点中确定媒介活动的历史方位与现实走向。大众传媒对人类令人惊叹不已的作用诱使人们不断地回首过去，希图从以往的活动中为当下的传媒实践提供历史和理论上的根据。这应当说是中外新闻学术研究领域中新闻史研究起步最早的社会动因之一。在繁富的新闻史研究中，此前人们在追索新闻传播的道路为什么如此而不如彼的各种原因时，目光更多地聚焦在社会的政治、经济、文化、技术等显在因素方面，而对于潜隐其后的媒介观念性活动则远远关注不够，尤其是对媒介批评在新闻的生产和传播中所起的特殊作用，以及这种作用是如何悄然规制和改变着传媒生态等相关问题关注不够。而事实上，以观念性生产方式运作的媒介批评已经使传统的新闻传播活动的规模和方向发生了根本性的变化。如果说在大众传媒发展的早期，这种由于学术视阈偏颇所造成的负面作用尚不彰显的话，那么在人类已经迈入信息社会门槛、公民社会主体意识空前高涨的当下，这种遗漏许多影响新闻传播特质关键性因素的研究取向则应亟需获得调整 and 改变。

[1] [美]斯蒂文·小约翰：《传播理论》，北京：中国社会科学出版社，1999年，第407页。

[2] [美]威尔伯·施拉姆、威廉·波特：《传播学概论》，北京：中国人民大学出版社，2010年，第18页。

20 世纪 60 年代,媒介批评在西方学界兴起并成为一门学科而引人注目。在一个民主的社会中,每一个自由人都可以是媒介批评家,“在美国,媒介批评的繁荣被视为民主社会的骄傲。”有人曾用“千万种声音鲜花般盛开”来形容其兴旺的局面。^[1] 改革开放以后,台湾学者黄新生的《媒介批评——理论与方法》传入大陆。从 1995 年起,国内学者开始提出并尝试建立我国的媒介批评学,陆续推出了一系列专题论文和专著、教材,初步搭建了我国媒介批评学的学科体系。但毋庸讳言,相对于缤纷的媒介批评理论和喧哗的媒介批评实践,媒介批评史的研究园地一直相对寂寥冷清,路静人稀,至今其学术积累极为零散、有限,目前还处于个案研究的起步和累积阶段,至今仍然缺少有分量的系统性成果,有分量、体系完备的中国媒介批评史的研究性专著尚未出现。这不仅影响了学术发展应有的均衡性,而且也限制了媒介批评整体学术水平所能达到的高度。中国当代媒介批评理论受到了西方媒介批评理论的提示和启发自不待言,但一个民族媒介批评思想及其活动的特质,往往是在其初始阶段决定的,并因此而确立了其发展演变的不同趋向和特定形态。因此,本课题在繁荣媒介批评研究方面,具有一定的学术创新价值。

在媒介批评理论研究不断推进和媒介批评实务持续繁荣的带动下,中国媒介批评史研究也渐有进展。主要表现在如下几个方面:

1. 专题史和断代史的研究。清华大学刘建明教授的《中国媒介批评史》(2011,福建人民出版社)为国内第一部专题史,该书以宏观的视野,从唐宋年间的邸报禁令到 21 世纪初对“新闻专业主义”的倡导,系统地评述了中国媒介批评 1200 余年间的发展过程。南京理工大学胡正强教授的《中国现代媒介批评研究》(2010,中国传媒大学出版社)则以史论结合的方式,对中国媒介批评作了断代史性质的专题研究,该书的第一章“中国现代媒介批评的历史流变与时代特征”,将中国现代媒介批评分为孕育、形成、发展、转型和异化等五个历史时期,归纳了

[1] 谢静:《美国的新闻媒介批评》,北京:中国人民大学出版社,2009 年,第 1 页。

4·中国媒介批评的历史考察

各时期中国媒介批评的形态特征。胡丹博士《清末民初知识分子与媒介批评研究》(暨南大学,2012)根据相关的文献资料,梳理了清末民初媒介批评话语实践及其历史发展的脉络,详细地考察了现代媒介批评思想的时代内涵。此外,在一些媒介批评理论的著作中,如刘建明教授的《媒介批评通论》(中国人民大学出版社,2001)第二章第一节“我国的新闻批评”、清华大学王君超教授的《媒介批评——起源·标准·方法》(北京广播学院出版社,2001)第二章第三节“我国媒介批评的萌芽”、苏州大学陈龙教授的《媒介批评论》(苏州大学出版社,2005)第一章“媒介批评的历史与现状”、中国传媒大学雷跃捷教授的《媒介批评》(北京大学出版社,2007)第五章“五四新文化运动时期的中国媒介批评”等著述中,对中国媒介批评的历史发展状况也都有所触及。这些成果为进一步深入地研究中国媒介批评史奠定了初步的学术基础。

2. 对某一人物媒介批评活动的个案研究。人是媒介批评活动中最为活跃的因素,以历史人物的媒介批评活动为考察对象,是媒介批评史研究中较引人注目的现象,也是取得较多学术成果的领域。如王颖吉的《论李大钊媒介批评思想的来源及其马克思主义转型》(贵州文史丛刊,2006.1)、李筑等人的《邹韬奋媒介批评思想摘要》(新闻窗,2007.8)、宋双峰的博士论文《鲁迅:现代媒介批评的开拓者》(清华大学,2008)、胡丹博士的《一位谨慎、务实的批评者——胡适媒介批评话语实践与思想特色》(今传媒,2012.12),以及胡正强教授对梁启超、汪康年、陈独秀、邵飘萍、邵力子、胡愈之、瞿秋白、夏衍、鲁迅、郑振铎、谢六逸、袁殊等人的媒介批评实践及其批评艺术特色,进行了系统探讨,不仅梳理了他们的媒介批评话语实践,而且提炼和归纳了这些著名报刊活动家对媒介批评本质与功能的理性认识。这些个案性研究成果,对于理解中国媒介批评史的实践内容和思想深度,都有一定的帮助和启发。

总之,学术界对中国媒介批评史的研究已初步展开,并显示出研究范围渐有拓展、研究质量不断提高的发展态势。但是,不容讳言,现

有研究成果涉及的论域和时间跨度、成果的数量和质量,尚远远无法呈现出中国媒介批评的丰富历史和复杂内容。而且在现有的研究成果中,出现了概念含混、学术边界不清等现象:(1)误把新闻传播史的研究对象作为媒介批评史的对象加以论列和叙述,将媒介批评的内涵无限扩大,使媒介批评史与新闻传播史混为一谈;(2)误把新闻思想史的内容作为媒介批评内容加以归纳和分析,在媒介批评史的帽子之下,显现的仍然是新闻思想史的面目,从而削弱了媒介批评史的学科个性。(3)误把报刊之间就某一政治、文化、经济问题的论战作为媒介批评史的对象加以论列,消解或模糊了媒介批评史应有的独特个性和学术品质。开展和深化、推进媒介批评史研究,已经成为学术界刻不容缓的任务。具体言之,媒介批评史研究具有如下的学术意义:

1. 具有学科完善和建设意义。学术研究的理想状态是该学科体系齐整均衡,每一个分支学科的掘进不仅有着自足的完善意义,而且要能够对其他分支学科起到某种支撑作用,形成学术合力,使学科获得整体性发展。媒介批评学的发展离不开媒介批评历史的支撑,没有中国媒介批评史的研究板块,媒介批评理论体系无法获得完备的属性,媒介批评理论研究也就成为无本之木、无源之水,缺乏纵向的历史方向感。研究中国媒介批评史,为媒介批评理论研究提供历史资源和时间维度的观照,可使我国的媒介批评学获得相对的学科完整性。

2. 对开展媒介批评实践具有一定的借鉴和指导性意义。媒介批评作为对大众传播的反思性活动,既会受到当代社会文化思潮、新闻政策、受众需求的影响,也会受到媒介批评已有学术传统的影响。伴随着新闻传播的脚步,媒介批评是一个从历史走向当代,并义无反顾地奔向未来的永续过程,总结媒介批评的历史经验,将有助于我们更加清晰地认识中国新闻界曾经存在的主要问题和根本症结所在,可以增强当下开展媒介批评的自觉意识,从历史进程中寻找那些最能体现或烛照媒介本性的批评话语,从而尽量剥离一切游离于媒介特性的批评话语并使之成为背景式的声音,发挥历史资源对当代媒介批评实践活动的镜鉴作用,有效

地规范和匡正新闻传播事业的发展方向。

3. 将为中国新闻史的研究提供新的动力和视角。但 20 世纪 90 年代以来,中国新闻史的研究仿佛进入了一个相对迟滞、波澜不惊的低潮期。叙述视角单一、研究范式陈旧,不能不是造成这一状况的重要原因之一。尽管媒介批评话语与新闻传播的理论话语有着不可分割的关联性,但媒介批评并不完全依附于理论。批评的自足自为使批评从来都是次生性话语中灵动、鲜活的部分。媒介批评的话语中蕴涵着很丰富的社会景观、时代风貌、意识形态症候和文化遗存。通过对媒介批评话语的历史展示,原来中国新闻史叙述范式中很多被遗漏的生动细节将得以复原和呈现,中国新闻传播演进的历史逻辑将可以得到重新链接和揭示。

通过分析媒介批评事件,解读媒介批评文本,可大致得出以下的认识:(1)在中国新闻传播的发展过程中,媒介批评始终是新闻传播的一种社会建构性实践和力量,是一座飞架于传媒业界、传媒学界、社会公众之间的理性桥梁,媒介批评以观念碰撞、交流的方式规定和塑造着中国新闻传播事业发展的内在理路与外在风貌。在一定意义上,中国新闻传播的发展历史同时也就是媒介批评活动具体展开与运作的过程。中国新闻传播与媒介批评的发展互为因果,互为支撑。

我们的研究思路是:尽量将媒介批评从新闻事业史、新闻思想史中剥离出来,把中国近现代媒介批评活动作为独立、专门和特定的对象加以审视与考察,从媒介批评实践及其理论表现形态的变迁过程、特点出发,揭示新闻传播与社会其他系统之间的关系,再现媒介批评发展自身、内在的规律;将媒介批评作为一种政治和文化现象加以考察,经纬结合,在对中国近现代媒介批评历时态考察的基础上,通过对具体媒介批评文本的分析,实现对中国近现代媒介批评的共时态考察。

在研究方法方面,本课题以历史文献分析法作为主要的研究方法,即在尽可能获取完整的媒介批评原始资料的基础上,辅以文本分析、语境分析、意识形态分析和类型学研究等方法,以时间为序,点面结合,以媒介批评实践和相关论述、媒介批评文本、媒介批评事件为支点,对

中国媒介批评发展的观念及实践的背景和动机、主体和对象、主题和内容、方法和效果等，作结构性的解剖，尽量还原媒介批评活动的具体历史场景，展示其演进过程与存在形态，以探讨中国各个历史时期媒介批评的发展逻辑、主要内容与理论内涵。

第一部分

中国古代的媒介批评

人类的新闻传播总是在某种既定的利益和利害关系的舞台上展开的现实活动，其活动的结果必然又会生成某种新的价值关系。因此，从某种意义上可以说，人类新闻传播的发展历史就是创造价值和价值关系积淀的过程，也即媒介批评的发生和发展的过程。媒介批评始终伴随着新闻传播发展的整个过程，表现在新闻传播的各个时期和各个方面。中国是世界上最先有新闻事业的国家，也是世界上最先有媒介批评活动的国家。学界对中国古代新闻传播的研究枝繁叶茂，硕果累累，但关于中国古代媒介批评史的研究却路静人稀，创获无多。有鉴于此，本章在吸收前人有关研究成果的基础上，通过挖掘和解读有关媒介批评史料，对中国古代媒介批评的发生和流变过程及其主要内容与特色，略作探讨和分析。

—

人们始终生活在社会关系之中，这是人类的本质存在。任何人、任何事，似乎都逃脱不了社会的评判，这是人类把握客观社会对自身的

意义与价值的一种必然的观念性活动。在现实生活中,人们不停地批评着新闻传播活动,这是人类把握新闻传播对自身的意义和价值的一种观念性活动。媒介批评近乎于人类所具有的一种社会本能,它凝聚着人对自然、社会以及自身认识的结晶。顾名思义,媒介批评是对媒介的反思,是一种受动性行为,自从有了新闻传播,随之也就有了媒介批评。中国古代媒介批评无疑就是对中国古代新闻传播活动的一种反思。新闻史学界一般把“邸报—京报”称为中国的“古代报纸”,把欧美人士以东南亚及中国沿海港口为据点定期出版的报刊称作“近代型中文报纸”^[1]。因此,中国古代媒介批评的研究对象,是对“近代型中文报纸”产生之前中国本土上存在的“古代新闻媒介”的批评活动。换言之,就是以“邸报—京报”为批评对象的媒介批评活动。我国古代媒介批评的萌芽自媒介诞生之日起即已存在,大致经历了一个从口头到文字文本的发展过程。显然,中国古代媒介批评的初始形态应该是广泛散落于社会中的人们对新闻传播活动的街头巷议、口念腹诽式的碎片化议论,但这部分内容因文献匮乏,无从稽考。

目前学术界对中国古代媒介批评的研究虽有所展开,但异常薄弱,缺少有份量的扎实系统之论。具体而言,对我国古代媒介批评有所涉及的研究成果主要有如下几个方面:一是刘建明先生的《媒介批评通论》,在“我国的新闻批评史”一节中,作者提出“我国是世界新闻批评活动开展最早的国家”^[2],并把唐代人孙樵的《读开元杂报》中的“樵恨不生为太平男子,及睹开元中书,如奋臂出其间,因取其书而漫志其末”^[3]之语认定为一种带有媒介批评意味的思想抒发,是中国古代媒介批评的早期雏形。二是王君超先生的《媒介批评——起源·标准·方法》,该书对中国媒介批评的萌芽加以考证,认为南宋周麟之《海陵集》中《论

[1] [日]平井隆太郎:《珍贵的研究成果》日文序,卓南生:《中国近代报业发展史》(增订版),北京:中国社会科学出版社,2002年,第10页。

[2] 刘建明:《媒介批评通论》,北京:中国人民大学出版社,2001年,第25页。

[3] (唐)孙樵:《读开元杂报》,张之华主编:《中国新闻事业史文选》,北京:中国人民大学出版社,1999年,第3页。

禁小报》一文，就是对中国民间报纸的明确批评，判断该文“可能是有据可查的中国媒介批评的萌芽”^[1]。三是刘建明先生指导的硕士生焦健的学位论文《我国古代与近代的报刊批评》，该文以报纸形态的演变及报刊批评的发展为主线，从批评主体阶层和阶级阵营的不同出发，将中国古代媒介批评相应划分为封建统治者的邸报批评、士人的报纸批评和民间的报纸批评三个类型，认为封建统治者的邸报批评体现在“法典中的传播禁例”和“诏旨奏章中的邸报指陈”，士人、民间的报纸批评则体现在“士人的评点”和“清末外国人对京报的非议”^[2]。刘建明、王君超的论述只是他们建构媒介批评理论的附庸，有关论断筌路蓝缕，具开创之功，但过于简略。焦健的研究相对具体、集中，研究思路具有一定的提示性，但由于学力的限制，不仅仍存在诸多不应有的空白和疏漏之处，而且大多篇幅流于对有关新闻传播活动与文本的简单摭拾，对其中所体现出来的媒介批评方法、特色、效果缺乏相应的理论分析、概括和提炼，没有将媒介批评从新闻传播、新闻控制的发展演变中充分剥离出来，研究的深入性不够，缺乏“媒介批评研究”应有的理论色彩和品格。

中国从远古时代起，就有了广义的新闻传播活动。秦以前，主要以口头的方式从事新闻传播；汉以后，逐渐转为以书面的方式从事新闻传播；唐代中期，又出现了报纸。宋以后，又开始有了民办的报纸，出现了官报和民办报纸并存的局面。这一局面一直维持到19世纪初叶中国近代化报刊诞生的前夜。中国古代媒介批评大体上与中国古代新闻传播活动相始终，但又有所不同。笔者认为，中国古代媒介批评的历史时间跨度，上限应该是以古代口头新闻传播为始，以唐代出现报纸为正式展开，下限是直到20世纪初叶，中国古代邸报—京报彻底退出历史

[1] 王君超：《媒介批评——起源·标准·方法》，北京：中国传媒大学出版社，2001年，第85页。

[2] 焦健：《我国古代与近代的报刊批评》，硕士学位论文，中央民族大学文学与新闻传播学院，2006年，第3页。