

主编 / 邹晓东



科教发展评论

REVIEW ON SCIENCE, TECHNOLOGY & EDUCATION DEVELOPMENT

2015年“创业型大学—国际视野与最佳实践”国际会议专刊

第四辑

发展战略 / Development Strategy

01 蒋华林 邓绪琳

创业型大学：高校引领支撑创新驱动发展战略实施的模式选择
Entrepreneurial University: The University's Model Selection
to Lead and Support the Innovation driven Development
Strategy

08 艾红 崔玉祥

创新驱动发展新常态下创业型大学建设的新思考
New Thoughts on Building Entrepreneurial University under
New Normalcy of Innovation-driven Development

15 李培凤

创业型大学的发展阶段模型研究
Studies on Development Phase Models of Entrepreneurial
Universities

国际比较 / International Comparisor

23 陈霞玲

中国创业型大学建设的实践探索与分析
Exploration and Analysis of Chinese Entrepreneurial
University Practices

31 钟雨婷 张炜

慕尼黑工业大学的创业型变革模式及其经验启示
The Analysis and Enlightenment of TUM's Entrepreneurial
Revolution Mode

40 李志永

日本高校创业教育的推进及发展模式探析
Analysis of the Progression Patterns and Development
Models of Japanese University Entrepreneurship Education

47 范惠明

中国研究型大学的创业转型发展
——华东理工大学的实践创新
The Entrepreneurial Transition of Chinese Research
Universities: A Case Study on Innovative Practice of East
China University of Science and Technology

人才培养 / Talents Training

56 李浩渊 董玮

基于工程教育理念的创新创业型国际电子商务一体化人
才培养体系的研究与实践
Practice of Innovation & Entrepreneurship
Commerce Integrated Training System
ing Education Concept

65 赵光 舒晓梅

高校创新创业教育“三驾马车”课程体系构建
——基于东南大学的探索与实践
The Construction of "Three Carriages" Innovation and
Entrepreneurship Education Curriculum System in Colleges
and Universities: Based on the Exploration and Practice of
Southeast University

73 王保华 冯樱 邓召文 郭一鸣 李楚琳

基于创新创业特色平台的工程素质人才培养模式研究
Research on Engineering Quality Personnel Training Mode Based
on the Platform Featured Innovation and Entrepreneurship



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

主编 / 邹晓东

科教发展评论

REVIEW ON SCIENCE, TECHNOLOGY & EDUCATION DEVELOPMENT

第四辑

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

科教发展评论. 第4辑 / 邹晓东主编. —杭州: 浙江大学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-308-15728-5

I. ①科… II. ①邹… III. ①高等教育—中国—文集
IV. ①G649. 21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 068109 号

科教发展评论(第四辑)

主编 邹晓东

责任编辑 李海燕

责任校对 董 唯 刘序雯

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 5.25

字 数 128 千

版 次 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-15728-5

定 价 20.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

专辑简介



20 世纪末期以来,随着知识经济的迅猛发展,高校在国家创新系统中正发挥着越来越重要的作用,传统大学的办学模式已经无法适应日益复杂的社会环境与竞争激烈的教育环境,寻求新型办学模式——创业型大学显得日益迫切。作为一种全新的办学理念和实践模式,创业型大学已成为高等教育界近年来的关注热点,全球范围内正兴起“创业型大学之林”。国际上关于创业型大学的理念已经从美洲、欧洲传播到了包括亚洲、非洲、大洋洲等在内的世界各地,斯坦福大学、麻省理工学院、查尔默斯大学等欧美高校成功实践了创业型大学的具体办学模式,推动并引领了区域或产业创新发展。

为分享交流创业型大学的理论前沿和成功实践,进一步推动创业型大学的建设,“创业型大学——国际视野与最佳实践”国际会议暨第十届科教发展战略研讨会于 2015 年 11 月 21—22 日在浙江杭州顺利召开。会议由中国工程院教育委员会和浙江大学主办,浙江大学发展战略研究院承办。来自国内外 200 余位专家学者齐聚杭州,围绕创业型大学的理论和内涵发展、国内外创业型大学的建设实践等议题进行了交流和研讨。

本次会议录用的论文经过严格的审核,筛选了 10 篇在《科教发展评论》专辑发表,以期引发国内对创业型大学研究主题更广泛的关注和讨论。

《科教发展评论》编辑委员会

目 录

01	发展战略			
01	蒋华林	邓绪琳	创业型大学:高校引领支撑创新驱动发展战略实施的模式选择	
08	艾 红	崔玉祥	创新驱动发展新常态下创业型大学建设的新思考	
15		李培凤	创业型大学的发展阶段模型研究	
23	国际比较			
23		陈霞玲	中国创业型大学建设的实践探索与分析	
31	钟雨婷	张 炜	慕尼黑工业大学的创业型变革模式及其经验启示	
40		李志永	日本高校创业教育的推进及发展模式探析	
47		范惠明	中国研究型大学的创业转型发展 ——华东理工大学的实践创新	
56	人才培养			
56	李浩渊	董 玮	基于工程教育理念的创新创业型国际电子商务一体化人才培养体系的研究与实践	
65	赵 光	舒晓梅	高校创新创业教育“三驾马车”课程体系构建 ——基于东南大学的探索与实践	
73	王保华	冯 樱 郭一鸣	邓召文 李楚琳	基于创新创业特色平台的工程素质人才培养模式研究

Contents

01		Development Strategy
01	Jiang Hualin, Deng Xulin	Entrepreneurial University: The University's Model Selection to Lead and Support the Innovation-driven Development Strategy
08	Ai Hong, Cui Yuxiang	New Thoughts on Building Entrepreneurial University under New Normalcy of Innovation-driven Development
15	Li Peifeng	Studies on Development Phase Models of Entrepreneurial Universities
23		International Comparison
23	Chen Xialing	Exploration and Analysis of Chinese Entrepreneurial University Practices
31	Zhong Yuting, Zhang Wei	The Analysis and Enlightenment of TUM's Entrepreneurial Revolution Mode
40	Li Zhiyong	Analysis of the Progression Patterns and Development Models of Japanese University Entrepreneurship Education
47	Fan Huiming	The Entrepreneurial Transition of Chinese Research Universities: A Case Study on Innovative Practice of East China University of Science and Technology
56		Talents Training
56	Li Haoyuan, Dong Wei	Research and Practice of Innovation & Entrepreneurship International E-Commerce Integrated Training System Based on Engineering Education Concept
65	Zhao Guang, Shu Xiaomei	The Construction of "Three Carriages" Innovation and Entrepreneurship Education Curriculum System in Colleges and Universities: Based on the Exploration and Practice of Southeast University
73	Wang Baohua, Feng Ying, Deng Zhaowen, Guo Yiming, Li Chulin	Research on Engineering Quality Personnel Training Mode Based on the Platform Featured Innovation and Entrepreneurship

发展战略

Development
Strategy



Entrepreneurial University: The University's Model Selection to Lead and Support the Innovation-driven Development Strategy

创业型大学:高校引领支撑创新驱动发展战略实施的模式选择

| 蒋华林 | | 邓绪琳 |

【摘要】 加快实施创新驱动发展战略是知识经济和新工业革命持续深入发展的必然要求,也是建设国家创新体系、适应经济发展新常态的现实选择。高校在实施创新驱动发展战略中肩负着引领支撑的重要作用。为此,高校必须强化创业型发展取向,走创业型大学发展道路。但我国高校的创业型取向发展面临着大学理念更新、自主办学权有限、内部治理结构不顺、科技研发需求导向薄弱等问题与挑战。由此高校应围绕“引领支撑”的总要求,更新传统的“研究型”办学理念,确立和坚持“创业型”价值取向与精神文化;完善内部治理结构,理顺高校—产业—政府“三螺旋”关系;坚持需求导向,改革完善科技研发体制和科研评价制度等,进而全面提升高校创新能力,为实施创新驱动发展战略作出应有贡献。

【关键词】 创业型大学;创新驱动发展战略;引领支撑;发展模式

创新是推动国家、民族和人类向前发展的重要力量。2015年3月13日,中共中央、国务院发布了《关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》,要求进一步深化体制机制改革,加快实施创

新驱动发展战略,强化科技同经济对接,增强科技进步对经济发展的贡献度。高校以其创新源泉的身份在国家创新体系中占据着重要地位,发挥着举足轻重的作用,理所应当应当在实施创新驱动发展战略中肩负起应

作者简介:蒋华林,男,四川广安人,重庆大学高等教育研究所副研究员、博士,主要从事高等教育理论与政策研究。

邓绪琳,女,重庆黔江人,重庆大学高等教育研究所硕士研究生,主要从事高等教育管理研究。

有的责任和使命。一方面,创新是高校发展的题中应有之义,是内涵发展和质量提升的必然要求;另一方面,在市场逐步发挥决定性作用的体制环境下,高校的创新必然要面向市场,面向国民经济主战场,通过创新驱动国民经济的发展。为此,2015年7月召开的教育部直属高校咨询委员会第25次会议将主题确定为“全面提升高等学校创新能力,引领支撑创新驱动发展战略实施”。会议要求高校增强责任感和紧迫感,把全面提升创新能力摆在高等教育综合改革的核心位置,为实施创新驱动发展战略发挥支撑和引领作用,加快创新型国家建设。显然,目前我国高校办学理念的“知识型”传统取向和科研创新的“内循环式”发展模式不能适应和满足这种要求。而创业型大学作为一种有机契合知识与经济联系的大学发展模式,为我国高校支撑引领创新驱动发展战略实施提供了现实选择。

一、创新驱动发展战略要求高校强化创业型发展取向

加快实施创新驱动发展战略,迫切要求高校发挥支撑引领作用,必然要求高校创新坚持市场导向,强化创业发展取向,走创业型大学发展道路。

(一)创新驱动发展战略要求高校通过创新驱动发展

经过“教学与科研相结合”理念200余年的“洗礼”,现代大学的科学研究职能大有“后来居上”之势,成为高校建设与发展的重要方面和增强核心竞争力的关键所在。作为科技第一生产力和人才第一资源重要结合点的主要载体,高校在国家 and 区域构建创新体系、促进经济发展中有着十分重要而特殊的地位和作用,而且“人类的智慧至今尚未设计出任何可与大学相比的机构”。^[1]

2014年,全国共有138所高校作为第一完成单位或参与完成单位,获得了2014年度国家科学技术奖三大奖共180项,占通用项目总数254项的70.9%。其中,有86所高校作为第一完成单位的获奖项目数为122项,占授奖总数的48%。^[2]为此,在国家加快实施创新驱动战略的时代背景下,高校被赋予了新的使命——成为驱动发展的重要主体和“担纲者”。高校因此必须高度重视创新,必须要加快创新速度,全面提升创新能力,通过高质量的创新支撑和引领战略实施,为高等教育强国建设、“新常态”经济发展和应对激烈国际竞争作出应有贡献。

(二)通过创新驱动发展要求高校创新坚持需求导向

加快实施创新驱动发展战略的根本是要强化“三个对接”,即科技同经济对接、创新成果同产业对接、创新项目同现实生产力对接,打通科技成果向现实生产力转化的通道,为科技第一生产力插上驱动发展的“翅膀”,实现经济发展的创新驱动。因此,高校通过创新支撑和引领发展,除了为培养创新型人才提供人才支撑和智力支持外,核心就是要努力将创新的成果变成实实在在的社会发展效果。而现阶段我国经济体制是社会主义市场经济,经济发展效果主要由市场决定,而市场是靠需求牵引的,或者说,需求就是市场。这就要求高校创新攻克科技研发长期以来脱离实际的痼疾,治愈研发与经济发展分离脱节的顽症,坚持需求导向,强化市场意识,紧扣着经济社会发展的重大需求,把创新活动变成实实在在的产业活动,把创新产品变成拥有竞争力的市场产品,从而进一步增强高等教育对经济社会发展和社会需要的响应力和贡献度。

(三)创业型大学模式契合高校支撑引领创新驱动的新要求

高校要通过面向市场的创新来驱动经济发展,并且要发挥引领和支撑作用,必然要变革传统发展模式,走出“象牙塔”,与社会要求实现和谐融合;必然要更加强调经世致用,加强科技创新与经济发展之间的联系,加快成果转化和技术转移;必然要兼顾学术导向与市场导向,在很大程度上转向市场化生存,“以销定产”,呈现出某种企业性格。显然,无论是教学型大学还是研究型大学发展模式,都难以适应这种发展新要求。而创业型大学作为“大学延续中世纪保存和传播知识的机构进而发展成为创造新知识并将其转化到实际应用中的多功能机构”^[3],“以学术传播、创造、应用的整合为起点,以社会需求为基点,主动开拓知识商业化和市场化路径,将学术研究与国家、区域社会经济发展紧密联系在一起”^[4],高度契合了这种新的发展要求,与创新驱动发展战略坚持需求导向的精神不谋而合。因此,我们认为,高校要有效支撑引领创新驱动发展战略实施,应当强化创业型发展取向,走创业型大学发展道路。

二、我国高校创业型发展面临的问题与挑战

长期以来,由于办学自主权十分有限甚至缺失,我国高校办学理念与教育实践的市场取向明显不足,在科技创新方面践行了一条比较封闭的、内循环式的研发道路。这一方面制约了高校本身创新能力的全面提升,另一方面对经济社会发展、产业结构转型升级的支撑显得相对薄弱。因此,我国高校的创业型发展面临着许多亟待解决的问题与严峻的挑战。

(一)高等教育理念“飘移”使高校创业取向不明

创业型大学模式要求高校立基学术、面向市场,既要遵从高等教育发展的学术逻辑,也要尊重经济发展的市场逻辑。改革开放以前,在教育的“上层建筑”本质论指导下,我国高校办学理念虽然也要求“与生产劳动相结合”,但实践中往往强调为政治服务,为阶级斗争服务。改革开放以后,学术界批判了上层建筑本质论,但又在“以经济建设为中心”的总纲下不切实际地推进高校产业化转向,大办校办企业,有的高校一天之内挂牌成立了数十家科技公司。由于模糊了高校与企业、高等教育与产业之间的关系,结果也是不尽如人意。近年来,高校的学术组织定位得到普遍认同,但又在很大程度上强调严格的“政治、经济和文化(教育)”三分,倡导“为学术而学术”。加之对“创业”内涵理解上的偏差,由此使得高校创业取向不明,创业文化和精神薄弱。

(二)办学自主权有限使高校不能自主及时响应社会需求

创业型大学模式要求高校创新坚持需求导向,而社会需求是动态变化的,这需要高校保持敏锐的触觉,能够灵活地捕捉新的需求,然后及时作出创新性回应。参照哈耶克(Hayek)关于地方政府更具信息优势的相关理论,身处创新一线的高校比其上级主管部门更了解社会的需求偏好,掌握更加完备的需求信息,所以在响应社会需求时更有效率。这就要求高校要拥有足够的办学自主权,拥有“完全民事行为能力”,能够自主决策。但是,高校办学自主权自1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》首次予以官方确认以来,虽再经1995年《教育法》、1998年《高等教育法》的肯定和明确,获得法源依据,而其“实践逻辑”却是,虽不能说

高校没有办学自主权,但我们还在探讨高校“必须有怎样的办学自主权”^[5]。鉴此,高校创新很大程度上仍处于依赖上级发指令的“等、靠、要”阶段,不能及时主动地与社会需求相对接,所以难以紧扣经济社会发展需求,支撑引领创新驱动就往往显得力不从心。

(三)内部治理结构不顺阻碍高校创业型发展

根据伯顿·克拉克(Burton R. Clark)关于创业型大学的五要素观点,创业型大学需要有一个强有力的驾驭核心与整合的创业文化。所以,要建设创业型大学或实现创业型转向,首先要求高校有强有力的组织管理能力,能够整合汇集资源,能够打通不利于创业型发展的瓶颈因素,打造跨学科、跨学院的协同创新能力,以及深植于全校方方面面的对创业型发展的心理认同和精神共鸣。从我国高校发展现状看,随着高等教育改革的不断深入,高校内部治理结构应该说有很大改进,但同时我们也看到,这种改进很大程度上是“规范性”的,而且是“传统的”:学校党委行政居于学校治理结构的核心,具有强有力的驾驭能力,但其出发点和落脚点都并非创业型发展取向;内部治理结构的科层制特征突出,管理部门之间、学术组织之间的分工刚性有余,柔性不足,自主权也非常有限;校内“条块分割”比较严重,科技研发、成果转化、产业发展“各管一段”,且封闭式运行,与社会需求联系不紧密。这种治理结构的外部环境适应力不强,极大地阻碍了高校的创业型发展。

(四)科技研发需求导向薄弱使高校的学术创业贡献度偏低

创业型大学的内涵包括发展高科技,催生新产业,以提高国家和地区竞争力与经济实力为目标;更直接地参与研究成果商业化

活动;教学和研究方面更注意面向实际问题等。^[6]直言之,创业型大学的科技研发需要坚持需求导向,通过知识转移和学术创业来实现创业型发展。就目前我国高校实际而言,由于科技研发的“起点”缺乏必要的市场观照,导致大量研发成果束之高阁,然后需要花费大量精力和经费来为这些成果进行转化,而且还有些成果基本没有转化价值。有研究数据表明:发达国家的科技成果转化率为80%,我国则为25%,其中真正实现产业化的不足5%。从高校来看,2012年国内专利的平均实施率为66.2%,但其中高校专利实施率只有29.5%,成果总体产业化率为35.7%,高校成果转化与产业化率不到10%。^[7]其中的关键在于高校科技研发的需求导向薄弱,科研考核指标仍过多强调知识生产和“学术创新”,“为学术而学术”,较少考虑或在很大程度上忽视科研成果的实际效益。当然,还有技术转移机制不畅等因素。

三、高校建设创业型大学发挥引领支撑作用的基本路径

高校要在加快实施创新驱动发展战略中发挥支撑引领作用,应围绕“引领支撑”的总要求,在办学理念上确立和坚持创业型价值取向与精神文化,在治理结构上增强灵活性和开放性,在科技研发上强化需求导向和评价改革,在发展外围上理顺大学—产业—政府“三螺旋”关系,从而建设成为创业型大学,进而通过学术创新来驱动经济社会发展。

(一)更新办学理念,确立和坚持创业型价值取向与精神文化

理念是行动的先导。要建设创业型大学,高校首先要更新办学理念,要将传统的“学术型”或“研究型”办学理念更新为“创业

型”办学理念。第一,将创业型取向纳入学校的发展战略。创业型办学理念不应是校长一个人的理念,也不是某个学院或学部的理念,更不是个别老师与学生的理念,而应作为学校的一个重要发展战略,贯穿在学校发展的全过程之中,体现在学校工作的全方位之中。第二,形成创业型价值取向。在学校内部要以创新驱动的目标要求为牵引,通过改革相关制度来形成和强化创业型取向,使创业型成为学校师生的共同价值取向。第三,培育创业型的精神文化。创新创业是一件充满风险的事业,这就要求高校树立起一种创业型的精神文化,敢于冒险,敢于直面挑战,并由此形成大学新的文化。需要指出的是,“创业型”与“学术型”或“研究型”并非非此即彼的对立关系,此处着意于后者的“知识型”传统取向和“认识论”哲学路径。

(二)完善内部治理结构,增强高校创业型发展的灵活性和开放性

伯顿·克拉克认为,创业型的大学“凭它自己的力量积极地探索在如何干好它的事业中创新,它寻求组织的特性上实质性的转变,以便为将来取得更有前途的态势”^[8]。高校要选择创业型发展模式,需要对外界保持灵活敏锐的反应能力,需要对不适应创业型发展取向的内部治理结构进行完善或重构。第一,形成高校的创业型管理中枢。围绕增强支撑引领创新驱动发展战略能力的目标要求,重构学校的决策体系,提高教师和中下层管理者的参与度,形成全面推进创业型发展的强有力的领导核心。第二,培育和形成创业型发展主体。高校要进一步简政放权,下移管理重心,使学院、研究院所等成为实施主体和创业主体,减少层级化管理与控制的弊端,激发基层的活力,增强创业型发展的灵活性,从而使各创新创业主体“能在不同层面上积极主动”^[9]。第三,推进校内协同。高校要打破学科专业、学部学院

之间的壁垒,建立健全跨学科专业、跨学部学院的研究机构和协同平台,扩大开放性,增强高校创业型发展的响应能力。

(三)深化科研体制改革,强化高校创业型发展的需求导向和评价引导

高校创业型发展的重要体现之一,就是科技创新对经济社会发展的支撑能力,或者支撑引领创新驱动发展战略实施的贡献度。基于前述科技研发需求导向薄弱的问题,我们需要进一步深化高校科研体制改革,形成创业型科研管理体制和创新机制。第一,强化科技研发的需求导向。要改革目前的老路子,即成果研发出来后再去寻找“下家”进行转化,构建起从创意概念—科技成果产生—企业转化—推向市场的完整的市场导向的新路径,解决成果要么“卖”不出去,导致很多科技“成果”成了科技“陈果”^[10];要么卖出去不能开花结果,或者结不出硕果的痼疾。第二,建立健全创新驱动导向评价体系。要改革目前重论文、轻应用,重获奖、轻转化的科研评价制度,建立有利于支撑引领创新驱动发展战略实施的评价指标。第三,建立新型技术转型机制。目前高校通常“自主”开展科技成果转化活动,突出表现就是自办科技企业,“不让肥水外流”。从实际效果看,此一机制弊端丛生,为此,我们需要重新定位高校在成果转化链条中的地位,另建市场化的服务性转移平台而不是“所有化”的主体性转移平台。

(四)强化高校的办学主体地位,理顺高校创业型取向的发展外围

如前所述,高校要选择创业型发展模式,需要拥有“完全民事行为能力”,需要拥有充分的办学自主权。只有拥有了充分的办学自主权,高校才能自主地构建其创业型发展外围,理顺高校—产业—政府“三螺旋”关系。第一,切实按照使市场在资源配置中

起决定性作用的要求,进一步释放政府对高等教育的管理权力,加大政府对高校的直接“分权”,落实和扩大高校的办学自主权,使高校成为面向社会依法办学的法人主体。第二,在突破高校对政府的依赖、依附的基础上,重构高校与产业、政府的关系,形成官产学研紧密结合的伙伴关系发展格局,使高校的创业型发展得到政府、产(企)业的大力支持,从而形成良好的发展外围。第三,“拆除大学校园的围墙”^[11],搭建若干“三螺旋”平台,如大学科技园、企业孵化器等,使高校的创业型发展有合适可靠的载体。另外,还需要社会形成支持高校创业型发展的

舆论氛围和社会环境。

最后,需要强调的是,高校不能为了创业而创业,其本质是其学术性,学术能力从根本上决定一所大学的实力与发展潜力。^[12]我们强调高校的创业型取向,建设创业型大学,“并不要使大学做工业的侍女;它也不要使大学变得商业化,成为有着各种用途的购物中心”^[13]。创业型大学模式的核心在于创新,因此,创业型取向的根本目的是全面提升高校的创新能力,繁荣大学学术,加快建设成为高等教育强国,进而促进“新常态”经济发展和应对激烈的国际竞争。

参考文献

- [1] 弗莱克斯纳. 现代大学论[M]. 杭州:浙江教育出版社,2001:10.
- [2] 诸葛亚寒. 国家科技三大奖高校占七成[N]. 中国青年报,2015-01-10(4).
- [3] 埃兹科维茨. 麻省理工学院与创业科学的兴起[M]. 王孙禺,袁本涛,等译. 北京:清华大学出版社,2007:13.
- [4] 管金星,朱为鸿. 我国地方本科院校发展创新之道——创业型大学的启示[J]. 重庆高教研究,2014(2):41-44.
- [5] 宣勇. 大学必须有怎样的办学自主权[J]. 教育发展研究,2010(7):1-9.
- [6] 王雁. 创业型大学:美国研究型大学模式变革的研究[M]. 上海:同济大学出版社,2011:51.
- [7] 让创新成果开花结果[J]. 中国科技奖励,2013(3):23-25.
- [8] 克拉克. 建立创业型大学:组织上转型的途径[M]. 王承绪,译. 北京:人民教育出版社,2003:2.
- [9] 埃兹科维茨. 大学与全球知识经济:大学—产业—政府关系的三重螺旋[M]. 南昌:江西教育出版社,1999:62.
- [10] 杨维汉,余晓洁. 中国修法拟重奖科研人员促进成果转化[EB/OL]. (2015-02-25)[2015-10-9]. 新华网 http://news.xinhuanet.com/2015-02/25/c_1114434489.htm.
- [11] 博克. 走出象牙塔[M]. 杭州:浙江教育出版社,2001:73.
- [12] 冒澄. 创业型大学研究文献综述[J]. 理工高教研究,2008(1):16-20.
- [13] 克拉克. 自主创新型大学:共治、自治和成功的新基础[J]. 王晓阳,孙海涛,译. 清华大学教育研究,2000(4):1-8.

Entrepreneurial University: The University's Model Selection to Lead and Support the Innovation-driven Development Strategy

Jiang Hualin, Deng Xulin

Abstract: With the further development of knowledge economy and new industrial revolution, speeding up the implementation of the innovation-driven development strategy becomes a necessary requirement. And it is also the realistic choice to construct the national innovation system and adapt to the new normal economic development. As an important part of national innovation system, colleges and universities play a leading role in the strategy. For this purpose, they should strengthen the entrepreneurial orientation and find the way to entrepreneurial university. However, colleges and universities in China face some challenges, such as traditional educational philosophy, limited autonomy, disordered internal governance structure and weak demand-orientation of research and development of science and technology. Therefore, according to the general requirement of leading and supporting the innovation-driven development strategy, colleges and universities should renew the “Ivory Tower” or “Research” educational philosophy and establish “entrepreneurial” educational philosophy; improve the internal governance structure and optimize the university-industry-government triple helix relationship; adhere to the demand-orientation and improve the research and development system and evaluation system of science and technology. By doing so, universities will be able to fully enhance their innovation ability and contribute to the implementation of innovation-driven development strategy.

Key Words: Entrepreneurial University; Innovation-driven Development Strategy; Leading and Supporting; Development Model



New Thoughts on Building Entrepreneurial University under New Normalcy of Innovation-driven Development

创新驱动发展新常态下创业型大学建设的新思考^①

| 艾 红 | | 崔玉祥 |

【摘 要】 创新驱动发展战略的实施推动高等教育进入以国家战略需要和人才市场需求为导向,以创新创业教育为主线的转型发展新常态。通过对创业型大学建设的研究,提出创业型大学建设是高等教育适应经济社会发展与变革的高等学校形态演变,而不是把高等学校分为“研究型”、“教学型”、“教学研究型”等类型定位。创业型大学建设是高等学校适应国家经济发展新常态转型发展的动态过程。

【关键词】 创新驱动;新常态;创业型大学建设;形态演变

中国经济发展新常态的主要特征是从高速增长转为中高速增长,从要素驱动、投资驱动转向创新驱动。实施创新驱动发展战略,就是要使市场在资源配置中起决定性作用和更好地发挥政府作用,破除一切制约创新的思想障碍和制度藩篱,激发全社会创新活力和创造潜能,提升劳动、信息、知识、

技术、管理、资本的效率和效益,强化科技同经济对接、创新成果同产业对接、创新项目同现实生产力对接、研发人员创新劳动同其利益收入对接,增强科技进步对经济发展的贡献度,营造大众创业、万众创新的政策环境和制度环境。^[1]由此,这一创新驱动发展战略的实施势必推动高等教育进入以国家

^①本文系教育部人文社会科学研究项目(工程科技人才专项)“校企协同培养工程人才深度合作机制研究”(15JDC020);黑龙江省高等教育教学改革项目“基于控制论模型的卓越计划质量评价体系研究”(GJ2014010796)的研究成果。

作者简介:艾红,哈尔滨理工大学自动化学院教授。

崔玉祥,哈尔滨理工大学教务处研究员。

战略需要和人才市场需求为导向,以创新创业教育为主线的转型发展的新常态。因此,需要我们对创业型大学建设的研究进行深入思考。

一、创新驱动发展新常态促使创业型大学建设内涵演进

创业型大学建设从传统大学发展演变而来,在当今世界各国经济发展以创新人才与科学技术为核心要素的竞争中,创业型大学建设是高等教育适应社会经济发展与变革的高等学校的形态演变,而不是人们习惯中的把高等学校分为“研究型”、“教学型”、“教学研究型”等“物理形态”。创业型大学是受经济社会或市场经济发展影响而产生的。

(一)科技创新驱动大学进入经济建设主战场

我国经济发展的新常态把科技创新摆在国家发展全局的核心位置,统筹推进科技体制改革和经济社会领域改革,统筹推进科技、管理、品牌、组织、商业模式创新,统筹推进军民融合创新,统筹推进“引进来”与“走出去”合作创新,实现科技创新、制度创新、开放创新的有机统一和协同发展。大学是我国实施创新驱动战略的重要载体。政府鼓励科研竞争促使大学创业:改变对大学科研经费的投入政策,即不再将科研经费直接平均分配给每所大学,而是将这些经费交给国家科学研究委员会,由国家科学研究委员会根据学校的科研实力以及学校与行业企业合作情况,有选择性地分配。为获取科研经费,许多大学从为学术而学术转向更为实际的科学技术研究。同时,大学在一定程度上加大对产学研相结合的办学力度,并且鼓励和支持教师及学生与产业界进行合作研究。

创新驱动发展需要不断提高人才规格标准促使大学创业。大学不仅要培养出能纵观国际形势、促进国家进步的政治型人才,还要培养出能在商场上独当一面、在贸易竞争中运筹帷幄的经营管理型人才,更要培养出能有效地解决社会问题的实用性人才。为使培养出来的人才达到社会发展的要求,许多大学通过创办工业园或与产业界建立友好关系等方法,为学生提供实习基地,加强学生的动手能力,培养学生应对突发事件的能力等,这无形中促使大学去创业。

(二)产业需求牵动大学加强产教融合

经济社会发展带动产业对人才与技术的更大需求,从而牵动高等学校必须打通科技成果向现实生产力转化的通道,破除科学家、科技人员、企业家、创业者创新的障碍,解决要素驱动、投资驱动向创新驱动转变的制约,让创新真正落实到创造新的增长点,把创新成果变成实实在在的产业活动。大学选择与产业界结成伙伴关系,能获得多渠道的资金来源,开发学生实习基地,提升社会影响力,逐步实现学校的发展壮大。产业界需要更多的应用型人才促使大学创业。为保持国际市场竞争力,产业界急需寻求新技术和开发出新产品,因此需要具备娴熟的操作技能和敏捷的思维能力的技术开发人员及产品革新人员,如电信工程师、建筑工程师、机械工程师、企业高层管理人才等。因此,大学在为学生提供前沿理论指导的同时,还为他们提供专业的技能训练。为满足产业界对学生实践操作能力的要求,大学会选择通过与企业合作等方式为学生提供实习基地,帮助学生将学到的理论知识融会贯通到实践应用中去。^[2]

产业需要更多的回报促使大学创业。企业在注资大学时希望获得大学所“孵化”出的高深知识的优先权,要求大学给它们带

来基金回报或是声誉上的回报,要求大学为它们开发出低成本、高利润的科研产品。为满足企业的要求,大学选择建立专门的研究中心来保证科研成果的商业价值,这些研究中心不仅实现了为企业增值的目标,而且还为大学创造了额外收入。

产业界对实习学生的态度促使大学创业。一般情况下,产业界不愿意接受实习学生,即使接受了这些学生,也会提出苛刻的附加条件。因此,为解决这个问题,很多大学自己开办工厂。这样既可以提供实习的场所,又可以利用现有的资源获取额外资源。

(三)大学自身发展带动增强服务社会

当今大学已成为知识创新的引领者,只有与瞬息万变的市场结合起来,才能成为新知识的引领者。与产业结合,就意味着大学在创业,借此获取更多的发展资金。例如,通信技术革命就促使威斯康星大学麦迪逊分校建立了信息技术处,把几个小部门统筹起来形成全校性的新机构,切实对教学设备进行重组并加强了服务功能。美国其他创业型大学也在积极建立技术转让办公室和衍生企业,将学术资本与市场紧密结合。同时,根据科学技术活动特点,把握好科学研究的探索发现规律,为科学家潜心研究、发明创造、技术突破创造良好条件和宽松环境。把握好技术创新的市场规律,让市场成为优化配置创新资源的主要手段,让企业成为技术创新的主体力量,让知识产权制度成为激励创新的基本保障。大力营造勇于探索、鼓励创新、宽容失败的文化和氛围。

高等教育大众化促使大学创业。大学只有具备一定的教学科研能力,才会吸引更多学生前来就读,而学生人数的增加对于较为年轻或是知名度较低的大学而言,是其发展壮大的必要条件之一。因为学生人数增多,大学从学生那里获得的收入也会相应增

多。但是,生源的增加就意味着要用更多的钱,建更多的院系,同时聘请更多的优秀教师。为获取更多的办学资金,大学将目标投向了创业活动。^[3]

二、创新驱动发展新常态对创业型大学建设提出新要求

创业型大学建设使高等学校从政府管理到公共治理发生深刻的内涵变化,对人才培养提出了新的更高的要求。提高质量是高等教育改革发展的核心任务,为我国经济发展培养创新创业型人才是创业型大学建设的基本要求。

(一)坚持质量是生命线,树立全员质量意识

国家经济发展新常态是制造业的转型升级、战略性新兴产业的振兴,创新是最核心的动力,人才是最核心的资源。为我国经济转型升级提供高层次人才和高水平科研的支撑,是创业型大学建设的战略任务。因此,提高人才培养质量是学校的生命线,是学校工作永恒的主题。

在新常态引领下的高等教育后大众化教育发展阶段的今天,提高人才培养质量是高等学校办学的核心任务,树立学校全员质量意识是提高人才培养质量的根本保证。质量意识是广大师生员工对教育教学质量及其要求的认识和理解,是大学质量文化精神层面的重要内容。我们要着重从五个方面入手,培育学校全体师生员工质量意识:在学校的各项工作中强调质量立校,使全体师生员工认识到质量是学校办学的生命线;加强对师生员工的质量责任教育,使每个人明确自身在提高人才培养质量中应尽的职责;在教职员工中树立以学生为中心的质量观念和以满足社会需求为标准的质量思想,形成面向服务对象和社会需要的质量价值

取向;从开放的全球化高等教育市场的角度,增强师生员工的质量竞争意识,把质量作为竞争优势,以高质量的教育教学服务和良好的声誉赢得市场竞争;强化师生员工对学校人才培养质量的忧患意识和危机意识,形成提高和保障质量的紧迫感和使命感,培养大家积极参与质量保障的意识。

(二)坚持特色是生命力,凝练鲜明办学特色

新常态把转方式调结构放在更加重要的位置,以提高经济发展的质量和效益为中心,大力推进经济结构战略性调整。在这样的态势下反思后总结出我们高等教育存在着结构性矛盾的深层次原因,是高等学校人才培养体系对经济社会的变化和科学技术的进步响应迟滞。学校主要精力放在追求学科专业“大而全”上,导致人才培养模式与实际需求脱节。我们在办学过程中盲目追求博士点、硕士点的设置数、论文发表数、国家级课题数。原有行业背景非常鲜明的学校合并更名后,丢掉了业已形成的培养应用型、技能型人才的特色优势。因此,创业型大学建设要推动学校学科专业结构的战略性调整,根据国家机电装备制造业的发展和区域经济社会发展的战略需求,调整学校的专业与学科结构,形成鲜明的人才培养特色。

坚持适应社会需求的导向,调整优化学科专业结构,突出办学特色。创业型大学建设要围绕办学定位和市场需求,制定学科专业建设与调整规划,构建与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业体系和人才培养结构,聚焦重点和优势,集中建设好优势特色学科专业。对现有学科专业布局,要坚持存量调整。学科专业建设要坚持“人有我优”、“人优我新”。在新设置学科专业时,要坚持增量优化,瞄准国家战略性新兴产业的发展和传统产业的改造升级对新型人才的

需求,主动调整优化学科专业。办学特色是学校的生命力。像哈尔滨理工大学这类原属于国家部委行业的特色鲜明的大学,想要从学科上反映特色,就要保持机电特色优势学科;想要从人才培养规格上反映特色,就要保持由原来面向机械工业办学所形成的明显行业特征;想要适应市场经济发展的需要,就要培养创新创业人才。努力把学校打造成现代工程师的摇篮,成为国家装备制造业和地方经济社会发展的人才培养基地,就是要以特色求发展,以特色构筑学校核心竞争力。

(三)坚持改革创新是核心竞争力,完善内部治理体系

新常态下的发展必须是有质量、有效益、可持续的发展,是以就业充分、效率提高、结构优化为支撑的发展。发展阶段的转变意味着经济领域“破”与“立”的转换。高等教育能不能适应新常态,关键看全面深化教育领域综合改革的力度和实度。加强学校内部管理到实现内部治理是提高人才培养质量的保障。坚持改革创新是核心竞争力的理念,深化学校内部治理结构改革,着力研究和解决内部管理和治理结构问题,理顺内部管理和治理关系,建立合理的制度规范,以解放学校学术生产力,增强办学能力,提高办学效率、水平和质量。要根据办学重心在基层的特点,尊重学科专业的规律和要求,合理分割学校和院系两个层次办学权,减少学校层次的统一决策、统一要求,加强支持和辅助服务功能,扩大院系办学自主权,增强院系决策能力和资源调配能力,使各院系成为相对独立的办学实体单位。建立合理的校院系治理结构,以激发各层次的办学活力,提高学术生产力。

在学校管理与治理结构中,将学校层次的管理职能和各职能部门的职责权限定于支持和辅助服务方面,尽量减少行政指令和