

中国自成一格的发展模式在何种程度上脱胎于历史传统？

又在何种程度上受资本主义的影响？

中国的独特性能给世界提供不一样的可能性吗？

CHINA'S DEVELOPMENT

Capitalism and Empire

Guo Bai, Michel Aglietta

白果 米歇尔·阿格列塔 著

李陈华 许敏兰 译

中国道路

超越资本主义与帝制传统

格致出版社



上海人民出版社

中国道路

超越资本主义与帝制传统

CHINA'S DEVELOPMENT Capitalism and Empire

Guo Bai, Michel Aglietta

白果 米歇尔·阿格列塔 著

李陈华 许敏兰 译

图书在版编目(CIP)数据

中国道路:超越资本主义与帝制传统/白果,(法)
米歇尔·阿格列塔著;李陈华,许敏兰译.—上海:
格致出版社:上海人民出版社,2016.8
ISBN 978-7-5432-2613-5

I. ①中… II. ①白… ②米… ③李… ④许… III.
①中国经济—经济发展道路—研究 IV. ①F120.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 062102 号

责任编辑 崔 隽

装帧设计 人马艺术设计·储平

中国道路

——超越资本主义与帝制传统

白果 米歇尔·阿格列塔 著
李陈华 许敏兰 译

出版 世纪出版股份有限公司 格致出版社
世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)



编辑部热线 021-63914988
市场部热线 021-63914081
www.hibooks.cn

发行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

印刷 苏州望电印刷有限公司
开本 710×1000 1/16
印张 22
插页 2
字数 317,000
版次 2016 年 8 月第 1 版
印次 2016 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5432-2613-5/F·923

定价:58.00 元

序 言

中国崛起是 20 世纪经济史上最伟大也最出乎经济学家意料的历史事件。如何理解中国经济发展的道路,就成为世界经济学家们的难题。

我们先观察中国经济的三个基本特征。

第一是发展的大规模和高速度。依据联合国统计司的数据,从 1978 年到 2014 年,在短短 36 年的时间里,中国 GDP 的经济规模增加了 28 倍,人均 GDP 增加了 34 倍。相比之下,同期世界人均 GDP 只增加了 5 倍,美国也就达到世界平均水平,日本只增加了 4 倍,低于世界平均水平。1978 年,中国经济规模只有世界的 0.8%,美国的 3%;到 2014 年,中国经济的规模为世界的 9%,美国的 36%;按照美国中央情报局的数据,2015 年按购买力平价计算的 GDP 总量,中国已达 19.4 万亿美元,位居世界第一,超过欧盟的 19.2 万亿美元和美国的 18 万亿美元。如果按照英国经济史学家麦迪逊《世界经济千年史》的国际可比数据,中国从 1950 年到 2010 年 60 年间人均 GDP 的增长,相当于英法德 1 000 年、日本 470 年、俄罗斯 430 年、美国 340 年的发展。

第二是中国具有独立完整的科技、工业、教育、国防和金融体系,从两弹一星、卫星导航系统、雷达预警机,到核电站、高速铁路、高速计算机、重型机械等。世界综合国力,仅次于美国,超过俄罗斯、欧盟和日本,外汇储备更是世界第一。第二次世界大战后非西方的古老文明和区域大国,包括土耳其、伊朗、埃及、印度、巴西、墨西哥、南非,都在某种程度上依赖西方,尤其是美国的经济,即使是德国、日本,也没有中国那样独立的国防与金融政策。而中国科技进步的速度,还始终受到西方高科技禁运的约束,比日本、印度、土耳其获取西方技术的限制要

大得多。

第三，中国的人口是发达国家总和的 2 倍，日本的 11 倍，而中国的人均资源，包括可耕地、水、能源和矿产，都在世界平均水平之下，甚至不如印度。

如何解释中国经济发展的这三个特征，就成为当代经济学的严重挑战。

国内目前流行的几种源自西方主流经济学的理论，都只能解释中国发展的某些局部现象，而无法面对世界范围的观察比较。

流行理论之一是中国的“市场化”理论，以新自由主义和新制度经济学的产权理论为基础。如果对比改革开放前后 30 年，此说在国内颇有市场，但是在国际上却毫无影响，原因是，比中国更彻底推行自由化的拉美、东欧和俄罗斯，结果要糟得多。尤其俄罗斯十年经济转型的损失，超过两次世界大战、内战加大饥荒的代价，而这是在没有战争和天灾的条件下发生的。二战后最早实行西方模式的国家是菲律宾，今天的状况有目共睹。

流行理论之二是西方的“国家资本主义论”，认为中国高速发展的原因是中央集权和市场经济的结合，尤其是拿中国的国有企业说事。此说在西方媒体颇有市场，成为西方国家拒绝承认中国“市场经济地位”的主要理由。其问题出在西方经济学的自相矛盾。按照西方主流经济学的标准理论，只有私有制的企业才能优化资源分配，政府干预经济永远不如市场。西方经济学热捧的匈牙利自由主义经济学家科尔奈更断言国企的低效率源于微观机制的“软约束”，这成为国内自由派主张国企私有化的理由。如果西方经济学成立，中国的国家资本主义应当缺乏国际竞争力才是，怎么可能击败老牌西方资本主义国家呢？西方国家应当欢迎中国的国有企业才对，因为国企拖累中国经济，岂不是可以不战而屈人之兵，何须西方国家为中国民众操心呢？显而易见，西方的“国家资本主义说”，政治学理论尚可，经济学理论尚无。如果观察中国经济的实际，客观讲中国是世界上最开放的混合经济，国有经济、民营经济、集体经济、跨国公司相互竞争，中国经济对世界主要跨国公司开放的程度，超过美国、欧洲和日本。令人惊奇的是，在拉美和东欧，民族经济早成为跨国公司的附属，即使日本和韩国，也不敢像中国那样对跨国公司敞开大门。要理解中国经济同时维持开放和独立，还

真是经济学的难题。

可喜的是,国内经济学出现了几个新的思路,有可能破解中国经济的崛起之谜。其一是林毅夫的比较优势论和新结构经济学,其二是张五常的县级竞争论,其三是史正富的三维经济和超常经济增长论。他们从不同角度引入经济结构的观察,来弥补现有经济学的总量理论缺乏经济结构的分析。只是他们观察的角度不同。林毅夫修正的是发展经济学,把要素结构的禀赋作为发展战略的出发点,这似乎可以解释中国后30年的出口导向经济,但低估了前30年奠定科技工业基础的作用。张五常的县级竞争论破除了西方认为中国专制集权的偏见,强调地方政府的竞争比民营企业的竞争对中国经济的发展更为重要。比较美国、欧洲的地方政府,确实看不到类似中国地方政府的竞争力。可惜张五常没有深究,为什么中国的地方政府比西方议会制下的地方政府有更大的经济创新空间?史正富的超常增长理论有许多闪光点,似乎和正统的西方经济学与马克思经济学都有关系,又都有突破,可惜没有展开系统的理论框架。

笔者推荐的白果和她导师阿格列塔合著的《中国道路:超越资本主义与帝制传统》,恰巧可以填补研究中国道路的一个空白。阿格列塔是法国经济学调节学派的领军人物,继承了法国历史学年鉴学派的学术传统。年鉴学派不是孤立地分析经济问题,而是把政治—经济—技术—文化放在世界体系多中心相互作用的视野之下,极大地发展了马克思历史唯物主义的框架,这恰恰是理解中国崛起的世界意义的关键所在。

从方法论讲,西方新古典微观经济学强调的是市场的短期效率,忽视的是市场的中期(通常的经济周期为几年到十几年)不稳定性 and 经济危机的可能,所以低估政府(“看得见的手”)在经济发展中的作用。西方新制度经济学的产权理论,依据的是英美模式的经验,忽视的是德国、日本、苏联等后起国家的历史,所以对发展中国家的实践,务虚的成分远大于务实的效果。例如,中国高铁建成之后,西方国家和发展中国家都认识到发展基础设施建设对经济增长的重要,但是在发展高铁的问题上却举步维艰,原因不在技术和资本,而是土地私有制使征地基建困难重重。亚当·斯密以为分工可以靠市场交易来协作,科斯认为私有化可以

降低交易成本,现实证明私有制对发展高铁这样的网络经济困难重重。这就从经济学的方法论上质疑了西方主流经济学的“方法论的个人主义”。

经济学有四大流派重视经济发展的历史观。第一,斯密的古典经济学强调的是分工发展的市场演进史,把自由贸易作为资本主义发展的主线,科斯的交易成本理论更是强化了自由资本主义的理想。问题是,斯密和科斯都回避战争、殖民主义、帝国主义和资本扩张的关系,也就回避了市场和政府关系的实质——国家的本质。第二,是马克思主义经济学。马克思从生产力和生产关系之间的矛盾来展开阶级分析,揭示了资本主义内在的矛盾和危机,论证了资本主义向社会主义过渡的必然性。但是,马克思没有注意到资本主义发展的高度不平衡,马克思和列宁都没有预见到中国这样的小农大国,有可能在现代化的过程中赶超和挑战工业大国。这也是西方的新马克思主义和新左派都难以理解中国道路的原因。第三,是熊彼特的创新和演化经济学。熊彼特强调技术革命的长波是“创造性毁灭”的力量,资本主义可以经过技术革命而非暴力革命走向社会主义。问题是,现代的技术革命先后发源于英、德、美等先进工业国家,中国技术进步的动力主要来自学习、引进、消化和更大规模的应用,但到目前为止,中国还没有像苏联那样,在科学技术上挑战西方国家。为什么中国经济反而能增长得比西方发达国家和像巴西那样的资源大国更快呢?

我今天要向读者推荐的,恰恰是经济学的第四学派,法国年鉴学派的继承者——调节学派。调节学派的两个观点值得国内的学术界高度重视。第一,调节学派继承年鉴学派的传统,强调现代化过程的多样性和各国的历史条件有关,否定新自由主义市场经济的普适价值。第二,调节学派补充了马克思主义的国家观,指出社会的凝聚力取决于制度的连贯性,这就弥补了中国启蒙运动过度否定中国历史传统的偏差。白果和阿格列塔尤其注意到中国两千年统一的帝国传统,对中国的现代化,包括前30年的基础建设和后30年的改革开放,都有高度的历史连续性。这对理解中国道路的特殊性有深远意义。

白果和阿格列塔重新评价中国的帝国传统,有历史的洞见和反思的勇气,因为二战后的民族解放运动,几乎完全否定帝国的历史地位。中国共产党是一个

革命的政党,在独立后面对西方列强的挑战,不得不在现代化的过程中,捍卫中国的独立统一,如何理解中国的国际定位,就成为和美苏竞争无法回避的关键问题。美国的政治学家白鲁恂(Lucian Pye)曾经指出,中国不是西方意义下的“民族国家”,而是“文明国家”。张维为把文明国家理论作为批判美国政治学家福山的“历史终结论”的主要论据。张维为的分析在政治学领域很有影响,但是经济学和历史学的论证有待深化。白果和阿格列塔的研究关注的是中国文明的另一个解读,即中国的“帝国”传统和经济发展的关系。

受马克思和列宁批判资本主义、帝国主义影响的中国学者,可能对“中华帝国”这样的帽子非常敏感,顾虑西方鼓吹“中国威胁论”的人会用帝国理论给中国的形象抹黑。我觉得要辩证地理解“帝国”的含义。如果去掉意识形态的面纱,客观分析历史,美国虽然天天标榜自己是“自由”“民主”国家,其实全世界都知道,二战后的美国是不折不扣的帝国,不但继承了大英帝国的传统,而且在用武力和金钱控制世界的规模上,有过之而无不及。当年斯大林领导的苏联社会主义阵营,实质上也是一个帝国。毛泽东领导的中国革命,不但要打破西方和日本的帝国侵略,也要摆脱苏联帝国的控制。苏联的瓦解和欧盟的危机,重新唤起世界知识界对帝国传统的重视。

中国近来流行的“中等收入国家陷阱论”,是世界银行一批名不见经传的经济学家炮制的肤浅理论。他们拿日本、韩国、新加坡这样没有历史地位的中小国家,来教训中国这样的文明大国,实在浅薄。要理解中国崛起的历史意义,可比的只有历史上的帝国,如伊朗和土耳其。当年的波斯帝国、阿拉伯帝国和奥斯曼帝国,都是欧洲文明的主要威胁,二战后经济发展的初始条件也比中国好得多,但是始终不能摆脱西方的控制。苏联瓦解自然和民族问题有关,但是留下的稳定地区依然是有帝国传统的俄罗斯。笔者曾经访问过巴西和澳大利亚,也和印度著名经济学家多次交流。笔者注意到这些资源大国缺乏中国那样独立自主的经济发展战略和民族共识,和这些大国缺乏帝国传统,也即缺乏民族自信心有很大的关系。历史上,从汉唐到明清,中国是毫无异议的东方政治经济中心,比西方罗马帝国的中心地位更加稳固。世界体系虽然有多个文明,但是基本格局是

有东、中、西三个中心,只是西方中心的地理位置不断变迁,从未形成过长期统一的西方帝国。研究秦汉之制到新中国的民主集中制对经济战略的影响,是中国经济学的应有之意。正是在这一层次上,我认为白果的新作,对理解中国道路的历史根源,有敢为天下先的作用。

白果和阿格列塔的研究在几个方面带给我们新的思路。

第一,他们批评了新自由主义的市场观,引入法国调节学派的理论框架,强调劳动力市场与金融市场和商品市场的不同,其本质上是不平等的交易,所以需要非市场机制的调节,以限制市场内生的不平等竞争和投机产生的不稳定性。他们观察到,中国正是在这两个市场的调节上,成功地发挥了政府对市场的调节作用。

第二,他们注意到中国共产党领导下的现代化和中国历代帝国有共同的终极目标,即保持中华帝国的稳定性和连续性。所以,市场化只是实现这一目标的工具,而非最终目的。正因为如此,中国政府才能建立独立稳定的金融市场,避免中国受世界金融危机的影响。这和华盛顿共识的观点背道而驰。

第三,具体研究了中国帝制传统下中央集权和地方分权的关系,如何在新的历史条件下推进中国的改革。他们抛弃了西方政治经济学人为制造的西方自由和东方专制的对立框架,指出资本主义和非资本主义社会都存在等级制的权力制约关系,使非市场机制在现代化的过程中,继续发挥社会的调节功能。比如中国在转型过程中经历的社会矛盾和阵痛,尤其是国企工人的大规模下岗和财政税收体制的改革,这些严重的社会危机在西方议会制国家都会发生,而中国成功地利用制度的连续性和国家的凝聚力,化解了一连串危机。

第四,白果和阿格列塔不是抽象地使用调节学派的理论标签,来解释中国改革的现象。他们依据历史的观察,把中国的改革发展分成几个阶段来加以考察,不仅分析了改革开放前后30年的关系,而且把后30年的进程再细分为几个小阶段,每个阶段的主要矛盾不同,每个阶段都有微观社会结构与宏观政府政策的互动,一系列改革引发的结构变迁又有承前启后的关系。他们对中国改革的观察,深得历史发展阶段论和演化进程多样性的要义,在理解中国实际的同时,兼

顾国际比较的视野。这在国内学术界也是难得的工作。

应当强调,白果是雄心勃勃的后起之秀。她的目标是解读中国道路,超越资本主义和帝制这两大传统,跨越经济学与历史学的鸿沟。其勇气可嘉,其探索可喜。不难想象,她提出的中国帝制在现代化过程中的连续性问题,一定会激发不少争议和新的探索。例如,白果在本书中提出的中国帝制的双层结构,在1949年后有无结构性的变化;中国的帝制体系,和张五常提出的县级竞争与史正富提出的三维经济有何联系,都是将来可以深入对话的问题。我们看到,中国崛起对经济学框架的挑战,迫使中国学人提出自己的理论模型,来理解中国道路与西方模式的不同,以及中国道路领先发展中国家的历史原因。

越来越多的学者认识到中国文化有丰富的历史积淀,但是许多历史的潜力还有待开发。中国古代述而不作的传统在近代使中国学术界失掉了在世界学术之林的话语权。中国现代化的进程中先后引进许多西方学派,但是很少创立自己的学派。中国经济的崛起应当促进中国学派的成长。在全球竞争的开放时代,有争议才有新意。我们应当不怕争议,才能鼓励创新。我期望读者和她一起来共同探索中国道路的历史和未来。至于白果的工作能走多远,要由历史来检验,期待大家建设性的批评能推进中国道路的深入研究。

我有幸和白果一起在北京大学的中国经济研究中心和复旦大学的中国研究院共同学习和研究,共同推进全球视野下的中国道路研究,为经济学的新思维做出贡献。

陈 平

中文版自序

中国改革的逻辑是什么？2009 年的一个冬日，米歇尔和我讨论着这个问题。彼时改革开放 30 周年刚过，各种关于改革的解读喧嚣尘上。相当部分的解读采取了西方主流经济学的视角。改革，被看作一个逐步消除市场经济障碍的过程。随着政府对市场运行的阻力渐小，中国利用其人口红利和后发优势，向最优均衡收敛，取得了高速增长。这种解读看起来那么理所当然，几乎作为一种思维范式被广泛地接受了。

如果只是将 1978 年前后 30 年的中国做一个简单对比，以上理论似乎很有说服力。然而，若是将 1978 年至今的中国放入更广阔的空间和时间维度去衡量，许多问题便接踵而来。从横向比较上看，在 20 世纪，不少国家都接受了市场经济和自由贸易的处方。很多国家市场化和开放程度要比中国高得多。遗憾的是，它们中的大多数并没有走上“追赶”(catch-up)的道路。数据显示(参见表 2.3)，“华盛顿共识”确立以来，除中国等少数东亚国家和地区以外，几乎所有其他国家与美国之间的增长差距都在扩大，而非缩小。从纵向比较上看，中国历史上就有相当强的市场经济传统，民国时期也具有很高的市场化和开放水平，可为什么工业革命从未在辉煌的中华帝国发生，而 19 世纪中叶以来中国持续近百年的“追赶”努力亦均以失败告终呢？

显然，市场化和贸易自由化并不能完整解释中国的发展奇迹。过去 30 多年稳定且持续的增长轨迹，掩盖了中国改革复杂厚重的肌理。更细致的观察显示，改革进程并非向任何理想模式的线性收敛，而是中国自身经济结构和社会制度的联合演化。中国改革经历了迥然不同的阶段，每个阶段的增长体制都基于特

定的人口、经济、社会和政治背景,展现出独特的动力机制,也形成其内在的张力和危机。仅市场化不足以解释中国如何成功地对张力和危机做出灵巧反应,并一次又一次把如此庞大的经济体引入新的增长阶段,实现极其稳定的转型。

事实上,通过对中国独特的国家形成过程(state formation process)和1949年以来政治过程(political process)的回顾,我们发现,中国的改革不是一个所谓向西方收敛的过程,且中国的政治社会逻辑与西欧多元化(pluralistic)民族国家有本质性的不同。秦汉以来形成的中华帝国是一个稳固的单一制(unitary)文明国家,其社会权利结构与政治权力结构是统一的,国家的合法性直接建立在对民众基本福利的提供之上,而不是教会、贵族、金融资本等强大集团斗争妥协的结果。这种分野带来中西方在政治安排、文化传统、社会组织,以及经济结构等各方面巨大的差异。改革是中国独特的社会政治经济体共生演化的一个阶段,是中国现代化努力与传统社会政治结构创造性的融合。只有跳出西方主流的理论框架和思维模式,才能找到中国改革的内在逻辑和真实动力。而对中国改革内在逻辑的正确分析,不仅有助于我们更好地理解中国,预测未来的发展和政策走向,也可为政治经济学提供新的理论思路。由于这样的研究并不多见,米歇尔和我决定做这样一个工作:用中国的视角来考察中国的改革进程,努力揭示改革的阿里阿德涅之线(Ariadne's thread)。以上就是本书写作的初衷。

需要强调的是,谈中国经验的独特性,绝不是否定中国经验的普适性。作为西方文明的重要他者,中国的独特性给世界提供了不一样的思路和可能性。人类历史发展到今天,我们面临的是一个以前世代从未面临过的世界,并且还在以一日千里的速度变化着。互联网和信息技术让人与人之间的交流和连结以过去不可想象的方式进行,颠覆着人们对组织、经济、社会、政治的现有认识。人类文明再度驶入迷航。与以往不同的是,这一次,曾经的地理隔膜基本消失了,并且人类拥有了自己毁灭自己的能力。人类的命运从未如此休戚与共,也从未如此生死攸关。

未来的经济政治体制如何适应可持续的需求?没有人知道答案。可以明确的是,寻找这个答案的过程,需要融合人类以往所有的经验和智慧,而中国经验,

是其中举足轻重的一部分。中华文明强大的生命力和改革开放这 30 多年来的巨大成功,充分证明中国道路的可取之处。而在美国和欧洲,越来越多的学者也开始反思现有西方制度,包括代议制民主的局限性。作为调节学派的创始人,米歇尔常说,如果他再年轻一些,一定会到中国来,从学中文开始,了解和研究这个国家。因为当今中国,已经成为整个世界经济和社会变革的核心。如果未来中国能继续引导经济增长体制的平稳转型,探索出可持续发展的新模式,赢得其他国家的尊重和信赖,共同应对全球治理的大问题,中国就有可能带领世界走向一种全新的发展模式,并创造出更具稳定性、前瞻性、参与性的新一代国家治理体系。

本书用英文写作于 2010 年至 2011 年这两年间。法文版在 2012 年底出版,英文版在 2013 年出版。中文版由于翻译等原因,时隔四年,终于面世。尽管这个时间差意味着书中的一些数据和信息已经需要更新,为了真实呈现我们当年政策建议和预测的准确度,我们决定还是保留它本来的样子。作为用中国视角观察中国改革的新探索,本书抛砖引玉,希望更多的学者以更开放的视角观察中国,观察世界,提出对人类社会有更好指导意义的理论构建。

白 果

2016 年夏至日

于上海

China's Development: Capitalism and Empire

Copyright © 2016 Michel Aglietta, Guo Bai

Truth & Wisdom Press is authorized by Michel Aglietta and Guo Bai to publish and distribute exclusively this simplified Chinese edition. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

本书中文简体字翻译版由米歇尔·阿格列塔与白果授权格致出版社出版发行。
未经出版者预先书面许可，不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

目 录

引言:从中华历史到自成一格的发展模式 / 001

- 0.1 资本主义:包括非市场社会制度的权力关系系统 / 002
- 0.2 历史视角下的资本主义多样性 / 005
- 0.3 中国:一个资本主义国家? / 006
- 0.4 中国改革的辩证法:自成一格的发展模式 / 007

第 1 篇 历史视角下的当代中国

第 1 章 历史和文化对中国制度框架韧性的作用 / 013

- 1.1 中华帝国早期 / 014
- 1.2 基于家庭的社会结构 / 019
- 1.3 绝对中央权威与分权化行政管理并存的政治制度 / 024
- 1.4 社会声望与财富的垂直流动性 / 034
- 1.5 小结 / 040

第 2 章 资本主义历史中的增长体制 / 045

- 2.1 中国经济史的五個世纪 / 046
- 2.2 从中国经济史到增长理论 / 063
- 2.3 小结:改革前夕的中国 / 074

第 2 篇 理解中国过去 30 年改革

第 3 章 改革的政治经济学 / 077

3.1 改革的基础:1949—1978 年间的中国 / 081

3.2 中国改革第一阶段的政治过程 / 094

3.3 小结 / 105

第4章 中国改革的第二阶段 / 107

4.1 中央政府加强政治控制 / 111

4.2 经济的行政控制增加 / 119

4.3 以保持快速增长和宏观经济稳定来确保总体福利水平 / 128

4.4 出口对中国快速增长的重要性 / 138

4.5 小结 / 139

第5章 中国经济对外开放 / 140

5.1 贸易开放与外商投资 / 141

5.2 中国的外币政策与全球不平衡 / 153

5.3 小结 / 169

第3篇 面向可持续性的改革新阶段

第6章 可持续增长的起源 / 173

6.1 可持续增长:中国新阶段包罗万象的概念 / 175

6.2 劳动力和服务市场改革 / 186

6.3 城市发展与环境保护相结合 / 198

6.4 经济发展与气候变化 / 212

6.5 小结 / 218

第7章 中国经济结构转型的路径 / 220

7.1 解决改革第二阶段(1994—2008)的核心矛盾 / 225

7.2 中国经济再平衡关键在于服务业的发展 / 235

7.3 继续推进未完成的财税改革 / 248

7.4 社会福利:强化社会归属感 / 280

7.5 小结 / 295

第8章 从政策到政治 / 297

8.1 民主与社会福利 / 298

8.2 伦理与好政府 / 300

8.3 中国的政治学 / 305

8.4 中国与世界 / 308

8.5 小结:从霸权到国际制度 / 314

参考文献 / 316