



司法解释理解与适用丛书

最高人民法院 多元化纠纷解决机制改革意见和特邀调解规定的 理解与适用

主编 李少平 副主编 胡仕浩 王会伟

人民法院出版社

PEOPLE'S COURT PRESS



司法解释理解与适用丛书

最高人民法院 多元化纠纷解决机制改革意见和特邀调解规定的 理解与适用

主编 李少平 副主编 胡仕浩 王会伟

人民法院出版社

THE PEOPLE'S COURT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

最高人民法院多元化纠纷解决机制改革意见和特邀调解规定的
理解与适用/李少平主编. —北京: 人民法院出版社, 2017. 1

ISBN 978-7-5109-1660-1

I. ①最… II. ①李… III. ①民事纠纷—调解 (诉讼法) —
法律解释—中国 ②民事纠纷—调解 (诉讼法) —
法律适用—中国 IV. ①D925.114.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 302682 号

最高人民法院多元化纠纷解决机制改革意见和特邀调解规定的 理解与适用

李少平 主编

责任编辑 王 婷
出版发行 人民法院出版社
地 址 北京市东城区东交民巷 27 号 (100745)
电 话 (010) 67550617 (责任编辑) 67550558 (发行部查询)
65223677 (读者服务部)
客 服 QQ 2092078039
网 址 <http://www.courtbook.com.cn>
E-mail courtpress@sohu.com
印 刷 三河市国英印务有限公司
经 销 新华书店

开 本 787×1092 毫米 1/16
字 数 767 千字
印 张 44.5
版 次 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 2 月第 2 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5109-1660-1
定 价 128.00 元

版权所有 侵权必究

编辑委员会

主 编：李少平

副主编：胡仕浩 王会伟

编 委：（按姓名笔画排序）

马渊杰	马 骁	王 伟	邓 宇	龙 飞
付 育	危浪平	刘树德	刘淑丽	刘科学
江和平	杨良胜	杨建文	杨 艳	李承运
李 瑛	吴毛旦	何 帆	汪 辉	汪自洁
张 华	陈 葵	陈辽敏	罗 灿	金晓丹
赵 蕾	胡夏冰	柴靖静	陶 猛	黄鸣鹤
舒秋菁	蔡慧永			

深化多元化纠纷解决机制改革 促进提升社会治理法治化水平

（代序）

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出推进国家治理体系和治理能力现代化的战略目标。深化多元化纠纷解决机制改革，是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要内容，是社会建设的重要方面，对于提升社会治理的法治化、精细化、智能化、社会化、开放化水平，建设更高水平的平安中国，具有十分重要的意义。党的十八届四中全会提出，“健全社会矛盾纠纷预防化解机制，完善调解、仲裁、行政裁决、行政复议、诉讼等有机衔接、相互协调的多元化纠纷解决机制”。2015年10月13日，习近平总书记主持中央全面深化改革领导小组第十七次会议，审议通过《关于完善矛盾纠纷多元化解机制的意见》，进一步明确改革的指导思想、工作目标和具体措施，为完善多元化纠纷解决机制提供了重要遵循，指明了努力方向。

深化多元化纠纷解决机制改革，是提升社会治理法治化水平的关键环节。随着经济社会发展和利益格局的深刻调整，矛盾纠纷多发，诉讼案件数量激增，必须着眼于人民群众多元司法需求，把各类矛盾纠纷解决方式纳入法治化轨道。多元化纠纷解决机制的建立，有利于充分发挥司法在矛盾纠纷多元化解机制中的引领、推动和保障作用，积极整合社会力量，建立健全诉讼与非诉讼有机衔接、相互协调的多元化纠纷解决机制，既为人民群众提供高效、便捷、低成本的纠纷解决方式，又有利于促进提升社会治理的法治化水平，弘扬法治精神，更好地维护社会公平正义。

深化多元化纠纷解决机制改革，是提升社会治理精细化水平的重要举措。让每一类纠纷都能通过最适合的纠纷解决方式得到解决，让所有纠纷当事人

都能获得各自需要的、个性化的纠纷解决服务，是社会治理精细化的必然要求。当前，进一步提升社会治理精细化水平，迫切要实现多元化纠纷解决机制“升级换代”。推动多元化纠纷解决机制从部分法院与非诉调解等解纷机制的单向对接，升级为全国范围内多元化解纷制度体系；从单一现场调解，向远程视频、在线调解等信息化、智能化调解模式转变；从制定改革政策指导向出台纠纷化解地方性法规转变；从缓解信访和办案压力，向满足人民群众多元司法需求的源头治理转变，积极推动构建中国特色多元化纠纷解决体系，提升社会治理精细化水平，努力促进社会矛盾纠纷的实质性化解。

深化多元化纠纷解决机制改革，是提升社会治理智能化水平的时代要求。以互联网、大数据、云计算、人工智能等为代表的信息技术，为提升社会治理的智能化水平提供了强大科技支撑。以互联网为基础搭建全方位、立体化、开放化、模块化、一体化的在线纠纷解决平台，能够实现调解资源跨区域跨领域共建共享，促进各类纠纷解决机制跨界融合，提高社会治理的有效性。以大数据为智能应用的前提，能够推动纠纷类型、纠纷数据等从人工采集为主向自动采集为主转变，从粗放式采集向标准化采集转变，从线下一次使用到线上反复运用转变，有效提高数据应用水平。以云计算为智慧管理的手段，能够实现纠纷受理、分流、化解、反馈的数据全覆盖，对纠纷的在线咨询、在线调解、在线立案、在线审判等各类数据进行多层次比对分析，有助于提高纠纷化解的可预见性，促进办案标准和裁判尺度的统一。

深化多元化纠纷解决机制改革，是提升社会治理社会化水平的重要抓手。多元化纠纷解决机制强调更好地发挥社会力量参与治理的作用，在各级党委、政府的支持下，逐步建立完善“党委领导、司法推动、社会参与、多元并举、法治保障”的多元化纠纷解决工作格局，搭建全社会共同参与纠纷解决工作平台。要充分发挥司法手段的引领作用，实行诉前分流和繁简分流，畅通全社会共同参与纠纷解决的渠道，让当事人通过最适合、最便捷的方式解决纠纷，减轻群众讼累。综合发挥群众自治和司法职能的优势，通过群众自治组织及时以调解方式解决纠纷，并通过司法确认赋予其强制力，提升化解纠纷的效力和水平。

深化多元化纠纷解决机制改革，是提升社会治理开放化水平的创新平台。多元化纠纷解决机制是发扬中国“和为贵”传统思想的具体体现，通过化解纠纷营造诚信友善、文明和谐的社会氛围，提炼具有中国特色的社会治理文化，在国际舞台倡导中国特色的社会治理文化价值观，可以为促进世界各国替代性纠纷解决机制的发展贡献中国智慧。要加强与其他国家和地区司法机构、仲裁机构、调解组织的交流与合作，探索建立国际商事调解中心或国际仲裁中心，积极参与纠纷解决国际规则的制定，在国际纠纷解决领域赢得更多话语权。要努力建设国际化、外向型、开放式的多元化纠纷解决机制，满足中外当事人纠纷解决的多元需求，为国家“一带一路”等重大战略实施提供司法服务与保障。

近年来，全国各级法院高度重视多元化纠纷解决机制改革，推动改革经历了从试点探索到示范推广的阶段，搭建了功能强大的诉调对接平台，完善了运行规范的诉调对接机制，丰富了高效便捷的诉调对接方式，为满足人民群众日益增长的多元司法需求，促进社会和谐稳定提供了有力保障。为贯彻落实党的十八届四中全会关于深化多元化纠纷解决机制改革的精神，2016年6月28日，最高人民法院制定发布了《关于人民法院进一步深化多元化纠纷解决机制改革的意见》和《关于人民法院特邀调解的规定》，在充分总结十多年来经验的基础上，进一步明确了人民法院开展多元化纠纷解决机制改革的基本原则、工作重点和实施路径，为深化此项改革提供了重要制度保障。从理论层面和实践层面加强对这两个文件的学习和掌握，对于进一步贯彻落实中央关于深化多元化纠纷解决机制改革精神，推动形成科学、系统的多元化纠纷解决体系，提升社会治理现代化水平具有重要意义。

希望《最高人民法院多元化纠纷解决机制改革意见和特邀调解规定的理解与适用》一书的出版，能够为社会各界共同参与推进多元化纠纷解决机制改革提供有益参考，帮助广大法官、律师、调解员、仲裁员、公证员等从事纠纷化解工作的人员更好地理解掌握深化多元化纠纷解决机制改革意见和特邀调解规定的内容；有利于各级人民法院互相学习借鉴先进经验，不断创新工作模式，进一步发挥司法在多元化纠纷解决机制建设中的引领、推动和保

障作用，促进形成社会多层次多领域齐抓共管的解纷合力，有效化解各类矛盾纠纷，努力满足人民群众多元司法需求，从而更好地保障人民安居乐业，促进社会安定有序。

是为序。

周强*

二零一六年十一月九日

* 周强，最高人民法院党组书记、院长。

目 录

最高人民法院

关于人民法院进一步深化多元化纠纷解决机制改革的意见

(2016年6月28日 法发〔2016〕14号) (1)

最高人民法院

关于人民法院特邀调解的规定

(2016年6月28日 法释〔2016〕14号) (9)

第一部分 《关于人民法院进一步深化多元化 纠纷解决机制改革的意见》条文解读

【条文释义】 (17)

1. 【指导思想】 (24)

【条文释义】 (24)

2. 【主要目标】 (26)

【条文释义】 (26)

3. 【基本原则】 (30)

【条文释义】 (30)

4. 【完善平台设置】 (37)

【条文释义】 (37)

【经验推介】 (39)

【域外比较】	(42)
【规范链接】	(43)
5. 【明确平台职责】	(44)
【条文释义】	(44)
【经验推介】	(48)
【域外比较】	(50)
【规范链接】	(51)
6. 【完善与综治组织的对接】	(52)
【条文释义】	(52)
【经验推介】	(55)
【规范链接】	(56)
7. 【加强与行政机关的对接】	(57)
【条文释义】	(57)
【经验推介】	(62)
【域外比较】	(63)
【规范链接】	(66)
8. 【加强与人民调解组织的对接】	(67)
【条文释义】	(67)
【经验推介】	(72)
【域外比较】	(73)
【规范链接】	(74)
9. 【加强与商事调解组织、行业调解组织的对接】	(76)
【条文释义】	(76)
【经验推介】	(86)
【域外比较】	(89)
【规范链接】	(90)
10. 【加强与仲裁机构的对接】	(91)
【条文释义】	(91)
【经验推介】	(101)

【域外比较】	(103)
【规范链接】	(105)
11. 【加强与公证机构的对接】	(106)
【条文释义】	(106)
【经验推介】	(112)
【域外比较】	(113)
【规范链接】	(114)
12. 【支持工会、妇联、共青团、法学会等组织参与纠纷解决】	(115)
【条文释义】	(115)
【经验推介】	(117)
【域外比较】	(118)
【规范链接】	(119)
13. 【发挥其他社会力量的作用】	(120)
【条文释义】	(120)
【经验推介】	(123)
【域外比较】	(125)
【规范链接】	(126)
14. 【加强“一站式”纠纷解决平台建设】	(127)
【条文释义】	(127)
【经验推介】	(133)
【规范链接】	(134)
15. 【创新在线纠纷解决方式】	(135)
【条文释义】	(135)
【经验推介】	(142)
【域外比较】	(146)
【规范链接】	(148)
16. 【推动多元化纠纷解决机制的国际化发展】	(150)
【条文释义】	(150)
【经验推介】	(155)

【域外比较】	(158)
【规范链接】	(159)
17. 【健全特邀调解制度】	(160)
【条文释义】	(160)
【经验推介】	(165)
【域外比较】	(166)
【规范链接】	(168)
18. 【建立专职调解制度】	(169)
【条文释义】	(169)
【经验推介】	(172)
【域外比较】	(174)
【规范链接】	(176)
19. 【推动律师调解制度建设】	(177)
【条文释义】	(177)
【经验推介】	(182)
【域外比较】	(183)
【规范链接】	(185)
20. 【完善刑事诉讼中的和解、调解制度】	(186)
【条文释义】	(186)
【经验推介】	(190)
【域外比较】	(192)
【规范链接】	(196)
21. 【促进完善行政调解、行政和解、行政裁决等制度】	(197)
【条文释义】	(197)
【经验推介】	(204)
【域外比较】	(206)
【规范链接】	(210)
22. 【探索民商事纠纷中立评估机制】	(211)
【条文释义】	(211)

【经验推介】	(218)
【域外比较】	(220)
【规范链接】	(221)
23. 【探索无争议事实记载机制】	(222)
【条文释义】	(222)
【经验推介】	(226)
【域外比较】	(227)
【规范链接】	(227)
24. 【探索无异议调解方案认可机制】	(228)
【条文释义】	(228)
【经验推介】	(232)
【域外比较】	(232)
【规范链接】	(233)
25. 【建立纠纷解决告知程序】	(234)
【条文释义】	(234)
【经验推介】	(236)
【域外比较】	(239)
【规范链接】	(239)
26. 【鼓励当事人先行协商和解】	(241)
【条文释义】	(241)
【经验推介】	(245)
【域外比较】	(246)
【规范链接】	(247)
27. 【探索建立调解前置程序】	(248)
【条文释义】	(248)
【经验推介】	(253)
【域外比较】	(254)
【规范链接】	(258)

28. 【健全委派、委托调解程序】	(259)
【条文释义】	(259)
【经验推介】	(262)
【域外比较】	(263)
【规范链接】	(265)
29. 【完善繁简分流机制】	(266)
【条文释义】	(266)
【经验推介】	(270)
【域外比较】	(273)
【规范链接】	(277)
30. 【推动调解与裁判适当分离】	(278)
【条文释义】	(278)
【经验推介】	(281)
【域外比较】	(282)
【规范链接】	(283)
31. 【完善司法确认程序】	(284)
【条文释义】	(284)
【经验推介】	(292)
【域外比较】	(294)
【规范链接】	(295)
32. 【加强调解与督促程序的衔接】	(296)
【条文释义】	(296)
【经验推介】	(298)
【域外比较】	(299)
【规范链接】	(300)
33. 【加强组织领导】	(301)
【条文释义】	(301)
【经验推介】	(303)
【域外比较】	(306)
【规范链接】	(307)

34. 【加强指导监督】	(309)
【条文释义】	(309)
【经验推介】	(310)
【规范链接】	(313)
35. 【完善管理机制】	(314)
【条文释义】	(314)
【经验推介】	(317)
【域外比较】	(320)
【规范链接】	(321)
36. 【加强调解人员培训】	(322)
【条文释义】	(322)
【经验推介】	(325)
【域外比较】	(326)
【规范链接】	(329)
37. 【加强经费保障】	(330)
【条文释义】	(330)
【经验推介】	(335)
【域外比较】	(336)
【规范链接】	(338)
38. 【发挥诉讼费用杠杆作用】	(339)
【条文释义】	(339)
【经验推介】	(342)
【域外比较】	(343)
【规范链接】	(344)
39. 【加强宣传工作和理论研究】	(345)
【条文释义】	(345)
【经验推介】	(350)
【域外比较】	(351)
【规范链接】	(352)

40. 【推动立法进程】	(353)
【条文释义】	(353)
【域外比较】	(358)
【规范链接】	(362)

第二部分 《关于人民法院特邀 调解的规定》条文解读

【条文释义】	(365)
第一条	(368)
【条文释义】	(368)
第二条	(372)
【条文释义】	(372)
【域外比较】	(374)
【规范链接】	(375)
第三条	(376)
【条文释义】	(376)
【经验推介】	(378)
【规范链接】	(379)
第四条	(380)
【条文释义】	(380)
【经验推介】	(382)
【规范链接】	(383)
第五条	(384)
【条文释义】	(384)
【经验推介】	(387)
【域外比较】	(387)
【规范链接】	(388)

第六条	(389)
【条文释义】	(389)
【经验推介】	(391)
第七条	(393)
【条文释义】	(393)
【经验推介】	(395)
【域外比较】	(396)
第八条	(399)
【条文释义】	(399)
第九条	(401)
【条文释义】	(401)
【经验推介】	(403)
【域外比较】	(404)
【规范链接】	(406)
第十条	(407)
【条文释义】	(407)
第十一条	(409)
【条文释义】	(409)
【经验推介】	(411)
【规范链接】	(412)
第十二条	(413)
【条文释义】	(413)
【经验推介】	(414)
【域外比较】	(414)
第十三条	(416)
【条文释义】	(416)
第十四条	(418)
【条文释义】	(418)
【域外比较】	(420)