



# 校企合作 共筑未来

——高职院校校企合作育人理论与实践研究

申晓伟◎著

校企合作育人是高职院校深化校企合作的创新途径，  
也是从根本上提高人才培养质量的有效方法，  
更是打造高职院校办学特色的一个重要突破口。

中国广播影视出版社



# 校企合作 共筑未来

——高职院校校企合作育人理论与实践研究

申晓伟◎著

中国广播影视出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

校企合作 共筑未来：高职院校校企合作育人理论与实践研究 / 申晓伟著. — 北京：中国广播影视出版社，2014.7

ISBN 978-7-5043-7190-4

I. ①校… II. ①申… III. ①高等职业教育—产学合作—研究—中国 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 131859 号

### 校企合作 共筑未来

——高职院校校企合作育人理论与实践研究

申晓伟 著

---

策 划 贝壳·学术  
责任编辑 任逸超  
封面设计 人文在线

---

出版发行 中国广播影视出版社  
电 话 010-86093580 010-86093583  
社 址 北京市西城区真武庙二条9号  
邮 编 100045  
网 址 www.crtv.com.cn  
电子信箱 crt8@sina.com

---

经 销 全国各地新华书店  
印 刷 北京天正元印务有限公司

---

开 本 880毫米×1230毫米 1/32  
字 数 243(千)字  
印 张 9  
版 次 2014年7月第1版 2014年7月第1次印刷

---

书 号 ISBN 978-7-5043-7190-4  
定 价 28.00元

---

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

## 序言

# 校企合作育人是高职院校教学质量建设的必由之路

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020年）》把提高质量作为高等教育改革发展的核心任务，强调了质量对于高等教育发展的重要现实意义。对于高职教育来说，“十二五”期间改革发展最核心的任务、最鲜明的特征就是提高质量。高职院校只有办出了质量与特色，才能让社会满意、让学生满意、让家长满意、让企业满意，才能真正实现职业教育的价值，赢得全社会的尊重和支持。近年来，我国职业教育事业发展迅速，规模不断扩大，工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式初步确立。目前，全国独立设置的高职学校达到了1200余所，在校生规模达到了900余万人。但是，高职院校教学质量仍然是我国教育事业的薄弱环节，特别是随着我国“转方式、调结构、促发展”战略的实施，相当一部分高职院校还很难适应国家、社会以及受教育者对人才培养质量的新期待。因此，加强教学质量建设既是时代发展赋予高职院校的历史使命，也是教育发展赋予高职院校的根本要求。



## 一、准确把握高职院校教学质量建设的内涵和特点，确立高职院校教学质量建设的基本方向

教学质量是高等教育的生命所在，也是办学质量的重要基础。对于高职院校来说，其教学质量就是指国家、企业、社会以及受教育者对学校教学水平高低和效果优劣的评价，最终体现在高素质技术技能人才培养的质量上。它包括三个层次的质量标准：一是“内适质量”，即在教学过程中，高职学生技能准备的充分程度和为以后的可持续发展准备的充分程度；二是“外适质量”，即高职学生满足国家、社会以及用人单位需要的程度；三是“人文质量”，即高职学生个体的认识、情感、兴趣、特长、意志、气质等个性发展程度。因此，我们可以把教学质量理解为在教学中满足学生、家长和社会的需求或期望的特性之总和。

高职院校教学质量建设的内涵覆盖了教学的各个要素，总的来说就是要不断完善教学条件，提高教师能力，推进教学改革，保障管理质量，促进高职院校学生的全面发展并使其达到社会对高素质技术技能人才的标准、要求和需要。具体来说，高职院校教学质量建设必须实现高职教育发展需求、国家社会发展需求和个体发展需求三个方面需求的有机统一。一是要适应高职教育发展需求，要求高职院校教学必须遵循高职教育发展规律及趋势；二是要适应国家社会发展需求，要求高职院校所培养的学生必须适应国家经济社会发展的现实需要；三是要适应个体发展需求，要求高职院校教学的内容和形式必须有助于学生个体的发展、人格的完善和主体意识的提升，有助于学生认识、情感、兴趣、意志、品格的全面发展，使其成为社会所需要的人才，成为高素质技术技能人才。

作为一种特殊的高等教育类型，和普通高等教育相比，高职教育有自身的特点。比如，针对性更强的人才培养目标，就业导

向的人才培养机制，校企合作、工学结合的人才培养模式等。这些特点决定高职院校的教学质量建设必然表现出有别于普通高等教育的特殊性。在很多方面，和普通高校相比，高职院校的教学质量建设侧重点应有所不同。从教学质量的建设理念来看，要充分体现校企合作育人；从教学质量的贡献主体来讲，要全力提升教师“教”的质量；从教学质量的形成过程来看，要重点抓好实践教学的质量；从教学质量的反馈效果来看，应该突出满足社会的需要。因此，高职教育要办出自己的质量和特色，真正被社会广泛认可，成为一种独立的、无法替代的高等教育类型，必须从根本上按照“以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合道路”等高职院校教育教学理念和规律进行教学质量的建设。只有这样，高职院校的教学质量建设才能真正取得突破。

## 二、深刻剖析高职院校教学质量建设的现状，找准高职院校教学质量建设的主要问题

加强教学条件建设是教学质量建设的重要保证。当前，由于国家教育经费投入总体偏低和自身“造血”功能的低下，高职院校的教学条件不能满足高素质技术技能人才培养的需要，其中实践教学条件的不足最为明显。有很多高职院校的实践教学硬件和软件远远落后于生产实际的标准和要求，校内实践教学基地缺乏生产性功能，有些专业甚至没有基本的实习实训设备，实习实训还只是“纸上谈兵”；校外实践教学基地缺乏教学性功能，相当一部分专业只有一纸协议，学生顶岗实习就是“临时代工”。事实上，高素质技术技能人才的培养不是靠理论可以堆出来的，必须在真实的或模拟的工作场景工作才能培养出来。没有教学条件的改善，高职院校的教学质量建设就会成为“巧妇难为无米之炊”。

加强师资队伍建设是教学质量建设的关键因素。从高职教育

的职业性特征来看，高职院校师资队伍建设必须体现双师导向。目前，相当一部分高职院校还没有真正建立起专任教师下企业锻炼机制、企业兼职教师教学激励机制、人力资源管理机制和国际交流与合作机制，自身吸纳和培养“双师型”师资队伍的能力严重不足，教学团队与高职教育内涵发展、特色发展的要求很不适应。主要表现在专兼职结构、理论教师与实践教师结构、学历结构等还不合理，绝大部分教师没有企业工作经历；专任教师总量不足，特别是在相关行业和领域享有较高声誉的技术大师、工艺大师的比例偏低，有影响力的优秀教学团队和教学名师的数量还很少；教师基于工学结合的专业改革能力、课程开发能力和实践教学能力还需要进一步提高；专任教师“下企业锻炼”流于形式，企业兼职教师参与教学与管理的深度不够。这种现状严重制约了高职院校教学质量的建设。

推进教学改革是教学质量建设的核心内容。目前，高职院校的教学改革面临深层次的挑战。从专业改革来看，高职人才培养目标的定位不够准确，与中职、本科人才培养目标的边界没有划分清楚，不能体现高素质技术技能人才的不可替代性。从人才培养的模式来看，基本上还是以学校单一主体培养为主，工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式改革难以深化。从课程开发来看，基本上沿袭了本科院校课程建设的基本原则，没有把职业岗位作为课程开发的逻辑点，偏重理论和基础内容，忽视实践内容，课程教学内容与行业技术应用脱节。从教材建设来看，仍然较多运用传统教材，或者是套用新的提法简单地编辑教材，没有很好地考虑教学的实用性以及学生的实际情况。从教学手段和方法来看，基本上采用的是传统的教学手段和方法，与现代化、数字化、信息化的要求相距甚远，“教学做合一”难以落实到教学环节，教学过程与工作过程对接不紧密，人才培养的针对性不强。

加强教学管理是教学质量建设的主要手段。目前很多高职院校依然沿用传统的以学科教育为主的管理方式与手段,从组织教学到评价教学,几乎只是学校单方的行为,没有很好地吸收社会、企业、学生参与管理,特别是实践教学管理比较薄弱,学生实习没有严格按照教学计划实施,实习岗位与所学专业关联度不高,现场管理松散,校企双方的责任没有落实,实践教学质量难以保证。高职院校培养人才的特殊性决定了企业必须参与教学的管理,没有企业参与的教学管理就是孤立的、封闭的管理,不但不能促进教学质量的提高,有时甚至会产生很强的负面效果。

### 三、牢牢抓住高职院校教学质量建设的核心要素,探索 高职院校教学质量建设的应对之策

为贯彻全国教育工作会议精神,落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》,推进高等职业教育新一轮改革发展,教育部在全国高等职业教育改革与发展工作会议上明确提出,要以提高质量为核心,以“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”为主线,不断深化教育教学改革,进一步推进体制机制创新,努力建设中国特色现代高等职业教育。从高职院校人才培养的标准和目标来看,与之直接相关的应该是学校和企业主体,人才培养是学校和企业共同的事情,学校培养人才主要是适应国家、社会的需要,企业参与人才培养是为了更好地吸纳人才,获得更长远的人力资源支撑。培养高素质技术技能人才既是学校和企业的共利点,也是学校和企业的共赢点。因此,高职院校教学质量建设的关键就是要以校企合作育人为核心,充分发挥学校和企业的重要作用,在教学条件、师资队伍、教学改革和质量管理等方面实现新的突破,构建与高素质技术技能人才培养相适应的灵活开放、严谨规范的教学质量体系。



## （一）校企合作完善教学条件

教学条件具有直接改善教学手段与方式，全面营造教育教学环境的功效。随着区域经济社会的快速发展，高素质技术技能人才培养对以生产技术为内涵的教学条件的依赖性越来越强。对于高职院校来说，应该按照人才培养的特定要求，创新校企合作共建教学条件模式。一是校企共建校内生产性实习实训基地。由学校提供场地和管理，企业提供设备、技术和师资，为校内实训创建真实的岗位训练、职场氛围和企业文化。二是校企共建校外职业性实习实训基地。将课堂建到生产一线，在实践教学方案设计与实施、指导教师配备、协同管理、实习实训安全保障等方面与企业密切合作，提高教学效果。三是校企共建数字化教学平台。充分用现代信息技术，合作开发虚拟流程、虚拟工艺、虚拟生产、虚拟运营等数字化教学资源，搭建校企数字传输课堂，将企业的生产过程、工作流程等信息实时传送到课堂，使企业兼职教师在生产、工作现场直接开展专业教学，实现校企联合教学，破解校企合作时空障碍。

## （二）校企合作培养师资队伍

教师是高职教育实现可持续发展的战略性资源，在一定程度上，可以说教师是高职院校的核心，教师的知识、能力、技术和素养在根本上决定了教学的质量。对于高职院校来说，应该按照人才培养的现实需要，把“双师”结构作为师资队伍建设的重点，创新校企合作培养师资队伍模式。一是根据“双师”结构教师队伍专业化发展的规律，校企共同开发教师培养和评聘标准，形成政策导向，为教师生涯发展明确方向。比如对“双师型”教师在职称聘任、课时津贴等方面给予特殊政策。改革职称评定办法，建立与“双师”结构对应的职称评定体系。二是根据教学队伍的实际情况，校企共同制定系统的“双师”结构教师队伍建设与培

养方案，分层次、分类别实施教师培养培训计划，切实加强新技术和职业教育教学新理念培训，提高教师新技术吸收能力和教育教学改革能力。三是根据专业教学的需要，校企共建专兼结合专业教学团队，建立有效的团队合作教学机制，推进校企之间技术研讨和经验交流的制度化建设，提高教师队伍的技术服务能力。

### （三）校企合作开展教学改革

专业教学改革是一项系统工程，它涉及到人才培养的各个方面。对于高职院校来说，要提高专业教学改革的实效性，就必须变原来学校单一主体为校企“双主体”的专业教学改革模式，深化专业内涵建设。一是要按照系统规划、精心布局的思路，准确预测市场对高技能人才的需求，用创新的思维和开拓的精神开展专业实践活动，以特色培育为核心，切实加强专业建设。二是要按照校企合作、工学结合的思路，积极探索高素质技术技能人才培养模式，有针对性地培养符合企业需求的高技能人才，为推进区域产业转型升级提供人才支撑。三是要按照职业导向、任务引领的思路，以促进学生职业生涯发展为宗旨，以工作任务为线索，与行业企业合作开发工作过程导向的专业课程体系、具有高职教育特色的专业教学标准和专业核心课程的标准，积极探索学习领域课程、项目课程和任务引领型课程的新模式。四是以教学资源建设为基础，突出专业教学仿真实训软件开发，同时开发包括纸质教材、音像媒体、网络课件、CAI课件、教学素材库、电子教案、试题库及考试系统和多媒体教学软件在内的立体化教材。

### （四）校企合作开展教学管理

高职院校的办学定位、办学宗旨等决定了企业参与教学管理的必要性。高职院校必须把企业的文化、理念、制度等吸纳进来，创新校企“双主体”教学管理模式，促进教学质量的提高。



一是校企共同开发教学质量标准体系。根据教学管理的需要，建立健全以专业教学标准、过程管理标准、岗位工作规范为内容的质量管理标准体系，严格实施教师教学质量管理与考核办法，形成教学质量持续改进机制。二是校企共同开展教学过程管理。系统设计适合工学结合要求的以时间弹性、教学单元细化、资源灵活配置、高职特色学分制等为基本特征的柔性化的教学管理制度，科学制定教学管理流程和操作文件。譬如顶岗实习现场管理制度、工作学期等弹性教学管理制度。三是校企共同开展教学质量评价。系统开发教学质量评价标准，将毕业生就业率、就业质量、企业满意度、创业成效等作为衡量专业教学质量的重要指标，并对毕业生毕业后至少五年的发展轨迹进行持续追踪。四是校企共同开展教育教学活动和职业发展信息化管理。完善信息反馈机制，及时分析学生（毕业生）、教师、管理人员等有关学习（培训）、教学、工作等方面的信息，为教学质量提供科学依据。

我国高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型，肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高素质技术技能人才的重大使命，在我国加快推进社会主义现代化建设进程中具有不可替代的重要作用。高职院校校企合作育人是当前高职院校深化校企合作的一条创新途径，也是从根本上提高人才培养质量的一种有效方法，更是打造高职院校办学特色的一个重要突破口。对于高职院校来说，只有深刻认识全面提高教学质量的极端重要性，切实把工作重点放在提高人才培养质量上，积极探索实践校企合作育人模式，突出人才培养的针对性、灵活性和开放性，才能真正为社会主义现代化建设培养高素质技术技能人才，为全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会做出应有的贡献！

作者

二〇一四年五月

# 目 录

|                      |      |
|----------------------|------|
| 序言                   | (1)  |
| 第一章 绪论               | (1)  |
| 第二章 高职院校校企合作育人的理论与理念 | (15) |
| 第一节 高职院校校企合作育人的理论    | (15) |
| 第二节 高职院校校企合作育人的理念    | (31) |
| 第三章 高职院校校企合作育人的现状与趋势 | (45) |
| 第一节 高职院校校企合作育人的现状    | (45) |
| 第二节 高职院校校企合作育人的趋势    | (54) |
| 第四章 高职院校校企合作育人的体制与机制 | (64) |
| 第一节 高职院校校企合作育人的体制    | (64) |
| 第二节 高职院校校企合作育人的机制    | (89) |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 第五章 高职院校校企合作育人的内容与模式·····   | (103) |
| 第一节 高职院校校企合作育人的内容·····      | (103) |
| 第二节 高职院校校企合作育人的模式·····      | (156) |
| 第六章 高职院校校企合作育人的保障与评价·····   | (170) |
| 第一节 高职院校校企合作育人的保障·····      | (170) |
| 第二节 高职院校校企合作育人的评价·····      | (186) |
| 第七章 国外高职院校校企合作育人的比较与借鉴····· | (197) |
| 第一节 国外高职院校校企合作育人的比较·····    | (197) |
| 第二节 国外高职院校校企合作育人的借鉴·····    | (212) |
| 附录一·····                    | (230) |
| 附录二·····                    | (248) |
| 附录三·····                    | (258) |
| 参考文献·····                   | (271) |

## 第一章 绪论

当前，我国正处于从经济大国向经济强国、人力资源大国向人力资源强国迈进的关键时期。作为我国国民教育体系的重要组成部分，高职院校必须准确把握办学定位和发展方向，自觉承担起服务经济发展方式转变和现代产业体系建设的时代责任，主动适应经济社会发展需要，培养数量充足、结构合理的高素质技术技能人才，在促进就业、改善民生以及在全面建设小康社会的历史进程中发挥不可替代的作用。高职院校的人才培养目标是面向生产、经营、管理和服务第一线，培养与我国社会主义现代化建设要求相适应的、掌握本专业必备的基础理论和专门知识、具有从事本专业实际工作的综合职业能力的高素质技术技能人才。高职院校校企合作育人既有利于职业教育与经济社会、与行业企业紧密联系，又有利于改革和创新当前职业教育办学模式、教学模式、培养模式和评价模式，更能将职业教育纳入到国家的经济社会发展规划和产业发展规划之中，促使职业教育人才培养与经济社会发展需求相适应。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》中明确提出要建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，制定促进校企合作办学的法规，推进校企合作制度化；鼓励行业组织、企业开办职业学校，鼓励委托职业学校



进行职工培训；制定优惠政策，鼓励企业接收学生实习实训和教师实践，鼓励企业加大对职业教育的投入。高职院校开展校企合作育人是我国高等职业技术教育发展的重要战略选择，也是高等职业教育发展的必然结果。

### 一、研究对象

本书以高职院校校企合作育人作为研究对象，其中涉及高职院校、校企合作、校企合作育人三个核心概念。

#### （一）高职院校

按照高校办学类型进行分类，高职院校指的是区别于普通的综合性大学和多科性学院之外的职业技术学院；按照高校办学层次进行分类，高职院校指的是区别于研究型大学和教学研究型大学的专门学院；按照高等教育的类型进行分类，高职院校指的是培养具有一定的理论知识水平和实践操作能力，面向生产、建设、服务、管理一线的高素质技术技能人才的院校，是职业技术教育的高等阶段。目前我国的高职院校既有本科层次，也有大专层次，包括职业技术学院、开设高职教育的部分本科院校、高等专科学校等。本书的高职院校主要指职业技术学院。

#### （二）校企合作

广义的校企合作是指职业教育相关的学校、教育机构与企业界、产业界在人才培养、科学研究和技术服务等方面开展的各种合作活动。本书中校企合作指的是校企双方在共同发展、互惠互利的基础上，以市场和社会需求为导向而建立起来的现代化教育制度。校企合作主体的外延进一步扩大，校企合作绝不仅仅是学

校和企业的事，政府以及行业参与在校企合作中所发挥的作用同样十分重要；校企合作的内涵将不断丰富，企业的参与将逐步渗透到校企合作的核心部分，企业加大投入，成为学校董事单位或成员，享有在学校改革与发展中的参与权和重大事件的决策权，进而逐步实现校企一体化的深度合作。

### （三）校企合作育人

校企合作育人的内涵主要体现在“谁培养”和“怎么培养”两个层面上。从这个角度而言，校企合作育人的核心就是学校和企业两个利益主体，在平等互利的基础上，将各自的教育资源和教育环境整合在一起，采取学校的课堂教学和学生定上企业实际的工作岗位相结合的方式，培养适合企业、行业或者社会需求的应用性人才的一种模式。它的基本内涵是将高职院校的教学过程与企业的生产过程进行紧密对接，校企双方共同制定专业人才培养方案和具体教学任务、共同开发专业课程和教学资源、共同组织和监控教学过程、共同推进“教学做一体”的教学模式改革、共同设计和实施生产性实训顶岗实习来完成教学任务。合作育人对企业参与的主动性要求很高，需要从利益激励、政策鼓励、社会支持等多方面给予综合推动。

## 二、研究问题

校企合作是职业教育发展的基本规律之一，是实施工学结合人才培养模式、培养高素质技能型人才的基本途径，是将中国特色高等职业教育办出水平的关键。近年来，我国高职领域在校企合作方面进行了一系列有益的探索，一定程度上提高了人才培养的质量。但校企合作如何从表面走向深入、从形式走向内容、从



被动走向主动，仍是摆在我们面前的共同任务。主要表现：校企合作局限于订单培养、共建基地、顶岗实习等方面，合作内容比较简单、不够深入，形式也比较单一，校企双方开展全面合作的案例还不多；很多企业追求利益最大化，很少会把职业教育的育人功能融入企业价值链中，不会主动承担高技能人才的培养工作，参与校企合作的热情和动力明显不足；校企双方没有共同组建合作组织、联合机构或管理部门，没有固定的交流场所与互动合作平台，尤其缺乏共同的愿景、明确的合作章程、必要的校企合作资金等；政府对校企合作的引导、鼓励和扶持还缺乏强有力的措施保障，税收优惠等政策难以落实到位。对于地方高职院校来说，这些问题显得尤为突出。究其根源，主要在于高职院校与行业企业紧密联系的体制机制尚未形成，管理体制和运行机制不够灵活，办学活力不足。基于上述现实状况，开展高职院校校企合作育人理论与实践研究主要是为高职院校从根本上突破机制障碍、实现可持续发展提供理论支撑和操作策略，为政府主导校企合作育人提供决策参考。

### 三、研究动态

#### （一）国外研究动态

美国 1862 年通过的《莫里尔赠地法》（Morrill Land Grant Act）是校企合作思想的开端。这项法案中规定受赠土地的大学，有责任和义务来教育从事与农业和机械有关工作的人员传授他们相关的专业知识；同时该法案还支持创办农业和机械学院，为社会提供技术人才。这项法案打破了传统的办学体制，为美国当时社会的农业和工业发展培养了大量的人才，有力地推动了美