

叶嘉莹

好詩共欣賞

陶渊明、杜甫、李商隱三家诗讲录



叶嘉莹

好詩共欣賞

陶渊明、杜甫、李商隱三家诗讲录



Simplified Chinese Copyright © 2016 by SDX Joint Publishing Company.
All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可，不得翻印。

著作财产权人：© 三民书局股份有限公司

本著作中文简体字版由三民书局股份有限公司授权生活·读书·新知三联书店有限公司在中国境内（台湾、香港、澳门地区除外）独家出版。
本著作中文简体字版禁止以商业用途于台湾、香港、澳门地区散布、销售。

版权所有，未经著作财产权人书面授权，禁止对本著作中文简体字版之任何部分以电子、机械、影印、录音或其它方式复制或转载。

著作权合同登记号：图字 01-2016-1960

图书在版编目（CIP）数据

好诗共欣赏：陶渊明、杜甫、李商隐三家诗讲录 / 叶嘉莹著。—北京：生活·读书·新知三联书店，2016.5 （2016.10 重印）

ISBN 978-7-108-05570-5

I. ①好… II. ①叶… III. ①陶渊明 (365~427) — 古典诗歌 —
诗歌研究 ②杜诗 — 诗歌研究 ③李商隐 (812~约 858) — 古典诗歌 —
诗歌研究 IV. ① I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 249633 号

责任编辑 王 竟

装帧设计 蔡立国

责任印制 徐 方

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

（北京市东城区美术馆东街 22 号 100010）

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 2016 年 5 月北京第 1 版

2016 年 10 月北京第 2 次印刷

开 本 880 毫米×1092 毫米 1/32 印张 5

字 数 90 千字

印 数 08,001—13,000 册

定 价 32.00 元

前 言

《好诗共欣赏》，只从此一书名，读者就可以想见这一定是一本较为大众化的读物。这种大众化的读物，在我个人作品的出版中是一种较新的情况。我之开始写作有关诗词评赏的文字，盖始于六十年代初期，那时的我喜欢用优美的文字写出自己内心中对于诗词之意境的一种要眇深微的感受。七十年代以后，因为在国外教学，遂开始撰写一些较富思辨性的学院式的论文。八十年代以后，我忽然开始耽读一些西方文论的著作，于是自己的写作，就也走上了一条好以西方文论来评析中国诗词的途径。这条途径自然是一条较为狭隘，而且颇为专业化的途径。但另一方面，则近年来我却又抱有一种想要推广诗词教学使之普遍化和大众化的愿望。在这种情形下，我遂逐渐发现我自己研究诗词的途径，与我想要

推广诗词的愿望，二者间竟然有了一种背离的趋势。不过在这种背离中，我却也幸运地发现了一个弥补的方法。那就是除了我自己个人的写作外，我也曾由于一些友人的安排和邀请，为社会中的一般大众做了几次普及性的诗词讲座。而我更该感谢的则是有些热心的友人，更曾协助我把这些讲座的录音，都整理成了文稿和专书。这一册书就是朋友们为我的一次普及性的系列讲座所整理出来的成果。

原来早在一九八七年二月，在北京的旧辅仁大学校友会、北师大校友会、中华诗词学会、中国国际文化交流中心和教委老干部协会五个文化团体，曾经联合邀请我在国家教委的有一千五百个座位的大礼堂中，举行了一连十次的唐宋词系列讲座。本来我对于如此大规模的以程度不齐的社会大众为对象的讲座，曾经深怀恐惧，谁知听众们的反应竟然非常热烈。当十次讲演结束后，许多听众似乎意犹未尽，于是乃更有远自东北来的一些友人，又接着邀我去东北继续做了七次讲演，更于讲演结束后，由友人们把音带整理编成了一册《唐宋词十七讲》。既有了此一段因缘，于是这五个主办单位遂于次年（一九八八）七月又邀我至北京，仍在教委礼堂又举行了一次旧诗欣赏的讲座，只可惜当时我的行程匆促，所以只做了四次讲演。这册书收录的就正是那四次讲演的录

那次的讲座本名“旧诗欣赏”，共分四讲，第一讲概论，主要是介绍中国旧诗传统重视兴发感动的一种美学特质。因为早在《毛诗·大序》中，中国的诗学就已经提出了“赋、比、兴”之说，关于此三义之说法，历代学者虽有许多不同的意见，而私意以为此三义之所指者，实当为情与物相感发的一种作用关系。“兴”是由物及心，“比”是由心及物，“赋”则是即物即心。这三种关系是对中国诗歌中的兴发感动之作用所做出的一种最为简单扼要的说法。此外在第一讲概论中，我也曾将中国诗学中对于心与物之关系的看法，与西方诗论中对于心与物之关系的看法，做了一些基本的比较。至于以后的三讲，则是以第一讲之概论为基础，对于陶渊明、杜甫和李商隐三家的一些诗例，所做的实践的评析。因此我评析中所特别强调的，乃是这三位诗人在诗歌之写作中，对物象之选择与掌握，以及其心意之投注与运行的几种不同的方式；而我更注意的则是这三位诗人如何在他们不同的表述方式中，所传达的虽然性质不同，但却同样具有感动人心之效果的兴发感动之作用。

这四次讲演结束后，主办人曾经请了三位友人把音带整理写定，做了出版的准备，但却因有些出版社不愿接受讲稿，而希望我能亲自把讲稿写定成书。这意见本来也很好，只可惜近些年来我一直忙于在各地奔波讲学，完全没有写定成书的时间，于是这些讲稿遂被搁置了多

年，几乎已被我完全遗忘了。直到去年，台北的三民书局既出版了一册由姚白芳女士所整理的题为《清词选讲》的我的讲稿，今年姚女士又向我提及说三民仍有意出版我的其他讲稿，才使我又想起了这一批旧的讲稿，遂托姚女士把讲稿带去了台北。最近我去台北见到了三民书局的负责人刘振强先生，他告诉我说他们已决定出版这一册讲稿，并要我写一篇前言，因而我乃在此讲稿成书之际略述其因缘如上。并愿借此机会对为我整理这一册讲稿的安易、徐晓莉和杨爱娣三位友人表示诚恳的感谢之意。

最后我还有一点感言要在此略加叙述，就是最近我曾收到一位友人的来信，劝我应该减少到各地的讲课，而应安定下来好好写一些学术专业的著作，我对这位友人的劝告极为感谢，但正如我在前文所说，近年来我既逐渐萌生了想要推广普及诗歌教学的愿望，所以对于各地要我去讲授诗词的邀请，只要是时间精力之所允许，我一向都是乐于接受的。而且不仅是给成人们讲诗，还曾多次给儿童们讲诗。因为作为一个已从事诗歌教学有五十年以上之经验的工作者，我确实感受到了诗歌对于一个人的智慧和心性能够形成一种启发和陶冶的功能。而要想达成这种功能，则面对面的讲授，实在会比闭门写出的专业著述有更好的效果。专业著述是偏于知性的，而当面传述则是较为感性的，但诗歌既原是一种感性的

文学，所以当面的、生动活泼的讲述，虽然在学术方面不能与专业的著作相比，但在感动和启发方面，却也往往会有更为直接的效果。记得就当我正在整理我的《唐宋词十七讲》的稿子时，我的女儿和她的一些朋友们偶然读到了这些稿子，她们都感到极为欢喜兴奋，认为从中得到了不少启发和感动。其实我女儿那里也存有我一些较为学术性的、理论更为深细的著作，而她们对那些书则并没有什么阅读的兴趣。我女儿当时就曾对我说：“你自己写的那些著述，往往文白相杂，又引古书，又引外文书，一大堆注释，除了专业的研究者外，一般人对之不会有阅读的兴趣。但是你这些由讲演音带整理出来的文稿，则由于有现场的听众，所以讲得活泼生动，有临场的真切感。我想这册《十七讲》印出来后，一定会比你的其他著作更受人们欢迎。”而自《十七讲》出版后，证之于两岸出版者的统计，这册书也确实是我的许多种书中销售最好的一种书。目前要出的这一册《好诗共欣赏》，其实就正是以前所出的那一册《十七讲》的继续，因为两次讲座的主办人既都是相同的单位，讲座的场所也都在相同的地点，只不过《十七讲》的内容讲的是唐宋词，而这一册《好诗共欣赏》所讲的内容则是陶、杜、李三家诗而已。所以这一册书本曾拟名为《三家诗讲录》，三民书局的编者以为此书之内容既是面对大众的、普及性质的讲演，何不就直接取一个带有大众普及性的书名，

以求其更能达到普及性之效果呢？我以为这位编者所言极是，所以就拟定了《好诗共欣赏》这一个书名。我确实以为我所选讲的陶、杜、李这三位诗人的这几首诗例，都是真正的好诗，而且分别带有不同性质不同形式的、各种各样的、丰美的感发作用。昔陶诗曾有句云“奇文共欣赏”，我以为“好诗”较之“奇文”实应更易获得读者普遍的欣赏，乃为《好诗共欣赏》一书写此前言如上。

一九九七年十二月十四日写于天津南开大学

目 录

1 前 言

1 第一讲 概论

中国诗歌一个最大的特色就是重视“兴”的作用。“兴”，意思是在人的内心有一种兴起，有一种感动。除此之外，中国古典诗歌还有一个很可贵的传统，那就是让人心不死。

29 第二讲 陶渊明诗浅讲

在诗人里面，陶渊明也可以说是一个自我实现的人，他完成了自己最超越的、最美好的一种品格。不过，陶渊明的自我完善是消极的、内向的，真正是只完成了自我。

67 第三讲 杜甫诗浅讲

杜甫的心是不死的，他心中永远有着一份博大、深厚的感情，宇宙中万物的形象都能够引起他内心的关切和感动。

109 第四讲 李商隐诗浅讲

李商隐经常把最美好的形象跟最悲哀的感情结合起来；他的诗中所经常表现的一种心态，往往是热切的追寻和悲哀的失落，充满了迷惘。

第一讲 概论

中国诗歌一个最大的特色就是重视“兴”的作用。

“兴”，意思是在人的内心有一种兴起，有一种感动。

除此之外，中国古典诗歌还有一个很可贵的传统，
那就是让人心不死。

我今天很高兴，能与大家相聚一堂，共同谈一谈古诗的欣赏。中国古人有一句话叫“野人献曝”，说的是一个山野之人，既没有避寒的高堂广厦，也没有取暖的丝绵狐貉，只是觉得晒太阳很是温暖，就把晒太阳的一点心得奉献给大家，我今天也是如此，希望大家多给我指正。

我现在要谈的是什么呢？我要谈的是：我们中国古典诗歌真正的价值和意义是什么？我们中国诗歌最大的特色在哪里？我们的长处在哪里？我们的短处在哪里？我现在先简单讲讲我所体会的中国诗的传统。

在我们教材的参考资料上摘引了《毛诗·大序》上的一句话“情动于中而形于言”，又说“诗者志之所之也”。当我念这句话的时候，我就想起我们常常把诗、词连在一起说，其实诗和词有很不同的传统。记得一年多以前，也是在这个教委大礼堂，我曾经讲过一次唐宋词的系列讲座。那时候我就曾说过，词本来是歌筵酒席间的流行歌曲，唐五代词人填词的时候并不想表达自己主观

的理想和志意，他们只是把男女爱情和相思离别写成漂亮的歌词，交给那些美丽的歌女去演唱。所以，词是突破了中国旧文学的传统的一种文学形式，突破了“诗言志”的传统，突破了中国旧有伦理道德的传统。但是词很微妙，它在这些突破之中，在写男女爱情之中，居然流露了贤人君子最深隐的心意。当然，词从本来不是言志发展到言志是有一个过程的。这是我去年讲过的内容。今天我们要开始讲诗了，诗有完全不同的传统，那就是“言志”的传统，作诗的目的是为了表现自己内心的感情和志意。那么，写诗的动机是从哪里来的？正如《毛诗·大序》所说的——“情动于中而形于言”。首先，你内心的感情要产生一种感动，要“摇荡性情”，然后才能“形诸舞咏”。可是第二个问题就要问了：“情动于中”是怎样动的呢？为什么你的内心会有那种摇荡的感动？我们教材的参考资料上引了《礼记·乐记》中的一句话：“人心之动，物使之然也。”就是说，人心的摇荡、心灵的感动，那是外在的事物使其如此的。不过，这又引出了第三个问题：什么样的外在事物才能使你有所感动呢？我们教材的参考资料又引了钟嵘《诗品·序》里的一句话：“气之动物，物之感人，故摇荡性情，形诸舞咏。”我们中国常常说到“气”，冬至阳生，夏至阴生，阴阳之气的运行造成了四时节气的变化。春天草木萌发，秋天草木摇落，这自然界万物的种种物象就感动了人。正如晋代

陆机《文赋》所说的：“悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春。”外物的变化使人的内心感情产生摇荡，诗人就用诗歌把它表现出来。所以《诗品·序》接下来就又说：“若乃春风春鸟，秋月秋蝉，夏云暑雨，冬月祁寒，斯四候之感诸诗者也。”李商隐的诗说，“飒飒东风细雨来，芙蓉塘外有轻雷”（李商隐《无题》）——当飒飒的春风吹起、春天到来的时候，就唤醒了一个女子内心的感情，所以就“贾氏窥帘韩掾少，宓妃留枕魏王才”，这是春风引起的感动。春鸟也同样使人感动：谢灵运有“池塘生春草，园柳变鸣禽”（谢灵运《登池上楼》）；唐诗有“打起黄莺儿，莫教枝上啼；啼时惊妾梦，不得到辽西”（金昌绪《春怨》）。其实，那春风春鸟与你何干？欧阳修说“人生自是有情痴，此恨不关风与月”（欧阳修《玉楼春》）——那风月又与你何干？正如南唐中主李璟问词人冯延巳的那句：“吹皱一池春水干卿何事？”殊不知“物色之动，心亦摇焉”，人心的感动就正是由这些“物色之动”所引起的……可是，我现在就要说了，如果一个诗人只知吟风弄月、舞文弄墨、咬文嚼字，像有些人说的只要能痛饮酒熟读《离骚》就可以做名士，高人一等，自命风雅，那是我们中国旧文人的坏习气。可是，春风春鸟使我们感动，这是好的，是应该培养的一份感情，因为这是使人心不死的一份感情，使人养成一颗活泼的、有生命的心灵。如果一个人对宇宙间不属于你同类的草木鸟兽都关

怀，难道你对人类的忧患苦难会不关心吗？南宋爱国词人辛弃疾——一位一心要恢复北方失地的英雄豪杰——写过一首小词，其中有两句是：“一松一竹真朋友，山鸟山花好弟兄。”（辛弃疾《鹧鸪天》）他把山中的松竹花鸟都看作了朋友和弟兄！还有一位“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的北宋名臣范仲淹则写过：“碧云天，黄叶地，秋色连波，波上寒烟翠。山映斜阳天接水，芳草无情，更在斜阳外。”（范仲淹《苏幕遮》）我们中国古人说，“物色之动，心亦摇焉”（刘勰《文心雕龙·物色》），大自然的景物有春夏秋冬、朝夕阴晴的变化，从而引起了诗人的共鸣。我们所要培养的，正是这样一种不死的心灵。而如果诗人对自然界的景物都如此关心，那诗人对人类的悲欢苦乐当然就更加关心了。

孔子说：“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒与而谁与？”（《论语·微子》）诗人之所以宝贵，就是因为他们有这样一颗关怀万物关怀民生的、不死的心灵。有了这颗心灵，杜甫才会写出“三吏”“三别”，才会写出“朱门酒肉臭，路有冻死骨”（杜甫《自京赴奉先县咏怀五百字》）。古人说：“哀莫大于心死，而身死次之。”（《庄子·田子方》）中国古典诗歌有一个很可贵的传统，那就是让人心不死。

刚才我引了《诗品·序》上的两段话，有人可能会产生误解，以为能够感动人心的只有大自然的景物和四