

全国教育科学“十二五”规划2011年度单位资助教育部规划课题
“人才培养模式变革背景下中小学教师培训有效模式研究”阶段性成果
(课题批准编号: FHB110125)

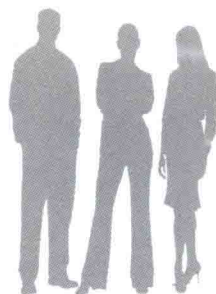


XINKECHENG YU ZHONGXIAOXUE YINGYU KETANG JIAOXUE

新课程与中小学

英语 课堂教学

刘虹 编著



辽宁师范大学出版社

全国教育科学“十二五”规划 2011 年度单位资助教育部规划课题

“人才培养模式变革背景下中小学教师培训有效模式研究”阶段性成果

(课题批准编号:FHB110125)

新课程与中小学英语课堂教学

刘虹 编著

辽宁师范大学出版社

· 大连 ·

©刘虹 2012

图书在版编目(CIP)数据

新课程与中小学英语课堂教学/刘虹编著. —大连:
辽宁师范大学出版社, 2012. 8(2015. 3 重印)
ISBN 978-7-5652-0585-9

I. ①新… II. ①刘… III. ①英语课—课堂教学—教
学研究—中小学 IV. ①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 176557 号

出 版 人:王 星
责任编辑:孙 琳
责任校对:吴长全
装帧设计:郭 靖

出 版 者:辽宁师范大学出版社
地 址:大连市黄河路 850 号
网 址:<http://www.lnnup.net>
邮 编:116029
营销电话:(0411)84206854 84215261
印 刷 者:大连图腾彩色印刷有限公司
发 行 者:辽宁师范大学出版社

幅面尺寸:185mm×260mm

印 张:11.5
字 数:278 千字

出版时间:2012 年 7 月第 1 版
印刷时间:2015 年 3 月第 2 次印刷
书 号:ISBN 978-7-5652-0585-9

定 价:23.00 元

目 录

第一章 新课程英语课堂教学评价的背景	1
第一节 英语课堂教学评价存在的问题	1
第二节 英语课堂教学评价的本质	3
第三节 英语课堂教学评价的改革	4
第二章 新课程英语课堂教学评价的研究现状	7
第一节 国内的研究现状	7
第二节 国外的研究现状	7
第三章 新课程英语课堂教学评价的标准	14
第一节 正确的教学思想是课堂教学评价的首要标准	14
第二节 对英语课堂教学要素的认识	18
第四章 教学内容评价	26
第一节 教学内容的选择与处理	26
第二节 教学目标的设定与评价	34
第三节 英语作业的布置与评价	38
第五章 教学过程评价	45
第一节 新课呈现评价	45
第二节 教学情境评价	48
第三节 课堂提问评价	56
第六章 课堂组织评价	63
第一节 课堂调控的评价	63
第二节 课堂节奏的评价	69
第三节 课堂气氛评价	70

第七章 活动评价..... 76

第一节 课堂上必须让学生“动”起来..... 76

第二节 如何让学生“动”起来..... 78

第三节 如何评价学生的活动..... 82

第八章 能力评价..... 95

第一节 学生交际能力评价..... 95

第二节 学生听说能力的评价..... 101

第三节 阅读与写作能力评价..... 111

第九章 学生评价..... 129

第一节 学生评价的理念及基本原则..... 129

第二节 学生的分层评价..... 130

第三节 学生心理评价..... 132

第十章 教师语言评价..... 141

第一节 教师语言评价..... 141

第二节 教师课堂上非语言的评价..... 150

第十一章 教学效果评价..... 154

第一节 测试评价..... 154

第二节 课堂教学中的形成性评价..... 157

第三节 档案袋的评价..... 167

第一章 新课程英语课堂教学评价的背景

新课程标准告诉我们:当今的英语课堂教学不再单纯为选拔与甄别服务,而是旨在发挥评价的激励导向和自我教育功能;英语课堂教学评价不再局限于对学生学业成就的评价,还应包括对学生个体发展的其他方面的评价。多元智力理论给予英语课堂教学评价的启示是:评价标准、评价主体、评价对象、评价方法和评价形式要多元化;建构主义理论告诉我们:英语课堂教学评价中心不在于教师而在于学生;后现代主义理论又给英语课堂教学评价提供了新的视野;以人为本,尊重学生的个体差异,教学评价不能统一标准化。

然而,随机步入一所中学,随手翻阅一份学生英语评价材料,我们定会为那种同一模式的考试成绩评价而深感失望。更令人惊奇的是,在大力推行新课程标准评价形式的今天,很多教师仍旧向“考试指挥棒”称臣。在英语课堂教学评价过程中,他们更多地注重语言知识积累的评价,而忽视学生自身能力发展的评价。其结果是在很大程度上抹杀学生个体的发展,从而导致英语课堂教学评价误入歧途。

第一节 英语课堂教学评价存在的问题

《英语新课程标准》(以下简称《标准》)中英语课堂教学评价的改革也是保证新课程改革得以实施和取得成效的关键因素,也是《标准》英语在中小学得以顺利展开的支撑点。重新构建英语课堂教学评价新标准、新方法和新模式,也就是要将英语课堂教学评价改革进行细化和深化,来进一步指导英语课堂评价的操作。英语课堂评价既要做到公正评价学生的学业成绩,又要善于挖掘学生英语语言方面的潜在发展能力,积极发现学生发展中的需要,从而使学生能够认识到自我价值,以便树立他们的自信心。英语课堂教学评价的核心理念是要注重教师和学生的过程发展。联系当下的英语课堂教学评价中的各种现象和普遍存在的并不科学的标准,有许多值得商榷的地方。

一、评价的改进和激励功能重视不够

以评定优质课和选拔教坛新秀为教育后续发展储备人才以及招聘优秀人才为目的的评价是目前许多中小学的做法,虽然重视了英语课堂教学评价对英语课堂教学质量的提高,但实际对英语课堂教学评价仍然只重视甄别功能。在学生评价方面的具体表现为:学生测试的分数,班级、年级甚至是区里的名次,大多数学校都把学生成绩方面表现作为评价教师的唯一依据。个别学校将评价教师优质课、青年教师基本功竞赛、区教坛新秀、学科带头人和近两年实施的教师绩效工资挂钩。如此导致少数人从中受益,影响大多数教师的积极性,导致学校的教育改革进度缓慢。教学改革往往只剩下框架,无内容、缺实质。

二、不够重视互动课堂模式的评价和自主学习的评价

目前大部分学校英语课堂教学评价的共性指标:教学内容、教学内容的先后顺序、教学过程、中教的方法、教师运用英语课堂语言、英语书法板书等。这些指标虽然具有一定的效果,但是未将学生自主学习和师生交相互动的情况等考虑进去,强化了教师的主导作用,弱化了学生的主动性和积极性。培养学生的思维能力、实践能力(英语的听、说、读、写能力)、创新能力等方面的内容未能在评价标准中获得明显的体现。导致教师无定量指标参考,无法判断教学实施办法、方式是否符合学校及其他方面的评价要求,影响了《标准》的实施。从实施改革的学校情况分析,有些学校是为追求升学率对英语课堂教学评价指标作了部分细化、调整,具有一定的可操作性。但总体层面看,问题仍然存在:偏重关注师生课堂的问答形式和课堂气氛活跃的评价,学生机械、被动地回答老师的提问,教师和学生无真正意义上的交互活动,忽视学生的自主学习、主动探究的能力培养^①。

三、不够重视课堂教学实质性内容的评价

英语课堂教学评价仍然是沿袭重视甄别的传统功能,重视评价结果的精确性、公平性和客观性。但从教学理论角度分析,英语课堂教学,不仅是程序化教学过程,同时还是一个师生共同创造的过程。特别是英语语言教学,尽管教师可以创设一定的情境,让学生按一定的要求进行语言操练,但学生的活跃性思维可以在其中自由发展,特别是小组合作教学当中,有许多的一闪而过的语言,当然有时并不完全符合地道的英语语法原则,但就是在此时,在当下的课堂当中产生的,是出乎我们意料的,是临时创造出的语言。面对这种情况,我们如何能够通过事先的精密量化的量表来体现呢?这种真正把语言的实质内容在有限的课堂上的体现是传统英语课堂评价所不能包含的内容。传统英语课堂教学评价方案大多用的是这种方法:制定出课堂教学评价量表,由特定的人对某一节课进行评价,最后通过具体分数,运用各种统计分析方法,得出听起来似乎是精确的、公平的和客观的评价结果,此类英语课堂教学评价完全把教师的能力、个性、特长、创造性与学生的兴趣、情感、个性特征和创造性扼杀在传统英语教学评价之中,不能真实体现《标准》要求^②。

四、不够重视评价主体选择

现行的课堂教学评价主体都比较单一。为了减少评价的主观性和随意性,在评价时往往排斥被评价者对评价的介入,反对评价者和被评价者之间的沟通与协商,致使评价者高高在上。评价者和被评价者心理上相互对立,造成信息源单一,评价结果很容易出现片面,也不利于被评价者对评价结果的认同。这样的课堂教学评价很难全面、真实地反映日常的英语课堂教学。这些评价结果对于应该改进教法和学法的初衷都没有通过评价体现出来,有时只是成了应付上级检查的资料,完全是走过场,没有把评价结果落实到实处,甚至这种评价结果有的是人为控制的,主要是为保证学校升级、评估能符合如教学能手、学科带头人人数、高中级职称分布等评价指标。

五、全面评价英语课堂教学情况重视不够

通过走访调研,发现许多学校对英语课堂教学的评价,常以一个课时作为主要评价对象。例如常见的优质课评比、讲课比赛等关注的均是一个课时的教学质量,往往根据评课、比赛的评

① 朱锦霞,朱长贵.关于英语课堂教学评价改革的思考[J].教育学术月刊,2009(6):70-71.

② 丁建辉.英语课堂教学多元化、全程式评价探究[J].河北农业大学学报:农林教育版,2007(3):91-94.

价标准出发,针对评价指标精心设计教学环节及过程,甚至不惜花重金聘请专家、名师,为其出谋划策。如此打造的课堂,貌似精彩纷呈,获得掌声一片,但从整体知识点、知识教育的规律性、教学对象的针对性看,显然是有问题的。教学讲究的是循序渐进,讲课的对象缺乏授课内容的深入认知,和专家学者相比,显然不在一个听众层次上。所以真正拿到教学实际中是不适合的。只对一节课进行评价,不考虑课堂教学的总体设计,就不能真实反映教学的总体目标,不能体现新课程的课堂教学改革的思路,使课堂教学评价演变成为一种特殊的表演活动。课堂教学评价与课堂教学活动严重脱节,同时还造成了不少负面影响,主要表现在评价机会不均等。有的教师有机会在评比中脱颖而出,而有的教师很少有机会表现自我,甚至有的教师平时马马虎虎,评价时搞投机。少数教师在得到不佳评价后很难再有机会弥补,伤害了教师的感情,挫伤了工作的积极性,从而直接影响其课堂教学工作,也与新课程的评价理念相违背^①。

通过对本市几所学校参赛的公开课的调查分析,得知基本上参加公开课比赛的老师都是上3~5遍以后再参赛。由此可见,我国现行英语课堂教学评价仍存在着许多问题,这已经成为全面推行英语课堂标准的严重障碍。为此,重构英语课堂教学评价,引导课堂教学转轨势在必行。

第二节 英语课堂教学评价的本质

课堂教学评价是英语课程的重要组成部分。科学的评价体系是实现课程目标的重要保障。英语课堂教学评价应根据课程标准的目标和要求,实施对教学全过程和结果的有效监控。通过评价,学生在英语课程的学习过程中不断体验进步与成功、认识自我、树立自信,促进学生综合语言运用能力的全面发展;教师获取英语教学的反馈信息,对自己的教学行为进行反思和适当的调整,促进教师不断提高教育教学水平;学校及时了解课程标准的执行情况,改进教学管理,促进英语课程的表现应成为课堂教学评价的主要内容,包括学生在课堂中的师生互动、自主学习、同伴合作中的行为表现、参与热情、情感体验和探究、思考的过程等等,即关注学生是怎么学的。既是关注教师的行为,也是关注教师如何促进学生的学习,如教师如何组织并促进学生讨论、教师如何评价和激励学生的学习、教师如何激发学生的学习热情和探究兴趣等。课堂教学评价具有促进学生发展和教师专业成长的双重功能。

英语课堂评价的任务是实现课程目标,即培养学生综合运用语言的能力和兴趣。英语教师要把培养学生的学习兴趣、态度和自信心放在首位,把培养学生良好的学习策略和学习习惯作为教学的重要组成部分,教给学生学会学习语言、学会自我监控、自我评价的能力,以学生的发展为本,确立学生的主体地位,培养学生获得语言知识的能力,为学生的自主学习语言和持续发展打下基础。英语课堂教学评价的根本目的是为了学生的发展,教学是教师组织和引导学生进行有效学习的过程,是师生之间、学生之间交往互动、共同实现英语语言发展目标的过程。

教学不是无目标、无目的的过程。很多教师和教育家都感觉到我们应该重新确定我们的评估目标和方式,以保证学生朝着我们的教学目标前进。而要重新设计评价方式,我们必须确定期望学生达到的基本目标以及达到那些目标的衡量标准。下面我们看两个案例。

^① 刘道义. 新高中英语教材教法的继承与创新[J]. 基础教育外语教学研究, 2006(5): 20-27.

【案例 1】一位教师在北京一所实验小学教三年级英语。有一天,她要讲“Houses”一课,她发现课文中所介绍的有关房子方面的知识、图片与学生实际生活中的知识相去甚远。于是她收集了各种房子的图片以便学生有更多的直观感觉从而掌握本课的知识。虽然这位教师做了努力,但课堂上学生的表现和反应并未达到她所预期的那样好。

【案例 2】一位在北京某大学教一年级写作的教师,在教基本写作知识和技巧的同时,采用了创造性写作(creative writing)的教学模式(即在基础英语写作过程中对学生进行创造性思维的训练),目的是想提高学生写作兴趣,鼓励他们创造性地进行思维,积极主动地去观察生活、描述生活、表达思想。但是前几次作业总有三四个学生不交作业。这位教师为此大为恼火,批评他们没有正确的学习态度等等。在学生小组讨论他们的作文时,教师参与了一个小组的讨论,了解到他们从小学到中学,都是被动地跟着课本、老师走,一旦给了他们“自由空间”去想象、去创造,他们就不知所措,不知从何下手,反而觉得没有东西可写。教师受到很大的震动,在与同事的讨论中,逐步认识到学生表现出的这种“不适应”不仅受国情和教育体制的影响,还受个人心理因素和社会家庭环境的制约。

在案例 1 的情况下,教师应该继续她的教学计划还是考虑改变教案、探讨如何使学生的学习与他们的生活更接近有关 Houses 方面的词汇和话题?如果我们让学生自己画各种各样的房子,然后以他们的作品为模型来讨论我们想要学生知道的词汇或句子结构及其用法,效果会不会更好?案例 2 的关键是怎么使由学生“不适应”创造性写作到“适应”创造性写作。从案例 1 和案例 2 我们可以提出几个问题并作出相关的决定:(1)教材处理问题。当教材知识和内容与实际生活差别太大时,我们怎么办?(2)教学计划灵活性问题。当所准备的资料和方法进行不顺利时,教师怎么继续课堂教学活动?我们是否有备用方案?(3)评价学生问题。当我们上课不顺利时,我们是责备学生:他们不预习,他们不认真,他们没有学习积极性,他们……还是教师自己进行反思,从自身去找原因?(4)反思问题。当一堂课的效果不尽如人意,我们是否能从学生的角度去考虑问题,是从自身找原因,从各种社会、环境、心理去反思,还是匆忙地妄下结论而导致不公平的评价结果?

教师每天都在积极不断地评价学生、评价自己、评价教材、评价教法,甚至评估整个教育体制。有很多课堂情形需要教师对学生行为进行观察和分析,然后做出或帮助他人做出有利于教学和学生的决定。英语学习的评价依赖于多种信息,单纯的课堂口头问答或书面考试不能全面反映学生的学习成果。其他因素,如学生的课堂行为、他们对学校或对他们自己的态度、学习英语的目的、学习习惯、学习方式和策略也很重要。这些学生应具备的学习能力也应在英语课堂教学中培养形成,它也应是英语课堂教学评价的内容之一。

第三节 英语课堂教学评价的改革

目前外语教学中主要的评价方式——终结性评价(summative assessment)所传递的信息虽然被普遍接受,但往往远离事实。因为这种评价方式以考试成绩来评定学生的学习能力和教学质量。尽管我们已经意识到终结性评价的不完整性,如忽视学生的学习过程以及他们日常的

学习行为表现,但由于主观或客观的原因,难以实施其他评价方式。而由于终结性评价方式是以考试成绩来作为最终评判标准,这无疑在某种程度上强化了分数的作用,社会、家长和学生主动或被动地愿意接受这种学习成绩的评判。相当一部分学生学习英语的动机和目的,就是为了考试或升学。这种工具型的学习动机,显然不易激发学生学习英语的积极性和保持学习的持久性。相反,一旦学生成绩不理想,他们更多的是感到焦虑、自卑和自责。他们的自信心会受到严重打击,进而认为自己“不是学英语的料”。这显然不利于英语学习能力和实际运用能力的培养,并在很大程度上引导学生只重视支离破碎的语言知识的记忆与背诵,而忽视了对语言本身的运用和交际能力的提高。聋哑英语在英语课堂并不少见。这种评价体制也极大地挫伤和遏制了外语教师对外语教学内容与方式进行改革与探索的积极性和能动性。

学生英语学习的能力表现是多种形式的,并非只能用分数来表现这个事实。如何改进这种不完整的评价方式,如 Puhl(1997)所说,除非我们改变评价方式,否则我们不可能改变教学的方法与过程。这就要求英语课堂教学评价的改革在正确的英语课堂教学评价观作指导下进行,体现教学评价的特点,把握英语课堂教学评价的原则。

一、体现教学评价的特点

英语课堂教学评价要体现多元性。要充分调动不同的评价主体开展英语课堂评价活动,不仅是教师对学生或是学生对教师的评价,也是学生对学生、家长对学生、家长对教师等诸方面的评估。如学生评价、同行教师评价、领导和教学管理者评价,又有教师自我评价;既有定性评价,又有定量评价。英语课堂教学评价要体现整体性。评价要关注学生整体、全面发展。既重视语言知识、语言技能,又重视学生的情感态度、学习策略和文化意识。

二、英语课堂教学评价的原则

1. 发展性原则

一次评价既是对一节课的总结,更是下一次英语课的起点、向导和动力。通过英语课堂教学评价,教育者明确这节课哪些是肯定的,哪些是否定的,哪些是值得发扬的,哪些是应该加以改进的。课堂教学评价应是一种双向的活动,一方面可为学生个人提供有益的反馈,另一方面可为教师及家长提供有用的资料,这样有利于学校、家长合作,帮助学生进步。它应该是从日常表现中提取信息的技术,通过收集学生日常学习、教师指示以及课堂气氛信息,帮助教师了解每个学生的学习和需要,从而做出相应的决定,提高课堂教学效率。

2. 学生中心的原则

英语课堂教学评价的焦点是如何评价学生在课堂上的语言活动,评价的重点指标是学生的学习收获。着眼点在于学生的各种真实的学习活动和任务,如口头和笔头的交际技巧、解决问题的各种活动等。目的是为了发现每个学生的潜质,强化改进学生的学习,并为教师提供反馈。

3. 激励性原则

英语课堂教学评价要有助于改进英语课堂教学,有助于教师专业素质的提高,有助于学生获得学习的成功。

4. 注重过程性评价原则

课堂教学评价应为引导教学过程正确、完善的进展而对学生学习行为及教师教学行为进行的评价。而在教学实践中,我们非常熟悉的测试/测验只是课堂评价中的一种。还应包括对教育对象的评价,对教育过程的评价,而且还应包括对课程、教材、用具等各种构成因素的评价。只有注重优化条件,才能最终优化结果。课堂教学评价应体现教师、学生、第三方(家长、社区和社会)、教材、课程、家庭作业、评价用具等诸方面在外语教学中的重要作用。

第二章 新课程英语课堂教学评价的研究现状

第一节 国内的研究现状

叶澜教授在“新基础教育”中提到新教学价值观,它的核心理念是:当前我国基础教育中课堂教学的价值观需要从单一地传递教科书上呈现的现成知识,转为培养能在当代社会中实现主动、健康发展的一代新人。国内外对于英语课堂教学的研究在侧重点上有所不同。国内对于英语课堂教学的研究,从调查报告、评价资料、变化情况、改革的争议、评价指标、评价设计原则及其应用、评价策略、评价标准等方面作了相应的研究,虽然研究内容有很多差异,但其中有很多相似或相近的观点。

通过调查我国现行的基础英语课堂教学评价,不难发现评价中仍然透露着传统观念的痕迹,其集中表现为以下几个方面的问题:

(1)忽视评价的改进和激励功能,重视了英语课堂教学评价对英语课堂教学质量的提高,但实际对英语课堂教学评价仍然只重视甄别功能,大多数学校都把学生成绩方面表现作为评价教师的唯一依据。(2)忽视师生互动课堂模式和学生自主学习评价。英语课堂教学评价指标主要以英语教师为主要方面。仅仅把教学内容、内容的先后顺序,教学过程中的教法、教师运用英语课堂语言频率、英语板书等作为评价的主要内容,忽视了学生的主动性和积极性,强化了教师的主导作用。(3)片面追求课堂教学评价的具体化,忽视课堂教学评价的“质”。英语课堂教学评价仍然是沿袭只重视鉴别的传统意义上的精确量化,大多用的方法是:制定出课堂教学评价量表,由特定的人或群体对某一堂课进行评价,最后通过具体分数,进行数据统计分析,不符合《标准》要求。(4)评价主体单一,不能正确处理评价结果,在评价时往往排斥被评价者对评价的介入,很难全面、真实地反映日常的英语课堂教学。对于应该改进的教法和学法都没有通过评价体现出来。(5)以评价一堂课的形式,不能如实全面反映和评价英语课堂教学情况。这些现象严重妨碍了《标准》的施行。

第二节 国外的研究现状

世界上许多发达国家都先后进行了课程教学改革,美国、英国、韩国、俄罗斯、日本、德国等相继推出新课程,进行大量的评价研究,形成相对完善的评价体系,充分体现了学生在评价中的主体地位,注重形成性评价对学生发展的作用。随着教育过程的民主化、人性化发展,学生和家长可以参与到教育评价活动中,如在美国、英国等欧美国家,学生和家长可以共同参与对教师的评价,还可以参与建立各种评价体系或评价指标,并可就教师对自己的评价结果进行申诉,发表

不同的意见等。日本教育家则明确表态:形成性评价所要解决的问题最终是要明确教育者的愿望和目的在教育者身上的实现程度,无视受教育者方面的关心、意向、内心的热情和愿望,那么,教育者的愿望和目的就不可能在受教育者身上得到实现,其结果只是流于形式。

一、美国课堂教学评价

如何评价英语课堂教学的教师评价是美国教育行政管理的重要工作之一。美国学校管理者对中小学教师评价的体系多种多样。评价计划通常由学区管理者制定,由地方教育委员会通过。无论是全国性教师教学评价标准,还是地方性教师教学评价标准都具有一定的共性:特别注重教师教学评价的信息源;强调教师的教学产品即学生发展的情况;重视教师精深专业知识、广博文化知识与必备教育科学知识三者的整合;重视课内教学向课外学习的延伸;重视学生发展与教师发展的同步;重视教师教学评价与“师导师”指导制的结合。尽管美国各州教师评价标准不一,但评价的核心内容都是以有效的课堂教学设计、学生参与度和师生合作三个方面为主。

1. 美国教师评价的重心——课堂教学设计

课堂教学评价的对象不是教师本身,而是课堂教学。

2. 美国教师课堂教学评价的指标——学生参与度

课堂教学策略的运用主要是解决学生学习的3个方面的问题。(1)是学生“爱学”,即学习的主动性;(2)是学生“会学”,即学习自主性;(3)是“善学”,即创造性学习。

3. 美国教师评价的重点——合作精神

美国教师评价比以往任何时候都强调培养学生的团队精神和协作能力,以集体的成果展现出他们的成绩。

二、英国课堂教学评价

英国政府通过对教师评价制度的改革,不断探索更加优化的教师课堂评价体系,以期提高教师的教学能力和水平。期间有两次卓有成效的改革,即由“奖励性制度”到“发展性教师评价制度”的改革和由“发展性教师评价制度”到“绩效管理教师评价制度”的改革。

1. 课堂教学评价的基本宗旨——鼓励教师积极参与课堂教学评价

为了确保课堂教师评价的有效性,英国设立了3个层级办学主体来推动课堂教学评价的顺利实施。第一层级是地方教育局,督促学校根据课堂教学评价标准对教师进行检查;第二层级是各个学校董事会,负责对校长进行检查和评价;第三层级是学校本身,负责对教学实施监控和向教师反馈信息。各个学校根据各自的特点设立教师小组,作为促进教师专业发展和评价的基本单位。每个小组的教师数一般为4~5人,一般由教学经验丰富的教师担任小组长。

2. 课堂教学评价的着眼点——促进教师的专业发展

英国政府非常重视通过对教师的课堂教学评价来促进教师的专业发展,评价的过程和做法也是公开和公正的。根据评价结果,学校对评价合格和优秀的教师向学校董事会提出奖励和晋级的意见。对于表现不佳的教师,学校会做出进一步的评价,决定是否继续聘用。随着时代的发展,教师的专业发展已成为教育改革与发展的重要组成部分。教师专业发展是一种动态发展的过程,只有在教学过程中教师才能不断成长,提高自身的专业水平和能力。

3. 课堂教学评价的落脚点——促进学生全面发展

19世纪末,美国教育家杜维提出了“儿童中心论”和“从做中学”,主张把儿童作为中心,强调儿童的独立性和创造性,教育与社会生活的联系等。并对传统的课堂教学提出批评,以新的

三中心(学生、经验、活动)代替传统教育的三中心(教师、书本、课堂),教师必须根据学生的需要和兴趣来设计教学,教师是教学活动的组织者、协作者和促进者。20世纪60年代,人本主义心理学家罗杰斯提出以人为本,在教学过程中,教师创设教学情景,促进学生的自我学习和自我发展,同时注意培养学生的独立性、自主性和创造性。20世纪90年代中期,美国教育家根据教育发展的需要,在反思传统评价弊端的基础上,逐步提出了新的教师评价理念:把教育、教学的质量保证与教师的专业发展和素质提高整合起来的发展性评价理念。认为评价不仅仅是对教师作出鉴定,更重要的是促进教师成长和为提高教学水平服务,达到提高学生成绩的目的。

三、国外课堂教学评价新体系的问题与不足

在国外课堂教学评价新体系实施的过程中,尤其是在初始阶段,遇到不少困难,给学校和教师带来一定的压力,也引起一些学校领导和教师的关切和担心。主要存在以下问题和不足:在评价过程中评价者和教师需要花费大量的时间和精力确定评价目标、评价重点、收集资料、整理资料和分析资料,这些都要求评价者具有较高的专业知识、能力和经验水平。对于同一问题,不同的评价者可能会作出不同的结论,评价结果较难统一。

国外课堂教学评价主要采取评价者直接参与课堂教学,并根据观察记录提供反馈信息,这难免会使课堂教学评价带有主观色彩,而且课堂教学过程本来就是一个复杂的动态的过程,教师和学生的情感、态度、价值观的转变是很难量化的。

[拓展阅读]

教师评价体系的建立与再思考

齐齐哈尔市第一中学 田毅鹏副校长

第一,反思式教师评价的深厚奠基

把反思理论应用于教师评价中,可以说是教师评价的一个创新。美国教育家杜威认为,反思是“对任何信念或假定的知识形式,根据支持它的基础和它趋于达到的进一步结论而进行的积极的、坚持不懈的和仔细的再考虑。”我们都知道,人的能力是处于发展之中的:受过较高程度教育的教师具备根据新情境调整自己行为的能力;当教师获得足够的信息与有积极意义的建议后,他们可能达到期望的水平;作为专业工作者,教师对自己的工作具有高度的热情,具有发展的内在要求;要相信教师的能力,保护教师的热情,把对教师外在压力和内在的发展期望相结合,并用反思性评价项目引导教师学会建立适合自己专业发展水平的有效的奋斗目标。建立促进教师不断提高的评价体系,以教师自评,校长、教师、学生、家长共同参与的评价模式,使教师从多种渠道获取信息,不断提高教学水平。评价不再是简单地判断谁优谁劣,而是和教师一起分析工作中的成就、不足,促进教师的不断成长和发展。

第二,发展性教师评价的大力推进

新课程的全面启动和实施,促使学校各个层面工作实现更新与发展。评价改革作为新课程改革的一项重要工作,引起了全社会的广泛关注。作为基层学校,我们立足学校实际,在继承与发展以往反思性教师评价的基础上,引进新课程先进的评价理念,建立了以反思性教师评价为主体的发展性教师评价体系。

一、对已有评价体系的调整与再完善

早在反思式评价研究过程中,我校就建立了一套较完整的评价体系,即五维度评价。随着新课程在全国的推进,我们与时俱进地调整了工作思路。依据新课程对教师自身素质和专业水平发展的要求,在以往反思性教师评价基础上,构想建立了新的五维度、多元化的教师评价指标体系,以期教师能在新课程改革中取得长足进步,获得更大发展。新的五维度、多元化的教师评价指标体系如下:一是教师自评指标体系(不占分);二是学生评价指标体系(占50%);三是同行评价指标体系(占30%);四是家长评价指标体系(不占分);五是校长、专家评价指标体系(占20%),其中家长评价采取调查问卷的形式,其他均采用网评(具体详见评价细目表)。

1. 教师自评指标体系

项 目	指 标	优 势	不 足
教 学 方 面	教学态度		
	落实教学目标		
	教学设计理念		
	师生关系处理		
	对学生的评价		
个 人 素 养	学科知识体系		
	教学能力		
	课程开发与科研能力		
	参与和共事能力		
	反思与改进措施的及时性		
	工作的计划性		

2. 学生评价指标体系

评 价 项 目	评 价 指 标
教 学 态 度	为人师表、治学严谨、认真负责
教 学 方 法	注意创设问题情境引导积极思维、教学方法灵活多样,能激发对本课程的学习兴趣,重视培养学习方法和研究方法
教 学 手 段	依据教学内容,合理使用现代化教学手段,形象生动地呈现知识
教学内容的组织与安排	内容安排合理有序、思路清晰、重点突出、讲练结合、理论联系实际、重视实践与创新能力的培养
教 学 素 质	语言表达准确、规范,逻辑性强,知识讲解准确无误,板书简要工整,布局合理,有较强的专业技能
教 学 效 果	听得懂、学得会,有启发,学力有所提高,能体验到创造与成功的喜悦
思 想 教 育	关心学生思想进步,寓教育于教学中,关注学生的情感、态度和价值观
作 业 处 理	作业设计新颖,能激发和调动学生应用所学知识进一步开展研究,作业批改及时认真有评语
课 外 辅 导	耐心为学生答疑解惑,经常与学生沟通,为学困生提供必要的帮助

3. 同行、校长、专家评价指标体系

项 目	评 价 指 标
职 业 道 德	1. 教师要有爱心且诚恳,公正地对待每一位学生
	2. 热爱教师职业,有无私奉献精神
	3. 遵守工作纪律,言行举止待人接物符合教师行为规范
	4. 健康的心态
	5. 有大局意识与团队精神
学 科 知 识	1. 熟悉本学科的基本知识体系、框架
	2. 灵活应用本学科基本方法;善于将学科知识与生活实际及社会热点相结合
	3. 了解本学科的动态与发展,并能灵活地渗透到教学中
育 人 目 标	1. 课堂教学中不仅重视知识的传授和技能的培养,同时关注学生的情感、态度和价值取向
	2. 有针对性地启发学生结合教学目标提出问题,解决问题
	3. 培养学生在学习中形成协作精神和团队精神
	4. 不仅关注学生的现状,更要关注学生的长远发展和为适应未来社会发展需要的基本能力与素质
教 学 与 研 究 能 力	1. 能自觉运用现代教育理论指导教学,并研究和解决教学中的实际问题
	2. 能将知识通过精心设计,以有趣又有效的方式呈现给学生,激发学生求知欲,能综合运用各种教学方法,提高课堂教学的时效性
	3. 营造和创设良好的课堂教学氛围,鼓励学生自主学习和研究性学习
	4. 有较强的语言表达能力,教学思路清晰,层次分明,重点突出,灵活处理教学中突发事件
	5. 充分利用现代化手段搜集信息与加工,为学生的学习服务,能自制课件
	6. 有能力指导学生选课和开展研究性学习
	7. 能开设选修课,参与校本课程的研发
	8. 能承担教育、教学科研课题的研究任务
	9. 开展教育教学专题讲座
	10. 发表论文、著书立说
评 价 学 生	能从知、能、情3个维度评价学生,通过形成性评价和终结性评价持续有效地掌握学生进步情况

4. 家长评价问卷表

序 号	评 价 内 容	评 价 结 果			
		优	良	中	差
1	教育、教学能力水平				
2	关注学生全面发展、培养学生多种能力				
3	对学生的关爱程度				
4	作业布置及时有效,不过分增加学生负担				
5	与学生及家长沟通情况				
6	为人师表				

二、“5+1”评价模式的建立

1. 概念解析

“5+1”评价模式,即“5个维度”的定性评价体系 and “1个教师教学质量分析评价系统”(即学生进步曲线)定量评价体系。

为丰富和完善教师评价系统,促进教师专业发展,提高教育教学质量,2008年6月在校领导讨论研究基础上,由我校信息中心开发了“教师教学质量分析评价系统”。这一系统以描绘教师教学成绩进步曲线的方式,更全面、更客观、更仔细地针对教师教学成绩给以分析和评定。在很大程度上克服了单纯依据5个维度、若干指标进行定性评价的片面性,对5个维度评价体系进行了有力补充,初步实现了定性评价与定量评价相结合,现代信息技术手段得到进一步利用,测评效率有了大幅度提高。

2. 教学质量分析评价系统的具体操作

每次考试后,各学年按 sl.jpg 所示,将成绩按要求形式整理后,进入“教学质量分析系统”,凭借学年的用户名和密码进入并上传成绩文件,系统对成绩按照3个层次(前10名、11~40名、40名后)计算出每次考试学生的学年排名平均值,并进行相应数据的描点,最终完成一次成绩的处理。累积多次学生的考试成绩及排名(如月考、期中、期末考试等),就相应产生多个点,几次成绩下来多个点连接起来就形成了成绩变化的曲线图。这一曲线清晰明了地显示出每班不同层次学生的学习程度变化情况,也直接反映出了任课教师的教学效果。学校的教学质量管理人员通过密码随时随地可以进入此系统方便地调出不同班级不同学科的成绩变化曲线,来做相应的教学质量分析。我们可以清楚看到,这个成绩变化曲线更直观、更清晰地反映了班级的教学成绩情况,是教学质量分析的重要参考。

此系统应用了网络数据库管理技术,整个操作过程完全由系统自动生成,充分展现了智能处理数据的科学和方便,使成绩累积和成绩处理这些繁杂工作变得轻松快捷,给评价带来了可行性和可持续性。而这一持续性的跟踪考察更全面、更准确地反映了教师教学的真实情况,给教师教学质量评价带来更多可参考依据。

3. “教学质量分析评价系统”的功能解析

“教师教学质量分析评价系统”的意义不是对教师的教学质量做硬性的打分和排序,而是希望通过教师对自己任课班曲线的综合分析,对自己的教学有一定程度的反思,以及时调整自我,提高自身的教学质量。举例说明:多次考试的变化曲线小范围波动说明教师进步的步伐适中,而波动过大而且有一定趋势性说明进步大或退步大。这一变化是教师在这一时间内自身的教学成果的体现,不是与其他教师、其他班作比得到的。所以曲线变化真实再现了这一时间内教师的教学情况。通过分析班级不同层次学生的学习程度的变化以及自己所教不同班级学生学习程度的变化,教师很容易发现问题,找出原因,及时总结,从而给自己确定好前进方向,对自身的发展起到促进作用。同时,学校也可以根据动态变化曲线更准确地了解教师的教学实效,更仔细地发现教师的教学潜能,以根据不同教师的不同特点来适当调整教学安排,给教师更多的发展自我能力的空间。

4. 评价曲线的分析使用

任课教师的使用方法:

(1) 对于一个任课班,分层次看不同阶段的学习成绩变化,可帮助教师分析对不同层次的学生