

宋 陈耆卿 纂

嘉定赤城志

徐三见 点校

中国文史出版社

临海名城文献丛书

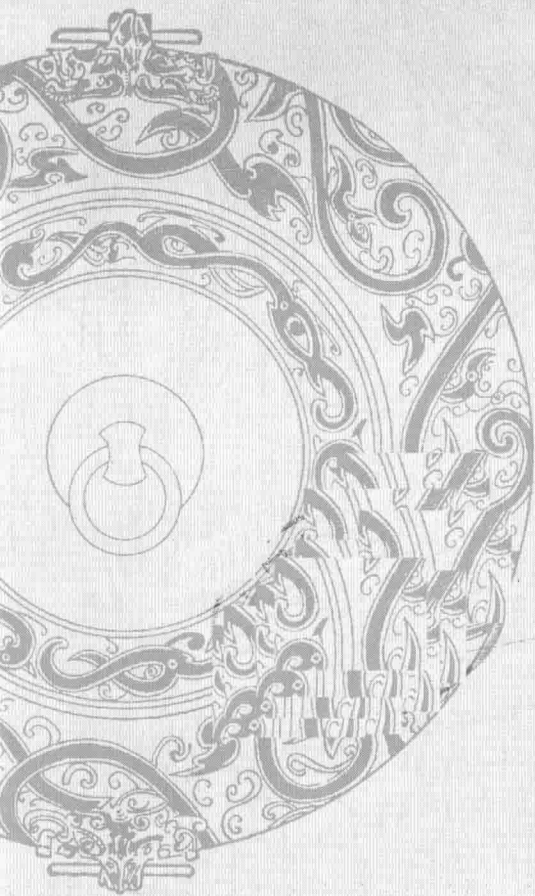
主编 陈希鐸 徐三见



宋
陈耆卿
纂

嘉定赤城志

徐三见
点校



中国文史出版社

临海名城文献丛书

主编 陈希鐸 徐三见

图书在版编目(CIP)数据

嘉定赤城志/陈耆卿纂 徐三见点校.-北京:中国文史出版社,
2004.9

ISBN 7-5034-1425-1

I. 嘉… II. ①陈… ②徐… III. 地方志-嘉定-中国

IV. F617

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 100933 号

社 名: 中国文史出版社

地 址: 100811 北京太平桥大街 23 号

印 刷: 北京文华印刷厂

装 订: 北京文华印刷厂

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 19.1875

插 页: 18

字 数: 481.376 千字

印 数: 1-2000 册

版 次: 2004 年 9 月北京第 1 版

印 次: 2004 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 50.00 元

文史版图书如有印、装错误,印刷厂负责退换。

名城文献丛书编刊说明

临海是国家历史文化名城，历代以来都为台州的治所，历史文化的积淀极其丰厚。随着名城文化建设的不断深入，如何进一步挖掘、研究名城文化，加大弘扬名城文化的力度，无疑值得我们去潜心思考，共同拓展。这套《临海名城文献丛书》编刊的展开，可以说是我们名城文化建设的又一个起点。

丛书计五种，分别为《嘉定赤城志》、民国《临海县志》、《巾山志》、《东湖志》和《台州札记》。

《嘉定赤城志》由宋陈耆卿主纂，是现存最早的一部台州总志。台州的地方总志，继《嘉定赤城志》之后，各个时期还修编过多部，现存的也不少，诸如明谢铎的《赤城新志》，康熙间台州知府鲍复泰主修的《台州府志》和台州知府张联元负责编修的《台州府志》，光绪间王舟瑶所纂的《台州府志》、民国间喻长霖纂辑的《台州府志》等。明修《赤城新志》与清康熙间编修的两部《台州府志》都是续志性质，即《赤城新志》的上限承接于《嘉定赤城志》的下限，康熙志则承接于《赤城新志》。光绪《台州府志》是一部很好的志书，它不但内容完整翔实，又填补了康熙至光绪近 160 年的空缺，兼以编纂者王舟瑶学问宏博，并吸收了前辈大量的研究成果，因此，其优点不言而喻。可惜的是，因主修赵亮熙调离台州知府，此志还有部分尚未定稿，但后来还是

印成一百卷本行世。民国《台州府志》在体例上大体沿续了光绪志，下限至宣统三年（1911年）——中国封建王朝的终结，纂者增续补缺，集诸大成，其容量包括卷首达141卷，内容最为全面。我们这次在这么多府志中选取《嘉定赤城志》，不仅仅因为它是我们台州现存最早的一部总志，更因为它是一部众口交誉的名志，价值高，影响大。民国《台州府志》虽有集大成之称，但它的部头太大，临海以外所占的比重太多，所以也就弃而不取了。

《临海县志》历史上也编纂过许多次，最后两次编纂旧志也在民国间。一是由何奏簧主纂，创于民国十五年（1926年），成于民国二十三年（1934年），次年铅印出版，计22册40卷，下限亦至宣统三年（1911年），体例和内容也都相当不错。二是由陈懋森独立所纂，已成稿本，下限有些已及民国，优点是保存资料较为丰富，缺点是尚未最后定稿，还有不少尚可斟酌之处。故而我们采用了何志。采用民国志最主要的想法是：府志取其善，而县志取其全，二者相辅相成，各用其长。当然，从了解和研究临海文化的角度而言，采用内容较全的民国《临海县志》自是顺理成章的事。

巾山和东湖是临海历史以来二处最主要的人文景观，前者自古号称“一郡游观之胜”，后者宋时即誉“春夏行乐之冠”，历史文化的内涵也十分的丰富。《巾山志》、《东湖志》均系近人项士元所纂，俱属稿本。无论从临海的名城文化建设言，还是从临海的创建园林城市角度言，编选这两部志都是颇有意义的。清嘉庆九年（1804年）台州知府特通阿曾纂辑过一部《东湖志》，也有印本行世，但内容没有项本全面，故不采用。

《台州札记》则是一部有关台州地方史研究的专著，清著名学者洪颐煊撰，这是一部学术价值很高的著述。关于台州地方史的研究，宋明时期着力其间者不是太多，到了清朝，研究者和研

究成果接踵相续，各有所成，举其要者：有戚学标的《台州外书》及《风雅遗闻》、冯甦的《台考》、黄河清的《台故随笔》、宋世莘的《台故识小录》、汪度的《台州文献补》、郭协寅的《台州述闻》等，彼此都有自己的特色和价值。不过，相比之下，还是《台州札记》的价值最高，人们对之基本的评价是：“是书搜辑宋元以前诸书，择其雅驯，足补郡志之缺者，略加考证，每条俱证引原书，无改头换面之习……”洪著的成果大抵皆为后世编志者所采用，许多结论均属确凿不易之说。我们这次有代表性的选刊洪著的目的，主要就是使大家进一步了解古代有关台州地方史研究的方法与成就，开拓我们的研究视野。

为使本套丛书增加阅读和使用方便，我们专门请在地方史研究领域有专长、有经验的人员对选辑诸书进行了标点，有条件的则加以校勘，原来的繁体字也都改变为简体字，在技术手法上力求遵循古籍点校的基本规则，力求保持学术水准。

这套丛书的编刊，从事具体工作的同志化了大量的精力，他们不计报酬，不间寒暑，青灯伏案，精神可嘉，我们在此表示诚挚的感谢！当然，不足之处也势所不免，敬祈专家、读者批评指正。

丛书编委会

《嘉定赤城志》点校说明

《嘉定赤城志》是台州现存最早的一部“府志”，也是我国历史上的一部名志。宋陈耆卿纂。此志初修于嘉定三年（1210年），当时耆卿仅31岁，系受知州黄罈之嘱而纂，垂二年将成时，因黄调任而束置高阁。嘉定十四年（1221年）齐硕知台州，次年复命耆卿续纂，于十六年（1223年）告成。

陈耆卿（1180—1236年），字寿老，号笱窗。嘉定七年（1214年）进士，十年（1217年）授青田县主簿，秩满后升庆元府教授，寻改舒州教授，宝庆二年（1226年）任秘书省正字，转校书郎，绍定元年（1228年）除秘书卿，旋迁著作郎，端平元年（1234年）兼国史馆编修，转将作少监，终国子司业。耆卿幼有文名，“八九岁学属文，十二入乡校”，刻苦好学，才华出众，颇受前辈的瞩目。少长，因慕永嘉叶适之学，负笈求师，叶初读其文，即“惊詫起立”，叹赏不已，遂将平生所学“倾倒付之”。并谓“耆卿能以文人之笔藻，立儒者之典型，综合欧、苏，自成一家，他年成就不可估量。”耆卿亦不负乃师所望，十数年后“卓然为学者宗”。

耆卿博学多识，词章、理学、史学无所不擅，所著有《论语纪蒙》6卷，《孟子纪蒙》14卷，《笱窗集》30卷以及《嘉定赤城志》40卷。《嘉定赤城志》是陈耆卿史学方面的代表作，

后世评价甚高，如《四库全书总目提要》称：“耆卿受学于叶适，文章法度，俱有师承，故叙述咸中体裁。”清宋世荦谓其“积十数年参考之功，纫千百载遗缺之迹，词旨博赡，笔法精严，称杰构焉。”可惜的是，此书的原刻本早已佚失不传了。我们现在所能知道的，明弘治十年（1497年）、万历十四年（1596年）郡人谢铎、台州知府简继芳等先后尝予重刻，谢本仅台湾尚有藏本，南京图书馆有残本及胶片，简本则北京图书馆和日本国会图书馆尚有皮藏，在当地则已无法见到这些本子了。至清乾隆间，《四库全书》收入该志，系据两淮马裕家藏本抄入，但不知其底本为何？嘉庆二十三年（1818年），邑人宋世荦依据洪颐煊、郭协寅两家所藏的弘治刊残本合成全本予以重刻，世称《台州丛书乙集》本，这也是我们现在唯一容易见到并藉以使用的本子。

我们这次点校即以宋世荦刻本为底本，用以对校的仅有《四库全书》本，在此基础上，我们还采用《永乐大典》和宋代以前的一些史书加以校理。对于后出的志书，一般不用来校勘，但在“人物”部分则偶有所及，如卷三十三“本朝人物门”的方瑗，底本在“方”字下面作“孝庙旧讳”，意即宋孝宗名讳中的某一字，而四库本不避宋讳，故大凡讳字俱改为原字，此处直书作“方瑗”。及查《台州府志》和《临海县志》，结果发现两志都不作“方瑗”，而是名曰“方琮”，哪一个对呢？稽考《宋史·孝宗纪》，宋孝宗最初名伯琮，后赐名瑗，又更名玮，最后定名曰昀。考虑到方志一般多本地人纂修，又有族谱家乘可稽，因此，其名作“方琮”的正确性比“方瑗”要大。不过，为了体例上的划一，我们还是仍四库本之旧书作“方瑗”，然后在校勘记中予以说明而已。另外，底本和四库本有些人物的字号爵里均付诸缺如，而后出的府县志则已了然标明，则我们在校勘记中亦予引述，为使用提供一些方便。在点校手法上，底本正确，四库本明显错误的，如底本卷一“临海县境”条文末谓“水程与州

同”，这是因为台州的治所一直设在临海，同一条灵江，水程当然是相同的，而四库本却写作“水程与州别”，显然属于错字。如果是底本错了，四库本是对的，则据以改正，並在校勘记中说明底本所错的原字。若两本字虽不同，而义皆可通，或一时不能确定其对错的，皆在校勘记中予以列出。对于避讳字，我们仿效四库本，一概恢复原字，並在校勘记中加以交代。校勘记皆分见于各卷之末。

必须提醒的是，书中往往有“右”见某书或“右”若干政等内容，这些“右”字都是“前述”或“上述”的意思，盖古文自右而左直读使然。现在我们将其改成自左而右横读，看上去会有些别扭，没有见到过古书格式的年青人或许一下子弄不懂字面的意思，但考虑到整理旧式文献还是应该力求忠实于原书，故这里不作改动，谨请阅者留意。

在格式上，除改直排为横排外，原书之双行夹注，今皆改为单行小字。

在文字的处理上，繁体字一般都改为简体字，但也有一些例外，如“余”字，现代汉语第一人称之“余”与多余之“余”同用，这是因为作为“我”义的“余”已基本不用它了，而在古书中，第一人称的“余”使用频率极高，若用同一字，势必与多余之“余”混然不清，为使一目了然，故“余”、“馀”分开。同样的道理，“云”之与“雲”，“舍”之与“捨”亦然。又如本书卷三十五有“众白臺与州”云云，“臺”字若简体作“台”，则颇易与台州之“台”相混，故仍保留繁体；不过，不易歧义的“臺”字还是简化作“台”字；此外，有些则因技术处理上的因素仍予保留。异体字除人名外概不使用。通假字则视情况而定，有改之者，如“厅”之为“听”，“愧”之为“媿”，“缺”之用“阙”等；有仍旧不改者，如“婚”之作“昏”，“叛”之为“畔”，“向”之作“乡”，“否”之作“不”之类；大体连读易

懂者仍之。

此次点校不作注释，然亦偶有例外，如卷三之“上广渡”、卷七之“上广酒坊”，“广”皆原字如此，音读如“演”，就崖筑屋之义，非“广大”之“广”的简体字，因属本地地名，特注之。馀皆不注，即如“洪适”（人名）之“适”，虽亦原字如此，读如“括”音，以非台人，故亦不注。

标点按现代汉语通例，不标人名号与地名号。

需要说明的是，原本目录中门类不标序号，而书中除“地理门”外，凡一门不止一卷者皆标序号，如《公廨门一》、《公廨门二》、《公廨门三》……，今一概标以序号，以示划一。

还有，卷首书尾之序跋除清刻本宋世荦标有“重刻嘉定赤城志序”外，馀无题，今皆予标明，以醒眉目。

由于水平所限，错误之处势所不免，敬祈指正。

点校者

目 录

宋世莘重刻《嘉定赤城志》序	1
陈耆卿自序	2
图	4
赤城志卷第一	1
地里门一 叙州 叙县	
赤城志卷第二	7
地里门二 城郭 乡里 坊市	
赤城志卷第三	20
地里门三 馆驿 桥梁 津渡	
赤城志卷第四	35
公廨门一 先圣庙(学附) 社稷坛 贡院 教场	
赤城志卷第五	46
公廨门二 州治 通判厅 添差通判厅 教授厅 州属官厅	
赤城志卷第六	60
公廨门三 诸县官厅	
赤城志卷第七	69
公廨门四 仓库 场务 (镇监坊附)	

赤城志卷第八	77
秩官门一 历代郡守	
赤城志卷第九	120
秩官门二 国朝郡守	
赤城志卷第十	158
秩官门三 通判 添差通判 教授	
赤城志卷第十一	191
秩官门四 诸县令	
赤城志卷第十二	226
秩官门五 州属官 诸县属官	
赤城志卷第十三	233
版籍门一 田 学田	
赤城志卷第十四	237
版籍门二 寺观田	
赤城志卷第十五	268
版籍门三 户口（僧道附）	
赤城志卷第十六	273
财赋门 上供 起发诸司	
赤城志卷第十七	279
吏役门 州役人 县役人 乡役人	
赤城志卷第十八	286
军防门 州禁厢兵 诸县弓兵 诸县寨兵 诸县铺兵	
赤城志卷第十九	293
山水门一 山（州 临海）	
赤城志卷第二十	306
山水门二 山（黄岩）	
赤城志卷第二十一	315
山水门三 山（天台）	

赤城志卷第二十二	328
山水门四 山 (仙居 宁海)	
赤城志卷第二十三	341
山水门五 水 (州 临海)	
赤城志卷第二十四	348
山水门六 水 (黄岩 天台)	
赤城志卷第二十五	357
山水门七 水 (仙居 宁海)	
赤城志卷第二十六	366
山水门八 水利	
赤城志卷第二十七	370
寺观门一 寺院 (州 临海)	
赤城志卷第二十八	389
寺观门二 寺院 (黄岩 天台)	
赤城志卷第二十九	408
寺观门三 寺院 (仙居 宁海)	
赤城志卷第三十	419
寺观门四 宫观	
赤城志卷第三十一	428
祠庙门	
赤城志卷第三十二	444
人物门一 历代 (仕进 遗逸 侨寓)	
赤城志卷第三十三	449
人物门二 国朝 (仕进)	
赤城志卷第三十四	472
人物门三 国朝 (仕进 遗逸 侨寓)	
赤城志卷第三十五	495
人物门四 释 道	

赤城志卷第三十六	509
风土门一 土贡 土产	
赤城志卷第三十七	534
风土门二 土俗	
赤城志卷第三十八	551
冢墓门	
赤城志卷第三十九	556
纪遗门	
赤城志卷第四十	564
辨误门	
宋齐硕跋	573
明谢铎跋	574
清郭协寅跋	574
附录：《四库全书总目提要》之《嘉定赤城志》提要	576

赤城志卷第一

地里门一

禹别九州，周分百县，州与县之名昉此。然以受地则广，以居民则富，非若今之州县蹙且鲜也。台自汉萌芽，仅号东南一尉，至后汉始称县焉，吴始称郡焉，以迄于今，上下馀千载。余以《十道图》、《九域志》及《輿地》、《寰宇》诸书考之，离合废兴，殆不知几变也。即是以观天下之大，其沿革可胜道哉。然自唐以前，颇号僻左，本朝南渡后，陶和染醇，文物滋盛，乃始以胜壤名天下，而官守者亦乐之焉。地之显晦，时耶？人耶？余故博采以著于篇，分叙州叙县。

叙 州

[上]台州，《禹贡》扬州之域。春秋战国时皆为越地。自王无彊^①为楚所并，秦灭楚，为闽中郡。闽君摇率越人佐汉伐秦，汉立摇为东海王，都东瓯。高帝六年为荆国，十二年更名吴，封刘濞为王，其地属焉。孝景三年濞反，汉击之，濞败，走保东越。东越杀濞，濞子驹怨东瓯杀其父，走闽越，劝之击东瓯。建元三年，闽越围东瓯，武帝遣严助发兵往救，闽越引兵去，东瓯

乃举国徙江淮间，以其地为回浦县，属会稽郡，为东部都尉。按《郡国志》以章安县东瓯乡为东部侯国，《通典》云：“东部，今临海是也”。二说皆云东部，独《汉地理志》注：回浦，南部都尉治。光武时改回浦为章安县，永和四年^②析县之东瓯乡置永宁县，兴平元年^③析章安、永宁置松阳、始平县，吴赤乌二年析永宁置罗阳县，太平二年^④析章安置临海县。以会稽东部立临海郡，治临海，取郡东北临海山而名，属扬州，寻徙治章安。晋武帝太康元年改始平为始丰，罗阳为安固，析临海之北置宁海县，按《宁海土风志》，县本汉回浦、鄞二县，太元二年裂鄞之八百户、安北乡二百步置宁海县，与前说微不同。四年析安固置横阳县。明帝太宁元年析永宁、松阳、安固、横阳置永嘉郡，亦属扬州。穆帝永和三年^⑤析始丰置乐安县，宋孝建元年析扬之五郡为东扬州，临海与焉。梁武帝改为赤城郡，寻复为临海县。至德元年复为郡，治始丰。隋开皇九年平陈，郡废，复为临海县，属永嘉郡。废始丰、宁海复入临海。十一年置临海镇于大固山，移其县于镇。大业四年沈法兴擅立为海州。唐武德四年平李子通，以临海县置台州，取天台山而名。此按唐史系四年，而《壁记序》乃云“武德二年东南面行台仆射杜伏威改海州为台州”，旧经又云“五年改为台州”，二说不同，当以史为正。复置始丰、宁海县。六年陷于辅公祐，七年贼平，仍置台州。省宁海入章安。八年废始丰、乐安、章安三县，入临海。正观六年改隶括州都督府。八年复析临海置始丰。上元二年复置永宁。永昌元年复置宁海。神龙二年析宁海置象山县。天授元年改永宁为黄岩。天宝元年改台州为临海郡，乾元元年复为台州，隶浙江东道。肃宗上元二年改始丰为唐兴，析临海复置乐安。至德元年^⑥郡徙治始丰。二年以象山隶明州。大历十四年改隶浙江西道，僖宗光启三年升德化军。详见鲁洵作《杜雄墓碑》。洵乃雄吏，时为德化军判官者也。嘉定中黄岩永宁江有泗于水者拾一铜印，其文曰“台州德化军行营朱记”。唐末吴越王钱鏐有其地。梁开平三年改唐兴为新兴。见徐灵

府《天台山记》注。钱氏宝正五年改乐安为永安。后唐同光初改新兴复为始丰，晋天福初改台兴，国朝建隆初复为天台。按《天台县经》云梁时已改曰天台，考《五代史》无之。太平兴国三年钱氏纳土，入版图，隶两浙东路。前后沿革皆即临海县为州治。景德四年改永安为仙居。领县五，与两浙道皆为南斗须女之分，其境壤道里之数各附于左。

州 境

州在东京东南二千九百二十五里，行在东五百四里。东西三百九十里，南北三百九十里，是为提封之境。东一百八十里入海，西二百一十三里苍岭入处州，南一百三十九里盘山入温州，北一百四十五里关岭入绍兴府，是为四正之境。东南二百九十二里入海，西南一百九十二里括苍山入处州，东北三百二十五里磕苍山入庆元府，西北二百九十四里大盆山入婺州，是为四隅之境。多陆程。西二十里至三江，由江入溪八十里入仙居县，九十七里入天台县，南大江东南流一百里入黄岩县，又八十里出海门，达温、福诸边海州军，此水程也。

叙 县

临 海

[望]临海县，本汉回浦，属会稽郡，东汉改曰章安，吴太平析章安置临海县^①，属临海郡。晋宋因之，后省入章安。隋开皇改为临海，属处州。后属永嘉郡。唐武德复置章安县，后废章安复为临海。

县 境

县在州东南二百三十步。东西二百四十里，南北一百一十五里，是为提封之境。东一百八十里牛头山入海，西七十里黄奢岭