

● 数学奥林匹克小丛书

高中卷 12

Shuxue Aolimpik

XIAOCONG  
SHU



数学竞赛中的  
数论问题

余红兵 著

湖南教育出版社

# olimpik e

数学奥林匹克小丛书

高中卷

# 12

## 数学竞赛中的数论问题

olimpik e Xiao Congshu ● 余红兵 著

G634.603  
16

77/80

华东师范大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

数学奥林匹克小丛书·高中卷·数学竞赛中的数论问题/  
余红兵著. —上海: 华东师范大学出版社, 2005. 3  
ISBN 7-5617-4161-8

I. 数... II. 余... III. 数学课—高中—教学参考资料 IV. G634. 603

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第019481号

数学奥林匹克小丛书·高中卷

## 数学竞赛中的数论问题

著 者 余红兵  
策划组稿 倪 明  
责任编辑 审校部编辑工作组  
特约编辑 余海峰  
封面设计 高 山  
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社  
市场部 电话 021-62865537  
门市(邮购) 电话 021-62869887  
门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021-62232873  
华东 中南地区 021-62458734  
华北 东北地区 021-62571961  
西南 西北地区 021-62232893

业务传真 021-62860410 62602316  
<http://www.ecnupress.com.cn>

社 址 上海市中山北路3663号  
邮编 200062

印 刷 者 江苏句容市排印厂  
开 本 787×960 16开  
印 张 5.5  
印 字 数 88千字  
版 次 2005年4月第一版  
印 次 2005年4月第一次  
印 数 11 000  
书 号 ISBN 7-5617-4161-8/G·2386  
定 价 8.00元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)





录



1 整除	001
2 最大公约数与最小公倍数	005
3 素数及惟一分解定理	011
4 不定方程 (一)	018
5 竞赛问题选讲 (一)	024
6 同余	031
7 几个著名的数论定理	040
8 阶及其应用	045
9 不定方程 (二)	052
10 竞赛问题选讲 (二)	059
习题解答	072

001



本书中所涉及的数都是整数,所用的字母除特别申明外也都表示整数.

设  $a, b$  是给定的数,  $b \neq 0$ . 若存在整数  $c$ , 使得  $a = bc$ , 则称  $b$  整除  $a$ , 记作  $b \mid a$ , 并称  $b$  是  $a$  的一个约数(或因子), 而称  $a$  为  $b$  的一个倍数. 如果不存在上述的整数  $c$ , 则称  $b$  不能整除  $a$ , 记作  $b \nmid a$ .

由整除的定义, 容易推出整除的几个简单性质(证明请读者自己完成):

(1) 若  $b \mid c$ , 且  $c \mid a$ , 则  $b \mid a$ , 即整除性质具有传递性.

(2) 若  $b \mid a$ , 且  $b \mid c$ , 则  $b \mid (a \pm c)$ , 即为某一整数倍数的整数之集关于加、减运算封闭.

反复应用这一性质, 易知: 若  $b \mid a$  及  $b \mid c$ , 则对任意整数  $u, v$  有  $b \mid (au + cv)$ . 更一般地, 若  $a_1, a_2, \dots, a_n$  都是  $b$  的倍数, 则  $b \mid (a_1 + a_2 + \dots + a_n)$ .

(3) 若  $b \mid a$ , 则或者  $a = 0$ , 或者  $|a| \geq |b|$ . 因此, 若  $b \mid a$  且  $a \mid b$ , 则  $|a| = |b|$ .

对任意两个整数  $a, b$  ( $b > 0$ ),  $a$  当然未必被  $b$  整除, 但我们有下面的结论——带余除法, 这是初等数论中最为基本的一个结果.

(4) (带余除法) 设  $a, b$  为整数,  $b > 0$ , 则存在整数  $q$  和  $r$ , 使得

$$a = bq + r, \text{ 其中 } 0 \leq r < b,$$

并且  $q$  和  $r$  由上述条件惟一确定.

整数  $q$  称为  $a$  被  $b$  除得的(不完全)商, 数  $r$  称为  $a$  被  $b$  除得的余数. 注意,  $r$  共有  $b$  种可能的取值:  $0, 1, \dots, b-1$ . 若  $r = 0$ , 即为前面说的  $a$  被  $b$  整除的情形.

易知, 带余除法中的商  $q$  实际上为  $\left[ \frac{a}{b} \right]$  (不超过  $\frac{a}{b}$  的最大整数), 而带余除法的核心是关于余数  $r$  的不等式:  $0 \leq r < b$ , 我们在后面将看到这一点.

证明  $b \mid a$  的基本手法是将  $a$  分解为  $b$  与一个整数之积. 在较初级的问题

中,这种数的分解常通过在一些代数式的分解中取特殊值而产生.下面两个分解式在这类论证中应用很多.

(5) 若  $n$  是正整数,则

$$x^n - y^n = (x - y)(x^{n-1} + x^{n-2}y + \cdots + xy^{n-2} + y^{n-1}).$$

(6) 若  $n$  是正奇数,则(在上式中用  $-y$  代换  $y$ )

$$x^n + y^n = (x + y)(x^{n-1} - x^{n-2}y + \cdots - xy^{n-2} + y^{n-1}).$$

**例 1** 证明:  $\underbrace{10\cdots01}_{200\text{个}0}$  被 1 001 整除.

**证明** 由分解式(6),我们有

$$\begin{aligned} \underbrace{10\cdots01}_{200\text{个}0} &= 10^{201} + 1 = (10^3)^{67} + 1 \\ &= (10^3 + 1)[(10^3)^{66} - (10^3)^{65} + \cdots - 10^3 + 1], \end{aligned}$$

所以,  $10^3 + 1 (= 1\ 001)$  整除  $\underbrace{10\cdots01}_{200\text{个}0}$ .

**例 2** 设  $m > n \geq 0$ , 证明:  $(2^{2^n} + 1) \mid (2^{2^m} - 1)$ .

**证明** 在分解式(5)中取  $x = 2^{2^{n+1}}$ ,  $y = 1$ , 并以  $2^{m-n-1}$  代替那里的  $n$ , 得出

$$2^{2^m} - 1 = (2^{2^{n+1}} - 1)[(2^{2^{n+1}})^{2^{m-n-1}-1} + \cdots + 2^{2^{n+1}} + 1],$$

故  $(2^{2^{n+1}} - 1) \mid (2^{2^m} - 1)$ .

又  $2^{2^{n+1}} - 1 = (2^{2^n} - 1)(2^{2^n} + 1)$ ,

从而  $(2^{2^n} + 1) \mid (2^{2^{n+1}} - 1)$ .

于是由整除性质(1)知  $(2^{2^n} + 1) \mid (2^{2^m} - 1)$ .

**注** 整除问题中,有时直接证明  $b \mid a$  不易入手,我们可以尝试着选择适当的“中间量” $c$ ,来证明  $b \mid c$  及  $c \mid a$ ,由此及整除性质(1),便导出了结论.

**例 3** 对正整数  $n$ ,记  $S(n)$  为  $n$  的十进制表示中数码之和.证明:  $9 \mid n$  的充分必要条件是  $9 \mid S(n)$ .

**证明** 设  $n = a_k \times 10^k + \cdots + a_1 \times 10 + a_0$  (这里  $0 \leq a_i \leq 9$ ,且  $a_k \neq 0$ ), 则  $S(n) = a_0 + a_1 + \cdots + a_k$ . 我们有

$$n - S(n) = a_k(10^k - 1) + \cdots + a_1(10 - 1). \quad \textcircled{1}$$

对  $1 \leq i \leq k$ , 由分解式(5)知  $9 \mid (10^i - 1)$ , 故①式右端  $k$  个加项中的每一个都是 9 的倍数, 从而由整除性质(2)知, 它们的和也被 9 整除, 即  $9 \mid (n - S(n))$ . 由此易推出结论的两个方面.

**注 1** 整除性质(2)提供了证明  $b \mid (a_1 + a_2 + \cdots + a_n)$  的一种基本的想法, 我们可尝试着证明更强的(也往往是更易于证明的)命题:

$$b \text{ 整除每个 } a_i (i = 1, 2, \cdots, n).$$

这一更强的命题当然并非一定成立, 即使在它不成立时, 上述想法仍有一种常常奏效的变通: 将和  $a_1 + a_2 + \cdots + a_n$  适当地分组成  $c_1 + c_2 + \cdots + c_k$ , 而  $b \mid c_i (i = 1, 2, \cdots, k)$ . 读者将看到, 为了证明  $b \mid a$ , 我们有时针对具体问题将  $a$  表示为适当数之和, 以应用上述想法论证.

**注 2** 例 3 的证明, 实际上给出了更强的结论: 对任意正整数  $n$ , 数  $n$  与  $S(n)$  之差总是 9 的倍数. 由此易知,  $n$  与  $S(n)$  被 9 除得的余数相同(这可表述为  $n$  与  $S(n)$  模 9 同余, 请看第 6 单元).

**注 3** 有些情形, 我们能够由正整数十进制表示中的数码(字)的性质, 推断这整数能否被另一个整数整除, 这样的结论, 常称为“整除的数字特征”. 被 2、5、10 整除的数的数字特征是显而易见的. 例 3 则给出了被 9 整除的数的数字特征. 这一结果, 应用相当广泛而且灵活多样. 另外, 习题 1 第 3 题给出了被 11 整除的数的数字特征, 这也是一个应用较多的结论.

**例 4** 设  $k \geq 1$  是一个奇数, 证明: 对任意正整数  $n$ , 数  $1^k + 2^k + \cdots + n^k$  不能被  $n+2$  整除.

**证明**  $n = 1$  时结论显然成立. 设  $n \geq 2$ , 记所说的和为  $A$ , 则

$$2A = 2 + (2^k + n^k) + (3^k + (n-1)^k) + \cdots + (n^k + 2^k).$$

因  $k$  是正奇数, 故由分解式(6)可知, 对每个  $i \geq 2$ , 数  $i^k + (n+2-i)^k$  被  $i + (n+2-i) = n+2$  整除, 故  $2A$  被  $n+2$  除得的余数是 2, 从而  $A$  不可能被  $n+2$  整除(注意  $n+2 > 2$ ).

**注** 论证中我们应用了“配对法”, 这是数论中变形和式的一种常用手法.

**例 5** 设  $m, n$  为正整数,  $m > 2$ , 证明:  $(2^m - 1) \nmid (2^n + 1)$ .

**证明** 首先, 当  $n \leq m$  时, 易知结论成立. 事实上,  $m = n$  时, 结论平凡;  $n < m$  时, 结果可由  $2^n + 1 \leq 2^{m-1} + 1 < 2^m - 1$  推出来(注意  $m > 2$ , 并参看整除性质(3)).

最后,  $n > m$  的情形可化为上述特殊情形: 由带余除法,  $n = mq + r$ ,  $0 \leq r < m$ , 而  $q > 0$ . 由于

$$2^n + 1 = (2^{mq} - 1)2^r + 2^r + 1,$$

由分解式(5)知  $(2^m - 1) \mid (2^{mq} - 1)$ ; 而  $0 \leq r < m$ , 故由上面证明了的结论知  $(2^m - 1) \nmid (2^r + 1)$ . (注意  $r = 0$  时, 结论平凡.) 从而当  $n > m$  时也有  $(2^m - 1) \nmid (2^n + 1)$ . 这就证明了本题结论.

## 习 题 1

- 1 设  $n$  和  $k$  都是正整数, 则  $1, 2, \dots, n$  中恰有  $\left[\frac{n}{k}\right]$  个数被  $k$  整除.
- 2 11 个女孩与  $n$  个男孩去采蘑菇. 所有这些孩子共采到  $n^2 + 9n - 2$  个蘑菇, 并且每个孩子采到的个数都相同. 试确定, 采蘑菇的孩子中是女孩多还是男孩多.
- 3 设正整数  $n$  的十进制表示为  $n = \overline{a_k \cdots a_1 a_0}$  ( $0 \leq a_i \leq 9$ ,  $a_k \neq 0$ ), 记  $T(n) = a_0 - a_1 + \cdots + (-1)^k a_k$  (由  $n$  的个位起始的数码的正、负交错和). 证明  $n - T(n)$  被 11 整除. 由此得出被 11 整除的数的数字特征: 11 整除  $n$  的充分必要条件是 11 整除  $T(n)$ .
- 4 设  $n$  个整数具有下述性质: 其中任意  $n-1$  个数之积与剩下那个数的差都能被  $n$  整除. 证明: 这  $n$  个数的平方和也能被  $n$  整除.
- 5 设整数  $a, b, c, d$  满足  $ad - bc > 1$ , 证明:  $a, b, c, d$  中至少有一个数不被  $ad - bc$  整除.





最大公约数是数论中的一个重要概念。

设  $a, b$  不全为零, 同时整除  $a, b$  的整数 (如  $\pm 1$ ) 称为它们的公约数. 因  $a, b$  不全为零, 故由第 1 单元中性质 (3) 推知,  $a, b$  的公约数只有有限多个, 我们将其中最大的一个称为  $a, b$  的最大公约数, 用符号  $(a, b)$  表示. 显然, 最大公约数是一个正整数.

当  $(a, b) = 1$  时 (即  $a, b$  的公约数只有  $\pm 1$ ), 我们称  $a$  与  $b$  互素 (互质). 读者在后面将看到, 这种情形特别重要.

对于多于两个的 (不全为零的) 整数  $a, b, \dots, c$ , 可类似地定义它们的最大公约数  $(a, b, \dots, c)$ . 若  $(a, b, \dots, c) = 1$ , 则称  $a, b, \dots, c$  互素. 请注意, 此时并不能推出  $a, b, \dots, c$  两两互素 (即其中任意两个都互素); 但反过来, 若  $a, b, \dots, c$  两两互素, 则显然有  $(a, b, \dots, c) = 1$ .

由定义不难得出最大公约数的一些简单性质:

任意改变  $a, b$  的符号不改变  $(a, b)$  的值, 即有  $(\pm a, \pm b) = (a, b)$ ;

$(a, b)$  关于  $a, b$  对称, 即有  $(a, b) = (b, a)$ ;

$(a, b)$  作为  $b$  的函数, 以  $a$  为周期, 即对任意整数  $x$ , 有  $(a, b+ax) = (a, b)$ .

下面 (1) 中的结论, 是建立最大公约数的性质的基础.

(1) 设  $a, b$  是不全为 0 的整数, 则存在整数  $x, y$ , 使得

$$ax + by = (a, b).$$

顺便提及, 若  $x = x_0, y = y_0$  是满足上式的一对整数, 则等式

$$a(x_0 + bu) + b(y_0 - au) = (a, b) \quad (u \text{ 为任意整数})$$

表明, 满足上式的  $x, y$  有无穷多组; 并且, 在  $ab > 0$  时, 可选择  $x$  为正 (负) 数, 此时  $y$  则相应地为负 (正) 数.

由 (1) 易于推出下面的

(2) 两个整数  $a, b$  互素的充分必要条件是存在整数  $x, y$ , 使得

$$ax + by = 1,$$

这通常称为  $a, b$  适合的裴蜀等式.

事实上, 条件的必要性是(1)的特例. 反过来, 若有  $x, y$  使等式成立, 设  $(a, b) = d$ , 则  $d | a$  且  $d | b$ , 故  $d | ax$  及  $d | by$ , 于是  $d | (ax + by)$ , 即  $d | 1$ , 从而  $d = 1$ .

由(1)及(2)不难导出下面的几个基本结论:

(3) 若  $m | a, m | b$ , 则  $m | (a, b)$ , 即  $a, b$  的任一个公约数都是它们的最大公约数的约数.

(4) 若  $m > 0$ , 则  $(ma, mb) = m(a, b)$ .

(5) 若  $(a, b) = d$ , 则  $\left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) = 1$ . 因此, 由两个不互素的整数, 可自然地产生一对互素的整数.

(6) 若  $(a, m) = 1, (b, m) = 1$ , 则  $(ab, m) = 1$ . 这表明, 与一个固定整数互素的整数之集关于乘法封闭. 由此可推出: 若  $(a, b) = 1$ , 则对任意  $k > 0$  有  $(a^k, b) = 1$ , 进而对任意  $l > 0$  有  $(a^k, b^l) = 1$ .

(7) 设  $b | ac$ . 若  $(b, c) = 1$ , 则  $b | a$ .

(8) 设正整数  $a, b$  之积是一个整数的  $k$  次幂 ( $k \geq 2$ ). 若  $(a, b) = 1$ , 则  $a, b$  都是整数的  $k$  次幂. 一般地, 设正整数  $a, b, \dots, c$  之积是一个整数的  $k$  次幂. 若  $a, b, \dots, c$  两两互素, 则  $a, b, \dots, c$  都是整数的  $k$  次幂.

(6)、(7)、(8)表现了互素的重要性, 它们的应用也最为广泛.

现在, 我们简单地谈谈最小公倍数.

设  $a, b$  是两个非零整数, 一个同时为  $a, b$  倍数的数称为它们的一个公倍数.  $a, b$  的公倍数显然有无穷多个, 这其中最小的正数称为  $a, b$  的最小公倍数, 记作  $[a, b]$ . 对于多个非零整数  $a, b, \dots, c$ , 可类似地定义它们的最小公倍数  $[a, b, \dots, c]$ .

下面是最小公倍数的主要性质.

(9)  $a$  与  $b$  的任一公倍数都是  $[a, b]$  的倍数. 对于多于两个整数的情形, 类似的结论也成立.

(10) 两个整数  $a, b$  的最大公约数与最小公倍数满足

$$(a, b)[a, b] = |ab|.$$

但请注意, 对于多于两个整数的情形, 类似的结论不成立(请读者举出例

子). 然而我们有下面的

(11) 若  $a, b, \dots, c$  两两互素, 则有

$$[a, b, \dots, c] = |ab \cdots c|.$$

由此及(9)可知, 若  $a \mid d, b \mid d, \dots, c \mid d$ , 且  $a, b, \dots, c$  两两互素, 则有  $ab \cdots c \mid d$ .

互素, 在数论中相当重要, 往往是许多问题的关键或基础. 数学竞赛中, 有一些问题要求证明两个整数互素(或求它们的最大公约数), 下面几个例子体现了处理这些问题的一个基本方法.

**例 1** 对任意整数  $n$ , 证明分数  $\frac{21n+4}{14n+3}$  是既约分数.

**证明** 问题即要证明  $21n+4$  与  $14n+3$  互素. 易知这两数适合裴蜀等式

$$3(14n+3) - 2(21n+4) = 1,$$

因此所说的结论成立.

一般来说, 互素整数  $a, b$  适合的裴蜀等式不易导出, 因此我们常采用下述的变通手法: 制造一个与裴蜀等式类似的辅助等式

$$ax + by = r,$$

其中  $r$  是一个适当的整数. 若设  $(a, b) = d$ , 则由上式知  $d \mid r$ . 所谓适当的  $r$  是指: 由  $d \mid r$  能够通过进一步的论证导出  $d = 1$ , 或者  $r$  的约数较少, 可以由排除法证得结论.

此外, 上述辅助等式等价于  $a \mid (by - r)$  或  $b \mid (ax - r)$ , 有时, 这些由整除更容易导出来.

**例 2** 设  $n$  是正整数, 证明  $(n! + 1, (n+1)! + 1) = 1$ .

**证明** 我们有等式

$$(n! + 1)(n+1) - ((n+1)! + 1) = n. \quad \textcircled{1}$$

设  $d = (n! + 1, (n+1)! + 1)$ , 则由①知  $d \mid n$ .

进一步, 因  $d \mid n$  故  $d \mid n!$ , 结合  $d \mid (n! + 1)$  可知  $d \mid 1$ , 故  $d = 1$ .

**例 3** 记  $F_k = 2^{2^k} + 1, k \geq 0$ . 证明: 若  $m \neq n$ , 则  $(F_m, F_n) = 1$ .

**证明** 不妨设  $m > n$ . 论证的关键是利用  $F_n \mid (F_m - 2)$  (见第 1 单元例 2), 即有一个整数  $x$ , 使得

$$F_m + xF_n = 2.$$

设  $d = (F_m, F_n)$ , 则由上式推出  $d \mid 2$ , 所以  $d = 1$  或  $2$ . 但  $F_n$  显然是奇数, 故必须  $d = 1$ .

**注**  $F_k (k \geq 0)$  称为费马(Fermat)数. 例 3 表明, 费马数两两互素, 这是费马数的一个有趣的基本性质.

下面例 4 的结论用处颇多, 值得记住.

**例 4** 设  $a > 1, m, n > 0$ , 证明:

$$(a^m - 1, a^n - 1) = a^{(m, n)} - 1.$$

**证明** 设  $D = (a^m - 1, a^n - 1)$ . 我们通过证明  $(a^{(m, n)} - 1) \mid D$  及  $D \mid (a^{(m, n)} - 1)$  来导出  $D = a^{(m, n)} - 1$ , 这是数论中证明两数相等的常用手法.

因为  $(m, n) \mid m, (m, n) \mid n$ , 由第 1 单元中分解公式(5)即知  $(a^{(m, n)} - 1) \mid (a^m - 1)$ , 以及  $(a^{(m, n)} - 1) \mid (a^n - 1)$ . 故由本单元的性质(3)可知,  $a^{(m, n)} - 1$  整除  $(a^m - 1, a^n - 1)$ , 即  $(a^{(m, n)} - 1) \mid D$ .

为了证明  $D \mid (a^{(m, n)} - 1)$ , 我们设  $d = (m, n)$ . 因  $m, n > 0$ , 故可选择  $u, v > 0$ , 使得(参见本单元性质(1)中的注释)

$$mu - nv = d. \quad \textcircled{1}$$

因为  $D \mid (a^m - 1)$ , 故更有  $D \mid (a^{mu} - 1)$ . 同样,  $D \mid (a^{nv} - 1)$ . 故  $D \mid (a^{mu} - a^{nv})$ , 从而由①, 得

$$D \mid a^{nv}(a^d - 1). \quad \textcircled{2}$$

此外, 因  $a > 1$ , 及  $D \mid (a^m - 1)$ , 故  $(D, a) = 1$ , 进而  $(D, a^{nv}) = 1$ . 于是, 从②及性质(7)导出  $D \mid (a^d - 1)$ , 即  $D \mid (a^{(m, n)} - 1)$ .

综合已证得的两方面的结果, 可知  $D = a^{(m, n)} - 1$ .

**例 5** 设  $m, n > 0, mn \mid (m^2 + n^2)$ , 则  $m = n$ .

**证明** 设  $(m, n) = d$ , 则  $m = m_1 d, n = n_1 d$ , 其中  $(m_1, n_1) = 1$ .

于是, 已知条件化为  $m_1 n_1 \mid (m_1^2 + n_1^2)$ , 故更有  $m_1 \mid (m_1^2 + n_1^2)$ , 从而  $m_1 \mid n_1^2$ . 但  $(m_1, n_1) = 1$ , 故  $(m_1, n_1^2) = 1$ . 结合  $m_1 \mid n_1^2$ , 可知必须  $m_1 = 1$ . 同理  $n_1 = 1$ , 因此  $m = n$ .

**注 1** 对两个给定的不全为零的整数, 我们常借助它们的最大公约数, 并应用性质(5), 产生两个互素的整数, 以利用互素的性质作进一步论证(参见性质(6)、(7)). 就本题而言, 由于  $mn$  为二次式,  $m^2 + n^2$  为二次齐次式, 上述手续的功效, 实质上是将问题化归成  $m, n$  互素这种特殊情形.

**注 2** 在某些问题中, 已知的条件(或已证得的结论)  $c \mid a$  并不适用, 我们

可试着选取  $c$  的一个适当的约数  $b$ , 并从  $c \mid a$  过渡到(较弱的结论)  $b \mid a$ , 以期后者提供适宜于进一步论证的信息. 例 5 中, 我们便是由  $m_1 n_1 \mid (m_1^2 + n_1^2)$  产生了  $m_1 \mid n_1^2$ , 进而导出  $m_1 = 1$ .

**例 6** 设正整数  $a, b, c$  的最大公约数为 1, 并且

$$\frac{ab}{a-b} = c.$$

证明:  $a-b$  是一个完全平方数.

**证明** 设  $(a, b) = d$ , 则  $a = da_1, b = db_1$ , 其中  $(a_1, b_1) = 1$ . 由于  $(a, b, c) = 1$ , 故有  $(d, c) = 1$ .

现在, 问题中的等式可化为

$$da_1 b_1 = ca_1 - cb_1, \quad \textcircled{1}$$

由此可见  $a_1$  整除  $cb_1$ . 因  $(a_1, b_1) = 1$ , 故  $a_1 \mid c$ . 同样得  $b_1 \mid c$ . 再由  $(a_1, b_1) = 1$  便推出  $a_1 b_1 \mid c$  (参考性质(9)与(10)).

设  $c = a_1 b_1 k$ , 其中  $k$  是一个正整数. 一方面, 显然  $k$  整除  $c$ ; 另一方面, 结合  $\textcircled{1}$  式得  $d = k(a_1 - b_1)$ , 故  $k \mid d$ . 从而  $k \mid (c, d)$  (见性质(3)). 但  $(c, d) = 1$ , 故  $k = 1$ .

因此  $d = a_1 - b_1$ . 故  $a - b = d(a_1 - b_1) = d^2$ . 这就证明了  $a - b$  是一个完全平方数.

**注** 借助素数, 则可以给予本题一个更为直接的证明(习题 3 第 5 题).

**例 7** 设  $k$  为正奇数, 证明:  $1 + 2 + \cdots + n$  整除  $1^k + 2^k + \cdots + n^k$ .

**证明** 因为  $1 + 2 + \cdots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ , 故问题等价于证明:  $n(n+1)$  整除  $2(1^k + 2^k + \cdots + n^k)$ . 因  $n$  与  $n+1$  互素, 所以这又等价于证明

$$n \mid 2(1^k + 2^k + \cdots + n^k)$$

及

$$(n+1) \mid 2(1^k + 2^k + \cdots + n^k).$$

事实上, 由于  $k$  为奇数, 故由第 1 单元中分解公式(6), 可知

$$\begin{aligned} & 2(1^k + 2^k + \cdots + n^k) \\ &= [1^k + (n-1)^k] + [2^k + (n-2)^k] + \cdots + [(n-1)^k + 1^k] + 2n^k \end{aligned}$$

是  $n$  的倍数. 同理,

例  $2(1^k + 2^k + \cdots + n^k) = [1^k + n^k] + [2^k + (n-1)^k] + \cdots + [n^k + 1^k]$  是  $n+1$  的倍数.

**注** 整除问题中,有时直接证明  $b \mid a$  不易入手.若  $b$  可分解为  $b = b_1 b_2$ , 其中  $(b_1, b_2) = 1$ , 则我们可将原命题  $b \mid a$  分解为等价的两个命题  $b_1 \mid a$  及  $b_2 \mid a$ , 后者可能更容易导出来.例 7 应用了这一基本手法,例 6 中证明  $a_1 b_1 \mid c$  也是这样做的.

更一般地,为了证明  $b \mid a$ , 可将  $b$  分解为若干个两两互素的整数  $b_1, b_2, \dots, b_n$  之积, 而证明等价的  $b_i \mid a (i = 1, 2, \dots, n)$  (参见性质(11), 并比较第 1 单元例 3 的注 1 中说的想法). 关于这种手法的一种标准应用, 请参考第 3 单元例 5.



## 习 题 2

- 1 设  $n$  为整数, 证明:  $(12n+5, 9n+4) = 1$ .
- 2 设  $m, n$  都是正整数,  $m$  是奇数, 证明:  $(2^m - 1, 2^n + 1) = 1$ .
- 3 设  $(a, b) = 1$ , 证明:  $(a^2 + b^2, ab) = 1$ .
- 4 若一个有理数的  $k$  次幂是整数 ( $k \geq 1$ ), 则这有理数必是整数. 更一般地, 证明: 一个首项系数为  $\pm 1$  的整系数多项式的有理数根, 必定是一个整数.
- 5 设  $m, n, k$  都是正整数, 满足  $[m+k, m] = [n+k, n]$ , 证明:  $m = n$ .



大于1的整数 $n$ 总有两个不同的正约数:1和 $n$ .若 $n$ 仅有这两个正约数(称 $n$ 没有真因子),则称 $n$ 为素数(或质数).若 $n$ 有真因子,即 $n$ 可表示为 $a \cdot b$ 的形式(这里 $a, b$ 为大于1的整数),则称 $n$ 为合数.于是,正整数被分成三类:数1单独作一类,素数类及合数类.

素数在正整数中特别重要,我们常用字母 $p$ 表示素数.由定义易得出下面的基本结论:

(1) 大于1的整数必有素约数.

这是因为,大于1的整数当然有大于1的正约数,这些约数中的最小数必然没有真因子,从而是素数.

(2) 设 $p$ 是素数, $n$ 是任意一个整数,则或者 $p$ 整除 $n$ ,或者 $p$ 与 $n$ 互素.

事实上, $p$ 与 $n$ 的最大公约数 $(p, n)$ 必整除 $p$ ,故由素数的定义推知,或者 $(p, n) = 1$ ,或者 $(p, n) = p$ ,即或者 $p$ 与 $n$ 互素,或者 $p \mid n$ .

素数的最为锐利的性质是下面的

(3) 设 $p$ 是素数, $a, b$ 为整数.若 $p \mid ab$ ,则 $a, b$ 中至少有一个数被 $p$ 整除.

实际上,若 $p$ 不整除 $a$ 和 $b$ ,则由上述的(2), $p$ 与 $a, b$ 均互素,从而 $p$ 与 $ab$ 互素(见第2单元(6)),这与已知的 $p \mid ab$ 相违!

由(3)特别地推出,若素数 $p$ 整除 $a^n$ ( $n \geq 1$ ),则 $p \mid a$ .

关于素数的最为经典的一个结果是公元前欧几里得证明的:

(4) 素数有无穷多个.

我们用反证法来证明这一事实.假设素数只有有限多个,设全体素数为 $p_1, p_2, \dots, p_k$ .考虑数 $N = p_1 p_2 \cdots p_k + 1$ ,显然 $N > 1$ ,故 $N$ 有素因子 $p$ .因 $p_1, p_2, \dots, p_k$ 是全部素数,故 $p$ 必等于某个 $p_i$ ( $1 \leq i \leq k$ ),从而 $p$ 整除 $N - p_1 p_2 \cdots p_k$ ,即 $p$ 整除1,这不可能.因此素数有无穷多个.(请注意, $p_1 \cdots p_k + 1$ 并不一定是素数.)

(4)中的断言,也可由第2单元例3推出来:设 $F_k = 2^{2^k} + 1$  ( $k \geq 0$ ), 则 $F_k > 1$ , 故 $F_k$ 有素约数. 因已证明无穷数列 $\{F_k\}$  ( $k \geq 0$ )中的项两两互素, 故每个 $F_k$ 的素约数与这个数列中其他项的素约数不同, 因此素数必有无穷多个.

现在我们转向初等数论中最为基本的一个结果, 即正整数的惟一分解定理, 或算术基本定理, 它表现了素数在正整数集合中的真正分量.

(5) (惟一分解定理) 每个大于1的正整数均可分解为有限个素数的积; 并且, 若不计素因数在乘积中的次序, 这样的分解是惟一的.

换句话说, 设 $n > 1$ , 则 $n$ 必可表示为 $n = p_1 p_2 \cdots p_k$ , 其中 $p_i$  ( $1 \leq i \leq k$ )都是素数; 并且, 若 $n$ 有两种素因数分解

$$n = p_1 p_2 \cdots p_k = q_1 q_2 \cdots q_l,$$

则必有 $k = l$ , 并且 $p_1, p_2, \dots, p_k$ 是 $q_1, q_2, \dots, q_l$ 的一个排列.

将 $n$ 的素因数分解中的相同的素因子收集在一起, 可知每个大于1的正整数 $n$ 可惟一地表示为

$$n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k},$$

其中 $p_1, p_2, \dots, p_k$ 是互不相同的素数,  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ 是正整数, 这称为 $n$ 的标准分解.

若已知正整数 $n$ 的(如上所述的)标准分解, 则由惟一分解定理, 可确定其全部的正约数:

(6)  $n$ 的全部正约数为 $p_1^{\beta_1} p_2^{\beta_2} \cdots p_k^{\beta_k}$ , 其中 $\beta_i$ 是满足 $0 \leq \beta_i \leq \alpha_i$  ( $i = 1, \dots, k$ )的任意整数.

由此易知, 若证 $\tau(n)$ 为 $n$ 的正约数的个数,  $\sigma(n)$ 为 $n$ 的正约数之和, 则有

$$\tau(n) = (\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \cdots (\alpha_k + 1),$$

$$\sigma(n) = \frac{p_1^{\alpha_1+1} - 1}{p_1 - 1} \cdot \frac{p_2^{\alpha_2+1} - 1}{p_2 - 1} \cdots \frac{p_k^{\alpha_k+1} - 1}{p_k - 1}.$$

虽然素数有无穷多, 但它们在自然数中的分布却极不规则(参见习题3第1题). 给定一个大整数, 判定它是否为素数, 通常是极其困难的, 要作出其标准分解, 则更为困难. 下面(7)中的结果相当有趣, 它对任意 $n > 1$ , 给出了 $n!$ 的标准分解.

(7) 对任意正整数 $m$ 及素数 $p$ , 记号 $p^\alpha \parallel m$ 表示 $p^\alpha \mid m$ , 但 $p^{\alpha+1} \nmid m$ , 即 $p^\alpha$ 是 $m$ 的标准分解中出现的 $p$ 的幂.



设  $n > 1$ ,  $p$  为素数,  $p^{a_p} \parallel n!$ , 则

$$\alpha_p = \sum_{i=1}^{\infty} \left[ \frac{n}{p^i} \right] = \left[ \frac{n}{p} \right] + \left[ \frac{n}{p^2} \right] + \cdots.$$

这里  $[x]$  表示不超过实数  $x$  的最大整数. 请注意, 由于当  $p^i > n$  时,  $\left[ \frac{n}{p^i} \right] = 0$ , 故上面和式中只有有限多个项非零.

证明某些特殊形式的数不是素数(或给出其为素数的必要条件), 是初等数论中较为基本的问题, 在数学竞赛中尤为常见. 处理这类问题的基本方法是应用(各种)分解技术, 指出所说数的一个真因子. 我们举几个这样的例子.

**例 1** 证明: 无穷数列  $10\ 001, 100\ 010\ 001, \cdots$  中没有素数.

**证明** 记  $a_n = \underbrace{10\ 001 \cdots 10\ 001}_{n \text{ 个}} (n \geq 2)$ , 则

$$a_n = 1 + 10^4 + 10^8 + \cdots + 10^{4(n-1)} = \frac{10^{4n} - 1}{10^4 - 1}.$$

为了将上式右端的数分解为两个(大于 1 的)整数之积, 我们区分两种情形:

$n$  为偶数. 设  $n = 2k$ , 则

$$a_{2k} = \frac{10^{8k} - 1}{10^4 - 1} = \frac{10^{8k} - 1}{10^8 - 1} \cdot \frac{10^8 - 1}{10^4 - 1}.$$

易知,  $\frac{10^8 - 1}{10^4 - 1}$  是大于 1 的整数, 而对  $k \geq 2$ ,  $\frac{10^{8k} - 1}{10^8 - 1}$  也是大于 1 的整数. 故  $a_{2k} (k = 2, 3, \cdots)$  都是合数. 又  $a_2 = 10\ 001 = 13 \times 137$  是合数.

$n$  为奇数. 设  $n = 2k + 1$ , 则

$$a_{2k+1} = \frac{10^{4(2k+1)} - 1}{10^4 - 1} = \frac{10^{2(2k+1)} - 1}{10^2 - 1} \cdot \frac{10^{2(2k+1)} + 1}{10^2 + 1}$$

是两个大于 1 的整数之积, 故  $a_{2k+1}$  也均是合数. 因此, 所有  $a_n$  是合数.

**注** 例 1 的论证中, 数的符合要求的分解, 是应用代数式的分解实现的(第 1 单元分解公式(5)和(6)), 下面的例 2 也是这样做的.

**例 2** 证明: 对任意整数  $n > 1$ , 数  $n^4 + 4^n$  不是素数.

**证明** 若  $n$  为偶数, 则  $n^4 + 4^n$  大于 2 且均被 2 整除, 因此都不是素数. 但对奇数  $n$ , 易知  $n^4 + 4^n$  没有一个(大于 1 的)固定的约数, 我们采用不同的处理:

设奇数  $n = 2k + 1, k \geq 1$ , 则