



中国文论名篇注析

张金梅等——编著



人民出版社

中国文论名篇注析

张金梅等——编著



人民教育出版社

策划编辑:刘智宏

责任编辑:岳改苓

封面设计:九五

图书在版编目(CIP)数据

中国文论名篇注析/张金梅等编著. —北京:人民出版社,2016.8

ISBN 978-7-01-016205-8

I. ①中… II. ①张… III. ①中国文学—文学理论—文集 IV. ①I206.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 100079 号

中国文论名篇注析

ZHONGGUO WENLUN MINGPIAN ZHUXI

张金梅 等 编著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京京都六环印刷厂印刷 新华书店经销

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 2 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.5

字数:430 千字

ISBN 978-7-01-016205-8 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

中国文学批评史学科建设自 1927 年创建(以陈中凡《中国文学批评史》的出版为标志)以来,获得了长足发展,并出现了一批名家、名著。尤其是王运熙、顾易生的《中国文学批评通史》七卷本,更是学界最具代表性的集大成之作。然而,在当今高校汉语言文学本科教育中,中国文学批评史教材却出现了两种趋向。一种是以元典教学为本,以老一辈中国文学批评史名家郭绍虞、王文生为代表。他们主编的《中国历代文论选》有一卷本、四卷本之分,本科教学主要使用一卷本。该教材所选篇目广博,注释精当,但在具体教学过程中往往会出现两种情况:其一,两位前辈侧重的是注释,虽对原文主要文论观点也作了阐释与分析,但过于简要,使得学生在学习过程中难以真正理解、把握。其二,所选篇目较多,因受学时限制,授课教师必须进行第二次精选,但取舍的标准会因人而异,甚至出入较大。另一种是以知识教学为本,这是当今中国文学批评史教材的通例。其一般都采取通史形式,选取先秦迄近代中国文学批评史上名家的文论观点进行整体观照,而对各自经典原文的分析则较为简略,且无篇目的相对完整性。这种教材编写方式虽有了解中国文学批评史全貌之优势,但往往会使学生知其然而不知其所以然,识记知识有余,理解分析不足。因此,在当前“国学热”持续升温的境况下,深入开展元典教学,重新编定元典教材,对高校文科教育具有不可忽视的重要意义。

一、元典教材篇目选定(上)

以《中国历代文论选》为代表的系列选本教材是元典教学教材的成功案例。但是,受课程设置和教学学时的限制,其篇幅一般不宜过于冗长。也就是说,关于元典教学教材的编制,首先遇到的一个问题就是如何选材。检索中国历代文论选本体例,我们发现,作为元典教材,郭绍虞和王文生的《中国历代文论选》(一卷本,

上海古籍出版社 1979 年版,2001 年新 1 版,后文简称郭编)、霍松林的《古代文论名篇详注》(上海古籍出版社 1986 年版,后文简称霍编)、张少康的《中国历代文论精选》(北京大学出版社 2003 年版,后文简称张编)、黄霖和蒋凡的《中国历代文论选新编》(精选本,上海教育出版社 2008 年版,后文简称黄编)较有代表性。这里,我们暂以四大家为例,略加比较分析。

首先,从选材的总体数量上看,郭编 66 篇,霍编 56 篇,张编 64 篇,黄编 73 篇,总数都有偏多之嫌。当前全国高等学校汉语言文学专业本科生的中国古代文论(或中国文学批评史)课程有的是必修课,有的是选修课。一般而言,必修课程大多 48 个学时、3 学分,或 32 个学时、2 学分;而选修课程则大多 32 个学时、2 学分。在有限的三四十个学时中,讲授六七十篇元典,任务相当艰巨。根据当前高校课程设置与课时安排的实际情况,宜适当减少总体数量。

其次,从选材的时间跨度上看,先秦、两汉、魏晋南北朝、唐代、宋金元、明代、清代文论,郭编、霍编、张编、黄编都有遴选。关于近代文论,除霍编外,郭编、张编、黄编都有所选。与鸦片战争以前的古代文论相较,近代文论虽有鲜明的中西交汇特色,但仍可作为中国古代文论的一个有机组成部分。作为中国文论整体的一部分,近代文论宜选入。

再次,从选材的体裁样式上看,诗论、文论历来为学者所注意,固然应该作为重点精选,但词、小说、戏剧、民歌等方面的理论也应予以足够的重视。关于民歌,除张编外,郭编、霍编、黄编都有所选。民歌理论在明代文论中具有特殊的意义。从明中期以来,李梦阳、何景明、李卓吾、袁宏道、冯梦龙、凌濛初等不仅喜爱民歌,而且发表了不少关于民歌的看法,一定程度上体现了明代文论的特点。因此,明代文论选材,民歌理论不宜忽视。

最后,从选材的具体篇目上看,郭编、霍编、张编、黄编则根据各自的喜好,各有侧重。概言之,郭、霍、黄三家主要以文论名著或名篇为中心进行选择,而张编则偏重于以文论家为中心进行选择。为了更清楚地了解四大家具体选材之不同,我们来一一比照。

先看先秦至唐文论。

关于先秦文论,除《论语(选录)》四家没有异议外,其他都有分歧。其中,郭、霍、张三家选了《尚书·尧典(节录)》,霍、张、黄三家选了《庄子(选录)》,郭、霍两家选了《墨子(选录)》《荀子(选录)》,张、黄两家选了《孟子(选录)》;另,郭编选了《诗经(选录)》,黄编选了《周易(选录)》。简表如下:

选目 编者	论语 (选录)	尚书·尧典 (节录)	庄子 (选录)	墨子 (选录)	荀子 (选录)	孟子 (选录)	诗经 (选录)	周易 (选录)
郭编(5 ^①)	√	√		√	√		√	
霍编(5)	√	√	√	√	√			
张编(4)	√	√	√			√		
黄编(4)	√		√			√		√

《论语(选录)》代表儒家文论,《庄子(选录)》代表道家文论,《尚书·尧典(节录)》是中国文学批评史的“开山纲领”。这三者宜选,也当选。至于《孟子》《荀子》《墨子》《诗经》《周易》等,在数量有限的条件下,可不选。

关于两汉文论,《毛诗序》(张编题为《毛诗大序》)、《史记·太史公自序(节录)》(张编题为《司马迁文论选录》)、《楚辞章句序》(张编题为《楚辞章句选录》)四家均无异议,《论衡(选录)》等则有不同意见。简表如下:

选目 编者	毛诗序	史记·太史公 自序(节录)	楚辞章句序	论衡(选录)		两都赋序	扬雄文 论选录	礼记· 乐记
			楚辞章句选录	超奇	艺增	班固文论选录		
郭编(4)	√	√	√	√				
霍编(5)	√	√	√		√	√		
张编(6)	√	√	√		√	√	√	
黄编(4)	√	√	√					√

虽然王充的《论衡》郭、霍、张三家都有选录,但具体篇目并不相同:郭编选《超奇》,霍编选《艺增》,张编未选具体篇目,代之以王充《论衡》选录。作为一部哲学著作,《论衡》在汉代文论史上具有重要意义,选取其中某篇并不能切实反映其重要观点,故不宜选录具体某篇。至于班固的《两都赋序》(霍选)或《班固文论选录》(张选),虽在体裁上涉及赋论这一不同于诗论的样式,但在汉代文论中影响有限,且深为诗论浸染,可不选。而《扬雄文论选录》(张选)和《礼记·乐记(选录)》(黄选)则因分别与《楚辞章句序》《毛诗序》等文论观点有互参之处,在选篇数量受限的前提下,亦可不选。

关于魏晋南北朝文论,《典论·论文》《文赋》《诗品序》(张编题为《钟嵘〈诗品〉选录》)四家无异议,而《文心雕龙》篇目的选定则各有所好。郭编选《神思》《时序》;霍编选《神思》《情采》《知音》《物色》《序志》;张编未选具体篇目,代之以《文心雕龙

① 此为选文篇数,下文不再一一注明。

(选录)》;黄编选《神思》《情采》《知音》《通变》。简表如下:

选目 编者	典论· 论文	文赋	文心雕龙(选录)							诗 品 序	文 选 序	宋书·谢 灵运传论	颜氏家 训(选录)
			神 思	情 采	知 音	时 序	物 色	通 变	序 志				
郭编(5)	√	√	√			√				√			
霍编(9)	√	√	√	√	√		√		√	√	√		
张编(7)	√	√	√							√	√	√	√
黄编(8)	√	√	√	√	√				√	√	√		

《文心雕龙》在魏晋南北朝文论中的地位不言而喻,四大家都极为重视。例如,郭编魏晋南北朝文论共选了5篇,其中《文心雕龙》就选了2篇,比重达40%;而霍编、黄编更高,分别是56%、50%。张编因未选具体篇章,暂不计。《文心雕龙》的重要性由此可见一斑。但这50篇中,到底哪些篇章更重要?换言之,在数量有限的条件下,应该如何选择?从四大家的选择中可以看出,《神思》是无异议的,它是创作论专篇;与此相应,《知音》也宜入选,它是鉴赏论专篇;《情采》涉及内容和形式的关系,相较《物色》(涉及自然现象与文艺创作的关系)、《通变》(文艺创作的继承与创新)更为重要,故可优先选取。除郭编外,《文选序》是霍、张、黄三家共同选取的对象。《文选序》中关于文学与非文学区分的观点十分具有代表性,不宜忽略。至于沈约的《宋书·谢灵运传论》和颜之推的《颜氏家训(选录)》(张选),在数量有限的前提下则可不选。

关于唐代文论,《与东方左史虬修竹篇序》《戏为六绝句》《诗式(选录)》《与元九书》《答李翊书》《答韦中立论师道书》《与李生论诗书》四家基本无异议。虽然张编是以《杜甫诗论选录》《皎然诗论选录》《韩愈诗文言论选录》《柳宗元文论选录》《白居易诗论选录》《司空图诗论选录》等命名,但出入不大。简表如下:

选目 编者	与东方 左史虬 修竹 篇序	戏为六绝句	诗式 (选录)	与元九书	答李翊书	答韦中立 论师道书	与李生 论诗书
		杜甫诗 论选录	皎然诗 论选录	白居易诗 论选录	韩愈诗 文言论选录	柳宗元文 论选录	司空图诗 论选录
郭编(8)	√	√	√	√	√	√	√
霍编(7)	√	√	√	√	√	√	√
张编(11)	√	√	√	√	√	√	√
黄编(8)	√	√	√	√	√	√	√

至于张编、黄编同选的《河岳英灵集(选录)》(张编题为《殷璠诗论选录》),郭编选的《上崔华州书(节录)》,张编选的《王昌龄诗论选录》《李白诗论选录》《刘禹锡(董氏武陵集纪)(节录)》等,虽也有一定代表性,但相较于前7篇,则可不选。

二、元典教材篇目选定(下)

关于宋金元文论,《答吴充秀才书》(张编题为《欧阳修诗文论选录》)、《答洪驹父书》(张编题为《黄庭坚诗文论选录》)、《沧浪诗话·诗辨》(张编题为《严羽诗论选录》)、《论词》、《论诗三十首(选录)》、《词源(选录)》四家基本无异议。苏轼是宋代文论名家,虽然四家都有选录,但略有分歧。郭编、霍编同选了《书(黄子思诗集)后》;张编未选具体篇目,代之以《苏轼诗文论选录》;黄编则选了《答谢民师书》。简表如下:

编者	选目	答吴充秀才书	答洪驹父书	沧浪诗话·诗辨	论词	论诗三十首(选录)	词源(选录)	苏轼诗文论选录		岁寒堂诗话
		欧阳修诗文论选录	黄庭坚诗文论选录	严羽诗论选录				书《黄子思诗集》后	答谢民师书	
郭编(13)		√	√	√	√	√	√			√
霍编(11)		√	√	√	√	√	√			√
张编(11)		√	√	√	√	√		√		√
黄编(14)		√	√	√	√	√			√	

相较而言,《书(黄子思诗集)后》体现苏轼文论观点更为集中,宜入选。而《岁寒堂诗话》,除黄编未选外,其他三家无异议。此外,虽然《沧浪诗话》已代表宋代诗话最高水平,但《岁寒堂诗话》亦自有其特色,宜入选。至于其他诸篇,如郭编、霍编同选的王安石的《上人书》、钟嗣成的《录鬼簿序》;郭编、黄编同选的梅尧臣的《答韩三子华韩五持国韩六玉汝见赠述诗》、陆游的《示子通》(郭编题为《论诗诗选录》);郭编选的《仲兄字文甫说》;霍编选的《题酒边词》;张编选的《吕本中诗论选录》《杨万里诗论选录》《朱熹诗文论选录》;黄编选的《西昆酬唱集序》《醉翁谈录·舌耕叙引(选录)》《优戏录序》《中原音韵自序》《唐诗品汇总叙》等,因影响和成就不如前8篇,均可不选。

关于明代文论,除《曲律(选录)》(张编题为《明代戏曲论著选录》)四家同选外,其他分歧较多。简表如下:

编者 \ 选目	曲律(选录)	李贽文学论著选录		袁宏道诗文论选		艺苑卮言(选录)	钟惺诗论选录	序「山歌」	答吕姜山
	明代戏曲论著选录	忠义水浒传序	童心说	雪涛阁集序	叙小修诗	王世贞诗文论选录	诗归序		
郭编(9)	√	√		√		√	√	√	√
霍编(11)	√		√	√				√	√
张编(8)	√		√		√	√	√		
黄编(9)	√		√		√	√	√	√	√

虽然四家都选录了袁宏道诗论和李贽文论,但具体篇目有异。关于袁宏道诗论,郭编、霍编选了《雪涛阁集序》;张编未选具体篇目,而是题为《袁宏道诗文论选》;黄编选了《叙小修诗》。相较而言,《雪涛阁集序》更能代表袁氏文论观点,宜入选。关于李贽文论,郭编选了《忠义水浒传序》;霍编、黄编选了《童心说》;张编未选具体篇目,而是题为《李贽文学论著选录》。相较而言,《童心说》远比《忠义水浒传序》影响大,更能代表李氏“异端”思想,宜入选。另,郭编、黄编、张编选了《诗归序》(张编题为《钟惺诗论选录》)、《艺苑卮言(选录)》(张编题为《王世贞诗文论选录》),郭编、霍编、黄编选了《答吕姜山》《序〈山歌〉》,都有一定代表性,宜入选。至于其他诸篇,除郭编、霍编同选了《与李空同论诗书》外,其他完全不同,都可不选。

关于清代文论,《闲情偶寄(选录)》、《原诗(选录)》(张编题为《叶燮诗文论选录》)、《答沈大宗伯论诗书》(张编题为《袁枚诗论选录》)四家均无异议。郭、霍、张、黄四家虽然都同选了王士禛诗论,但前两家选录的是《鬲津草堂诗集序》;张编未选具体篇目,代之以《王士禛诗论选录》;黄编选录的是《带经堂诗话(选录)》。霍、张、黄三家同选了《读第五才子书法(选录)》(张编题为《金圣叹小说论著选录》)。郭、张、黄三家虽同选了王夫之诗论,但又稍有不同。郭编选《夕堂永日绪论(内编)》(选录);张编未选定具体篇目,代之以《王夫之诗论选录》;黄编选《姜斋诗话(选录)》。简表如下:

编者 \ 选目	闲情偶寄(选录)	原诗(选录)	答沈大宗伯论诗书	王士禛诗论选录		王夫之诗论选录		读第五才子书法
		叶燮诗文论选录	袁枚诗论选录	鬲津草堂诗集序	带经堂诗话(选录)	夕堂永日绪论(内编)(选录)	姜斋诗话(选录)	金圣叹小说论著选录
郭编(11)	√	√	√	√		√		
霍编(8)	√	√	√	√				√

续表

编者 \ 选目	闲情偶寄 (选录)	原诗 (选录)	答沈大宗伯论诗书	王士禛诗论选录		王夫之诗论选录		读第五才子书法
		叶燮诗文论选录	袁枚诗论选录	鬲津草堂诗集序	带经堂诗话(选录)	夕堂永日绪论(内编)(选录)	姜斋诗话(选录)	金圣叹小说论著选录
张编(11)	√	√	√	√		√		√
黄编(14)	√	√	√		√		√	√

相较而言,《鬲津草堂诗集序》作为一个整体,更能体现王氏文论思想,宜入选。《夕堂永日绪论(内编)》论诗多独到见解,是《姜斋诗话》的重要组成部分,体现了王夫之的文论观点,宜入选。至于其他诸篇,除郭、霍两家同选《论文偶记(选录)》《红楼梦第一回(节录)》《花部农谭序》,郭、张两家同选《宋四家词选目录序论》(张编题为《周济词论选录》),张、黄两家同选《古诗源序》(张编题为《沈德潜诗论选录》)、《复鲁絮非书》(张编题为《姚鼐诗文论选录》)、《志言集序》(张编题为《翁方纲诗论选录》),稍有重合外,其余各不相同,均可不选。

关于近代文论,前文已述,霍编未选。除《论小说与群治之关系》和《人间词话》郭编、张编、黄编无异议外,其他则大不相同。郭编另选了9篇,张编另选了4篇,黄编另选了10篇。其中,郭编和张编关于龚自珍《书汤海秋诗集后》、郭编和黄编关于黄遵宪《人境庐诗草自序》、张编和黄编关于《白雨斋词话自叙》(张编题为《陈廷焯词论选录》)偶有重合外,其他选文大异其趣,均宜不选。

综上所述,元典教学教材的编制,其具体篇目根据教学实际,宜精选以下44篇经典文章。其中,先秦文论3篇,分别为《尚书·尧典(节录)》《论语(选录)》《庄子(选录)》;两汉文论4篇,分别为《毛诗序(选录)》《史记·太史公自序(节录)》《楚辞章句序》《论衡(选录)》;魏晋南北朝文论7篇,分别为《典论·论文》《文赋》《文心雕龙·神思》《文心雕龙·情采》《文心雕龙·知音》《诗品序》《文选序》;唐代文论7篇,分别为《与东方左史虬修竹篇序》《戏为六绝句》《诗式(选录)》《与元九书》《答李翊书》《答韦中立论师道书》《与李生论诗书》;宋金元文论8篇,分别为《答吴充秀才书》《书〈黄子思诗集〉后》《答洪驹父书》《词论》《岁寒堂诗话(选录)》《沧浪诗话·诗辨》《论诗三十首(选录)》《词源(选录)》;明代文论7篇,分别为《艺苑卮言(选录)》《童心说》《答吕姜山》《雪涛阁集序》《曲律(选录)》《诗归序》《叙〈山歌〉》;清代文论6篇,分别为《读第五才子书法(节录)》《闲情偶寄(选录)》《夕堂永日绪论内编(选录)》《原诗(选录)》《鬲津草堂诗集序》《答沈大宗伯

论诗书》；近代文论 2 篇，分别为《论小说与群治之关系》《人间词话（选录）》。

三、元典教材体例编定

在元典教材篇目选定之后，如何编定体例就是重中之重了。这里我们不妨仍以前贤为例。

从选文的编写体例上看，郭、霍、张、黄四大家都重视选、注和析，只在具体细节上略有差异。

首先，作为郭编的“新编”，黄编和郭编的体例基本相同，都有选篇正文、注释、说明三大部分。稍有不同的是，郭编每篇选文之后还另设附录篇目，但只选其文，未加注，亦未有说明；而黄编则删除了这种附录体例，增加了作者简介。不过，从体例上看，郭编虽未有“作者简介”之名，却不乏其实。因为除附录外，其选文作者的概况都是借助注释标示的。

其次，霍编体例与郭、黄两家大体相同，也是三大部分，即选文、注释、说明。不过，其注释的形式与前两家略异。前两家的注释紧承正文之后；霍编则采用夹注，将正文和注释融为一体，即注在相应字、词、句之后，用括号标示，比正文字体略小。

最后，张编体例与郭、黄、霍三家亦差别不大。虽然从体例上看，张编包括标题、题解、正文、注释（紧承正文之后，比正文字体略小）、思考题（每篇都设计）五部分，但除思考题外，所涉内容基本一致。因为题解体例与前三家的说明体例相仿，只是名称不同而已。

显然，除作者简介和思考题设置稍有不同外，在编写体例上，郭、霍、黄、张四家都同等重视选文、注释和分析。关于选文，前文已述，此处不赘。关于注释，从形式上看，无论是紧承正文之后还是文中夹注，都略欠妥善。前者不便阅读，后者有失美观。从内容上看，黄编、霍编的音注值得继承和发扬。关于分析，郭、霍、黄、张四家虽然都非常重视，或“说明”，或“题解”，但因过分追求选文之广博，从而对选文本身的分析缺乏应有的具体和深入。

有鉴于此，作为元典教材，本书除前言、后记外，按年代先后顺序拟选先秦、两汉、魏晋南北朝、唐代、宋金元、明代、清代、近代文论 44 篇。每篇选文按名篇正文、页下注释、选文题解、作者简介、选文详析、拓展阅读、延伸思考 7 大板块编制。全书约 40 万字，可作汉语言文学专业本科生和文艺学专业研究生教材。其编写体例如下：

1. 名篇正文。选篇原则如上文所述，此处补充两点。其一，44 篇选文中，有的不是完整具体的某一篇文章，如《论语》《庄子》《论衡》《诗式》《岁寒堂诗话》《论诗三

十首》《词源》《艺苑卮言》《曲律》《闲情偶寄》《夕堂永日绪论内编》《原诗》《人间词话》等,都是选取元典中的经典文论名段;有的是某一篇元典的节选,如《尚书·尧典》《史记·太史公自序》《读第五才子书法》等,或因有些内容与文论无关,或因篇幅较长,故略作节选。其二,关于所选44篇元典的版本,我们根据其各自的实际情况,尽可能地按照学界公认的权威版本或较为常用的单行本的校点本(标校本)、校释本(校注本、校笺本)进行选录。例如,《文心雕龙》,我们就以人民文学出版社1958年出版的范文澜《文心雕龙注》为依据,选录《神思》《情采》《知音》3篇。

2. 页下注释。郭绍虞、王文生主编的《中国历代文论选》之所以被公认为中国历代文论选系列的经典,就是因为他们注释方面所下的功夫。随着学界对相关问题的深入,该书中遗留的某些问题,甚至一些错误也有待更正。例如,黄庭坚《答洪驹父书》说:“闲居绝不与人事相接,故不能作书,虽晋城亦未曾作书也。”对于其中的“晋”,郭编的注释为:“晋——进。”^①霍编的注释为:“晋,同进。”^②该注恐有误,疑为“晋城”连读,可解释为:“晋城——指黄嗣深,系黄庭坚叔父黄廉之子,名叔敖。1102年间,黄叔敖曾任晋城县尉。”有鉴于此,本书的选文注释在兼采名家名注基础上,力图体现自己的特色。主要表现在三个方面:其一,新的注释吸取当代新的研究成果,力求正确、简要、明了,并适当增加生僻字、词的音注;其二,对于前贤有所遗漏或不尽妥善之处,则予以补充、订正;其三,摒弃现有选本系列教材的“文后注”或“夹注”等形式,统一采取页下注方式,形式美观大方,阅读灵活方便。

3. 选文题解。这是本书新增的板块,很多文选系列没有,包括郭编。之所以新增选文题解这一板块,主要缘于三个原因:其一,44篇选文中,受篇幅限制,选录的13篇和节录的3篇都不是完整一本书或一篇文章的全貌,而选文题解则可对所选之书或篇进行全面介绍;其二,作为经典名篇,较多选文都涉及不同版本问题,选文题解亦可补充说明;其三,选文题解还可对所选之书或篇的成书或成文背景进行简要分析,以便更细致、深入地理解其文论思想。

4. 作者简介。除介绍作者的生平、思想概况之外,还简要概括其在文论方面的主要成就,使读者联系选文对该批评家有更为全面的了解。

5. 选文详析。这是本书的重点。当前中国历代文论选系列教材,如郭编、霍

① 郭绍虞、王文生:《中国历代文论选》(一卷本),上海古籍出版社2001年版,第186页。

② 霍松林:《古代文论名篇详注》,上海古籍出版社1986年版,第285页。

编、黄编的“说明”板块，一般都是蜻蜓点水式地介绍每一篇入选作品的内容、意义及其在中国文学批评史上的地位等，而对所选篇目本身基本文论思想的分析论述则较为粗浅。这种处理方式对学生的分析理解能力没有或很少有提高效用，故本书拟以经典名篇为例，详细分析其文论思想的缘起、内涵、影响及意义，从而引导学生去发现问题、分析问题和解决问题。

6. 拓展阅读。这是本书新创的板块，当前所有文选系列均无。其主要内容是围绕所选篇目搜集整理相关材料，包括选文作者代表性文献和现代学者的研究著作、范文等，做成重要索引，既方便初学入门，又为以后进一步研修铺平道路。新设该板块的目的有三：其一，明了当前关于所选篇目的研究现状；其二，掌握深入研究所选篇目、查找相关研究资料的正确途径；其三，全面研读相关索引资料，深入领会所涉文论思想。具体操作时，我们为每篇元典精选 10 条重要文献，并将其分为两类，一类为著作，另一类为论文，著作在前，论文置后，分别以出版、发表的时间为序排列。

7. 延伸思考。这亦是本书新增的板块，当前文选系列基本没有。其主要内容是围绕选文详析内容精选出代表性问题，以引导学生更好地领会相关知识，提高分析问题和解决问题的能力。其着眼点有二：其一，引导学生理解、消化相关文论知识。此类问题在全面阅读、认真学习之后，学生本人可以自己解决。其二，引导学生深化、应用相关文论思想。此类问题要在课外阅读、灵活运用，甚至融会贯通其他相关课程（如中国古代文学、西方文论）的基础上，才能有所发现和体会。前者重普及，后者重提高。

目 录

前 言	1
-----------	---

先 秦

尚书·尧典(节录)	1
论语(选录)	6
庄子(选录)	11

两 汉

毛诗序(选录)	19
史记·太史公自序(节录)	司马迁 26
楚辞章句序	王 逸 34
论衡(选录)	王 充 41

魏晋南北朝

典论·论文	曹 丕 52
文赋	陆 机 58
文心雕龙·神思	刘 勰 71
文心雕龙·情采	刘 勰 78
文心雕龙·知音	刘 勰 84
诗品序	鍾 嶸 91
文选序	萧 统 104

唐

与东方左史虬修竹篇序	陈子昂	112
戏为六绝句	杜甫	120
诗式(选录)	皎然	126
与元九书	白居易	139
答李翊书	韩愈	153
答韦中立论师道书	柳宗元	161
与李生论诗书	司空图	169

宋金元

答吴充秀才书	欧阳修	175
书《黄子思诗集》后	苏轼	181
答洪驹父书	黄庭坚	186
词论	李清照	192
岁寒堂诗话(选录)	张戒	200
沧浪诗话·诗辨	严羽	211
论诗三十首(选录)	元好问	222
词源(选录)	张炎	230

明

艺苑卮言(选录)	王世贞	238
童心说	李贽	245
答吕姜山	汤显祖	250
雪涛阁集序	袁宏道	255
曲律(选录)	王骥德	261
诗归序	鍾惺	271
叙《山歌》	冯梦龙	277

清

读第五才子书法(节录)	金圣叹	282
闲情偶寄(选录)	李 渔	289
夕堂永日绪论内编(选录)	王夫之	302
原诗(选录)	叶 燮	312
鬲津草堂诗集序	王士禛	320
答沈大宗伯论诗书	袁 枚	327

近 代

论小说与群治之关系	梁启超	335
人间词话(选录)	王国维	347
后 记		356

尚书·尧典(节录)

帝^①曰：“夔^②！命汝典乐，^③教胥子^④。直而温，宽而栗，^⑤刚而无虐，简而无傲。^⑥诗言志，歌永言，^⑦声依永，律和声，^⑧八音克谐，无相夺伦，^⑨神人以和。^⑩”夔曰：“於^⑪！予击石拊石，百兽率舞。”^⑫

(顾颉刚、刘起钎《尚书校释译论》)



选文题解

《尚书》，先秦文献中多称《书》，《尚书》之名后出，在汉代被列入“六经”，备受尊崇，故亦称《书经》。由于“尚”与“上”在古代系同义通用字，故《尚书》便可视作

① 帝——许慎《说文解字》释“帝”为“王天下之号”，此处指舜。

② 夔——人名，舜时乐官，掌乐舞之事。

③ 命汝典乐——汝：亦作“女”，今作“你”讲。典：主管，司掌。

④ 胥子——长子，代指王公贵族子弟。胥一作“穉”或“育”，王引之、段玉裁释“胥子”为“育子”。

⑤ “直而温”二句——正直而温和，宽宏而谨严。栗：孔颖达《尚书正义》释为“谨敬”。

⑥ “刚而无虐”二句——刚毅而无害，简约而不傲慢。虐：害。

⑦ “诗言志”二句——诗用来表达人之志意，歌则可延长诗之义。永：长。“永”亦作“咏”解。

⑧ “声依永”二句——五声之高低曲折依于长言，律吕调和五律和于节奏。声：指五声，分别为宫、商、角、徵、羽。律：指律吕，六律分别为黄钟、太簇、姑洗、蕤宾、夷则、无射；六吕分别为大吕、应钟、南吕、林钟、仲吕、夹钟。

⑨ “八音克谐”二句——八音达至和谐，不能失其理序。八音：指古之八种乐器，《周礼·春官·大师》曰：“播之以八音：金、石、土、革、丝、木、匏、竹。”克：能。谐：和。无：勿。夺：失。伦：条理、秩序。

⑩ 神人以和——和谐之诗歌与音乐可使天地神人咸和。

⑪ 於——或读为“乌”音，为叹美之辞；或作“于”，为助词。二者均可通。

⑫ “予击石拊石”二句——予：夔自称。石：磬也。拊：轻击，孔颖达《尚书正义》曰：“‘击’是大击，‘拊’是小击。”百兽率舞：乐感百兽，率相起舞。另，刘敞、苏轼、董鼎、蔡沈等视“夔曰：‘於！予击石拊石，百兽率舞’”系《益稷》篇脱误至此，本书对之存疑，仍保留此十二字于此。