

国学经典文库 图文珍藏版



线装书局

中庸



得内圣外王的人生大智

达为人处世的最佳状态



国学经典文库 图文珍藏版

线装书局

中庸



赵证◎主编



图书在版编目 (CIP) 数据

中庸：全 4 册 / 赵征主编. -- 北京：线装书局，
2013.1
ISBN 978-7-5120-0722-2

I. ①中… II. ①赵… III. ①儒家②《中庸》—通俗
读物 IV. ①B222.1-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 255882 号

中 庸

主 编：赵 征

责任编辑：高晓彬

封面设计： 博雅圣轩藏书馆
Boyashengxuan Cangshuguan

出版发行：线装书局

地 址：北京市西城区鼓楼西大街 41 号 (100009)

电话：010-64045283

网址：www.xzhbc.com

印 刷：北京彩虹伟业印刷有限公司

字 数：1360 千字

开 本：710 × 1040 毫米 1/16

印 张：112

彩 插：8

版 次：2013 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印 数：1-3000 套

书 号：ISBN 978-7-5120-0722-2

ISBN 978-7-5120-0722-2



9 787512 007222 >

定 价：598.00 元 (全四册)

目 录

第一章 中庸释讲	(1)
第一节 天命	(1)
第二节 时中	(11)
第三节 鲜能	(25)
第四节 行明	(36)
第五节 不行	(47)
第六节 大知	(57)
第七节 予知	(67)
第八节 服膺	(77)
第九节 可均	(88)
第十节 问强	(100)
第十一节 素隐	(113)
第十二节 费隐	(122)
第十三节 不远	(133)
第十四节 素位	(145)
第十五节 行远	(157)
第十六节 鬼神	(167)
第十七节 大德	(176)
第十八节 无忧	(186)
第十九节 达孝	(198)

第二十节 问政·····	(208)
第二十一节 诚明·····	(228)
第二十二节 尽性·····	(237)
第二十三节 致曲·····	(246)
第二十四节 前知·····	(256)
第二十五节 自成·····	(267)
第二十六节 无息·····	(276)
第二十七节 明哲·····	(289)
第二十八节 自用·····	(299)
第二十九节 三重·····	(310)
第三十节 敦化·····	(321)
第三十一节 至圣·····	(329)
第三十二节 至诚·····	(338)
第三十三节 尚纲·····	(346)
第二章 张居正讲解《中庸》·····	(358)
第三章 中庸集说·····	(433)
集说名氏·····	(433)
卷一·····	(436)
卷二·····	(452)
卷三·····	(472)
卷四·····	(496)
卷五·····	(512)
卷六·····	(536)
卷七·····	(556)
卷八·····	(570)
卷九·····	(588)
卷十·····	(603)
卷十一·····	(620)

卷十二·····	(640)
卷十三·····	(657)
卷十四·····	(678)
第四章 中庸感悟 ·····	(702)
第一节 体味中和,和谐中正 ·····	(702)
第二节 修身以道,修道以仁 ·····	(726)
第三节 诚于中,信于外 ·····	(744)
第四节 情动于中,仁者爱人 ·····	(762)
第五节 天命之谓性,率性之谓道 ·····	(777)
第六节 道不远人,远人非道 ·····	(797)
第七节 审时度势,能屈能伸 ·····	(816)
第八节 人前藏智,话中藏锋 ·····	(832)
第九节 执其两端,取其中正 ·····	(853)
第十节 高标处世,低调做人 ·····	(867)
第五章 中庸名言解读 ·····	(879)
第一节 修身正己,和谐中正 ·····	(879)
第二节 情动于中,仁者爱人 ·····	(925)
第三节 素位而行,恭敬中礼 ·····	(972)
第四节 中道而立,和以立中·····	(1021)
第五节 不偏不倚,恰到好处·····	(1066)
第六节 变通之道,比中而行·····	(1110)
第六章 中庸的做人之道 ·····	(1153)
第一节 时而中 ·····	(1153)
第二节 致中和 ·····	(1192)
第三节 诚则明 ·····	(1215)
第四节 慎其独 ·····	(1241)
第五节 和为贵 ·····	(1269)
第六节 反中庸 ·····	(1297)

第七章 中庸的做事之道	(1325)
第一节 毋意,毋必,毋固,毋我	(1325)
第二节 恃人不如自恃也	(1337)
第三节 宽柔以教,不报无道	(1350)
第四节 小不忍则乱大谋	(1368)
第五节 有大者,不可以盈	(1384)
第六节 善与不善,必先知之	(1398)
第七节 为山九仞功亏一篑	(1415)
第八节 见贤思齐,见不贤而内自省	(1428)
第九节 中也者,天下之大本也	(1445)
第十节 大德必得其位	(1460)
第十一节 君子之道	(1471)
第十二节 君子素其位而行	(1484)
第十三节 君子而时中	(1495)
第十四节 学而知之	(1507)
第十五节 庸德之行,庸言之谨	(1521)
第十六节 君子之道,辟如行远	(1532)
第十七节 尽人之性	(1546)
第八章 中庸的处世之道	(1555)
第一节 诚参天地	(1555)
第二节 恭敬中礼	(1568)
第三节 和以反中	(1579)
第四节 仁者爱人	(1594)
第五节 情动于中	(1605)
第六节 中道而立	(1619)
第七节 执其两端	(1633)
第八节 执中行权	(1643)
第九节 欲速不达	(1659)

第十节	顺舍逆取	(1674)
第十一节	正己无怨	(1691)
第十二节	执满之道	(1704)
第十三节	进退时中	(1717)
第十四节	比中而行	(1729)
第十五节	顺逆安危	(1739)
第十六节	立中不倚	(1757)

第三章 中庸集说

集说名氏

后汉郑氏玄，字康成，因涿郡卢植，事扶风马融，以《礼记》乃融、植所考定，遂为之注。

唐孔氏颖达，字仲达，先与朱子奢、李善信、贾公彦、柳士宣、范义颢、张权等取皇甫侃、熊安生二家义疏删定，续与前修疏人，及周玄达、赵君赞、王士雄等覆更详审，为《正义》凡七十卷。

案郑氏《注》，虽间有拘泥，而简严该贯，非后学可及。孔氏《正义》，以一时崇尚讖纬，多所采录，然记载详实，未易轻议。尝读朱文公《中庸章句》，以“戒谨其所不睹，恐惧其所不闻”与“莫见乎隐，莫显乎微”为两事，剖析精诣，前所未有的，今观郑《注》，已具斯旨。又刘原父《七经小传》载《檀弓》“圣人之葬人，与人之葬圣人也”，以“与”为语助辞，世多称之，然《正义》已有是说。姑摭此二端言之，历考诸家训解、发明经旨者固不为少，其祖述先儒之意者实多。欧阳公曰：“学者迹前世之所传而校其得失，或有之矣。若不见先儒中间之说，欲特立一家之学，吾未之信。”可谓至论。第自晋宋而下，传



朱文公

《礼》学者，南人有贺循、贺瑒、庾蔚、崔灵恩、沈重、范宣、皇甫侃等，北人有徐道明、李业兴、李宝鼎、侯聪、熊安生等，何止十数家，《正义》实据皇甫侃以为本，而以熊安生补其所不备，后世但知为孔氏之书而已。今仍以孔氏冠其首，他说有可采，而姓氏幸不为孔氏所去者，具载于下（整理者案：以下仅录《中庸集说》中所称引之名

氏,并以名氏汉语拼音重新排序):

北溪陈氏淳,字安卿

蔡氏渊

长乐陈氏祥道,字用之

长乐刘氏彝,字执中

东莱吕氏本中,字居仁;祖谦,字伯恭

范阳张氏九成,字子韶

虑氏

高要谭氏惟寅

广安游氏桂,字符发

广汉张氏栻,字敬夫

海陵胡氏瑗,字翼之

河东侯氏仲良,字师圣

河南程氏颢,字伯淳;弟颐,字正叔

河南尹氏焞,字彦明

横渠张氏载,字子厚

兼山郭氏忠孝,字立之

建安游氏酢,字定夫

建安真氏德秀,字景元

江陵项氏安世,字平甫

金华邵氏渊,字万宗

晋陵钱氏

晋陵喻氏樗,字良能

柯山周氏处约

蓝田吕氏大临,字与叔

李氏格非,字文叔

濂溪周氏敦颐,字茂叔

林氏垹

临川王氏安石,字介甫

临邛魏氏了翁,字华甫

龙泉叶氏适,字正则

陆氏元朗,字德明

马氏晞孟,字彦醇

莆阳林氏光朝,字谦之

莆阳郑氏耕老,字穀叔

钱塘吴氏知愚,字子发

钱塘于氏有成,字君锡

仁寿李氏道传

三衢周氏

山阴陆氏佃,字农师

上蔡谢氏良佐,字显道

施氏

石林叶氏梦得,字少蕴

四明沈氏焕,字晦叔

四明宣氏缙,字子平

四明袁氏甫,字广微

嵩山晁氏以道,字说之

涑水司马氏光,字君实

温陵陈氏知柔,字体仁

吴兴沈氏清臣,字正卿

象山陆氏九渊,字子静

新安朱氏熹,字符晦

新定顾氏元常,字平甫

新定钱氏时,字子是

新定邵氏甲,字仁仲

宣城奚氏士达

延平黄氏裳,字冕仲

延平杨氏时,字中立

延平周氏谔,字希圣

严陵方氏慤,字性夫

严陵喻氏仲可,字可中

晏氏光

永嘉薛氏季宣,字士隆

永嘉周氏行己,字恭叔

永康陈氏亮,字同甫

誓川倪氏思,字正甫

张氏

以上解义,唯严陵方氏、庐陵胡氏,始末全备,自余多不过二十篇,或三数篇,或一二篇,或因讲说仅十数章,其他如语录,如文集,凡有及于《礼》经,可以开晓后学者,哀辑编次,粗已详尽。唐杜佑《通典》论议丧制者,亦已编入。独绍兴间进士夏休撰《破礼记》二十卷,断章析句,妄加讥诋,《中庸》《大学》犹且不免,其不知量甚矣。大抵解经非其他著书比,前后诸儒,类尝讲究,后学偶得昔贤未竟之旨,曾未一二,动欲牵强短钉,自为一书以垂世,不无差谬蹈袭之患,至有立意,毁訾如休者,亦登载中兴馆阁书目,今不取。

卷一

《中庸》题解^①

《中庸》一篇,会稽石氏《集解》,自濂溪先生而下凡十家。朱文公尝为之序,已而自著《章句》,以十家之说,删成《辑略》,别著《或问》,以开晓后学。今每章首录郑《注》、孔《疏》,次载《辑略》,即继以朱氏。然十家之说,凡《辑略》所不敢取者,朱氏《或问》间疏其失,仅指摘三数言,后学或未深解。今以石氏本增入,庶几览者可以参绎其旨意。其有续得诸说,则附于朱氏之后。

孔氏曰:案郑《目录》云:《中庸》者,以其记中和之为用也。庸,用也。孔子之孙子思伋作之。

河南程氏曰:中之理至矣。独阴不生,独阳不生。偏则为禽兽,为异类,中则为人。中则不偏,常则不易,惟中不足以尽之,故曰中庸。^②明道

天地之化,虽廓然无穷,然而阴阳之度,日月寒暑昼夜之变,莫不有常,此道之所以为中庸。^③伊川

中者只是不偏,偏则不是中。庸只是常。犹言:中者是大中也,庸者是定理也。定理者,天下不易之理也,是经也。孟子只言反经,中在其间。^④伊川

《中庸》之言,放之则弥满六合,卷之则退藏于密。^⑤明道

《中庸》始言一理，中散为万事，末复合为一理。^⑥明道

《中庸》之书，是孔门传授，成于子思，传于孟子。其书虽是杂记，更不分精粗，一袞说了。今人语道，多说高便遗却卑，说本便遗却末。^⑦伊川

《中庸》一卷书，自至理便推之于事。如国家有九经，及历代圣人之迹，莫非实学也。如登九层之台，自下而上为是。^⑧

《中庸》之书，决是传圣人之学不杂，子思恐传授渐失，故著此一卷书。^⑨

《中庸》是孔门传授心法。^⑩

《中庸》之书，其味无穷，极索玩味。^⑪

蓝田吕氏曰：《中庸》之书，圣门学者尽心以知性，躬行以尽性，始卒不越乎此书。孔子传之曾子，曾子传之子思，子思述所授之言，以著于篇。故此书之论，皆圣人之绪言，人德之大要也。

圣人之德，中庸而已。中则过与不及皆非道，庸则父子、兄弟、夫妇、君臣、朋友之常道。欲造次颠沛久而不违于仁，岂尚一节一行之诡激者哉！

《中庸》之书，学者所以进德之要，本末具备矣。既以浅陋之学为诸君道之，抑又有所以告诸君者。孔子曰：“古之学者为己，今之学者为人。”为己者，心存乎德行，而无意乎功名；为人者，心存乎功名，而未及乎德行。若后世学者，有未及乎人而济其私欲者，今学圣人之道而先以私欲害之，则语之而不入，导之而不行，教之者亦何望哉？圣人立教以示后世，未尝使学者如是也；朝廷建学设科以取天下之士，亦未尝使学者如是也。学者亦何必舍此而趋彼哉？圣人之学，不使人过，不使人不及，立喜怒哀乐未发之中以为之本，使学者择善而固执之，其学固有序矣。学者盖亦用心于此乎？用心于此，则义理必明，德行必修，师友必称，州里必举。仰企于上古，可以不负圣人之传；俯达于当今，可以不负朝廷之教养。世之有道君子，乐得而亲之；王公大人，乐闻而取之。与夫自轻其身，涉猎无本，徼幸一旦之利者，果何如哉？诸君有意乎于今日所讲，有望焉；无意乎，则不肖今日自为饶饶无益，不几乎侮圣言乎？诸君其亦念之哉。^⑫

延平杨氏曰：《中庸》为书，微极乎性命之际，幽尽乎鬼神之情，广大精微，罔不



孔子

毕举，而独以《中庸》名书，何也？予闻之师曰：“不偏之谓中，不易之谓庸。中者，天下之正道；庸者，天下之定理。”推是言也，则其所以书者，义可知也。世之学者，知不足以及此，而妄意圣人之微言，故物我异观，天人殊归，而高明中庸之学始两致矣。谓“高明者，所以处己而通乎天；中庸者，所以应物而同乎人”，则圣人之处己者常过乎中，而与夫不及者无以异也。为是说者，又乌足与议圣学哉？

新安朱氏曰：《中庸》何为而作也？子思子忧道学之失其传而作也。盖自上古至神继天立极，而道统之传有自来矣。其见于经，则“允执厥中”者，尧之所以授舜也；“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中”者，舜之所以授禹也。尧之一言，至矣！尽矣！而舜复益之以三言者，则所以明夫尧之一言，必如是而后可庶几也。盖尝论之，心之虚灵知觉，一而已矣。而以为有人心道心之异者，则以其或生于形气之私，或原于性命之正，而所以为知觉者不同，是以或危殆而不安，或微妙而难见耳。盖人莫不有是形，故虽上智不能无人心；亦莫不有是性，故虽下愚不能无道心。二者杂于方寸之间，而不知所以治之，则危者愈危，微者愈微，而天理之公卒无以胜夫人欲之私矣。精则察夫二者之间而不杂也，一则守其本心之正而不离也。从事于斯，无少间断，必使道心常为一身之主，而人心每听命焉，则危者安，微者著，而动静云为自无过不及之差矣。夫尧、舜、禹，天下之大圣也。以天下相传，天下之大事也。以天下之大圣，行天下之大事，而其授受之际，丁宁告戒，不过如此，则天下之理岂有以加于此哉？自是以来，圣圣相承，若成、汤、文、武之为君，皋、陶、伊、传、周、召之为臣，既皆于此而接夫道统之传，若吾夫子则虽不得其位，而所以继往圣开来学，其功反若有贤于尧舜者。然当是时，见而知之者，唯颜氏、曾氏之传得其宗。及曾氏之再传，而复得夫子之孙子思，则去圣远而异端起矣。子思惧夫愈久而愈失其真也，于是推本尧舜以来相传之意，质以平日所闻父师之言，更互演绎，作为此书，以诏后之学者。盖其忧之也深，故其言之也切；其虑之也远，故其说之也详。其曰天命率性，则道心之谓也；其曰择善固执，则精一之谓也；其曰君子时中，则执中之谓也。世之相后，千有余年，而其言之不异，如合符节。历选前圣之书，所以提挈纲维，开示蕴奥，未有若是其明且尽者也。^⑬

中者，不偏不倚，无过不及之名。庸，平常也。^⑭

或问：“‘中’、‘庸’二字孰重？”先生曰：“有中而后有庸。”^⑮

或问：名篇之义，程子专以不偏为言，吕氏专以无过不及为说，二者固不同矣，子乃合而言之，何也？曰：中，一名而有二义，程子固言之矣。今以其说推之，不偏不倚云者，程子所谓在中之义，未发之前无所偏倚之名也；无过不及者，程子所谓中

之道也，见诸行事各得其中之名也。盖不偏不倚，犹立而不近四旁，心之体，地之中也；无过不及，犹行而不先不后，理之当，事之中也。故于未发之大本，则取不偏不倚之名；于已发而时中，则取无过不及之义。语固各有当也。然方其未发，虽未有无过不及之可名，而所以为无过不及之本体，实在于是；及其发而得中也，虽其所主不能不偏于一事，然其所以无过不及者，是乃无偏倚者之所为，而于一事之中，亦未尝有所偏倚也。故程子又曰：“言和则中在其中，言中则含喜怒哀乐在其中。”而吕氏亦云：“当其未发，此心至虚，无所偏倚，故谓之中；以此心而应万事之变，无往而非中矣。”是则二义虽殊，而实相为体用。此愚于名篇之义，所以不得取此而遗彼也。^⑩

曰：庸字之义，程子以不易言之，而子以为平常，何也？曰：唯其平常，故可常而不可易。若惊世骇俗之事，则可暂而不得为常矣。二说虽殊，其致一也。但谓之不易，则必至于久而后见，不若谓之平常，则直验于今之无所诡异，而其常久而不可易者可兼举也。况《中庸》之云，上与高明为对，而下与无忌惮者相反，其曰“庸言之信，庸行之谨”，又以见夫虽细微而必信谨，则其名篇之义，以不易而为言者，又孰若平常之为切乎！曰：然则所为平常，将不为浅近苟且之云乎？曰：不然也。所谓平常，亦曰事理之当然，而无所诡异云尔，是固非有甚高难行之事，而亦岂同流合污之谓哉！既曰当然，则自君臣父子日用之常，推而至于尧舜之禅授，汤武之放伐，其变无穷，亦无适而非平常矣。^⑪

《中庸》一书，本只是随时之中。其所以有随时之中者，是缘有那未发之中在。^⑫

为人之说，程氏以为欲见知于人者，是也。吕氏以志于功名言之，而谓今之学者未及乎此，则是以为人为及物之事，而涉猎徼幸以求济其私者，又下此一等也。殊不知夫子所谓人者，正指此下等人也。若曰未能成己，而遽欲成物，此特可坐以不能知所先后之罪，原其设心，犹爱而公，视彼欲求人知，以济一己之私而后学者，不可同日语矣。至其所谓立喜怒哀乐未发之中以为之本，使学者择善而固执之者，亦曰欲使学者务先存养，以为穷理之地耳。而语之未莹，乃似圣人强立此中以为大本，使人以是为准而取中焉，则中者岂圣人之所强立，而未发之际亦岂容学者有所取则于其间哉！但其全章大旨，则有以切中今时学者之病。览者诚能三复而致思焉，亦可以感悟而兴起矣。^⑬

雪川倪氏曰：尧咨舜曰“允执其中”，舜授禹曰“允执厥中”，仲虺谓汤“建中于民”，孟子曰“汤执中”，文王演《易》，以二五为中，武王访箕子，箕子陈洪范以皇极

为中,《周礼》以五礼坊民伪而教之中,而未有言庸者。孔子始以中对庸言之,其在《易》之《文言》曰:“龙德而正中者也。”继之曰:“庸言之信,庸行之谨。”然犹分言之也。至《论语》始曰:“中庸之为德,其至矣乎,民鲜能久矣。”于是,中之与庸,始合为一。子思之名《中庸》,盖本诸孔子也。

新定顾氏曰:理有自然之则,非过非不及,圣人所以名之曰中;理无所变更,历万世如一日,圣人所以名之曰庸。《易》言太极,《书》言皇极,中之谓也;《易》言“正者,事之干”,又言“常久而不已”^②,庸之谓也。中也,庸也,圣人所以名此理之本体也。《中庸》一书,始之以此道之本体,中之以此道之运行,末复归之此道之本体,所谓无先无后,彼此一以贯之。

天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教。

郑氏曰:天命,谓天所命生人者也,是谓性命。率,循也。循性行之,是谓“道”。修,治也。治而广之,人仿效之,是曰“教”。

孔氏曰:自此至“育焉”一节,明中庸之德,必修道而行。

河南程氏曰:言天之自然者,谓之天道。言天之付与万物者,谓之天命。^③明道“民受天命之中以生”,“天命之谓性”也。“人之生也直”,意亦如此。若以生为生养之生,却是“修道之谓教”也。至下文始自云:能者养之以福,不能者败以取祸,则乃是教也。^④明道

《孟子》曰:“仁者,人也。合而言之,道也。”《中庸》所谓“率性之谓道”是也。^⑤

“生之谓性”,性即气,气即性,生之谓也。人生气禀,理有善恶,然不是性中原有此两物相对而生也。有自幼而善,有自幼而恶,是气禀有然也。善固性也,然恶亦不可不谓之性也。盖“生之谓性”、“人生而静”以上不容说,才说性时便已不是性也。凡人说性,只是说“继之者善”也,孟子言人性善是也。夫所谓“继之者善”也者,犹水流而就下也。皆水也,有流而至海,终无所污,此何烦人力之为也?有流而未远,固已渐浊;有出而甚远,



孟子

方有所浊。有浊之多者,有浊之少者。清浊虽不同,然不可以浊者不为水也。如

此，则人不可以不加澄治之功，故用力敏勇则疾清，用力缓怠则迟清。及其清也，则却只是元初水也，亦不是将清来换却浊，亦不是取出浊来置在一隅也。水之清，则性善之谓也，故不是善与恶在性中为两物相对，各自出来。此理，天命也。顺而循之，则道也。循此而修之，各得其分，则教也。自天命以至于教，我无加损焉，此舜有天下而不与焉者也。^{②4}

“上天之载，无声无臭”，其体则谓之易，其理则谓之道，其用则谓之神，其命于人则谓之性，率性则谓之道，修道则谓之教。孟子于其中又发挥出浩然之气，可谓尽矣。故说神“如在其上，如在其左右”，合小大事而只曰“诚之不可掩如此夫”。彻上彻下，不过如此。形而上为道，形而下为器，须著如此说。器亦道，道亦器，但得道在，不系今与后，已与人。^{②5}

先生常语韩持国曰：“如说妄说幻为不好底性，则请别寻一个好底性来，换了此不好底性。盖道即性也。若道外寻性，性外寻道，便不是。圣贤论天德，盖谓自家元是天然完全自足之物，若无所污坏，即当直而行之；若小有污坏，即敬以治之，使复如旧者。盖为自家本质元是完足之物。若合修治而修治之，是义也；若不消修治而不修治，亦是义也。故常简易明白而易行。禅学者总是强生事。至如山河大地之说，是他山河大地，又干你何事？至如孔子，道如日星之明，犹患门人未能尽晓，故曰‘予欲无言’。如颜子，则便；默识，其他未免疑问。故曰‘小子何述’，又曰‘天何言哉？四时行焉，百物生焉’，可谓明白矣。若能于此言上看得破，便信是会禅，也非是未寻得，盖实是无去处说，此理本无二致也。”^{②6}明道

“生之谓性”与“天命之谓性”，同乎？性字不可一概论。“生之论性”，止训所禀受也。“天命之谓性”，此言性之理也。今人言性柔缓、性刚急，皆生来如此，训所禀受也。若性之理则无不善，曰天者，自然之理也。^{②7}伊川

告子云“生之谓性”。凡天地所生之物，须是谓之性。皆谓之性则可，于中却须分别牛之性、马之性。是他便只是一般，如释氏说蠢动含灵，皆有佛性，如此则不可。“天命之谓性，率性之谓道”者，天降是于下，万物流形，各正性命者，是所谓性也。循其性而不失，是所谓道也。此亦通人物而言。循性者，马则为马之性，又不做牛底性；牛则为牛之性，又不为马底性。此所谓率性也。人在天地之间，与万物同流，天几时分别出是人是物。“修道之谓教”，此则专在人事，以失其本性，故修而求复之，则入于学。若元不失，则何修之有？“成性存存，道义之门”，亦是万物各有成性存存，亦是生生不已之意。天只是以生为道。^{②8}

“率性之谓道”，率，循也。若言道不消先立下名义，则茫茫地何处下手，何处