



影印

四庫全書

文淵閣

影印

文淵閣四庫全書

第十五冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

大易粹言	宋方聞一編……………一
易圖說	宋呂仁傑撰……………七五三
古周易	宋呂祖謙編……………七七九
易傳燈	舊題宋徐總幹撰……………八〇九
易稗傳	宋林至撰……………八五一
外篇	

欽定四庫全書

經部
大易粹言卷一

欽定四庫全書

經部一

大易粹言

易類

提要

臣等謹案大易粹言七十三卷宋方聞一編
 開一舒州人淳熙中為郡博士時溫陵曾種
 守舒州命聞一輯為是書舊序甚明朱熹尊
 經義考承宋志之誤以為種作非也其書所
 采凡二程子張載楊時游酢郭忠孝及種師
 郭雍七家之說今忠孝之書已不傳惟賴是
 書以存種初刊板置郡齋後摹印漫漶張嗣
 古陳造先後修之此本出蘇州蔣曾瑩家即
 嗣古嘉定癸酉所補刻佚種自序二篇而移
 嗣古之跋冠其首今從經義考補錄種序仍
 移其跋于卷末焉乾隆四十五年十一月恭
 校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

詳校官侍郎臣劉躍雲

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣盧遂

謄錄監生臣董邦本

總校官 臣陸費墀

欽定四庫全書

大易粹言
提要

二

大易粹言序

伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明行明事然後為得甚者以象為本以數為宗以卜筮為尚可恠也闕吾根於性理者哉淳熙乙未夏五月種代厯龍舒因與二三僚友語及先生之學皆欣然有得謂種曰易道蓋先生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與裒伊川家所嘗發揮大易之首者明道伊川橫渠廣平龜山欽定四庫全書大易粹言兼山白雲合七先生集為一書目之曰大易粹言攷其說雖小有不同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後之學者由是可以知仁義道德之說性命禍福之理君臣父子之大致誠不為無補易曰先天而天弗違龜山戰邵堯夫詩亦有畫前元有易之語蓋七先生之所宗先生之學畫前之易也學者宜究心焉淳熙二年九月曾種序

又序

大易粹言七十卷總論三卷集明道先生程顥伯淳伊
川先生程頤正叔橫渠先生張載子厚廣平游酢定夫
龜山楊時中立蕪山郭忠孝立之白雲郭雍子和之說
也舒守曾種序

欽定四庫全書

大易粹言
序

欽定四庫全書

大易粹言卷首

宋方聞一編

學易

伊川先生曰易有百餘家難為徧觀如素未讀不曉

文義且須看王弼胡先生荆公三家理會得文義且

要熟讀然後却有用心處楊遵道錄○若欲治易先尋繹

今說只看王弼胡先生王介甫三家文字今通貫餘

人易說无取枉費功年亦長矣宜汲汲也與金堂謝公書○

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

凡看書各有門庭詩易春秋不可逐句看尚書論語

可以逐句看羅氏拾遺○今時人看易皆不識得易是何

物只就上穿鑿若念得不熟與就上添一德亦不覺

多就上減一德亦不覺少譬如不識此兀子若減一

隻脚亦不知是少添一隻脚亦不知是多若識則自

添減不得也○自孔子贊易之後更無人會讀易先

儒不見於書者有則不可知見於書者皆未盡如王

輔嗣韓康伯只以莊老解之是何道理某於易傳煞

曾下工夫如學者見問儘有可商量書則未欲出之

也並馮氏拾遺○問加我數年五十以學易可以无大過

矣不知聖人何以因學易後始能无過曰先儒謂孔

子學易後可以无大過此大段失却文意聖人何嘗

有過如待學易後无大過却是未學易前嘗有大過

也此聖人如未嘗學易何以知其可以无過蓋孔子

時學易者支離易道不明仲尼既修它經惟是易嘗

發明故謂弟子曰加我數年五十以學易期之五十

欽定四庫全書大易精義然後贊易則學易者可以无大過差若所謂贊易道

以黜八索是也前此學易者甚眾其說多過聖人使弟子失其質而後學之其過鮮也

劉元承手編○論語云加我數年五十以學易可以无大

過矣此未贊易時言也更加我數年五十以學易易

道无大過矣古之傳易如八索之類皆過也所以易

道未明聖人有作則易道明云學云大過皆謙辭語解

○當孔子時傳易者支離故言五十以學易言學者

謙辭學易可以无大過差易之書惟孔子能正之使

无過差游定大錄○加我數年五十以學易時年未五十

也孔子未發明易道之時如八索之類不能无謬亂

既贊易道黜八索則易之道可以无過謬言學與大

過皆謙也○由孟子可以觀易並陳氏拾遺○易學後來

曾子子夏學得煞到上面也大全集拾遺○先生嘗說某

於易說今却已自成書但逐旋期之以七十其書可

出韓退之稱聰明不及於前時道德日負於初心然

果於易說後來所改者无幾不知如何故且更期之

欽定四庫全書大易精義以十年之功周行已錄○謝公師直與程子論易程子未

之許也公曰昔與伯淳亦謂景溫於春秋則可易則

未也程子曰以某觀之二公皆深於易者也公曰何

謂也程子曰以監司論學而主簿敢以為非為監司者

不怒為主簿者敢言非深於易而何○張閔中以書

問易傳不傳程子荅曰易傳未傳自量精力未衰尚

冀有少進爾然亦不必直待身後覺老耄則傳矣書

雖未出學未嘗不傳也第患无受之者爾並張師說○

伊川以易傳示門人曰只說得七分學者更須自體

究時氏○自涪陵歸易傳已成未嘗示人門弟子請

益有及易書者方命小奴取書篋以出身自發之以

示門弟子非所請不敢多閱○門弟子請問易傳事

雖有一字之疑伊川必再三喻之蓋其潛心甚久未

嘗容易下一字也並呂堅中記○古之學者先由經

以釋義理蓋始學時盡是傳授後之學者却須先識

義理方始為得謂如易繫辭所以解易也今人須看

欽定四庫全書

大易粹言

了易方始看得繫辭一本云古之人得具師傳故因經以明道後世失其師傳故未

明道不足以知○古之學者皆有傳授如聖人作經

本欲明道今人若不先明義理不可治經蓋不得傳

授之意云爾如繫辭本欲明易若不先求卦義則看

繫辭不得○觀易須看時然後觀述文之才一爻之

間常包函數意聖人常取其重者為之辭亦有易中

言之已多取其未嘗言者亦不必重事又有且言其

時不及其爻之才皆臨時參考須先看卦乃看得繫

辭並呂與叔○易傳成書已久學者莫得傳授或以

為請先生曰自量精力未衰尚覲有少進耳其後寢

疾始以授尹焞張繹○尹和靖曰先生踐履盡易其

作傳只是因而寫成熟讀玩味即可見矣○先生平

生用意惟在易傳求先生之學者觀此足矣語錄之

類出於學者所記所見有淺深故所記有工拙蓋未

能无失也○伊川欲啟手足封易傳與張思叔尹和靖語

錄○先生以易傳授門人曰只說得七分學者須更

欽定四庫全書

大易粹言

自體究思叔以文祭先生曰先生有言見于文字者

有七分之心繪于丹青者有七分之儀七分之儀固

不可益七分之心猶或可推○尹和靖謂其學者祁

寬曰汝與其讀它書不若專讀易與其看伊川雜說

不若專看伊川易傳易之為書經四聖人乃成皆聖

人粹言垂訓後世者也伊川作易傳意欲傳後者皆

極至之言寬每日念易一卦和靖曰一日只念一卦

仍須一日專看一爻乾坤二卦須日讀一過閒時看

繫辭○尹和靖讀易至无妄大畜自有得處舉伊川

曰觀言所以識其心觀行所以識其用不識後如何

畜得又曰伊川易傳且待身後示人何也○尹和靖

曰煇日讀伊川易傳一卦近來甚覺有與心相契融

會處○祁寬問學易之道和靖曰昔煇聞之伊川先

明辭伊川今且有胡先生王介甫易時伊川易傳未出久之再請伊川曰次

識其時因曰唐虞禪夏后商周繼文王之不取武王

之取不識時後便做文王武王不同非也使文王當

欽定四庫全書

大易解言

六

武王之時便做了武王事使武王當文王時也只做

得文王事皆時也識得時後便見堯舜湯武其揆一

也推此時之大者吾輩語默出處皆要識時使六十

四卦文文都得為自家用也至若孔子稱文王以服事殷只道箇至德益于

謂以大事小只是樂天蓋默喻此意○和靖曰學者須要自得至如伊

川易傳吾輩讀時言下會解與伊川何異只是不似

伊川自得者也且如子貢以如切如磋答孔子今讀

着便似子貢當時意然只是此一句便恰似到別處

却不能如此又濟甚事學必貴自得橫渠嘗云讀詩

時未見書只於詩中得這道理如此等語不有自得

能如此乎人若有自得只一經足矣奚以多為且如

詩中說正身齊家禮易中亦只說此至如詩中思无

邪感鬼神書中德惟一動罔不吉德二三動罔不凶

惟吉凶不僭在人惟天降災祥在德易中亦只說這

箇道理自得後處處通也寬問自得如何下手和靖

曰格物寬曰格物莫只是窮理否和靖曰是寬曰窮

欽定四庫全書

大易解言

七

理莫只易是捷徑和靖曰六經皆是非獨易也且如

詩多識鳥獸草木之名只恁識要做甚只要窮理也

如以唐棣況兄弟若理會得兄弟之理何用唐棣只

是要託物窮理也又曰自得者更不待思只恁胸中

流出

橫渠先生曰昔在京師坐虎皮說周易聽從甚衆一

夕二程先生至論易次日橫渠徹去虎皮曰吾平日

為諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所弗

及汝輩可師之

逆日虎皮出是日更不出虎皮也

橫渠乃歸陝西

記尹和靖語

龜山楊氏曰定夫學易亦恐出他荆公未得荆公於易只是理會文義未必心通若非心通縱說得分明徹了不濟事易不比他經須心通始得如龔深父說易元无所見可憐一生用功都无是處○未見易而玩易之文以言易若說得深即不是聖人作用處若說得淺常人之談耳○昔有勸正叔先生出易傳示

欽定四庫全書

大易辨言卷首

八

人者正叔曰獨不望學之進乎姑遲之覺耄即傳矣盖已耄則學不復進故也學不復進若猶不可傳是其言不足以垂後矣○或問正叔先生云邵堯夫易數至今无傳當時何不問它看如何先生曰若是公等須打不過不必問它○自堯舜以前載籍未具世所有者獨伏羲所畫八卦耳當是之時聖賢如彼其多也自孔子刪定繫作之後更秦漢以迄于今其書至不可勝紀人之所資以為學者宜易於古然其間

千數百年求一人如古之聖賢卒不易得何哉豈道

之所傳固不在於文字之多寡乎

並語錄

○知性知天

然後可以言易知易然後可以无大過盖與天地不相似則斯為過以與易為一然後无過孔子之學易宜不待五十言此者欲學者當其可而不躐等也

孟解

論易

明道先生曰易中只言反復往來上下

劉詢所錄

○王弼

注易元不見道但却以老莊之意解說而已

李頤師說

欽定四庫全書

大易辨言卷首

九

伊川先生曰先儒以六為老陰八為少陰固不是介甫以為進君子而退小人則是聖人旋安排義理也此且定陰陽之數豈便說得義理九六只是取純陰純陽惟六純陰只取河圖數見之過六則一陽生至八便不是純陰○禮記儒行經解全不是因舉呂與叔解亦云儒行誇大之語非孔子之言然亦不害義理先生曰然害義理恰限易便只潔靜精微了却得○作太玄本要明易却尤晦如易其實无益真屋下

架屋牀上疊牀它只是於易中得一數為之於歷法

雖有合只是无益今更去易中推出來做一百般太

玄亦須要尤難明亦得只是不濟事並楊遵道錄○或問

太玄之作何如曰是亦賢矣必欲撰不如明易邵充

夫之數似玄而不同數只是一般但看人如何用之

雖作十玄亦可況一玄乎劉元承子編○張閔中以書問

易之義本起於數程子答曰謂義起於數則非也有

理而後有象有象而後有數易因象以知數得其義

欽定四庫全書

大易釋言

十

則象數在其中矣必欲窮象之隱微盡數之毫忽乃

尋流逐末術家之所尚非儒者之所務也管輅郭璞

之學是也又曰理无形也故因象以明理理見乎辭

矣則可由辭以觀象故曰得其義則象數在其中矣

張輝師說○易是箇甚易又不只是這一部書是易之道

也不要將易又是一箇事即事一作唯盡天理便是

易也○命之曰易便有理一无此七字但若安排定

則更有甚理天地陰陽之變便如二扇磨升降盈虛

剛柔初未嘗停息陽常盈陰常虧故便不齊譬如磨

既行齒都不齊既不齊便生出萬變故物之不齊物

之情也並呂與叔東見錄○四端不言信信本无在易即是

至理在孟子即是氣語錄○孟子曰可以仕則仕可以

止則止可以久則久可以速則速孔子也孔子聖之

時者也故知易者莫若孟子暢潛道錄○詩書易言聖人

之道備矣何以復作春秋蓋春秋聖人之用也詩書

易如律春秋如斷案詩書易如藥方春秋如治法春秋

欽定四庫全書

大易釋言

十

解拾遺○子夏易雖非卜商作必非杜子夏所能為必

得於師傳也大全集拾遺○郭忠孝議易傳序曰易即道

也又何從道或以問伊川伊川曰人隨時變易為何

從道也時氏拾遺○尹和靖嘗以易傳序請問曰至微者

理也至著者象也體用一源顯微无間莫太洩露天

機否伊川曰如此分明說破猶自人不解悟祁寬錄云伊川

曰汝看得如此甚善呂堅中錄云伊川曰○邵堯夫

亦不得已言之耳為忠恕記尹和靖語

易數甚精自來推長歷者至久必差惟堯夫不然指

一二近事當面可驗明道云待要傳與某兄弟某兄弟那得功夫要學須是二十年功夫明道聞說甚熟一日因監試无事以其說推算之皆合出謂充夫曰充夫之數只是加一倍法以此知太玄都不濟事充夫驚撫其背曰大哥你恁聰明伊川謂充夫知易數為知天知易理為知天充夫云須還知易理為知天因說今年雷起甚處伊川云充夫怎知某便知又問甚處起伊川云起處起充夫愕然它日伊川問明道

欽定四庫全書

大易粹言

三

曰加倍之數如何曰都忘之矣因歎其心无偏繫

上蔡

語錄伊川自涪陵歸過襄陽楊子安在焉問易從甚

處起時方揮扇伊川以扇柄畫地一下曰從這裏起

子安无語後至洛中子安舉以告和靖先生且曰某

當時悔不更問此畫從甚處起和靖以告伊川伊川

曰待它問時只與嘿然得似箇子安更喜懼也先生

舉示子安子安由此遂服

祁寬記尹和靖語

○言有无則多

有字言无有則多无字有无與動靜同如冬至之前

天地閒可謂靜矣而日月星辰亦自運行而不息謂之无動可乎但人不識有无動靜耳

劉勰師訓

橫渠先生曰易乃是性與天道其字日月為易易之

義包天道變化○易非止數春秋大義不止在元○

不見易則不識造化不識造化則不知性命既不識

造化則將何謂之性命也大易不言有无言有无諸

子之陋也人雖信此說然不知能以何為有以何謂

之无如人之言曰自然而鮮有識自然之為體○有

欽定四庫全書

大易粹言

三

謂心即是易造化也心又焉能盡易之道○釋氏之

言性不識易識易然後盡性蓋易則有无動靜可以

兼而不偏舉也无則氣自然生氣之生即是道是易

○在易則是至理在孟子則是氣

並易說

○潔靜精微

不累其迹知足而不賊則於易深矣

一本云深於易矣

之為義有已往有方往臨文者不可不察○私淑艾

者自修使人觀已以化也如顏子大率私淑艾也以

能問於不能以多問於寡有若无實若虛但修此以

教人顏子嘗以已德未成而不用隱而未見行而未成故也至於聖人神道設教正已而物正皆是私淑艾作於此化於彼○天包載萬物於內所感所性乾坤陰陽二端而已无内外之合无耳目之引取與人物最然異矣人能盡性知天不為最然起見則幾矣○人於龜策无情之物不知其將如何惟是自然莫或使之然者陰陽不測之類也已方虛心以鄉之卦成於爻以占之其辭如何取以為占聖人則又於陰陽不測處以為占或於夢寐或於人事卜之然聖人於卜筮亦鮮蓋其為疑少故也○窮理盡性然後至於命盡人物之性然後耳順與天地參无意必固我然後範圍天地之化從心而不踰矩老而安死然後不夢周公

並正蒙

龜山楊氏曰揚雄作太玄準易此最為誑後學後之人徒見其言艱深其數汗漫遂謂雄真有得於易故不敢輕議其實雄未嘗知易○易言利見利用而終

不言所以利故孔子罕言利

並語錄

白雲郭氏曰上下二經自序卦已分其來尚矣傳者謂今之周易乃孔子所傳文王易也○易者體常盡變其用不窮之義經曰易窮則變變則通通則久蓋言常道之窮必繼之以變是以通久故易以變通為義大抵道適變則可用可用則通久而為易未適變則不可用非易也太極之道也太極之道初不可有而易能有而用之者包犧文王之力也是故易者用

也用道之書也舉而用之大小不同斯則在人然必變而通之然後盡其利是以論其道則未始繫於聖人及書之有无惟聖人憂患後世之深恐不復聞也故明其道而載之於此自包犧氏畫八卦而卦之名立文王重之為六十四之後然後易之名出焉易之名出然後謂是道為易之道也是則卦名始於包犧而易名始於文王卦也易也聖人能畫之重之名之耳因其畫之重之名之故為作易之聖人作易者作

是書也是書之道具於未有天地之初非包犧文王所能作也後世聖人又因文王之易以周題之所以別夏商二代夏曰連山商曰歸藏而不名曰夏商易者時未有易之名故也連山以艮為首主名山川禹之功也歸藏以坤為首成湯黜夏命造攻自鳴條之義也故孔子曰我欲觀夏道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉周易以乾為首文王三分天下有其二以服事商之道也故繫辭首曰天尊地卑乾坤定矣

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

六

卑高以陳貴賤位矣此繫文王周易之辭也

並易說

明卦

明道先生曰忠信所以進德修辭立其誠所以居業者乾道也敬以直內義以方外者坤道也○德性者言性之可貴與言性善其實一也性之德者言性之所有如卦之德乃卦之韞也

並劉絢師訓

伊川先生曰乾坤天地之道陰陽之本故為上篇之首坎離陰陽之成質故為上篇之終咸恒夫婦之道

生育之本故為下篇之首未濟坎離之合既濟坎離之交合而交則生物陰陽之成功也故為下篇之終二篇之卦既分而後推其義而為之次序卦是也卦之分則以陰陽陽盛者居上陰盛者居下所謂盛者或以卦或以爻卦與爻取義有不同如剝以卦言則陰長陽剝也以爻言則陽極於上又一陽為眾陰主也如大壯以卦言則陽長而壯以爻言則陰盛於上用各於其所不相害也乾父也莫亢焉坤母也非乾

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

十七

无與為

一元為字

敬也故卦有乾者居上篇有坤者居下

篇而復陽生臨陽長觀陽盛剝陽極則雖有坤而居上姤陰生遯陰長大壯陰盛夬陰極則雖有乾而居下其餘有乾者皆在上篇泰否需訟小畜履同人大有无妄大畜也有坤而在上篇皆一陽之卦也卦五陰而一陽則一陽為主故一陽之卦皆在上篇師謙豫比復剝也其餘有坤者皆在下篇晉明夷萃升也卦一陰五陽者皆有乾也又陽眾而盛也雖眾陽

說於一陰說之而已非如一陽為眾陰主也王弼云
一陰為主非也故一陰之卦皆在上篇小畜履同
人大有也卦二陽者有坤則居下篇小過雖无坤陰
過之卦也亦在下篇其餘二陽之卦皆一陽生於下
而達於上又二體皆陽陽之盛也皆在上篇屯蒙頤
習坎也陽生於下謂震坎在下震生於下也坎始於
中也達於上謂一陽至一作上或得正位也生於下
而上一作達陽之暢盛也陽生於下而不達於上又

欽定四庫全書

大易輯言
卷首

文

陰眾而陽寡復失正位陽之弱也震也解也上有陽
而下无陽无本也艮也蹇也震坎艮以卦言則陽也
以爻言則皆始變微也而震之上艮之下无陽坎則
陽陷皆非盛也唯習坎則陽上達矣故為盛卦二陰
者有乾則陽盛可知需訟大畜无妄也无乾而為盛
者大過也離也大過陽一有過字盛於中上下之陰弱矣
陽居上下則剛紀於陰頤是也陰居上下不能主制
於陽而反弱也必上下各二陰中唯兩陽然後為勝

小過是也大過小過之名可見也離則二體上下皆
陽陰實麗焉陽之盛也其餘二陰之卦二體俱陰陰
盛也皆在下篇家人睽革鼎巽兌中孚也卦三陰三
陽者敵也則以義為勝陰陽尊卑之義男女長少之
序天地之大經也陽少於陰而居上則為勝蠱少陽
居長陰上賁少男在中女上皆陽盛也坎雖陽卦而
陽為陰所陷溺也又與陰卦重陰盛也故陰陽敵而
有坎者皆在下篇困井渙節既濟未濟也或曰一體

欽定四庫全書

大易輯言
卷首

文

有坎尚為陽陷二體皆坎反為陽盛何也曰一體有
坎陽為陰所陷又重於陰也二體皆坎陽生於下而
達於上又二體皆陽可謂盛以男在女上乃理之常
未為盛也若失正位而陰反居尊則弱也故恒損歸
妹豐皆在下篇女在男上陰之勝也凡女居上者皆
在下篇咸益漸旅困渙未濟也唯隨與噬嗑則男下
女非女勝男也故隨之彖曰剛來而下柔噬嗑彖曰
柔得中而上行長陽非少陰可敵以長男下中少女

故為下之若長少敵勢力侔則陰在上為陵陽在下為弱咸益之類是也亦有下女之象非以長下少也乃二少相感一作感說以相與所以致陵也故有利貞之誠困雖女少於男乃陽陷而為陽揜无相下之義也小過二陽居四陰之中則為陰盛中孚二陰居四陽之中而不為陽盛何也曰陽體實中孚中虛也然則頤中四陰不為虛乎曰頤二體皆陽卦而本末皆陽盛之至也中孚二體皆陰卦上下各二陽不成本末之象以其中虛故為中孚陰盛可知矣易傳○尹和靖見伊川問易乾坤二卦斯可矣伊川曰聖人設六十四卦三百八十四爻後世尚不能了乾坤二卦豈能盡也既坐伊川復曰子以為何人分上事對曰聖人分上事曰若聖人分上事則乾坤二卦亦不須況六十四乎呂堅中記尹和靖語○乾聖人之分也可欲之善屬焉游定夫錄○或問劉牧坤學者之分也有諸已之信屬焉游定夫錄○或問劉牧言上經言形器以上事下經言形器以下事曰非也

上經言雲雷屯雲雷豈无形耶曰牧又謂上經是天地生萬物下經是男女生萬物曰天地中只是一箇生人之生於男女即是天地之生安得為異○問劉牧以下經四卦相交如何曰怎生地交若論相交豈特四卦如屯蒙師比皆是相交一顛卦之序皆有義理有相反者有相生又爻變則義變也下承却似義起然亦是以劉牧言兩卦相比上經二陰二陽相交下經四陰四陽相交是否曰八卦已相交了重卦只取二象相交為義豈又於卦畫相交也易須是默識心通只如此窮文義徒費力並附劉元承手編○或問張子曰陰陽之精互藏其宅然乎曰此言甚有味由人如何看水離物不得故水有離之象火能入物故火有坎之象胡氏拾遺○今人說六子是乾坤退居不用之時同也不知乾坤外甚底是六子譬如人之四肢只是一體耳學者大惑也唐棣錄○周南召南如乾坤語錄橫渠先生曰周南召南如乾坤經學理窟

龜山楊氏曰揚子雲作太玄只據他立名便不是既定却三方九州二十七部八十一家不知如何相錯得八卦所以可變而為六十四者只為可相錯故可變耳惟相錯則其變出於自然也○了翁說易多以一字貫衆義如何曰易卦用字有如此者有如此者如云習坎重險也又言天險地險王公設險則險為善睽乖也又言天地睽而萬物通男女睽而其志同則乖為善蓋一字兩用字非此類則不可如師是

師旅之師豈可說為師友之師

並語錄

白雲郭氏曰皇之道簡於帝帝之道簡於王非聖人有意於其間時焉而已書契之作始自八卦而後世不勝其繁者蓋惟天地有萬古不易一定之體而人則生生無窮故自簡至繁是為人事必然之理上古之時天道勝人人知有天而不知其他也故包犧氏始畫八卦其意若曰是道之一列而有三如是而天如是而地如是而人天道主覆故畫於上地道主載

故畫於下人道財成輔相故畫於中於是自任以財成輔相之道而配天地焉者包犧畫卦之道也然天道不以天高而大於地地道不以地廣而大於人也混而為一復於太極故名曰卦然則卦者太極之一耳或八或六十有四曰道曰事大小不同其於太極名易而實存也非若三才之分太極名實俱易矣是以聖人經以三才而太極亡緯以八卦而太極復

一經一緯而六十四象由之以備天下之能事畢矣所以太極為易之體而易者用太極之名太極之道方其混然一成物莫能破人安得而用之及乎包犧判而三之離為八文王重而六之離為六十四然後天下後世以之修身齊家治國治天下始可得而議矣非天下之至聖其孰能與於此○八卦之時天道純全故其名卦必備三才之義曰乾坤震巽坎離艮兌為八卦之名與八者之名所以摠謂之卦者凡九