

马克思主义理论学科建设系列

上海高校马克思主义理论学科择优出版计划（二〇一四）

Shehui Zhuyi Hexin Jiazhiguan Peiyu Yanjiu

社会主义核心价值观培育研究

邱仁富 / 著

上海

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值观培育研究/邱仁富著. —上海:
上海大学出版社, 2015. 7

ISBN 978-7-5671-1731-0

I. ①社… II. ①邱… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 111680 号

策 划 农雪玲

责任编辑 农雪玲

装帧设计 柯国富

技术编辑 金 鑫 章 斐

社会主义核心价值观培育研究

邱仁富 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人: 郭纯生

*

南京展望文化发展有限公司排版

虎彩印艺股份有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 10.5 字数 252 千字

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-1731-0/D·171 定价: 39.00 元

序 一

2005年,党中央把马克思主义理论确立为法学门类中的一级学科,从这以后,马克思主义理论学科与高校思想政治理论课就成为高校思想政治理论教育教学两大重要的建设工程。同年,《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中明确指出,学科建设是加强和改进思想政治理论课的基础。思想政治理论课教育教学所依托的学科是我国特有的一门政治性、科学性和实践性很强的学科,只能加强,不能削弱。设立马克思主义理论一级学科,开展马克思主义理论体系研究,开展马克思主义发展史、马克思主义中国化研究,开展思想政治教育研究,可以为推进党的思想理论建设和巩固马克思主义在高等学校教育教学中的指导地位,为加强高校思想政治理论课建设、培养思想政治教育工作队伍提供有力的学科支撑。

今年是中央决定设立马克思主义理论一级学科十周年。十年来,上海市教卫工作党委、市教委始终致力于加强马克思主义理论学科建设,各方都清楚地意识到这是一项打基础、利长远的工作。在推进学科建设和思想政治理论课程建设的过

程中,有以下三点令人印象深刻:

一是搭建学科平台,促进学科建设与课程建设的相互支撑和促进。马克思主义理论学科在上海高校已经有了很好的发展基础,并取得了丰硕的成果。目前,上海有三所高校设立了马克思主义理论一级学科的博士点,有六所高校设立了马克思主义理论二级学科博士点,有四所高校设立了马克思主义理论博士后流动站,由此可见,上海的马克思主义理论学科建设在全国取得了重要的成果。我们在从事马克思主义理论学科建设时始终坚持一个指导思想,就是在为加强高校思想政治理论课建设、培养思想政治教育工作队伍提供有力的学科支撑的同时,以思想政治理论课教育教学需求为导向促进学科建设,以学科建设的成果服务思想理论课建设为落脚点,使两者相互促进、共同提高,实现学科建设和课程建设的双赢。

二是加强人才培养,提高马克思主义理论学科队伍的整体素质。思想政治理论课教师是高校马克思主义理论学科队伍的建设主体。人才是学科建设的关键,我们长期通过多种途径、措施为教师发展助推、助力:第一,围绕知识结构完善和育德能力提升,构建教师培养培训体系。按照准入、专业提高和专业化发展的需求,以多种形式为教师职业发展和提高综合素质注入了新动力。第二,实施强师梯队工程,通过项目资助和优秀选拔助力中青年骨干教师成长。上海每年在“曙光计划”“晨光计划”等各类高端人才培养计划中都单列了马克思主义理论学科和思想政治理论课教师名额。在马克思主义理论学科博士生中通过“登峰计划”,将获奖论文纳入了上海整体评优序列并给予政策倾斜,着力培养学科新锐。

三是开展研讨式的中青年骨干教师专题培训,提升学科建设能力。组织对马克思主义理论有深入研究的专家与中青年骨干教师进行研讨式培训,对马克思主义理论基础性、前沿性问题结合现实进行专题研讨,在相互交流、研讨中充分调动每个参与者的积极性、主动性,在研讨、争论过程中有效地提高教师的理论思维能力、科研能力、教学能力,并在研讨以后激发教师的科研动力,产生更多的科研成果,使中青年骨干教师的学科能力、研究能力、教学能力有明显的跃升。

此次上海市教委为进一步提升上海高校马克思主义理论学科建设、推进马克思主义理论学科创新,通过科学的程序遴选了一批高质量的学术成果予以资助出版,相信这一择优出版计划,一定能推动上海高校马克思主义理论学科教师以更多的精力和投入对马克思主义理论学科发展中基础性、创新性、战略性问题的深入研究,同时也能促进思想政治理论课教学研究,最终在上海形成一批致力于马克思主义理论学科研究和思想政治理论课课程研究的高素质的人才队伍。

中共上海市教卫工作党委副书记、市教委副主任

高德毅

序 二

仁富博士是我院 2010 年毕业的学生。虽然我校有本校博士生不留校任教的不成文规定,但由于他在硕士期间就完成了包括一项国家哲学社会科学规划办公室青年课题“文化共生与民族地区和谐文化的构建研究”在内的很多成果,于是予以破格。

自留校任教以来,仁富参加了我主持的一项全国哲学社会科学规划办公室的重点课题“价值论视域中的社会主义核心价值体系研究”,独立撰写了《社会主义核心价值体系论研究》一书的两章,参与撰写了三章,此书获中宣部、新闻出版总署和国家出版基金项目资助,并获得了上海市邓小平理论宣传和研究著作类成果二等奖;又与我一起撰写了《坚持核心价值体系的人民主体性——关于克服社会主义核心价值体系“边缘化危机”的思考》,此书被列入上海市社联“庆祝中国共产党成立 90 周年”专项课题并获上海市社联“庆祝中国共产党成立 90 周年优秀著作奖”。在与仁富合作课题的过程中,我深深感受到了他的勤奋和踏实。此外,仁富还独自获得了一项国家哲社课题、两项上海市哲社课题,以及共青团中央规

划课题、上海市教委课题等,发表了学术论文 80 余篇。看到年轻人的成长,我非常欣慰,仁富要我为他的这本新书《社会主义核心价值观培育研究》写序,我欣然答应。

一篇好文章、一本好书都是具有问题意识的。从哲学的角度来说,问题意识至少包括三个含义:第一,重视问题的提出。即让某种被问的东西进入悬而未决的状态,将流行的意见、习惯的思考方式和固有的价值规范进入严格的批判审查之中,以防止任何尽管“权威”却是“知性形而上学”的独断。例如爱因斯坦把提出问题理解为“标志着科学的真正进步”。当然,一个有意义的问题的提出,绝不是向壁虚构的结果,而是如马克思所说的,必须与生活相联系、与“自己时代的现实世界相接触”。第二,把问题置于某种特定的背景之中。伽达默尔指出,“问题使被问的东西转入某种特定的背景中”,“提问既预设了开放性,同时也预设了限制”,于是“问题的出现好像开启了被问东西的存在”,从而“使问题具有方向的意义”。第三,问题是时代的呼声。问题的题中应有之义,在于对问题的研究不能就事论事,而要从问题中揭示出体现时代精神的重大意蕴。马克思指出,“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声”,不能从问题中揭示出时代精神的重大意义,或者不能由此关注集中体现时代精神的重大问题的研究,这样的研究就“没有真实的方向,因而不可能有任何回答”。通观本书,我认为其最大的特点,就在于敢于提出问题,善于集中问题,然后就问题提出自己的看法。

在第一章中,作者研讨了党的十八大报告的相关部分,认为其中对社会主义核心价值体系的论述,不是一气呵成写完,而是夹着一些内容,如“推进马克思主义中国化、时代化、大众

化,坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全党、教育人民,深入实施马克思主义理论研究和建设工程,建设哲学社会科学创新体系,推动中国特色社会主义理论体系教材进课堂进头脑。广泛开展理想信念教育,把广大人民群众团结凝聚在中国特色社会主义伟大旗帜之下。大力弘扬民族精神和时代精神,深入开展爱国主义、集体主义、社会主义教育,丰富人民精神世界,增强人民精神力量”。当前,许多学者解读党的十八大报告中关于社会主义核心价值体系的精神时,总是有意或无意地忽视这段论述,这样不利于整体把握建设社会主义核心价值体系。由此,作者的问题意识跃然纸上。

对于社会主义核心价值观的“三个倡导”,作者指出:“这里必须要思考一个问题,‘三个倡导’是否等同于社会主义核心价值观?”由此他进一步提出,“首先要把握党的十八大报告的说法,先提出‘三个倡导’,然后再提出‘积极培育和践行社会主义核心价值观’”。作者认为,所谓培育社会主义核心价值观,至少存在以下几种解释:“一、培育是一种过程”,“二、培育具有阶段性”,“三、从结果的角度看,培育存在风险,是一种探索”。

在第四章“‘三个倡导’解读的可能性空间”中,作者指出,“一般而言,学术界目前普遍存在的观点,就是习惯把‘三个倡导’依照‘三分法’来诠释”,“这样解读有什么依据?专家学者没有给出说明,因而引起了人们的关注和质疑,即‘三分法’是否就是解释‘三个倡导’的唯一思路,或者说是否真正地把握了十八大报告的精神”。就以上几个问题,作者在第四章以“横切面的方式”和“纵切面的方式”阐述了自己的观点,指出“不管是横向还是纵向的划分,这样的解释难免有所局限,而

且尤其不能以‘边界’的观念去诠释‘三个倡导’。对‘倡导’的解读亟待进一步优化,必须使‘三个倡导’的解释回归本身,体现其本质。这一点尤为值得关注”。在此基础上,作者以“解释学循环的理念”、“‘三个倡导’整体性”、“‘三个倡导’整体性思辨”等阐述了“‘三个倡导’的整体性思维”。我认为,这一章有很强的问题针对性,写得相当有力。

本书的第六章,作者从忧患意识的角度提出了社会主义核心价值观培育面临的机遇与挑战,借用亨廷顿的观点:“文化既是分裂的力量,也是统一的力量”,指出“多元文化引发价值观冲突”,并进行了学理的阐述;尤其从经济危机、政治危机和文化危机等角度分析社会危机,并在此基础上对其所引发的价值危机进行了深刻的阐述。

在本书的第七章中,作者从“提升社会主义核心价值观的话语权”、“提升社会主义核心价值观引领社会舆论的能力”、“在文化自觉基础上培育社会主义核心价值观”、“在人民群众实践、意愿、期盼中培育人们向往的社会主义核心价值观”等方面提出了“培育社会主义核心价值观的对策”,也具有鲜明的问题意识。

社会主义核心价值观的培育研究,从根本上说,是一个社会的主导价值观念如何与国民相结合的问题,“认同”和“共识”是其中两个重要的环节。我想就两个环节及其相互转化谈谈自己的想法。

(1) 认同(identity)及其向共识的转化。认同就是一个人的自我认识,它是自我意识的产物:我有什么特别的素质而使我不同于你,即“我是谁”。广义上,“我是谁”包括两个方面:作为主体的“我”关于作为客体的“我”的知识性意识,这

种意识与“我是什么”相联系；作为主体的“我”关于作为客体的“我”的价值性意识，这种意识与“我具有何种意义”相联系。关于“我具有什么意义”的意识决定了“我”是否需要在这个世界上为自己的人生而努力，对“我”的意义更大。狭义上，认同就主要与“我具有什么意义”相联系。

“我具有什么意义”直接或间接地与主体的所作所为对于主体自身需要的满足及其满足程度联系在一起，从而必然与主体对其在所作所为中承担的角色或所具有的身份及对其所从属群体的态度联系在一起。个体的主体性能够对其所承担的多种角色进行协调，形成有机的角色丛。这个角色丛就是具有整体性特征的“我是谁”，体现着人生价值的价值意识，即“我具有什么意义”必然扎根于个体所处的特定社会关系之中，从而角色认同在个体安身立命之“根”中就具有重要意义。这个重要意义，归根到底与角色认同中所内蕴的所属群体价值观念联结在一起。这是因为“我具有什么意义”的意识需要在角色所内蕴的所属群体价值观念即“个体发展的整体安全体系的关系中得到理解(吉登斯)”，从而使“焦虑”的灵魂获得安顿。认同通过角色认同，总是与对所属社会价值观念的认同联结在一起。

认同，作为“自己与环境之间复杂的动态平衡的过程”是一种“自我延伸”，包括两方面：“让社会成为自我的一部分”，于是构成了“自我延伸”中的向内方向；“让个体成为某社团的一员”，于是构成了“自我延伸”中的向外方向。

认同作为个体自我认识的活动，决定了“内省”是其独特的方式。任何一个成熟的社会总存在着一些基本的社会价值观念，它们像“精神的太阳”那样照耀着生活在社会中的人们。

对一些基本社会价值观念的认同,决定着社会成员能否过一种正常的社会生活,从而决定了个体的认同状况必然会在个体之间发生作用,相互影响。这种相互影响会在社会层面形成某种共识。

如何进行认同主体之间的相互作用,对于形成共识具有重要意义。在言论自由的气氛中,认同个体之间的交流不仅能形成共识,而且能深化共识。当然,这并不意味着意识形态要放弃把特定社会价值观念作为形成共识内容的努力。但必须要通过宣传的组织环节,使关于特定社会价值观念的内容进入到形成社会舆论的公众意见互动的传播之中,以内在的方式发生作用。由此所形成的共识,必然不是铁板一块。

(2) 共识在认同深化中发生作用。在社会价值观念与国民结合的过程中,不仅存在着个体认同向社会共识的转化,而且还存在着社会共识向个体认同的转化,这就是社会共识对于个体认同深化的作用。

个体生活在社会之中,社会中所形成的关于社会价值观念的共识产生了一种弥漫于社会的氛围。涂尔干把它称为“集体意识”。作为集体意识的共识,既外在于个体意识,同时又渗入于个体意识。这种集体意识对于个体认同及其深化的作用,可以从以下三个方面来理解:

其一,这种集体意识是一种“普遍的、隐蔽的和强制的力量(马克思)”。这里的强制力量主要是指一种精神强迫。作为关于特定社会价值观念共识的集体意识弥漫于社会各个方面,人们摆脱不了它所产生的刺激,因而它会对生活于其中的个体形成一种精神上的强制力。然而,这种强制力是以潜移默化的非强制形式发生作用的,因此具有极大的感染力。

其二,这种集体意识会与个体的价值观念发生共鸣。共识源于众多个体认同之间的相互作用,于是生活于此种氛围中的个体的价值观念就会在某种情势的刺激下,与弥漫于其中的集体意识因情感上的契合而发生共鸣,于是就会促进个体对共识的认同。生活于集体氛围中的个体正是在共鸣中形成对于共识的认同或深化认同。

其三,个体在集体意识中形成归宿感。人是社会动物,避免孤立状态是人的一种生存方式。从精神形态的价值世界角度来理解,就是个体必须在自我认同中“让社会成为自我的一部分”和“让个体成为某社团的一员”,否则就会发生认同危机,即“人格分裂”和“严重的无方向感”。个体认同危机“必须在与个体所发展起来的整体安全体系的关系中得到解决”,这种“安身立命之根”,就是作为集体意识的关于特定社会价值观念的共识。

(3) 认同与共识相互转化中的“熵”。1978年,里夫金和霍华德在《熵:一种新的世界观》中,把“熵”概念纳入表征新世界观的哲学范畴。我们用“熵值”表征社会意识中的共识程度:共识程度越高,熵值越低;共识程度越低,熵值越高。

在一定的历史条件下,在社会价值观念与国民个体相结合的过程中,认同与共识的相互转化呈正向转化,表示社会意识中的共识程度越来越高,就意味着熵值越来越低,体现着社会意识由无序向有序的进展;在另一种历史条件下,这种认同与共识的相互转化呈现为逆向转化,表示社会意识中的共识越来越低,就意味着熵值越来越高,体现着社会意识由有序向无序的进展。

社会价值观念通过社会意识对生活于社会中的人的行为

发生影响,并由此来影响整个社会的运行。一般说来,熵值低,人们行为的有序程度高,从而有利于社会的发展;反之则不利于社会的发展。然而,这并不意味着熵值越低越好。如果一个社会只有一种社会价值观念,没有多元社会价值观念之间的碰撞,社会就会形成“万马齐喑究可哀”的局面。当然,也并非“熵值”越高越好,一旦社会价值观念的多元化引发整个社会价值观念的混乱,就会使社会的有序性损失殆尽,而一旦失去了有序性,肯定会天下大乱。可见,这个熵值应该控制在一个度中,这个度是与人文精神的时代特征联系在一起的。

(4) 认同与共识相互转化中的人文精神。人所创造的世界不存在外部注入的任何预设,完全依赖于人的存在和活动,人是人所创造的世界的本体。人的存在和活动就是人的生命过程,由于人使自己的生命过程变成了“自己意志的和自己意识的对象”,就使人既有了事实上的生命过程,又有了对这个生命过程的理解,甚至可以说,是在生命过程即对生命过程的理解中展开的。人文精神作为人所创造的世界的精神,体现着对作为这个世界本体的人的生命过程的理解。这就决定了人文精神的展开体现着对与人的能力发展相联系的自由追求。人文精神不是人在自身发展的某个阶段形成的,可以说,自从有了人,就有了人所创造的世界,有了人文精神。人文精神是在与“神性”、“物性”和“兽性”的对立统一中改变和展开其具体形态及内涵,从而具有时代特征。

一个特定的社会价值观念能否获得认同,固然与特定社会的意识形态联系在一起;能否形成共识,固然与特定时代的社会状况联系在一起,然而最终则在于能否体现人文精神的时代特征。人文精神的时代特征由于体现着特定时代对于追

求自由的特定内容,总与体现在社会基本矛盾运动中“生产着自己的物质生活本身”的人民主体及其根本利益的具体体现联系在一起。体现人文精神时代特征的社会价值观念终究会成为人民认同的对象,并终究会在认同的相互作用中形成共识。

在认同与共识的相互转化中,社会意识的有序和无序即熵值,应该控制在一定的度中,这个度应该与人文精神的时代特征联系在一起。一旦背离,社会意识的认同和共识就会失控,导致两种偏向。这两种偏向都与人文精神相悖。

(5) 认同与共识相互转化中的信仰。价值观念作为价值意识的积淀,往往成为主体意识中深层的心理结构,从而升华为信念、发展为信仰。信仰是可信与确信的统一。可信的意蕴是:相信所信仰的对象从根本上对自己是有益的;对这种有益性能予以分析和论证。可信属于理性范畴。确信就是相信的情感上的强化,是一种在思想上的相信发展到必须在行动上不可遏制地表现出来的主体精神状态。确信是信仰中的非理性因素。信仰形成的关键和标志不是可信,而是确信。

对于社会价值观念的认同与共识之间的转化必然与信仰联系在一起。要使个体认同某一社会价值观念,必须使个体“对之存感激之情”,从而与利益相联系;并且个体能通过分析相信这种“感激之情”确实是有道理的,从而与信仰中的可信因素联系在一起。这种对于社会价值观念的可信通过由实践“亿万次的反复”而形成的意志和情感的作用,形成个体深层心理结构中的“逻辑的式”,从而就与信仰中的确信因素联系在一起了。信仰中的这两个因素存在于个体的认同或认同深化的过程中,以个体为主体的信仰就在此过程中形成和深化。

共识存在于众多个体认同的相互作用中,一般而言,个体认同中的可信和确信因素转化为共识形态中的可信与确信因素;特殊地理解,“许多公民会感激这些原则对他们自己和对他们所关心的那些人所带来的普遍好处(哈贝马斯)”,这就与信仰中的可信因素联系在一起了;社会实践活动“亿万次的重复”,使作为共识内容的社会价值观念积淀在某些符号体系中,闪烁着神圣的色彩,这就与信仰中的确信因素联系在一起了。由此,以社会为主体的信仰也就在共识形成的过程中形成和深化。

认同包含着信仰因素,但认同本身不是信仰,信仰是认同趋向的方向;共识包含着信仰因素,但共识本身不是信仰,信仰是共识趋向的方向。在这两种趋向信仰的过程中,个体信仰和社会信仰予以确立,当然这个确立作为结果,“是一个可望而不可即的地平线(康德)”。

陈新汉

2014年12月31日于上海

目 录

第一章 价值、价值观、社会主义核心价值观 / 001

- 一、思想渊源：社会主义核心价值体系的提出 / 002
- 二、厘清概念：价值、价值观与社会主义核心价值观 / 015
- 三、关系争论：社会主义核心价值体系与社会主义核心价值观的关系 / 036
- 四、功能定位：社会主义核心价值观的历史使命与时代命题 / 041

第二章 社会主义核心价值观的历史嬗变与发展逻辑 / 054

- 一、空想社会主义核心价值观的发展历程与逻辑 / 055
- 二、苏共社会主义核心价值观的发展历程与逻辑 / 063
- 三、中共社会主义核心价值观的发展历程 / 082

第三章 培育社会主义核心价值观的基本内涵 / 106

- 一、培育的内在性与社会主义核心价值观培育 / 107
- 二、社会主义核心价值观与“三个倡导” / 113

三、“三个倡导”的科学内涵与内在逻辑 / 120

第四章 “三个倡导”解读的可能性空间 / 149

- 一、“三分法”的理论诠释 / 150
- 二、“三个倡导”的整体性思维 / 159
- 三、“三个倡导”与西方的概念先机 / 166
- 四、“三个倡导”凸显人民主体性 / 171

第五章 资本主义、社会主义的核心价值观比较
研究 / 182

- 一、西方发达国家核心价值观培育的基本经验 / 183
- 二、民主、自由、平等与资本主义 / 188
- 三、民主、自由、平等与社会主义 / 196
- 四、民主、自由、平等与人类文明 / 206

第六章 社会主义核心价值观培育面临的机遇与
挑战 / 210

- 一、多元价值观及其冲突 / 210
- 二、价值观冲突的基本模式 / 223
- 三、社会主义核心价值观培育面临的机遇与
挑战 / 225

第七章 培育社会主义核心价值观的策略 / 235

- 一、培育社会主义核心价值观的理想目标 / 235
- 二、培育社会主义核心价值观的基本原则 / 239