

珞珈史学文库

LUOJIA SHIXUE WENKU

武汉大学文科基础学科振兴行动计划资助出版

美国民权运动史 新探

谢国荣 著

MEIGUO MINQUAN
YUNDONGSHI XINTAN



创立于1897

商务印书馆

The Commercial Press

武汉大学文科基础学科振兴行动计划资助出版

美国民权运动史新探

谢国荣 著

 商务印书馆
创于1897 The Commercial Press

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

美国民权运动史新探 / 谢国荣著. — 北京: 商务印书馆, 2016

(珞珈史学文库)

ISBN 978 - 7 - 100 - 12736 - 3

I. ①美… II. ①谢… III. ①民权运动—研究—美国
IV. ①D771.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第282120号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

美国民权运动史新探

谢国荣 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 12736 - 3

2016年12月第1版 开本 787×960 1/16

2016年12月北京第1次印刷 印张 20 1/2

定价: 62.00元

总 序

“珞珈史学文库”是武汉大学历史学院教师学术研究成果的结集。第一批推出的是二十多位教授的文集。以后将根据情况，陆续推出新的集子。

武汉大学历史学科具有悠久而辉煌的历史。早在 1913 年，武汉大学的前身国立武昌高等师范学校就设置历史地理部。1930 年武汉大学组建史学系，1953 年改名历史学系，2003 年组建历史学院。一批又一批著名学者，如李汉俊、李剑农、雷海宗、罗家伦、钱穆、吴其昌、徐中舒、陈祖源、周谱冲、郭斌佳、杨人梗、梁园东、方壮猷、谭戒甫、唐长孺、吴于廑、吴廷璆、姚薇元、彭雨新、石泉等，曾在这里辛勤耕耘，教书育人，著书立说，在推动武汉大学历史学科和中国现代史学发展、繁荣的同时，在武汉大学和中国史学史上也留下了嘉名。其中，唐长孺、吴于廑两位大师贡献最为卓殊。

改革开放 30 年间，武汉大学历史学科建设成效显著。1981 年，中国古代史和世界史获得全国首批博士学位授予权。1987 年，历史地理学获得博士学位授予权。1988 年，中国古代史被列为国家重点学科。1995 年，历史系被批准为国家文科基础学科人才培养和科学研究基地。1997 年，获得历史学一级学科博士学位授予权。1999 年，建立历史学博士后流动站。2001 年，中国古代史再次被列为国

家重点学科。2007年，中国古代史第三次被评为国家重点学科，世界史新增为国家重点学科。2008年，历史学一级学科入选湖北省重点学科。2001年，以中国古代史为核心的国家“211工程”二期建设项目“中国文明进程与世界历史整体发展”启动。2008年，分别以中国古代史与世界史为中心的“211工程”三期建设项目“新资料整理与中国古代文明进程研究”与“世界历史整体发展中的社会转型与文化变迁研究”启动。目前，历史学院设有历史学、世界历史、考古学三个本科专业；史学理论及史学史、考古学及博物馆学、历史地理学、历史文献学、专门史、中国古代史、中国近现代史、世界史、中国文化史、中国经济史、国际关系与中外关系史和地区国别史等12个二级学科。在研究机构方面，设有中国三至九世纪研究所、世界史研究所、历史地理研究所、中国文化研究所、中国经济与社会史研究所、15—18世纪世界史研究所、第二次世界大战与战后世界研究所，以及简帛研究中心、科技考古研究中心。在前一辈学者奠定的基础上，经过后继者的持续努力，逐步形成了严谨的学风和优良的教风，确立了理论探讨与实证研究相结合，断代史与专门史、地区史与国别史相结合，传世文献与出土资料并重的学术特色，成为武汉大学在海内外学界具有重要影响的学科之一。

历史学院的老师，在辛勤教书育人的同时，也为科学研究倾注了大量心血，在各自从事的方向或领域，推陈出新，开拓前行，撰写了一大批有价值的专著和论文。学院决定编撰教师个人的学术文集，是希望各位老师把自己散见于海内外各种出版物上的代表性论文加以整合。这样，通过一种文集，可以约略体现教师本人的研究历程和领域；而于整体方面，也可在一定程度上展示武汉大学历史学的学科格局和学术风格。

每本文集的选篇和修订，由作者各自负责。学院教授委员会对入选文集进行遴选，并提出一些指导性的建议。

“珞珈史学文库”的出版，得到了国家“211工程”三期建设项目的支持，得到了武汉大学“基础学科振兴行动计划”的支持，得到了商务印书馆各位领导和相关编辑先生的支持。在此致以诚挚的谢意。

2010年2月

目录 Contents

美国进步运动时期黑人问题边缘化初探	1
试析威尔逊的种族观及种族政策	19
20 世纪 30 年代美国南部妇女阻止私刑协会的活动及影响	34
试论罗斯福“新政”与黑人民权问题	56
第二次世界大战对美国民权运动的影响	70
美国南部白人社会对战后初期民权问题挑战的回应及其影响	85
试析杜鲁门总统民权委员会的活动	105
民权运动之前奏：杜鲁门当政时期的黑人民权问题	122
1910 年至 1960 年间美国黑人人口再分布及其影响	151
美国武装力量中种族融合制度的形成	167
全国有色人种协进会与美国公立教育中种族隔离的取消	182
布朗案判决后美国南部的象征性改革对民权运动的影响	198
20 世纪 60 年代中后期的美国“黑人权力”运动及其影响	213

2 美国民权运动史新探

美国联邦调查局对民权组织的监控

——以学生非暴力协调委员会为中心 237

布朗案判决与美国民权运动述评 270

美国学术界对马丁·路德·金的研究 287

“漫长的运动”叙事模式及其超越 307

后 记 318

美国进步运动时期黑人问题边缘化初探

20 世纪初, 美国出现了轰轰烈烈的进步运动 (The Progressive Movement)。共和党总统西奥多·罗斯福 (亦称老罗斯福) 提出了“公平交易”(Square Deal), 就职不久便邀请黑人领袖布克·华盛顿(Booker Washington) 到白宫进餐。民主党总统威尔逊提出了“新自由”(New Freedom) 的改革主张, 承诺给黑人“公正待遇”。黑人对未来所抱的希望高涨起来。但进步运动不仅没有给黑人带来希望, 而且使黑人遭遇了新的困难。在这一时期, 联邦政府把种族隔离引入各个部门, 成为种族歧视的标志。黑人在联邦政府部门中的职务也不断减少。美国国会, 特别是南部各州的立法机构相继制定歧视黑人的法律。最需要“公平交易”和“新自由”的黑人却在这场进步运动中被边缘化了, 这是一个令人深思的问题。^①

① Seth M. Scheiner, "President Theodore Roosevelt and the Negro, 1901-1908", *The Journal of Negro History*, vol. 47, no. 3, 1962; Thomas F. Kelly, "Woodrow Wilson and the Negro," MA Dissertation, Kean University, 1969, UMI; Henry Blumenthal, "Woodrow Wilson and the Race Question", *The Journal of the Negro History*, vol. 48, no. 1, 1963; Nancy J. Weiss, "The Negro and the New Freedom: Fighting Wilsonian Segregation", *Political Science Quarterly*, vol. 84, no. 1, 1969; Kathleen L. Wolgemuth, "Woodrow Wilson and Federal Segregation", *The Journal of Negro History*, vol. 44, no. 4, 1959.

一、进步运动时期的黑人问题

在 19 世纪末 20 世纪初,美国黑人不仅像其他美国公民一样经历了社会转型的种种痛苦,而且由于肤色的缘故面临诸多困难。对进步运动时期的美国黑人而言,最主要的问题是选举权不断地被剥夺,私刑空前泛滥、种族骚乱不时发生,种族隔离在南部不断加强并扩展到北部。这使黑人在工业化和城市化进程中陷入痛苦的境地,“经历着内战以来最恶劣的时期”。^①

在进步运动时期,南部各州相继制定法律,剥夺黑人的选举权,确保白人优越黑人。1890 年,密西西比州率先通过修改宪法剥夺了黑人的选举权。1895 年,南卡罗来纳州紧随其后剥夺了黑人的选举权。1901 年,路易斯安那州也采取了类似的措施。此后,各州纷纷效法,修改州宪法,剥夺黑人选举权。到 1901 年,北卡罗来纳、亚拉巴马、弗吉尼亚、佐治亚和俄克拉荷马州都以法律条款的方式剥夺了黑人的选举权。^②南部各州剥夺黑人选举权的主要措施是人头税、文化与品质测验、财产规定、祖父条款以及白人初选制。例如,在南卡罗来纳州,文化与品质测验以及 300 美元的财产规定就剥夺了 16.5 万名黑人男子的选举权。^③路易斯安那州的情形能够说明黑人在该时期丧失选举权的严重性。1896 年,该州有 13 万黑人享有选举权;到 1901 年,享有选举权的黑人仅剩下大约 1300 人。在南部白人看来,剥夺“卑贱者”的选举权,是恢复“好政府”所必须采取的手段。有

① J. 布卢姆等著:《美国的历程》下册,杨国标等译,商务印书馆 1988 年版,第 188 页。

② John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, New York: Alfred A. Knopf, 1980, p.265.

③ 转引自 Thomas F. Kelly, “Woodrow Wilson and the Negro”, pp.2-3.

学者认为,“对黑人和穷白人选举权的剥夺,是一项典型的进步运动改革”。^①1900年以后,在美国南部,参加选举的黑人只占该地区黑人人口总数的2%。^②

美国黑人在这一时期还面临一些新的困难。在工业化和城市化的推动下,一些黑人为了寻求经济机会而离开南部农村,来到南部和北部城市,但就业机会比来到城市地区的人数要少。除了一些比较繁重而不吸引人的工作外,黑人很难找到任何别的工作,“他们继续围绕着‘工业的边缘’待着,有组织的劳工对他们表现出明显的敌对情绪”。^③在种族意识形态下,南部企业主宁愿雇用欧洲白人移民,也不愿雇用黑人,黑人往往成为最后被雇用和最先被解雇的族群。工厂甚至也建立起了种族隔离制度。黑人妇女一般只能当家庭佣工。即使是移民到北部的黑人,也仅能找到一些薪水最少的工作。

与此同时,城市贫民窟的问题十分严重,黑人种族聚居区尤为突出。黑幕揭发者虽然披露了贫民窟问题,但对黑人的住房问题却视而不见。由于白人社会决心把黑人隔离到城市的某一地区居住,黑人的住房问题尤为突出。各城市的市政当局通过颁布各种隔离法令认可了这种做法,“第一批这种法律是1912年和1913年在路易斯维尔、巴尔的摩、里士满和亚特兰大通过的”。^④例如,巴尔的摩的居住隔离法令规定,“任何黑人都不应迁居到一个由大多数白人组成的小区。任何白人也不应购买和租住在由大多数黑人组成的小区内”。^⑤此外,南部各州还通过了一系列的法律,使南部成为一个种族隔离的社会。

① Robert Kelley, *The Shaping of the American Past*, vol. 2, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall Inc., 1986, p.507.

② Paul Lewinson, *Race, Class & Party: A History of Negro Suffrage and White Politics in the South*, New York: Russell & Russell, 1963, p. 214.

③ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, p.310.

④ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, p.311.

⑤ 转引自 Thomas F. Kelly, “Woodrow Wilson and the Negro”, p.5.

4 美国民权运动史新探

铁路车厢、城市有轨电车、售票窗口、剧院、餐厅、公园、厕所、学校以及其他公共场所均实行种族隔离。种族隔离不仅盛行于南部，而且也逐渐在北部得以推广。进步运动一方面改革社会弊端，追求社会正义，另一方面却让美国成为一个种族隔离的社会。

进步运动时期的种族暴力十分猖獗，针对黑人的私刑层出不穷。从1882年起，美国每年发生的私刑有了统计数字，尽管记录在案的明显少于实际发生的。数据显示，1890年至1910年是美国历史上私刑事件发生最多的时期。1894年的私刑次数最多，高达134次；1900年和1901年也分别有106和105起。^①针对黑人的私刑成为南部白人社会维持种族优越论的一种生活方式。他们借此制造恐怖气氛让黑人变得温驯和遵守种族等级秩序。对此，黑人牧师亨利·特纳（Henry Turner）指出，“毫不夸张地说，凡是与黑人相关的，地狱也比美国要好”。^②

此外，20世纪初席卷美国的种族骚乱频起。在美国南部，1906年9月，佐治亚州亚特兰大市发生了耸人听闻的种族暴乱。在美国北部，1908年8月，伊利诺伊州的斯普林菲尔德发生了一次震惊全美的种族骚乱。著名的黑人史学家约翰·富兰克林指出，以那样乐观的调门开始的20世纪，很早就回响起一片失望之声。他说：“这种失望如果不是超过，也是类似黑人已经经历过的各种失望。也许有计划地剥夺黑人选举权和贬低黑人的运动才是主要的趋势。”^③

① Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970*, Chicago: The University of Chicago Press, 1982, p.89.

② Robert Kelley, *The Shaping of the American Past*, vol. 2, p.505.

③ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, p.311.

二、联邦政府、国会的种族歧视和隔离政策 与黑人问题的边缘化

尽管黑人问题在进步运动时期相当严重，但无论是共和党政府还是民主党政府都对此漠不关心。联邦政府不仅没有朝解决黑人问题的方向积极努力，相反还采取了许多让黑人更为失望和痛苦的措施，让黑人问题在此时期日益边缘化。其中，最为突出的是联邦政府在政府部门内部推行种族隔离，并不断地剥夺黑人在联邦政府部门的工作机会，减少传统上属于黑人的联邦政府工作职务。此外，国会不再制定或者辩论任何民权立法。相反，在一些法律的制定中，国会出现了更多的歧视和排斥黑人种族的声音以及法律条款。

不可否认，老罗斯福总统在第一任期内采取了一些象征性的举措来安抚黑人。他邀请黑人领袖华盛顿到白宫会谈并共进晚餐。此事引起了南部白人激烈的批评，但他不加理睬。两年之后，他任命黑人知名人士威廉·克鲁姆（William Crum）为南卡罗来纳州查尔斯顿的收税员。此外，罗斯福还声称，“公平交易”政策将覆盖美国人生活的所有领域，不会以肤色作为禁止担任公职的理由。^①

但老罗斯福对黑人的支持并不持久。到了第二任期，他采取了更多的反黑人的政策，1905年，更是公开表态赞同南部的传统。1906年，针对德克萨斯州布朗斯维尔地区未经证实的黑人骚乱，老罗斯福立即派遣陆军第25团前往镇压。1906年12月，他在致国会的总统咨文中谴责黑人种族应对强奸犯罪负责，把大多数私刑的发生归因于黑人男子对白人女子的侵犯和攻击。老罗斯福不鼓励黑人接受大学教育，

① Seth M. Scheiner, "President Theodore Roosevelt and the Negro, 1901-1908", p.176.

认为职业教育是黑人最好的选择。^①他并不相信人类之间的平等。在他看来,某些种族是“低劣的”,黑人就是其中之一。尽管他认为美国黑人也有“一些好的”和“接受过良好教育的人”,但作为一个整体则不是。^②

老罗斯福的继任者、共和党人威廉·塔夫脱总统认为,第十四条和第十五条宪法修正案的构建者的意图不可以强制执行。因此,他赞同南部诸州对黑人选举权进行限制,只要这些限制与修正案的字面意思保持一致。此外,塔夫脱还减少了黑人在联邦政府中任职的数量。他宣布,如果遇到当地白人抵制,那么他将不会任命黑人在南部担任官职。^③塔夫脱赞成南部白人的说法,相信黑人最好的朋友是南部的白人男子。在他看来,解决黑人问题的最好办法就是把他们移出美国。^④可以说,黑人的利益在进步运动中被共和党政府忽视。

1912年,老罗斯福组织第三党参加总统竞选。他表示,进步运动应该为“每个诚实、勤劳和守法的有色人种谋取利益”。^⑤这让黑人在失望之中看到了一线希望。但该党拒绝采纳黑人领袖威廉·杜波依斯(W. E. B. Du Bois)提交的关于黑人问题的政治纲领。黑人依靠第三党来争取权利的愿望没有实现。杜波依斯感到,“除了支持传统上的政治盟友共和党,黑人几乎没有别的政治选择”。^⑥因为曾三次代表民主党竞选总统的威廉·布赖恩(William Bryan)在捍卫剥夺黑

① August Meier, “The Negro and the Democratic Party, 1875-1915”, *Phylon*, vol. 17, no. 2, 1956, p.184.

② Seth M. Scheiner, “President Theodore Roosevelt and the Negro, 1901-1908”, p.182.

③ August Meier, “The Negro and the Democratic Party, 1875-1915”, p.185.

④ Thomas F. Kelly, “Woodrow Wilson and the Negro”, p.8.

⑤ Elting Morrison eds., *The Letters of Theodore Roosevelt*, vol. 7, Cambridge: Harvard University Press, 1954, p.585.

⑥ W. E. B. Du Bois, “My Impressions of Woodrow Wilson”, *The Journal of Negro History*, vol. 58, no. 4, 1973, p.453.

人选举权方面更为强硬。^①

1912年,主张“新自由”的威尔逊成为民主党的总统候选人。在杜波依斯看来,学者出身的威尔逊可能使民主党摆脱反黑人的政治纲领的束缚。但杜波依斯也认为,“总体来看,我们并不相信威尔逊会喜欢黑人”。^②然而,对共和党极为失望的黑人领导而言,威尔逊不失为对黑人利益危害最少的政治人选。杜波依斯相信:“威尔逊会有远见地、公正地对待黑人及其利益。他不会是我们的朋友,但不会寻求更进一步的种族隔离的侮辱措施。他不会让黑人大规模地从政府职位上离开。他会记住美国黑人有被人听取意见和受到重视的权利。”^③

尽管威尔逊提出了“新自由”的进步主义改革,但不包括黑人在内。威尔逊上台执政之后,没有给黑人带来希望。在南部白人的压力下,威尔逊在种族政策上不断后退。与杜波依斯的预期相反,威尔逊采取了令黑人更为失望的政策。这主要表现在两个方面:一是大规模地减少了黑人在联邦政府中的工作机会,甚至剥夺了对黑人在联邦政府中的传统职务;二是在联邦政府部门推行种族隔离。

威尔逊政府在黑人任职方面与塔夫脱政府相比有较大的倒退。塔夫脱任命黑人担任的联邦职务有:司法部长助理、财政部的登记官、华盛顿特区的海关征收员、檀香山的国内税收员、美国驻利比里亚大使、华盛顿特区的契约记录员、密西西比州杰克逊的土地管理局收税官、农业部的特别事务官、洛杉矶的副收税官、纽约的检查员、美国驻利比里亚公使馆秘书、华盛顿特区的市法官、芝加哥地方检察官助理、波士顿地方检察官助理、南卡罗来纳州博福特的国内税收员、密西西比州芒德拜尤的女邮政局长和俄克拉荷马州博利的邮政局长。而

① Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970*, p.107.

② Arthur S. Link, "The Negro as a Factor in the Campaign of 1912", *The Journal of Negro History*, vol. 32, no. 1, 1947, p.87.

③ August Meier, "The Negro and the Democratic Party, 1875-1915", p.189

威尔逊只保留了黑人驻利比里亚公使馆秘书和华盛顿特区市法官的职务,另任命黑人詹姆士·柯蒂斯(James Curtis)担任驻利比里亚大使。其余职务上没有黑人。^①

塔夫脱政府保留以往政府给黑人的职务有:美国驻海地大使、纽约市的国内税收员、杰克逊维尔的国内税收员、海军的审计员、美国驻圣托马斯领事、驻圣埃蒂安领事、驻马达加斯加领事、驻科尼亚克领事、驻塞拉利昂领事、驻海地角领事、华盛顿特区地方检察官特别助理、华盛顿特区乔治敦的海关征收员、佐治亚州圣玛丽斯的海关征收员和南卡罗来纳州波弗特的邮局局长职务。相比之下,威尔逊政府只保留了6个驻外领事职务给美国黑人。^②

威尔逊政府的另外一项黑人政策更加激怒了黑人。这就是在联邦政府中推广种族隔离。杜波依斯在这方面曾有最低的期待,以为威尔逊不会进一步在联邦政府内扩大种族隔离。但威尔逊并没有回报在政治上支持他的黑人选民。1913年4月,威尔逊政府召开了内阁会议。在这次会议上,联邦政府部门是否实施种族隔离成为讨论议题。邮政部长阿尔伯特·伯利森(Albert Burleson)抱怨铁路邮政服务系统中的种族融合。他主张在所有的联邦政府部门中把白人和黑人雇员隔离开来,相信这是对黑人和对服务部门的最好选择。财政部长威廉·麦卡杜(William McAdoo)持类似的意见。威尔逊没有表示反对,只是希望在实现这种调整时尽量避免冲突和摩擦。^③在威尔逊执政之前,根据肤色来歧视公务员只是个别州的政策。但在其当政期间,根据肤色来歧视在联邦政府部门任职的有色人种成为普遍现象。这样,威尔

① Kathleen Long Wolgemuth, "Woodrow Wilson's Appointment Policy and the Negro", *The Journal of Southern History*, vol. 24, no. 4, 1958, pp.467-468.

② Kathleen Long Wolgemuth, "Woodrow Wilson's Appointment Policy and the Negro", pp.467-468.

③ Nancy J. Weiss, "The Negro and the New Freedom: Fighting Wilsonian Segregation", p.64.

逊政府改变了内战结束以来联邦政府部门实行种族融合政策的传统。财政部、邮政部、雕刻和印刷局首次为白人和黑人雇员提供种族隔离的办公室、餐厅和洗手间。^①与此同时，种族隔离也渗透到州和地方政府系统。一些州的议会加强了对黑人的种族隔离。在通婚、住房、教育和城市有轨公共汽车领域、哥伦比亚特区和联邦行政部门，严格的种族隔离普遍实施开来。^②

不仅联邦政府在具体的政策上排斥和歧视黑人，而且国会在立法方面也是如此。历史学家富兰克林认为，“威尔逊政府的第一届国会收到了历届国会以来的最多的建议，通过歧视黑人的立法的议案。至少有二十项议案主张在哥伦比亚特区的公共运输工具上面实行种族隔离，在陆军和海军中不授予黑人军衔，分别供应联邦黑人和白人雇员的膳宿，不允许任何非洲血统的移民入境。在下一届国会上也提出了类似的建议”。^③虽然大多数法案在国会中没有获得通过，但威尔逊政府却通过颁布行政命令让部分种族歧视和隔离措施得以实行。

尽管南部诸州完成剥夺黑人选举权的过程就发生在进步运动时期，但美国国会没有采取任何有力的措施去阻止、抵制甚至是抗议南部的这种政治进程。很少有与黑人权利相关的立法在参议院中进行表决。在 1000 多次的参议院表决记录中，只有三次与黑人权利息息相关。而这三次表决都是南部鼓吹种族优越论的参议员提出的移民修正法案。其目的是防止非洲黑人进入美国、禁止所有的非白人进入美国或把所有的非洲人和美国黑人驱逐出美国。没有一位参议员提出一项民权立法，也没有人提出反私刑立法。^④

① Henry Blumenthal, "Woodrow Wilson and the Race Question", pp.5-6.

② W. E. B. Du Bois, "My Impressions of Woodrow Wilson", p.455.

③ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, p.324.

④ Howard W. Allen, Aage R. Clausen and Jerome M. Clubb, "Political Reform and Negro Rights in the Senate, 1901-1915", *The Journal of Southern History*, vol. 37, no. 2, 1971, pp.211-212.