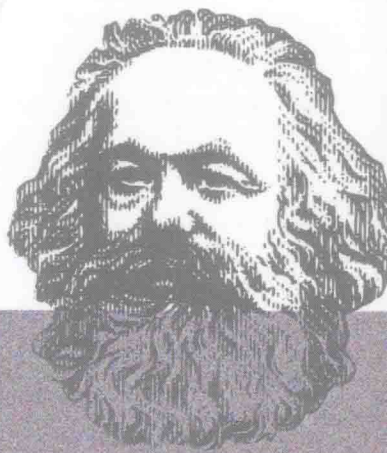




马克思主义哲学 专题研究

MARXIST PHILOSOPHY
MONOGRAPHIC STUDY

杨权利 赵润琦◎著



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

西北大学研究生课程建设资助项目成果(ykc12012)

马克思主义哲学专题研究

杨权利 赵润琦 著



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学专题研究/杨权利,赵润琦著. —厦门:厦门大学出版社,2016.9

ISBN 978-7-5615-6180-5

I. ①马… II. ①杨…②赵… III. ①马克思主义哲学-专题研究
IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 173736 号

出版发行 厦门大学出版社

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 xmupress@126.com

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 889mm×1194mm 1/32

印张 9.5

字数 270 千字

版次 2016 年 9 月第 1 版

印次 2016 年 9 月第 1 次印刷

定价 42.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

前言

—

马克思主义哲学产生距今有将近 170 年的历史,它是马克思主义的重要组成部分。马克思主义产生之后,经苏俄传入我国,作为中国共产党的指导思想,对中国社会发展起了重大的指导作用。新中国成立后中国高校中的马克思主义哲学教学基本上是沿用苏联的教科书,并以此为蓝本,加入了毛泽东的《实践论》、《矛盾论》和正确处理人民内部矛盾的哲学思想等,形成了中国特色的马克思主义哲学原理体系。改革开放之后,思想解放运动开启了马克思主义哲学研究的热潮,学术界“回到马克思”的呼声渐起,学者们试图突破苏联模式,开拓马克思主义哲学研究的新领域,形成了价值哲学、人学等不同的理论研究热点,并对马克思主义哲学教学提出了新的要求。同时,面对改革开放的实践发展和全球一体化的国际背景,马克思主义哲学研究和教学,既要遵循马克思主义的基本思路和方法,立足于对经典文本的解读和意义拓展,又要回答时代提出的新问题,进行开放式的研究,方能促进马克思主义哲学在新的时代背景下不断取得新的研究成果,并对当代社会实践发生应有的指导作用。

我国马克思主义哲学教科书的版本不下几百种,都是按照教育部制订的教学大纲编写的,在内容上大同小异;对研究生进行马克思主义哲学原理教学的教科书也不下几十种,基本上是对本科生进行教学的教科书的扩展,在体系和内容上大同小异,显现不出自己的特色。当我们选择这些教科书,对哲学专业的研究生进行教学时,就显得无力和无奈。无力是因为这些教科书的作者都是国内哲学界的权威名家,他们的声音是哲学研究的主流,以我们自己的声音无法与之进行交流,或在交流时我们处于劣势地位,以至于对这些权威名家的质疑不得不抱着谨慎的态度;无奈是因为我们有时不得不采用权威版本的教科书,而采用这些教科书,又难以解决教学实践中出现的问题,难以

回答时代的发展给马克思主义哲学带来的挑战。在教学实践中,这种困惑恐怕不仅是我个人的,在全国高校的哲学教学中可能是带有普遍性意义的,探索哲学专业研究生马克思主义哲学原理教学的路径和对策由此而生。

我和杨权利教授是学校长期担任哲学专业研究生马克思主义哲学原理研究和教学的教师,分别讲授“辩证唯物主义专题研究”和“历史唯物主义专题研究”两门课程,同时又是马克思主义哲学专业硕士点的指导教师。出于教师的职业良知和使命感,以及对学生高度负责的精神,我们在教学过程中力图打通中国哲学和西方哲学的壁垒、传统哲学和现代哲学的阻隔,对马克思主义哲学进行一体化的解读,在哲学学科和当代实践的大背景下,对马克思主义哲学的重大问题进行阐释,引导学生结合马克思主义哲学的基本精神和实践理念,对中国当代实践问题进行探索,这样做取得了明显的教学效果。在10多年的教学探索中,形成了我们的教学模式和教学风格,赢得了学校和学生的好评。我们有幸承担了西北大学研究生课程建设资助项目,于是,就把“辩证唯物主义专题研究”和“历史唯物主义专题研究”两门课程合为一体,以“马克思主义哲学专题研究”为题,形成了这本集教学实践经验与学术研究为一体的著作。

二

呈现在我们面前的这本论著,是马克思主义哲学原理教学研究的成果。

在这本论著里,我们结合自身对哲学科学的理解,以人文型哲学的视野,对马克思主义哲学进行了全景式的解读,并结合当代实践的发展,对呈现出来的相关问题进行理论阐释,力图作出符合实际的说明。我们并不是要建构庞大的无所不包的体系,而是要对马克思主义哲学的重大理论问题进行研究,诸如对马克思主义的实践观、人的问题 and 价值问题,依据马克思的经典论述,结合当代实践,对生态环境问题、执政党建设和社会主义核心价值观等问题,给予创新性的研究,对于历史唯物主义的体系及重点问题做出尽可能理想的解释,对马克思主义入学的历史渊源和内涵进行探讨,并结合当代西方哲学思潮予以准确的评述。

这本论著主要包括五个方面的内容：一是对哲学和哲学类型的研究，其中包括哲学智慧的特征、科学型哲学和人文型哲学的类型划分，哲学研究的生活转向，以及中国哲学的人文性特征等内容；二是对马克思主义实践观的研究，其中包括对马克思主义哲学的实践转向、马克思主义实践观的基本内涵及其当代意义的拓展；三是价值与价值观研究，其中包括对价值和价值观的概念和类型的分析，当代中国价值观建设的基本路径，以及社会主义核心价值观、执政价值观和生态价值观等专门问题的研究；四是历史唯物主义学科体系的研究，其中涉及历史唯物主义的逻辑起点的研究，社会存在和社会意识理论，社会结构和社会发展动力理论、社会形态更替理论等问题的研究，构建了相对完整的历史唯物主义体系；五是对马克思主义人学的研究，其中包括人的本质和价值，以及人道主义的研究，在对人道主义的研究中，对人道主义的不同理论形态进行了分析，展示了马克思主义的人道主义的发展逻辑，对马克思主义人道主义的形成、内涵和意义进行了较为深入的论述。对于这些方面的研究，我们只是尽我们可能的努力，对马克思主义经典著作的论述，做出尽可能符合时代特征的解释，对马克思主义哲学的当代意义进行了拓展，勾画出马克思主义结合实践、结合时代的具体路径。

三

马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出：“在科学的入口处，正像在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求：‘这里必须根绝一切犹豫；这里任何怯懦都无济于事。’”我们对马克思主义哲学的教学和研究的理解也是一样，在教学和研究的过程中我们有诸多的辛劳和苦闷，有时为一句经典名言的理解感到兴奋，有时为找不到一个准确的表达深感遗憾，有时为一场精彩的课堂而欢欣鼓舞，我们在这种辛劳和苦闷、兴奋、遗憾和鼓舞中度过了自己的教学生涯，不断走向成熟；我们也将在此过程中走向终老，完成人生的宏愿。

赵润琦

2016年5月于西北大学

目 录

第一章 哲学论要	1
第一节 哲学与智慧	1
第二节 哲学的思想内容与逻辑形式	5
第三节 哲学的类型:科学型哲学和人文型哲学	7
第四节 哲学是人类的精神家园	15
第五节 哲学研究必须向普通民众生活转向	18
第六节 中国传统哲学的特点和发展趋势	20
第二章 马克思的实践哲学	32
第一节 彼岸关照与现世关怀——哲学转向的意义追索	32
第二节 马克思主义“实践转向”的理论基础	34
第三节 马克思主义的实践观	42
第四节 马克思主义实践观的当代意义拓展	50
第三章 价值与价值观研究	77
第一节 论价值哲学研究的思路和话语立场	77
第二节 价值哲学研究的生活转向	84
第三节 价值观的结构和类型	91
第四节 中国当代价值观变革	106
第五节 培育和践行社会主义核心价值观	114
第六节 论中国共产党的执政价值观	118
第七节 生态价值观的理论建构	124

第四章 历史唯物主义的产生	138
第一节 历史唯物主义产生的标志	138
第二节 历史唯物主义的逻辑起点问题	147
第五章 社会存在和发展的基础	151
第一节 人类社会的物质生活条件	151
第二节 劳动是自然和人的中介	168
第六章 社会的基本结构	175
第一节 社会的经济结构	175
第二节 社会的政治结构	184
第三节 社会的意识结构	203
第七章 社会形态的划分和更替	216
第一节 社会形态的划分	216
第二节 落后国家进入社会主义的问题	227
第八章 社会发展的动力系统	232
第一节 社会发展的根本动力——社会基本矛盾	232
第二节 阶级斗争——推动阶级社会发展的直接动力	239
第三节 社会变革的两种基本形式——革命和改革	243
第四节 关于历史创造者问题	250
第五节 科学技术及其对社会发展的作用	258
第六节 交往及其在社会发展中的作用	262
第九章 关于马克思主义人学理论的几个问题	266
第一节 人的本质	266
第二节 人的价值	270
第三节 人道主义	274
后记	295

第一章 哲学论要

对哲学学科的把握和理解,首先要对哲学的基本含义和类型进行分析和说明,论述哲学的内容和逻辑表述方式,以及哲学的文化属性、研究方式和发展趋势。对这些问题的把握和理解,是哲学专业学生 and 研究者进行哲学研究的基本前提。本章主要分析和论述哲学和智慧的关系,说明哲学的思想内容和逻辑形式的关系,介绍哲学的两大基本类型——科学型哲学和人文型哲学;在此基础上,把哲学定位为人类的精神家园,论述哲学研究向民众生活的转向,以及中国哲学研究的发展趋势。

第一节 哲学与智慧

“philosophy”是由“爱”和“智慧”构成的复合词,意指“对智慧的追求或热爱”,古希腊把哲学家称为“智者”。19世纪的日本学者西周,首次用汉语“哲学”一词译之,中国学者黄遵宪将这一表述引入国内,为中国学界所接受。在中国文化中,真正与“哲学”一词含义相近的,并不是“智慧”,而是“道”,《周易·系辞传》中有“形而上者谓之道,形而下者谓之器”之说,哲学就是“形而上学”,这与古希腊哲学亚里士多德的第一哲学——本体论的意义相合。哲学首先是研究“存在”的学问,这一学问曾被称为“最高的智慧”。因为它所追问的是世界的“本原”或“本体”问题,是人们关于“世界是什么”的根本看法,也就是我们所说的“世界观”问题,对这一问题的回答是需要智慧的,因此,哲学就和“智慧”连在了一起。“爱智慧”,就是对智慧的追求和热爱,表现为“有智慧的思考”或“思考的智慧”,追问世界和人的本根,进而达到对世界的本质和规律的认识,引导人去认识世界,改造世界,反思自我,建构人类的精神世界。

哲学是与智慧相关的,是人类智慧的集中体现。那么,究竟什么

是“智慧”？在哲学论著中，有“智慧”一词，但却没有对它的解释和说明。笔者查阅了一些哲学文献，并没有找到答案，文献中都没有对“智慧”这一概念的定义，这说明了一个问题：“智慧”是不可定义的，它可以表现为“直觉”“理智”“顿悟”“透彻”等形态，中国有“大智若愚”“难得糊涂”等说法，很能说明“智慧”的特点。在《现代汉语词典》有“智慧”的词条，其解释是：“辨析判断、发明创造的能力”^①。“辨析判断”，指的是“理性”，而“发明创造”则是直觉的能力。这说明智慧是具有创造性的，它是与人的创造力紧密相关的。

“智慧”就是人在“常见”中能看到“新意”的能力，把握住生活的“意义”的基本素质，是待人处世的高超境界和不凡能力。这在金庸的武侠作品中随处可见，郭靖看起来憨厚老实，还有点“木讷”，傻乎乎的，对男欢女爱一窍不通，但他能够吸收各家武功的长处，并融会贯通，成为武林高手，这其实就是智慧，是“大智若愚”，而不是“小聪明”。

在中国哲学和西方哲学中，“智慧”的表现是不同的，中国哲学中的智慧，是做人的智慧，是人生智慧，它并不表现为逻辑的、分析的概念体系，不是以纯理论的形式出现的。我们去读中国的哲学文献，这些哲学文献并不是专门的哲学文本，而是可以从不同学科去看的，同样是《论语》，既可以是哲学文献，也可是教育学、伦理学的文献，还可以是政治学文献，而在西方，哲学论著就是哲学论著，西方哲学的智慧是科学智慧，是分析的、逻辑的概念体系，就是人们所说的“理智”或“理性”，西方的科学理论就是在“理智”或“理性”中形成的，是分析的智慧或认知的智慧，西方文化从源头上看，就是理性文化，崇尚理性是西方文化的传统，而中国文化则缺少这一传统。在中国哲学中，智慧表现为直觉、体验和感悟，中国哲学有“概念”，但没有对概念的定义和分析，只有对概念的描述和形象说明，中国哲学善于讲故事，把哲理寓于故事之中，这与西方哲学有着根本性的区别。西方的哲学家以“智者”自居，中国的哲学家则被称为“圣人”，这表明西方哲学是科学性

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典：第6版[M]. 北京：商务印书馆，2012：1681.

的、分析性的，而中国哲学是人文性的、体验性的。

“智慧”不仅在科学研究中表现出来，而且也在人们的日常生活中表现出来。我们经常看到，一些大字不识的老农、工人，没有读过多少书，但在待人处事方面却有独特的智慧，非常睿智老练，滴水不漏，周到之至；有些人学历不高，但在做生意方面却非常独到娴熟，进退自如；有些学生在学校被称为“差生”，考试经常不及格，但玩起游戏来却非常老道。这表明，智慧并不是和知识直接相关的，有知识未必有智慧，智慧高于知识，是知识的统帅，它统摄着知识使用和发挥的方向与方式。

智慧是一种“无”，这种“无”不是“没有”，而是一种“前意识”、“前状态”，是生成一切“有”的“前状态”。这种“前状态”就是哲学家所讲的世界的“本原”、柏拉图的“理念”、黑格尔的“绝对精神”、中国哲学家所讲的“道”“理”，指的是这种“前状态”。如果我们把哲学理解为智慧，或对智慧的追求和言说，哲学就是对这种“前状态”的追求和言说。就世界的生成而言，这种“前状态”是生成一切事物的“本原”，是世界生成之前的“混沌”状态，正是这种“混沌”状态的震荡和分化，导致了世界万物的产生；就人的精神而言，这种“前状态”就是生成哲学、科学和文化的基础，人类精神的“前状态”，就是一种朦胧的感觉，是一种“只可意会不可言传”的神秘体验，是一种对世界本质和人自身生存状态的理解和领悟，正是这种感觉、体验、理解和领悟，才启迪了人类的思考和探索，形成了哲学、科学和文化。由此看来，智慧是人与世界融为一体状态，这种状态既是世界生成之前的状态，也是人类精神生成之前的状态，是一种“前状态”，同时还是在当前世界中人与世界融为一体，不可分离的状态，是人对世界的体验、感知和理解。

人类智慧具有“空灵”之感，是一种“灵气”“灵性”。“灵”就是聪明睿智，就是浮想联翩，就是胸怀大略、志向远大。“空”则是虚怀若谷，谦虚谨慎，就是具有能容天下难容之事的宽大胸怀。“空灵”是鲲鹏展翅、翱翔千里的气势，是无拘无束、自由超脱的境界，是立足现实、追求理想的状态。正是这种“空灵”之感，它才具有接纳世事万物的胸怀，把异己的“他在”融入自身之中；正是这种“空灵”之感，它才具有自由

超脱的品性,引导人们去追求真、善、美的生活状态。人如果没有这种“空灵”之感,他的脑袋就会被现实塞满,就会变得鼠目寸光,看不清前进的方向,行动就迈不开脚步,无法达到理想的境界。

智慧是超越性的,是对“常见”的超越,也是对“平凡”的超越,是人的超越本性的体现。

首先,智慧是对知识的超越。知识所追求的是一种“规范”,是一种“技能”,而智慧却是知识的超常发挥和运用,超越了规范和技能的刚性规定,达到了娴熟和圆润的境界,如果说知识是“方”的,那么,智慧就是“圆”的,知识和智慧的结合,就是“方”和“圆”的结合,刚与柔的结合,阴与阳的结合,中国有“内方外圆”之说,也有“刚柔相济”之说,其实说的都是知识和智慧的结合,智慧对知识的超越。

其次,智慧是对确定性的超越,是对不确定性的不懈追求。人对世界的认识,人在世界上生存,都有一种追求确定性的欲求,是在诸多不用确定的因素中,寻求确定的逻辑规定,这种确定性的逻辑规定,就是我们所说的“本质”和“规律”,对“本质”和“规律”的认识,从来都是科学和哲学的使命,科学和哲学就是在这样的背景下形成的。但人从来都不是严格按照哲学和科学来生活的,人生活在一个多重偶然性和可能性的世界中,人的生活过程充满了选择和创造,选择和创造充满了偶然性,具有不确定性的内容,当我们把哲学和科学运用到生活中去的时候,往往显得苍白无力,无济于事。人的生活过程,其实就是在哲学和科学的指导下,选择和创造新生活的过程,而这种选择和创造的状态,就是一种智慧的状态,是一种对不确定性、个性化生活的追求过程。

再次,智慧是对现实的超越,追求一种理想的生活状态和人生境界。人的生活过程始终面对着现实和理想的矛盾,现实是“已然”的、“实然”的生活,是已经获得了的生活状态,但人从来都不满足这种生活状态,却要追求更加富有、更有意义的理想生活。“吃着碗里的,瞧着锅里的”,这种说法虽然不雅,但却是人的生活的真实写照。立足于现实,超越现实,追求理想的生活状态,就是智慧的生活状态。现实对于人来说,是不够的,不够理想的,当一个人有十万的时候,他想的却

是一百万,当他有一百万的时候,却想的是一千万。如何获得更多的财富,取得相应的社会地位,过更有价值、更有意义的生活,需要谋划,需要智慧的参与。智慧就是引导人超越现实,追求理想的生活状态的精神力量,也是人创造新生活的基本素质。

智慧是点亮人的生活的一盏明灯,人的生活应该是智慧的生活,人的生活需要智慧。人不是只在“土里刨食”的动物,而是具有智慧和灵气的“万物之灵”,除了吃之外,还有精神的追求,对意义的追求是人和动物的根本区别之一。然而在人的现实生活中,生活的意义是晦暗不明的,只有智慧的参与,才使生活的意义得以敞开,智慧是启迪人明确生活意义的明灯。人的生活应该是有智慧的生活,“有智慧地活着”,才是人的理想的生活状态。智慧不仅仅是哲学和科学的“理性智慧”,而且是人的“生活智慧”和“生存智慧”,智慧和人的生活的本质关联,是一切知识和文化的基础,也是人的生存的根基所在。

第二节 哲学的思想内容与逻辑形式

哲学给人的意义是什么?哲学这门学科存在的价值是什么?哲学并不是思维的技术,而是思考的智慧,但却并不缺少思维的技术。思维的技术是逻辑学,是概念的定义和逻辑的推导,形成一个概念清晰、逻辑严密的理论体系,这个体系就是哲学理论体系。在这个意义上说,哲学就是思考的技术,就是按逻辑进行思考的学科,没有逻辑和概念,就不能称为哲学,在所有的人文学科中,哲学对逻辑的要求是最严格的。

哲学作为思考的智慧,并不止于有逻辑的思考。它首先是思想的产生,其次才是有逻辑的思考。有逻辑的思考并不是哲学所特有的,只是哲学对逻辑的要求最为严格而已,其他各门科学也应该是有逻辑的思考,没有逻辑就不能算作是科学。有思想的思考才是真正意义上的哲学。因此,哲学理论的形成,首先是思想的产生。思想的产生,就是智慧的发现,它需要一种机敏和睿智,需要一种在平淡之中发现神奇的直觉,需要一种在繁芜丛生的现象背后发现意义和根源的洞察力。只有这些品质,才能形成思想,发现真理,进行阐释和论证。在此

意义上说,哲学代表着一种最高的智慧,是形成思想、发现真理、进行阐释和论证的智慧。思想的发现才是最重要的,哲学的高度并不在于逻辑,而是在于思想的高度和深度。逻辑仅仅是对思想进行论证和阐释的工具。哲学教育是思维技术的训练和提升,而思想的发现则是教育本身所不能承担的。思想的发现需要独特的品质和能力,而这些品质和能力并不是在教育过程中完成的。哲学家是极少数人的桂冠,是那些思想的发现者,是发现了新思想,并运用逻辑进行论证和阐释的社会精英。哲学家才是真正意义上的精英,哲学才是真正意义上的精英文化。哲学是人类的精神高地,哲学家是人类的精神贵族。

人类的生存和生活本身,并不仅仅是物质性的,在某种意义上说,它更是精神性的,是创造意义和发现意义的过程。这就是说,人类的生存和生活,就是发现意义、追求意义和创造意义的过程。思想就是意义,就是意义的凝练和凝聚到的产物。意义不仅是被发现的,而且是被一群被称为哲学家的人创造出来的,意义的发现和创造是由哲学家来完成的。哲学的高度就是它的意义高度,哲学给人的意义,就是要人们追求和探索生活的意义、生存的意义,并由这种意义引导人本身的生活。哲学科学存在的价值,就在于它能够把人类生存和生活的意义显现出来,引导人类的生活和生存。对于人类的生存和生活来说,哲学并不是可有可无的,它是人类生存和生活的精神导师。

人类生存和生活的过程,就是劳作的过程,以及对劳作的成果进行享受和消费的过程。人为了自己的生活,奔波操劳,与世事万物交通,在各种社会规范中谋求生存的空间。因此,生活就意味着吃饭睡觉,妻子儿女,生儿育女,一生都要劳累操心,一刻都不能停下来。但在生活之余,人还不停地追问,“你幸福吗?”“你快乐吗?”“你自由吗?”这些问题就是人类生存和生活的意义问题。对于人类生存和生活来说,最根本的意义就是快乐、幸福和自由。快乐、幸福和自由是人类生存和生活的永恒主题,因而也是哲学探讨和言说的永恒话题。哲学在本质上就是对人类的快乐、幸福和自由的不懈言说和永恒追求。对人类的现实生存和生活而言,活得快乐,追求幸福和自由,才是终极性的价值。人们不管过多么繁华、奢侈的物质生活,最后要追问的还是生

活的快乐、幸福和自由。如果过得不快乐、不幸福、不自由,再好、再多的物质享受也是于事无补的,这样的生活就是行尸走肉。哲学的价值,就是以意义引导生活,快乐、幸福和自由的生活,是人应该具有的生活,是生活追求的最高境界。对这种生活境界的论证和阐释,是哲学学科永恒使命。

第三节 哲学的类型:科学型哲学和人文型哲学

哲学可以划分为不同的类型,总的来说,按照通行的观点可以包括以下四种类型:

第一,客观主义哲学。就是我们通常所说的“唯物主义哲学”。这种哲学是关于对象的哲学,是关于“物”的哲学。近代的认识论哲学,以及现代西方的科学哲学,就是这样的哲学。这种哲学的特点是尽量排除主观性的干扰,形成客观的真理体系,其思维方式是主客对立,或主客二分,崇尚理性精神,是纯粹理性主义或绝对理性主义的哲学,坚持“求真”原则,相信人的理性能够认识和把握事物的本质和规律,能够达到对绝对真理的认识。

第二,情感主义哲学。这种哲学是关于人的情感和心灵的哲学,它坚持求美的原则,追求情感的愉悦状态(快感),游戏、娱乐、开心,就是这种哲学的通俗表达。与此相对应的哲学分支就是美学,以及各种艺术学科等。人类就是通过对艺术的鉴赏,获得快感和美感,达到情感的愉悦状态的,这个过程就是审美的过程。美学被称为“感性学”或“感觉学”,说到底就是“情感学”,是一种由对艺术的欣赏(审美)所引起的情感效应。其思维方式是主客合一或主客融合,是主客界限的消除,达到一种忘我的境界,崇尚直觉和灵感、想象和联想,是一种以发散思维为特征的感性形象思维,以形象象征的方式,表达对生活意义的理解,对人性的积极求索和深度描画。

第三,道德主义哲学。这种哲学是关于人的理想和道德的哲学,它坚持“求善”的原则,追求理想的道德境界和完善的人格,因而是一种以人为中心的主体性哲学,表达了以人为本的哲学理念。与之相应的哲学分支就是伦理学,伦理学是以“善”为基本范畴的,“善”既有道

德的含义,又有“理想”的含义。对于第一方面进行理论上的阐释,可以由“自由意志”释之,也可以由“内心良知”释之,还可以由某种实际效用释之,因而伦理学理论也就分为道义论与功利论两个最基本的学说体系;理想的“善”,具有对现实生活的超越意义,是人生追求的最高价值。道德主义在某种程度上来说,就是理想主义,人生的过程既有对现实效用的追求,又有对终极理想的追求,把二者统一起来,就是道义论和功利论的结合。儒家学说在某种程度上来说,就是道德主义,是一种向内心良知探求的自我主义,并把自我主义扩展为仁爱友善的社会规范。德性——义务——规范(良知——责任)是道德主义哲学的基本框架。

第四,工具主义哲学。这种哲学是关于人的利益追求的哲学,它坚持“效用”原则,满足人的生命欲望,追求利益的最大化,是世俗化的哲学。各种功利主义、实用主义哲学都属于这种类型的哲学。工具主义哲学的核心,就是“有用”,就是“实际效用”,就是“功利”,是以人的欲望、需要的满足为判定标准的。凡是“有用”的,皆可视作“工具”,把一切东西工具化,导致了工具理性主义。这种哲学对社会经济和科技的发展具有重大的推动作用,但把一切工具化的思维倾向,也会导致社会的畸形发展,形成短视的哲学视野,因而会弱化对终极理想和崇高精神的追求。

我认为哲学应该分为科学型哲学和人文型哲学两大类型。

科学型哲学的核心理念是规律和真理,它所追求的是对世界的终极性认识,形成关于真理的体系;人文型哲学的核心理念是人性和价值,它是对人的精神世界的关照,是人对自由、幸福、正义的追求。科学型哲学是以“物”为中心的世界观,“人”在其中也不过是一个概念符号,它没有深入到人性的深处,这是一种看似客观但又缺乏人的能动性和创造性的哲学,因而对人的关照是有限的。人文型哲学是以“人”为中心的价值观,是对人的生活世界的关注,以及对人的精神世界的烛照,它扎根于人性的深处,注重对人的潜在能量和创造性的开发,期盼达到人的自由理想境界。这种哲学是关于人及其文化的哲学理念,是“人为”和“为人”的统一,即人所进行的一切活动都是为了人的。基

于这一点,我已经初步构成了自己对哲学的理解,我把这种理解概括为三个互相联系的部分,即“生存本体论”“实践活动论”和“创造价值论”。

改革开放 30 年以来,我国哲学研究有了重大的发展,出现了许多新的生长点,价值哲学就是众多生长点中的一个亮点。我国价值哲学研究是以马克思主义哲学为指导的,特别是老一代哲学家运用马克思主义的哲学文本谈论价值问题,形成了各自的学说、观点和体系;价值哲学研究也与我国社会主义建设实践中的现实问题相结合,对我国社会主义建设实践发挥着越来越重要的作用。但在价值哲学基本理论的研究方面,存在着各种不同的理解和观点,各方争论相持不下,难以形成学术共识,这也给价值哲学的研究带来了困惑和疑难。困惑和疑难并不可怕,它正是价值哲学研究的契机和努力的方向。价值哲学如何更加深入地研究,克服疑难,摆脱困境,最关键的是要从方法论上进行反思。这一点学界已经有了清醒的认识,达到了学术共识。至于如何从方法论上进行反思,则存在着不同的看法。我以为,价值哲学的研究关键不是方法论上的问题,而是哲学观上的问题。对价值哲学基本理论的理解不同,根源在于对哲学本身的理解不同,以科学型哲学的思路来理解价值问题,和以人文型哲学的思路来理解价值问题,结论自然是不同的。价值哲学不是科学型哲学,而是人文型哲学,应该以人文型哲学的思路来理解和研究价值问题。

一、长期以来,科学型哲学占据哲学的统治地位

在人类对世界的哲学探索中,始终面临着两大任务,一是对人以外的世界的探寻,一是对人自身的世界的探寻,于是就形成了两种不同类型的哲学:前者讨论世界的本原或本体问题,以及人们如何去认识世界、形成真理性认识的途径,这种哲学就是科学型哲学;后者讨论人的本质、人性,以及人的价值等问题,诸如人的幸福、自由、快乐及其实现的具体途径,于是就形成了一系列价值认识和价值判断,这种哲学就是人文型哲学。当代哲学发展中的诸多重大问题的争论,都与这两种哲学类型有关,例如自然中心主义与人类中心主义、价值理性与