

中国社会科学院基督教研究中心
汕头大学文学院基督教研究中心

联合出版

中国基督宗教重要文献汇编丛书

卓新平 卢龙光 总主编
唐晓峰 执行主编

三十年来中国基督教 现状研究论著选

李华伟
编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院基督教研究中心
汕头大学文学院基督教研究中心

联合出版

中国基督宗教重要文献汇编丛书

卓新平 卢龙光 总主编
唐晓峰 执行主编

三十年来中国基督教 现状研究论著选

李华伟
编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

三十年来中国基督教现状研究论著选/李华伟编. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 4

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8047 - 3

I. ①三… II. ①李… III. ①基督教 - 研究 - 文献 - 汇编 - 中国 IV. ①B979.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 209450 号

三十年来中国基督教现状研究论著选

编 者 / 李华伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 范 迎

责任编辑 / 范 迎

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 37.25 字 数: 610 千字

版 次 / 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8047 - 3

定 价 / 159.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

“中国基督宗教重要文献汇编丛书”序

卓新平

基督教的“中国化”是基督教在华发展极为关键的举措，但这一历程是复杂曲折的，人们对其意义的认识也经历了漫长的岁月，迄今仍然存在分歧。因此，在当前大力推动基督教“中国化”发展的关键时刻，很有必要回溯基督教在华传播和逐渐与中国文化融合的历史，总结其经验教训，找出中国基督教当代存在及发展的正确方向和最佳途径。这就是“中国基督宗教重要文献汇编丛书”的根本意义之所在。

自唐代基督教传入中华，就自觉或不自觉地卷入了波澜壮阔的中国历史发展，与中华文化及在中国大地呈现的各种外来文化产生了交往、碰撞、对话或融通，这构成了中华文化史和中外交通史的重要内容，基督教本身也在这潮起潮落、跌宕起伏中沉浮、拼搏，既想保住其本真，又需获得其新生。这一经历使基督教在华历史充满戏剧性和冒险性，也使之命运多蹇、变幻莫测。从唐朝景教的亮相开始，基督教有着四次传入的史话，也有其多次被禁、消失、尘封的遭遇。而从最初的“文化披戴”到如今越来越深入的“文化融入”，基督教在华的形象也在不断改变，其对中华文化的体悟和认同更是越来越深刻。

在这种相遇与冲突、误解与领悟、存异与求同的双向互动中，基督教在中国面对着各种问题，寻求着可能解答，并没有停止其摸索、放弃其努力，“中国基督宗教重要文献汇编丛书”的各卷实际上就反映出这一心路历程，记载着其理论探究。在此，许多重要议题都被涉及，如“普世性”与“地方性”、“西化”与“华化”、“求同”与“显异”、“上层路线”与“底层联系”、“城市”与“乡村”、“沿海”与“内地”、“中心”与“边疆”、“知识阶层”与“普通民众”、“先知”与“仆人”、“役人”与“服事”、“洋教”与“本色”、“合一”与“分殊”、“中华归主”与“主入中华”、“对话”与“对抗”、“政治”与“宗教”、“启蒙”与“拯救”、“文

化侵略”与“文化交流”、“因循守旧”与“与时俱进”、“爱教”与“爱国”、“爱己”与“爱人”、“依附”与“自立”、“去中国化”与“中国化”、“传统”与“现代”、“旧制度”与“新文化”、“个人灵修”与“社会慈善”、“流俗”与“更新”等。在这些思考中，一些传教士从西方宗教的宣传者变身为中华文化的研习者，一些西方中心论者开始反思并批评自己原来的立场观点，还有一些欧美神学的推崇者转化为中国神学的探索者。当然，历史并非如此简单，对抗与争辩、纠结与博弈、分殊与分道等也一直存在着，这些思想分歧、理论交锋、乃至文化冲突也都在“中国基督宗教重要文献汇编丛书”中有着生动的表述、得到真实的写照，留下了宗教文化交流曲折发展的深深印痕。而我们阅读这些栩栩如生的历史文献则并不指望能马上抚平历史的痕迹、治愈冲突所造成的创伤，其更为重要的则是激励我们去冷静洞观、深刻反思，由此来对基督教在中国未来的发展加以展望、对其拨乱返正的途径加以梳理、并对其更好的前景能有充满信心的期待。

以史为镜、洞若观火，以史为鉴，登高望远。以鲜活的文字、透彻的史实来观古悟今，不是要让我们仅仅发思古之幽情、叹往事难回首，而是要使我们从历史之波折、交流之坎坷中看到对未来的希望，走出艰难岁月，以历史的厚重积淀来促进基督教中国化的努力，使之达到在我们今天中华文化更新与重建中的积极超越。对此，研读“中国基督宗教重要文献汇编丛书”，会给我们带来有益的启迪和必要的深思。

“中国基督宗教重要文献汇编丛书”序

卢龙光

自基督教以景教之名在唐太宗贞观九年（公元635年）首次进入中国以来，已经历了将近14个世纪。根据“大秦景教流行中国碑”的记载，景教在唐朝曾达到“法流十道，国富元休，寺满百城，家殷景福”的盛况。可惜好景不常，在会昌五年（公元845年），唐武宗崇道灭佛，殃及景教等外来宗教，因而结束了景教在中国传播发展的210年历史。究其原因，乃是景教在中国还没有建立自己的身份，无论所用以论述信仰之语言、教士之装束及所建立宗教场所之样式皆借自佛教，在佛教被灭之时只能被视为同宗而遭同一待遇。其后在元朝时期来华的也里可温，涵盖了景教和天主教，由于没有跟以汉族为主流的社会和文化建立关系，也在1368年跟着元朝的覆灭而消亡。

基督教在中国持续性存在的历史源自西班牙人耶稣会士方济各·沙勿略，他在1551年从日本搭乘葡萄牙商船到中国广东上川岛，因明朝海禁而无法入内地传教，他在1552年便死在岛上。因他的感召，耶稣会会士分别从葡萄牙、西班牙、意大利前来中国，在1583年意大利耶稣会会士利玛窦（1552~1610）从澳门到达广东肇庆传教建堂，开展了天主教在中国内地的历史，并且透过利玛窦等人的努力，将西学传入中国，亦将中国思想文化知识带入欧洲，开启了中西文化交流、对话、碰撞、冲突、共融的大门。明代士大夫徐光启、李之藻、杨廷筠等人先后受洗加入教会，但同时亦引起一些上层人士的抵制和反对。清朝康熙皇帝受西方科技文化的吸引而重用一些学有专长的西方传教士，但由于天主教修会和传教士内部之争而引发了“礼仪之争”，并因而发展成罗马教宗和中国皇帝之间的权威之争。1715年教宗克雷芒十一世颁发《从这日起》通谕，宣布在华的传教士和天主教信徒不可祭祖。这激怒了康熙，他遂宣布禁教及驱逐传教士出境。自1723年雍正登基后，更开始了清朝百余年的禁教。不少中国的天主

教徒从北方往南逃，甚至隐藏在深山之中，直至 19 世纪，才再陆续开始公开活动。基督新教的首位传教士马礼逊，在 1807 年抵达中国，就是基督教第四次进入中国的历史。而这段历史，与西方列强以武力打开中国的大门重叠，部分西方传教士更成为中国与列强签订不平等条约时的翻译者，同时也带来了最新的西方教育、科技、医疗、慈善事业、哲学等。在中国人民经历历史剧变，为自身寻找民族的出路和文化更新方向的历史时刻，基督教既是敌人又是朋友。

在基督教和中国的相遇历程中，产生了不少文献，记载了在不同时段中，双方不同类型的接触，包括怀疑、质疑、误解、争辩，也有欣赏、领悟、反思、启发。这些文献不但反映了历史的经验，更可作为今天仍在进行中的互动交流的重要参照。

“中国基督宗教重要文献汇编丛书”正是要将一些分散在不同出版物的重要文献按照不同历史时期和性质汇编在一起，不但便于阅读和研究，更避免因历史久远而散佚。

为了出版这汇编，唐晓峰博士作了很大的努力，我们谨致以感谢，期望这汇编能够促进基督教在中国植根、发芽、成长并结出花果有所贡献。

编选说明与导言

一 成就与缺憾

近30年来，多学科、多角度介入对中国基督教现状的研究，研究成果雨后春笋般不断涌现，极大地丰富了我们对中国基督教发展情况的认知。

30年并不短暂，至少有三代学人先后加入对中国基督教现状研究的队伍中，其学科背景、知识结构、提出的问题、关注问题的视角各有不同，共同丰富了对这一大问题的研究。除学界之外，教界、政界也有人发表学术文章，对中国基督教现状发表看法。此次编选30年来对中国基督教的现状研究时，不考虑作者身份、地位及序齿，仅以学术论著质量作为编选的依据。

对中国基督教现状的研究成果丰富，如何编选，如何分类却成了难题。基督教可以分为新教、天主教、东正教，目前对中国东正教现状的研究成果较少，对天主教与新教的研究比较丰富，对新教的研究尤为丰富。以基督教内部派别作为分类的依据，必然导致内容严重不均衡。由于对各区域基督教现状的研究并不均衡，按照区域来划分似乎也不合适。那么，只有按照研究内容的主题来划分。基督教与中国社会发生关联的问题域包括：个体改教以及群体改教，基督教与家庭伦理，基督教与社区，基督教与社会服务，基督教与国家/各级政府，基督教与民族，基督教与其他宗教，以及城乡基督教、基督教组织形态，等等。但是，当我们编选这些研究成果时发现，实际的研究成果并没有完全覆盖这些领域，而且存在研究不均衡的情况，因此，权衡各种情况之后，采取了综合的分类和编选格局（参见目录）。此外，此次编选，不以基督教内部派别作为分类的依据，而是将对天主教的研究按照研究内容，归在相应的类

别中。

30年来,对中国基督教现状的研究,经历了从无到有、从单一学科到多学科共同研究的过程,其中2000年以后的成果尤为丰硕。为呈现这一研究历程,编选研究成果时,我们特别留意、选录了数篇20世纪90年代的研究成果,这些文章提出了很好的问题与思考路径,这些成果作为学科发展史的一部分值得编选。一则记录学科发展轨迹;二则提出的这些问题仍然存在,值得后人继续研究;三则这些文章说明,学术的发展,并非一定是后浪推前浪的过程,学术的跨越式发展并非好事。编选者并不抱持狭隘的眼光,而是希望多角度、多方面呈现对中国基督教现状研究的丰富性,甚至希望尽可能为读者提供一个研究20世纪基督教“现状”的宏观视野,这样我们才能不仅仅停留在描述看到的基督教现象这一层面,才能抓住中国基督教发展中与中国社会发生关联的主要问题,只有明白这些问题的延续或断裂,我们才能抓住问题的根本,才具备了从事这项研究的最基本的学术视野。

最近十几年来,对基督教现状的研究呈“井喷”式发展,成果大量涌现,让人目不暇接。出现成果“井喷”的原因,主要在于基督教的发展日益引发人们的关注,同时,在一些人眼中,田野研究“易做”,“易出成果”“易申请经费”。^①当前,社会学、人类学、民族学、历史学、民俗学界大量新秀移师基督教现状调研,在缺乏理论指导、缺乏学术史梳理情况下踊跃走向田野,导致短、平、快的“田野报告”汇集成汪洋大海,反而湮没了真问题与真发现。

30年来,对基督教现状的研究取得了举世瞩目的巨大成绩,但是,跟风式的基督教现状调研,使不少调研报告、论文带有不少问题:重复研究;缺乏问题意识;缺乏历史视野;缺乏理论视野;区域研究不平衡。这些问题是有目共睹的,不必细陈其表现。兹仅根据个人了解,分析出现这些问题的原因,以期引起注意并避免重蹈覆辙。

1. 缺乏问题意识, 缺乏历史视野, 造成重复研究

出现这种重复研究的最主要原因是缺乏问题意识、对当前的学术史不了解。当前,激烈的社会变迁和鲜活的基督教发展现状刺激学者来认识、

^① 若以字数多少论,田野研究最易堆砌字数而成为码字游戏。

了解、“理解”基督教现状的某一侧面，来不及仔细梳理学术史、来不及打磨，就以事实描述+反思或建议的模式完成了调研报告。所谓的田野事实描述绝大多数是眉毛胡子一把抓，面面俱到而无中心问题。大而全的描述和个案的累积并没有多少实质意义，只是以往研究成果的一个脚注或例证而已。

缺乏问题意识的原因在于，三史之缺乏，即对中国基督教史、世界基督教历史及现状、中国基督教研究学术史不了解。中国基督教史包括宏观的大历史、区域史、个体生命史等部分，对此，研究者都应有所了解，如此一来，面对基督教田野现场方能发现问题。同时，如果涉及宗派特征明显的基督教会，研究者还应该对各赴华传教差会的历史有所了解，如涉及神学倾向明显的教会，研究者最好对世界上其他地方存在的神学倾向有所了解，对当前世界福音派、灵恩派、五旬节派的历史与现状有所了解，才能做出庶几接近事实的判断，才能尽力避免西方主义和东方主义，才能研究好中国问题。而对中国基督教研究学术史的了解，能使研究者站在前人的肩膀上看得更远，或者至少和前人站得一样高、看得一样远。

2. 缺乏理论视野

此处理论主要包含宗教学理论、社会理论、人类学理论。当前对基督教现状研究中所使用的理论主要来自欧美宗教社会学界、人类学界，仍基本停留在涂尔干、韦伯的阶段，以功能论为主。

当前，中国宗教学界，对西方理论并未形成清晰的认知脉络，也并未形成独创的适合中国宗教的理论。原因如下：一则目前，中国宗教学界恢复研究只有30余年的时间，尚处于学习、开创期；二则由于难出成果，从事宗教学理论的研究者较少，理论素养不够，对宗教学理论体系的认识不成系统，对原典的译介不够重视。

来自西方的宗教理论脱离中国现实，缺乏应有的说服力和解释力。宗教社会学理论或宗教人类学理论未中国化，而中国自身缺乏独创的宗教学理论体系。在此情况下，当前对中国基督教现状的研究有此成就殊为不易，不应妄自菲薄，而应勉力为之，以逐步改变缺乏理论视野的局面。应努力在兼具历史视野与理论视野的前提下，借鉴西方社会科学研究理论与方法，个案拓展与中层研究相结合，重新界定及提炼概念工具，以对中国

宗教的研究推动宗教学理论的建构，期冀以此纠正西方宗教学界的话语霸权。只要一直努力朝着正确的方向迈进，假以时日，学界对中国基督教现状的研究必然能够提炼出新的理论体系。

二 已有研究成果梳理

（一）理论与方法

“工欲善其事，必先利其器。”理论的深度，决定了研究的深度，也影响着问题的提出与解决方式。当前，对基督教的现状研究中占据优势地位的理论是宗教市场论、宗教生态论与功能论（结构功能论与系统功能论）。对这些理论的掌握，对于我们开展研究大有裨益，兹仅介绍对宗教市场论的相关研究。市场论的中文论著以《信仰的法则》^①和《中国宗教的三色市场》^②为代表。《信仰的法则》以宗教的理性选择理论作为理论基础，从微观、中观、宏观三个层次通过一系列命题与推论建构了一个庞大的理论体系。杨凤岗的《中国宗教的三色市场》，则选择存在宗教管制情况下的中国宗教作为分析对象，将宗教划分为红色、灰色、黑色三个市场，并分析了三个市场之间的关系，丰富了宗教市场论的理论模型。杨凤岗的《当代中国的宗教复兴与宗教短缺》^③则借鉴短缺经济学的理论分析了当前中国的宗教市场与宗教复兴之间的关系。反思与质疑宗教市场论的则有范丽珠、卢云峰等人。范丽珠的《现代宗教是理性选择的吗？》一文^④对宗教市场论的理论基础——理性选择理论提出了质疑。卢云峰的《超越基督宗教社会学——兼论宗教市场理论在华人社会的适用性问题》^⑤，指出包括宗教市场论在内的西方宗教社会学所带有的基督教

① [美] 罗德尼·斯达克、罗杰尔·芬克：《信仰的法则》，杨凤岗译，中国人民大学出版社，2004。

② 杨凤岗：《中国宗教的三色市场》，《中国人民大学学报》2006年第6期；其较为详细的版本，发表在《中国农业大学学报（社会科学版）》2008年第4期。

③ 杨凤岗：《当代中国的宗教复兴与宗教短缺》，《文化纵横》2012年第1期。

④ 范丽珠：《现代宗教是理性选择的吗——质疑宗教的理性选择研究范式》，《社会》2008年第6期。

⑤ 卢云峰：《超越基督宗教社会学——兼论宗教市场理论在华人社会的适用性问题》，《社会学研究》2008年第5期。

色彩,探究了其在华人社会宗教研究中的可行性。阮荣平、郑风田、刘力的《宗教信仰选择:一个西方宗教经济学的文献梳理》^①一文认为应考虑中国与西方社会之间的差异以及特殊性,对西方宗教经济学的运用要有所甄别。李峰的《回到社会:对当前宗教社会学研究范式之反思》^②一文指出宗教市场论、宗教生态论和权力场域论三种理论范式背后不同的社会结构假设都不能准确反映我国当前的社会现实。卢云峰的《从类型学到动态研究:兼论信仰的流动》^③一文,则基于对中国本土宗教概念及其发展嬗变历程的了解,尝试用“基于类型学基础上的动态研究”来分析华人社会中信仰的流动,并以此丰富或拓宽西方相关理论。此外,还有数篇文章和专著基于田野调查,对宗教市场论在中国乡村宗教研究中的可行性进行了讨论。^④

此外,方文从社会心理学的进路出发,以北京基督教新教群体为例,研究了群体符号边界形成与再生产的社会心理过程和机制^⑤,并在此基础上建构了“群体资格论”^⑥,对研究基督教群体身份建构与认同具有重要的借鉴意义。

理论与研究进路的选择,决定着研究所应着力挖掘的方向。但是,选择应用某一个理论时,也应该对这一理论本身可能遮蔽的问题有所察觉,有了这种高度的自觉,方能不囿于某一视角而影响对研究对象的整体把握。

对于经验性(实证性)研究方法运用于中国宗教研究的可行性的讨

① 阮荣平、郑风田、刘力:《宗教信仰选择:一个西方宗教经济学的文献梳理》,《社会》2013年第4期。

② 李峰:《回到社会:对当前宗教社会学研究范式之反思》,《江海学刊》2013年第5期。

③ 卢云峰:《从类型学到动态研究:兼论信仰的流动》,《社会》2013年第2期。

④ 华智亚:《龙牌会:一个冀中南村落中的民间宗教》,上海人民出版社,2013;刘芳:《宗教市场理论与中国宗教社会学研究的范式突破——以冀中L县乡村基督宗教为个案》,《社会学》2011年第4期;周典恩:《从基督教在安徽的传播再看宗教市场论:两个时代的比较分析》(《宗教学研究》2013年第3期)一文指出,宗教市场论的科学性与普适性值得商榷,其缺陷主要在于忽视了社会文化传统对宗教发展至关重要的影响。

⑤ 方文:《群体符号边界如何形成?——以北京基督新教群体为例》,《社会学研究》,2005年第1期。

⑥ 方文:《群体资格:社会认同事件的新路径》,《中国农业大学学报》2008年第1期;方文:《学科制度与社会认同》,中国人民大学出版社,2008。

论,可参考李向平^①、杨凤岗^②、黄剑波^③、赵晓阳^④、杨晓亭^⑤等人的文章,兹不赘述。作为较早从事中国基督教田野研究的学者,黄剑波对经验研究的反思着力最多,其成果集中在《地方文化与信仰共同体的生成》一书中。^⑥此外,黄剑波、艾菊红主编的《人类学基督教研究导读》一书对西方的基督教人类学作的引介与反思值得关注。^⑦

(二) 研究综述

关于自改革开放至今30余年来的大陆学界对中国基督教现状的研究,已有数篇综述可供参考^⑧,关于英语学界、法语、意大利学界对中国当代基督教的研究也有学者予以梳理^⑨,读者自可以此数篇综述为基础获得中国基督教现状研究的概况及基本理解。笔者本不欲另写综述,但考虑到专题研究和学科积累的需要,笔者不避浅陋斗胆根据自己的兴趣选择一些代表性的论著进行述评,希望能对学界有所裨益。笔者有意尽力避开以上提到的数篇综述的有关内容以免重复,另外,笔者无求全之心,仅根据自己的阅读偏好进行选择,无意囊括所有的研究成果,也无意一一罗列以往的

-
- ① 李向平:《实证研究方法与中国宗教的社会学研究》,《基督教文化学刊》第11辑,中国人民大学出版社,2004,第243~260页。
 - ② 杨凤岗:《在中国从事宗教社会学田野调查——方法论的总结和元方法论的反思》,《道风:基督教文化评论》,道风书社,2007年春,第73~92页;杨凤岗:《着眼现实:作为中国宗教的基督教》,《基督教文化学刊》第9辑,宗教文化出版社,2003,第299~301页。
 - ③ 黄剑波:《往来于他者与自我之间——经验性宗教研究的问题及可能》,《基督教文化学刊》第11辑,中国人民大学出版社,2004,第261~274页。
 - ④ 赵晓阳:《文本与口述之间——YMCA干事口述访谈及口述史料在基督教研究中的作用》,卓新平、许志伟主编《基督宗教研究》第7辑,宗教文化出版社,2004,第518~528页。
 - ⑤ 杨晓亭:《天主教在今天中国的实证研究法之可取性与局限性》,《基督教文化学刊》第13辑,中国人民大学出版社,2006。
 - ⑥ 黄剑波:《地方文化与信仰共同体的生成》,知识产权出版社,2013。
 - ⑦ 黄剑波、艾菊红主编《人类学基督教研究导读》,知识产权出版社,2014。
 - ⑧ 邱永辉执笔:《“中国基督教研究的再研究”报告》,载金泽、邱永辉主编《中国宗教报告(2009)》,社会科学文献出版社,2009,第181~229页;黄剑波:《二十年来中国内地基督教的经验性研究述评》,许志伟主编《基督教思想评论》第9辑,2009。唐晓峰:《改革开放以来的中国基督教及研究》,宗教文化出版社,2013。
 - ⑨ 杨华明:《英语学界关于中国基督教现状研究的若干热点问题综述》,刘国鹏:《法语、意大利语学界看20世纪90年代后中国基督教的发展》,二文均载于中国社会科学院世界宗教研究所基督教调查课题组的《中国基督教调研报告集》,中国社会科学出版社,2011。

相关研究，仅将过目的论著中个人认为具有代表性的部分文章按照专题予以或长或短的评析。本文评析时所用文字篇幅的长短与所评述文章本身的重要性及影响无关，特此申明。抱持求全之心态者，可结合上述数篇综述予以补充阅读，庶几可将相关专题之内的重要成果搜罗殆尽。

1. 全国基督教的概况

对全国基督教的概况之介绍，最重要的文章为中国社会科学院世界宗教研究所课题组于2010年8月发表的《中国基督教入户问卷调查报告》（下文简称《调查报告》）^①，报告公布了2008~2009年对全国31个省、自治区、直辖市就我国基督教新教进行的全国性大规模抽样调查的结果。《调查报告》发布之后，引发了国内外社会各界的关注。这次调查对信徒人数、结构、区域分布、信教原因等均有涉及。对于中国基督教现状研究的几乎所有热门话题，《调查报告》都有所关涉，《调查报告》也回答了中国基督教发展阶段性失衡、区域性失衡的问题。这次调查不仅纠正了国内外各界对基督教现状的一些成见，积累了关于基督教热点问题的量化研究成果，还带出了很多值得进一步研究的课题，也召唤着更多的人从事宗教的量化研究来逼近事实的真相，更新社会各界对中国宗教现状的认知。^②

关于全国基督教概况方面，汪维藩的《谈基督教的现状问题》^③和李平晔的《90年代中国基督教发展状况报告》^④两篇文章都曾对学界产生巨大的影响，值得提及。汪维藩一文发表于1991年，对如何看待“基督教热”的问题作了深入分析，并根据1982年的《19号文件》的精神以及马克思主义的观点对有关基督教的几个政策界限作了探讨，对“渗透”、“聚会点问题”、管理问题、宗教与政治的关系这四个热点问题进行了分析，至今读来仍有振聋发聩之效。李平晔一文因其作者的特殊身份，其文章数据被认为具有官方色彩。李平晔一文分析了90年代的信

① 中国社会科学院世界宗教研究所课题组：《中国基督教入户问卷调查报告》，载金泽、邱永辉主编《中国宗教报告（2010）》，社会科学文献出版社，2010，第190~212页。

② 几乎同一时间，美国普度大学课题组也在北京公布了其问卷调查成果。参普度大学“中国宗教与社会研究中心”课题组，《中国有多少基督徒？》，发布于“中国宗教的现状与走向：第七届宗教社会科学年会”，中国人民大学，2010年7月26~27日。

③ 汪维藩：《谈基督教的现状问题》，《宗教》1991年第1期。

④ 李平晔：《90年代中国基督教发展状况报告》，《基督教文化学刊》第1辑，东方出版社，1999。

教人数、地域分布、信徒结构、神职队伍、神学院校与神学建设,不仅具有重要的资料价值,其对这些问题的概括与定位也使研究者具有宏观视野。此外,中国社会科学院世界宗教研究所基督教调研课题组编著的《中国基督教调研报告集》^①的内容涵盖了全国十几个省份,涉及了各种教会类型,具有重要的参考价值。而陈进国撰写的《本土情怀与全球视野》^②一文分析了江西、湖南、云南三省的基督教的基本情况、面临的问题与挑战,属于跨省比较研究之作。唐晓峰则基于在大半个中国的调研,出版了《中国基督教田野考察》一书,对基督教的整体状况进行了分析,探讨了中国基督教地域性差异及边疆地区少数民族基督教信仰与汉族基督教信仰的异同,并对中国东北及西藏地区的基督教信仰进行了开拓性的研究。^③多数论者认为,基督教在中国的发展速度放缓,但仍将继续增加。但也有论者认为近年来基督教在乡村的发展受阻。^④

研究基督教现状,还必须对近现代中国基督教历史,尤其是区域基督教史有所了解,对国外的相关研究也要有所了解^⑤。研究者需要参考的基本文献包括《中华归主》^⑥、邢福增的《20世纪中国内地基督教的区域分布》^⑦以及陈剑光等编的《中国新方志中的基督宗教资料索引》^⑧。《中华归主》提供了20世纪初期各省基督教人数、分布、差会、教育等方面详细的数据。

① 世界宗教研究所基督教调查课题组:《中国基督教调研报告集》,中国社会科学出版社,2011。

② 陈进国:《本土情怀与全球视野——赣、湘、云三省基督教现状调查报告》,载金泽、邱永辉主编《中国宗教报告(2009)》,社会科学文献出版社,2009。

③ 唐晓峰:《中国基督教田野考察》,社会科学文献出版社,2014。

④ 王奇昌:《无人聆听的福音》,中央民族大学硕士学位论文,2007。

⑤ Bays, Daniel H. (ed). 1996. *Christianity in China: From the Eighteenth Century to the Present*. Stanford University Press; Uhalley, Stephen Jr. and Xiaoxin Wu (eds). 2000. *China and Christianity: Burdened Past, Hopeful Future*. M. E. Sharpe; The China Quarterly, Vol. 174, June 2003, Special Issue: Religion in China Today; David Aikman. 2003. *Jesus in Beijing: How Christianity is Transforming China and Changing the Global Balance of Power*. Washington: Regnery. Lozada, Jr. Eriberto. 2001. *God Aboveground: Catholic Church, Postsocialist State, and Transnational Processes in a Chinese Village*. Stanford University Press.

⑥ 中华续行委办会调查特委会编《中华归主——中国基督教事业统计(1901~1920)》,中国社会科学出版社,1985。该书后以《1901~1920年中国基督教调查资料》为名由中国社会科学出版社于2007年重新出版。

⑦ 邢福增:《20世纪中国内地基督教的区域分布》,载陈建明、刘家峰主编《中国基督教区域史研究》,四川出版社、巴蜀书社,2008。

⑧ 陈剑光(Chan Kim-Kwong)、庞君华(Pong Kwan-wah)编《中国新方志中的基督宗教资料索引(1980~1998)》,基督教中国宗教文化研究社,1998。

邢福增的《20世纪中国内地基督教的区域分布》，选取1918年、1949年、1997年这三个时间点作为纵向比较的节点，揭示了不同时期基督教区域分布的差异，为我们提供了长时段的线索。另外，有些论著涉及地方基督教的历史与社会变迁也很有参考价值，此类著作有《官府、宗族与天主教》^①、《基督教与福建民间社会》^②、《基督教会与近代山东社会》^③、《窄门前的石门坎——基督教文化与川滇黔边苗族社会》^④等。此外林耀华的《金翼》^⑤、杨懋春的《一个中国村庄——山东台头》^⑥，均为人类学家研究村落社会的典型民族志著作，基督教与当地社会互动的案例至今读来仍栩栩如生。此外，韩丁（W. Hinton）的《翻身：中国一个村庄的革命纪实》^⑦，柯文（Paul A. Cohen）的《历史三调——作为事件、经历和神话的义和团》^⑧等都或多或少提到地域社会中的基督教，也具有重要的参考价值。

2. 关于教会类型的研究

中国基督教会根据其是否登记，可分为三自教会与家庭教会。^⑨邱永辉在其执笔的综述中详析了海内外学者对三自教会与家庭教会基本情况及两者关系的研究^⑩，段琦、唐晓峰则将中国的教会分为三自教会、非三自教会和准三自教会并论述了这几个概念的内涵和外延。^⑪

关于教会类型的另外一种划分方法，则是将其分为城市教会和乡村教会。但实际上，由于界定城市和乡村的标准不一，加之当前城市化进程加

① 张先清：《官府、宗族与天主教——17~19世纪福安乡村教会的历史叙事》，中华书局，2009。

② 陈支平、李少明：《基督教与福建民间社会》，厦门大学出版社，1992。

③ 陶飞亚、刘天路：《基督教会与近代山东社会》，山东大学出版社，1995。

④ 张坦：《窄门前的石门坎——基督教文化与川滇黔边苗族社会》，云南教育出版社，1992。

⑤ 林耀华：《金翼》，庄孔韶、林宗成译，三联书店，1989。

⑥ 杨懋春：《一个中国村庄——山东台头》，张雄等译，江苏人民出版社，2012。

⑦ [美] 韩丁（W. Hinton），《翻身：中国一个村庄的革命纪实》，韩惊译，北京出版社，1980。

⑧ [美] 柯文：《历史三调——作为事件、经历和神话的义和团》，杜继东译，江苏人民出版社，2000。

⑨ 中国天主教会，则可分为爱国教会（官方教会）与地下教会两类。

⑩ 邱永辉执笔《“中国基督教研究的再研究”报告》，载金泽、邱永辉主编《中国宗教报告（2009）》社会科学文献出版社，2009，第181~229页。

⑪ 唐晓峰：《近年来中国教会的多元存在格局及其张力》，节选自段琦、唐晓峰《2008年中国基督教现状及研究——兼论中国教会组织的多元存在格局及张力》，载金泽、邱永辉主编《宗教蓝皮书：中国宗教报告（2009）》社会科学文献出版社，2009，第131~143页。

速，某些地方处于城市和乡村两者之间，对教会进行单纯的城乡之分并无实质性的意义。

由于不少著作均以城市或乡村的基督教为个案进行研究，故而将此类著作放在此处进行讨论。但是，我们必须清楚，有些研究虽然涉及城乡教会，但只是以某地的城市/乡村基督教会（或信徒）为个案，来研究具体的问题，其研究的内容、论述的问题远远超出了城市或乡村基督教的特征等这些简单的问题。

2005年，高师宁出版了《当代北京的基督教与基督徒》一书^①。该书是对当代中国基督教新教进行经验研究的第一部专著。在借鉴国外关于宗教性测量维度的基础上，综合北京市基督徒的实际情况，该书确立了信心的发展、对教会的态度及对教会活动的参与等六个测量维度，对北京基督徒的宗教虔诚度进行了实证分析，并对国外宗教社会学的相关理论进行了反思。

陈村富的《转型期的中国基督教——浙江基督教个案研究》^②，以温州市和浙西的基督宗教为个案，分析了市场经济条件下社会转型期浙江地区基督宗教的特点，发现并提出、论述了基督教中新群体的兴起及其影响。陈村富回应了海外提出的“基督教式的农村包围城市”之观点，提出城市基督教是中国基督教发展的方向，“中国教会主流是城市教会，而不是农村教会”，基督教在未来中国角色的体现者不是农村信徒而是“同现代社会同步发展的新兴基督教群体”。^③

吴梓明等著的《圣山脚下的十字架——宗教与社会互动个案研究》^④则以泰山脚下泰安的三个教堂的个案研究报告组成主体内容，借鉴理性选择理论，围绕宗教与社会互动关系展开。

《边际的共融——全球地域化视角下的中国城市基督教研究》一书，基于基督教全球地域化的普世性社会运动背景而提出“地方基督教”这一概念工具，以全球地域化的宗教互动模式视角比较研究上海、泰安、天

① 高师宁：《北京的基督教与基督徒》，道风书社，2005。

② 陈村富：《转型期的中国基督教——浙江基督教个案研究》，东方出版社，2005。

③ 陈村富：《转型期的中国基督教——浙江基督教个案研究》，东方出版社，2005，第119页。又参陈村富、吴欲波《城市化过程中的当代农村基督教》，《世界宗教研究》2005年第2期。

④ 吴梓明等：《圣山脚下的十字架——宗教与社会互动个案研究》，道风书社，2005。