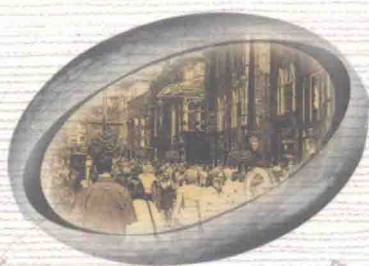


Evolutionary Social Sciences:
An Introduction

现代社会学文库 第二辑

进化社会科学导论

罗力群 ◎ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



Evolutionary Social Sciences:
An Introduction

进化社会科学导论

罗力群 ◎ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

进化社会科学导论 / 罗力群著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 6

(现代社会学文库)

ISBN 978-7-5097-9097-7

I. ①进… II. ①罗… III. ①社会科学 IV. ①C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 096205 号

· 现代社会学文库 ·

进化社会科学导论

著 者 / 罗力群

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 杨桂凤

责任编辑 / 任晓霞

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.75 字 数: 297 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9097-7

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《现代社会学文库·第二辑》

出版说明

1998年，社会科学文献出版社筹划出版了《现代社会学文库》，希冀汇总中国社会学优秀作品，引介国外社会学优秀成果，推动中国社会学的发展。十多年过去了，这套文库初具规模，在社会学界获得了良好的反响，对中国社会学的发展作出了其应有的贡献。时至今日，中国社会学的恢复重建已经过去了三十多年。在这三十多年中，中国社会学从无到有，逐渐走向成熟，学术从业者的训练也逐步专门化，并有大批海外学子学成归来。在此，有必要在社会学面对中国发展现实的基础上，在学术从业者构成以及知识生产条件发生变化的背景下，重新组织一套社会学研究丛书，以推动中国社会学在新时代的进一步发展。

社会科学文献出版社近十年来在社会学图书的出版方面着力甚多，陆续出版了多套社会学丛书，比如《清华社会学讲义》、《社会学教材教参方法系列》、《社会学人类学论丛》、《中山大学社会学文库》、《民族与社会丛书》等，并已经成为中国最主要的社会学著作出版基地。在这种条件下，《现代社会学文库·第二辑》的取向将是两个方面，一是可以普遍推广的社会学讲义。这类讲义必有丰富的基础理论知识，以及鲜活的中国经验，必有对过往经验的反思以及基于实践的创新。二是基于中国社会转型的实证研究和理论专著。学者基于扎实的调查而形成的著作是重点。此类著作当有深刻的理论思索，在一定程度上可以作为研究范本。

中国社会的伟大转型产生了丰富的中国经验。社会学学者当能生产出更加丰富的知识，才能无愧于这个我们身在其中的伟大时代。社会科学文献出版社也愿以微薄的力量参与其中。愿此套文库的出版能够对中国社会学的知识生产作一份贡献，也愿与社会学界的朋友一道，共同推动中国社会学在中国社会新成长阶段的更大发展。

社会科学文献出版社
2011年中于北京华龙大厦

前 言

本书旨在向我国读者介绍一个激动人心的新兴研究领域，即 20 世纪 70 年代以来在西方学术界兴起的进化社会科学（evolutionary social sciences），尤其是进化社会科学在社会学、人类学、心理学和经济学内的分支——进化社会学、进化人类学、进化心理学和进化经济学。笔者身在社会学界，比较关注进化社会学的发展，因此对进化社会学的介绍是本书的重中之重。

从理论取向和研究主题来看，进化社会科学主要有两个分支。其一是所谓的人类行为生态学和进化心理学，笔者把它们合起来称作人类社会生物学。美国进化生物学家威尔逊（Edward O. Wilson）1975 年出版《社会生物学：新的综合》一书后，“社会生物学”（sociobiology）一词变得著名起来。这个词指的是对有机体社会行为的生物学基础的研究。由于威尔逊是进化生物学家，所以这个词又优先指从进化视角对有机体社会行为进行的研究。西方学术界有时就使用“人类社会生物学”（human sociobiology），意指对人类社会行为的生物学基础的研究。本书借用“人类社会生物学”来指称人类行为生态学和进化心理学。人类社会生物学在各个人文社会科学学科里都有所体现。它直接用现代生物进化论的原则解释人类行为，特别是普遍的人性，例如人类社会中普遍存在的乱伦退避（incest avoidance）现象。人类行为生态学倾向于认为，人类当下的行为是适应良好的，有助于个体及其基因的生存和繁衍。进化心理学则强调，人类行为是在进化史上形成的，在以前的环境里适应良好的行为，在现在的环境里则未必。典

型的例子是当代人普遍喜欢吃糖。进化心理学认为，这种行为倾向就是在进化史上形成的，虽然它现在常常对个人有害而无益。近些年来，人类行为为生态学和进化心理学的差别似乎在趋于缩小。

进化社会科学的第二个分支是达尔文式的社会文化演化（常常简称为“文化演化”）研究，或称选择主义（selectionism），或称适应主义（adaptationism）的社会文化演化研究。按照这种研究进路，人类社会文化现象也可在传承、变异和选择的达尔文主义的框架下解释。人类社会生物学不承认或不太关注文化因素对人类行为的重要影响，达尔文式的社会文化演化规则反之。

跟生物进化论关系较小的所谓阶段进化进路（stage evolutionary approach）也常常被看作进化取向的研究工作。阶段进化进路侧重于探讨人类社会变迁的一般规律，把社会变迁划分为几个一般阶段。阶段进化进路是进化社会科学里影响较小的分支，主要表现在一些社会学家和社会文化人类学家那里。

几十年来，一直有一些人在争论，生物进化是不是意味着进步的发生。要搞清问题，就要区分“进化”一词在进化论里的实质含义和进化的后果两个方面。在生物进化论里，“进化”主要指的是由于自然选择引起的变化，并不必然包含“进步”的意味。例如，假设在正常环境下，深色的蛾子和浅色的蛾子一样多；如果由于空气被污染，深色蛾子更易于生存、繁衍，几十年后，我们见到的蛾子通常都是深色蛾子。这时我们就说发生了“进化”。从另一方面看，我们可以从某种价值观出发，认为进化的后果主要是进步，是我们更为欢迎的；也可以从别的什么价值观出发，认为进化的后果无所谓进步与否。例如，现代人类的出现是生命进化史上的一大事件。我们通常会视之为进步。形形色色危及宿主生存的病毒的出现也是进化的结果，恐怕没有几个人视之为进步。总之，进化导致进步与否的说法背后总是隐藏我们的某种愿望、情感，带有很强的主观性。由于汉语里的“进化”一词带有进步的意味，生物进化论里的“evolution”和“evolutionary”本来被翻译为“演化”而非“进化”更为恰当一些，也能避免大众对进化论的误解。笔者写作时，有时也在踌躇，是否该使用“演化社会科学”而非“进化社会科学”这样的措辞。最终，考虑到“进化”一词的使用几近约定俗成，本书仍沿用该词。但本书有时交替使用“进化”和“演化”，指的是同一个意思。

生物进化论较少借助数学工具，而主要使用定性的文字表达，容易产生理解上的不一致。时至今日，总有一些进化生物学家就“进化”的具体含义争论得不可开交。而从另一方面看，进化生物学里的这种对基础理论意见不一的情形，似乎与社会科学较为接近，而与物理学和化学相距较远。换句话说，物理学和化学的状况似乎更接近于美国科学哲学家和科学史家库恩（Thomas Kuhn）所谓的常规科学或成熟科学。考虑到很多读者不太熟悉生物进化思想，本书花费了相当篇幅介绍生物进化论的由来。本书第一章主要介绍达尔文的进化思想。达尔文认为，自然选择是演化的主要原因，演化是缓慢、逐渐发生的，现有的生命都有着同样的由来。什么样的有机体会留下更多后代的问题，是自然选择理论关心的中心问题。以自然选择理论为核心的达尔文进化思想仍然构成现代进化论的基本框架。今天回过头看，抛开其某些微妙的含义不谈，自然选择的进化学说的基本框架是很简单、很容易理解的。

本书第二章、第三章、第五章分别考察了现代社会学、社会文化人类学、心理学和经济学的早期历史，主要指 19 世纪后期至 20 世纪上半叶的历史。在这些学科的早期历史里，有一些著名的学者受到达尔文进化思想的重要影响，他们倡导使用生物进化论解释人类社会文化；也有一些社会学家和社会文化人类学家的工作相当于今天所谓的“阶段进化进路”，即探讨人类社会变迁的一般规律，划分社会变迁的主要阶段。在今天的人文社会科学学科里，社会学和哲学大概是最为排斥进化论影响的。哲学里有着科学哲学的分支，科学哲学学者似乎对进化论在人类社会领域的拓展多多少少有着开放的心态。整体看来，社会学对进化论的拒斥恐怕比之于哲学有过之而无不及。今天社会学的基本品格与法国早期社会学家涂尔干（Émile Durkheim）一脉相承。晚期的涂尔干强调“社会”二字，强调以社会整体层面的社会现象来解释社会整体层面的社会现象，排斥进化论的影响。这种倾向为今天中外社会学的主流所延续。但是，早期的涂尔干像他那个时代的许多人文社会科学学者一样，也曾深受达尔文影响。达尔文用生存竞争和自然选择解释生物的演化。涂尔干同样把生存竞争当作人类社会分工深化的根本原因。可惜的是，涂尔干早期的思想倾向被有意无意地忽略掉了。

在早期著名社会学家和社会文化人类学家中，芬兰学者韦斯特马克（Edward Westermarck）是唯一一位真正始终在其思想中贯彻了达尔文进化

论的学者，是现代进化社会科学的重要先驱。本书第四章专门考察韦斯特马克的学术思想，主要涉及他对人类婚姻史和道德观念的研究。我们知道，涂尔干是法国第一位社会学教授，韦斯特马克则是英国第一位社会学教授。在某种意义上可以说，英国人类学家马林诺夫斯基（Bronislaw Malinowski）是对费孝通影响最大的老师。韦斯特马克则是马林诺夫斯基的老师，也是对马林诺夫斯基影响最大的老师。

第六章专门考察 20 世纪后期，尤其是 20 世纪 60 年代和 70 年代，进化思想的重大进展。此时，以英国学者汉密尔顿（Williams D. Hamilton）为首的一批西方进化生物学家在达尔文主义框架内提出了一系列新的进化思想，致使 20 世纪后期以来进化生物学乃至人文社会科学等领域发生了重大变革。西方一些学者把有关的一系列事件统称为“第二次达尔文革命”。如果进化生物学界的变革没发生，也许现代进化社会科学里的阶段进化进路的工作仍然会出现，因为它跟进化论的关系较小；但是，若真如此，我们今天大概就看不到现代进化社会科学里的人类行为生态学、进化心理学和文化演化研究了。现代进化论的核心理论是汉密尔顿提出的广义适合度理论，又称亲缘选择理论。这个理论也被进化生物学界广泛看作达尔文理论的现代版本，看作“自达尔文以来我们在对自然选择理解上的唯一的真正进展”。广义适合度理论是进化论史上的重大思想突破，开辟了“基因之眼看世界”的风气，认为基因要经历自然选择的过程，仿佛基因在最大化自己的广义适合度。这个理论是生物学家研究生物社会行为演化的理论基石，也是人类社会行为演化研究即现代进化社会科学的重要理论工具。

20 世纪 60 年代和 70 年代是进化生物学的英雄时代，涌现了汉密尔顿、威廉斯（George C. Williams）、特里弗斯（Robert Trivers）、普莱斯（George Price）、梅纳德－史密斯（John Maynard-Smith）、威尔逊（Edward O. Wilson）、道金斯（Richard Dawkins）和亚历山大（Richard Alexander）等优秀的进化理论家。他们的进化思想为生物及人类社会行为演化研究提供了理论工具。广义适合度理论是基于个体选择和基因选择的理论。此外，20 世纪 70 年代后又有一些学者提倡群体选择论。群体选择论是人类文化演化研究的重要理论工具。

第七章、第八章、第九章依次考察 20 世纪后期以来现代进化社会学、进化人类学、进化心理学和进化经济学的兴起，第九章简要考察了进化论对政治学、法学、文学艺术、哲学的影响。美国社会学家桑德森（Stephen

K. Sanderson) 的进化唯物主义理论是阶段进化进路的重要工作。美国社会学家特纳 (Jonathan H. Turner) 的人类制度进化理论、特纳和玛丽安斯基 (Alexandra Maryanski) 对人类演化史的宏观考察是阶段进化进路 and 选择主义的文化演化理论的结合。美国社会学家范登伯格 (Pierre van den Berghe)、郎普里克 (Joseph Lopreato)、霍普克罗夫特 (Rosemary L. Hopcroft) 和桑德森等人是人类社会生物学的积极倡导者, 他们的立场与人类学里的人类行为生态学和进化心理学基本一致。欧洲也有一些社会学家从进化视角考察人类行为和社会文化, 但是可能由于语言问题, 我们对他们的工作知之不多。近年来, 美国进化社会学家和生物社会学家在美国社会学会内建立了自己的专业组织, 即“进化、生物学和社会分会”。2015 年又诞生了国际社会学界进化社会学和生物社会学第一个专业期刊 *Frontiers in Evolutionary Sociology and Biosociology* (《进化社会学和生物社会学前沿》), 霍普克罗夫特教授是首任主编。笔者不才, 也忝居该刊编委 (Associate Editor) 之列。

几十年里, 一直有一些中外社会学家怀有某种学科危机意识。以美国社会学为例, 20 世纪后期, 城市研究、犯罪学、社会工作等社会学的传统分支纷纷从社会学分离出去, 有的大学的社会学系被学校当局取消, 社会学家往往也对社会学的学科声望不满意。社会学的问题在很大程度上是因为缺乏一个强大的基础理论来统摄经验研究。进化论正适合充当社会学乃至社会科学的基础理论。

美国人类学包括四个主要分支, 即文化人类学、生物人类学、考古学和语言人类学, 传统上美国人类学家要在四个分支都受到训练。从事进化人类学研究的学者遍及人类学的四大分支。进化人类学家的研究取向涵盖人类行为生态学、进化心理学和文化演化研究等方面。如果说以进化论研究人类心理都可称作进化心理学研究的话, 美国学者涂柏 (John Tooby) 和柯斯梅 (Leda Cosmides) 等人发展起来的进化心理学则是狭义上的进化心理学, 也是西方学术界的主流进化心理学。主流进化心理学跟现代进化论和进化生物学研究的关系较为密切, 持模块性假说, 即认为人类在进化史上形成了一个专门的专门化心理机制。经济学家具有求新、讲科学的特点, 20 世纪后期以来进化经济学发展的势头也不错。但今天的进化经济学仍然缺乏一个统一的理论框架, 借助于生物进化论、复杂系统理论 (complex systems theory)、自组织理论 (self-organization theory) 和基于行动者的计算理论 (agent-based computational theory) 考察动态变迁的研究工作都被看作进

化经济学研究。跟一般人类行为（例如择偶）比起来，人类的经济行为和经济现象往往难以跟进化论扯上关系。这可能是跟人类学和心理学比起来，进化论在经济学里影响相对较小的主要原因。近些年来，进化人类学、进化心理学和进化经济学的专业组织和专业期刊也纷纷创建起来。一部分进化人类学家、进化心理学家和进化经济学家的作品广泛发表于《自然》《科学》等西方主流科学期刊，却极难在这些期刊见到社会学家的作品。这似乎表明，进化社会学还有很大的发展余地。

第十章考察了三个方面的问题。自然科学发展的历史表现出知识和科学统一的图景。在现代自然科学里，物理学依赖于数学，化学依赖于物理学，生物学依赖于化学。现代自然科学有着一些共享的基本原理，不仅互不排斥，还能按一定的等级次序整合到一起。既然人类也是生物，人类理应服从基本的生物学规律。而生物学的基本规律或曰覆盖性法则是进化论。要实现自然科学和社会科学的统一，社会科学理应接纳进化论为其基础理论。但是，社会科学有一种主流意识形态，即人类中心论和人类特殊论，强调人类的优越性和特殊性，这是很多社会科学学者拒斥生物学和进化论影响、坚持社会科学特殊性的主要根据。其实，每个精神健全的人都会承认人类具有某些特殊性。不过，人类的某些特殊性是臆想出来的，缺乏事实上的依据。关于人类与动物之间区别的最常见说法大概是：人类才真正有意识，人类行为是有意向的，而动物只受到本能支配。但是，自达尔文以来的一批生物学家和心理学家的观察都表明，虽然动物心理与人类比起来差别很大，但动物也在某种程度上有近似于人类的心理活动。再说，人类的特殊性也不构成拒斥进化论影响的充足理由。读者试想一下，是一个人与一只猴子之间的差别大呢，还是一只猴子与一个艾滋病毒之间的差别大呢？也许多数人会认为，猴子和艾滋病毒之间的区别更大。而生物学家用同样的进化论来解释猴子和艾滋病毒的社会行为演化。

也许有些人会把进化社会科学污名化为所谓的“社会达尔文主义”，即以达尔文主义为理论工具鼓吹自由放任主义、种族主义、帝国主义、军国主义等思想倾向。但是，我们根本无法确证达尔文对那些被视为社会达尔文主义的思潮的影响到底有多大，而几乎被普遍当作社会达尔文主义主要人物的斯宾塞（Herbert Spencer）和萨姆纳（William Sumner），其学术思想并没有多少达尔文主义的成分。所谓“社会达尔文主义”，仅仅是一个标签而已。

有些科学哲学家专门考察科学划界问题，即什么是科学、什么不是科学的认识论和方法论问题。波普尔（Karl Popper）的证伪主义的划界理论和拉卡托斯（Imre Lakatos）的科学研究纲领方法论大概是所有科学划界理论里最著名的。第十章的分析表明，这两种理论既无法拒斥也无法支持进化社会科学的科学地位。按照库恩的观点，理论选择的任务应交给最有才干的专家群体。考察一下进化论的历史可以发现，进化社会科学里的人类社会生物学和文化演化研究都是从进化生物学传统内部成长出来的，是进化生物学的正统传承。如果我们接受库恩的观点，并假定所谓最有才干的专家群体是优秀的进化理论家，我们就得肯定人类社会生物学和文化演化研究的科学地位。

股票市场上有种说法：牛市（熊市）过半甚至快结束的时候，多数市场参与者才意识到牛市（熊市）来了。本书是在进化论发生重大变革及进化社会学和进化社会科学酝酿、发展四五十年后，对这段学术史的一个概括。正如股市的多数参与者那样，本书也是后知后觉。如果我们真正意识到，我们需要进化论来充作我们的基础理论，意识到我们改进的正确方向，迟到一点并非最可怕的事。在今天的中国学界，进化心理学和进化经济学似乎已经发展得有声有色，而进化社会学和进化人类学的发展却迟迟不见动静。希望本书对推动中国进化社会学和进化人类学前行能有所助益。

目 录

前 言	1
第一章 达尔文的进化思想	1
一 达尔文生平	1
二 达尔文的进化思想	3
三 达尔文与拉马克	12
四 达尔文何以提出进化论?	14
五 从达尔文到现代综合	17
第二章 现代社会科学和社会学的兴起	21
一 现代社会科学的兴起	21
二 社会学：先驱者们	23
三 社会学以后的发展	38
第三章 社会文化人类学的兴起	44
一 泰勒	45
二 摩尔根	47
三 以后的发展	53

第四章 被遗忘的韦斯特马克 60

一 韦斯特马克其人 60

二 《人类婚姻史》 62

三 《道德观念的起源与发展》 66

四 小结 74

第五章 现代心理学和经济学的兴起 75

一 心理学的兴起 75

二 经济学的兴起 81

第六章 20 世纪后期进化论的重大进展 88

一 汉密尔顿：广义适合度理论和性的演化 89

二 威廉斯、普莱斯、梅纳德 - 史密斯和道金斯 104

三 特里弗斯 113

四 威尔逊、新群体选择论和亚历山大 121

第七章 达尔文归来和进化社会学的兴起 127

一 达尔文归来 127

二 进化社会学兴起的知识背景 129

三 进化社会学概说 131

四 进化社会学的兴起：1970 ~ 1990 年的早期发展阶段 133

五 进化社会学的兴起：1990 年以来的发展 138

六 检阅、发展进化社会学 159

第八章 进化人类学的兴起 182

一 进化人类学概说 182

二 斯特拉斯曼对月经禁忌和宗教功能的研究 185

三 谢泼尔、武雅士和费斯勒等人对人类乱伦退避的研究 186

四 检验特里弗斯 - 威拉德假说 193

五 基因 - 文化协同进化理论 198

六 文化演化研究 203

第九章 进化心理学和进化经济学的兴起·····	206
一 进化心理学的兴起·····	206
二 进化经济学的兴起·····	215
三 进化论在政治学、法学、文学艺术和哲学等领域的应用·····	221
第十章 进化社会科学的科学地位·····	224
一 知识的统一及人类的特殊性·····	224
二 “社会达尔文主义”的由来·····	228
三 从科学哲学的观点看·····	232
参考文献·····	243

第一章 达尔文的进化思想

一 达尔文生平

达尔文（Charles Darwin, 1809 - 1882）出生于英格兰的一个地主家庭，兄弟姊妹六人，排行第五。他的祖父是一位动物学家，外祖父是一位制陶商，父亲是当地的名医。达尔文幼年时就喜欢在野外游玩，打猎、捕鱼，收集标本。所以达尔文后来曾自称“天生的博物学家”。达尔文 16 岁时被父亲送到爱丁堡大学学医，但他害怕见到血，听到病人的痛苦叫声自己也会感到非常紧张。1828 年达尔文转学到剑桥大学基督学院，家人希望他将来成为牧师。达尔文上大学时，对大多数课程都不感兴趣，结合他在自传中的叙述推测，当时的几门动物学、植物学和地质学课程对他影响较大。但总的说来，达尔文认为，“听课和阅读比较起来，前者无利而有害”，他认为自由阅读对他思想的成长影响更大。再加上达尔文自小就热衷于观察各种动植物，因此也可说他是通过观察和阅读受到教育，是自学成才的学者（迈尔，2010：261）。

通常认为，达尔文随“贝格尔号”环球旅行是其一生中的关键事件。1831 年达尔文从剑桥大学毕业，获得文科学士（B. A.），不久之后就应邀作为一名博物学家参加海军勘测船贝格尔号的环球航行，1836 年才回到英国。航行的基本路线是从英国出发，穿越大西洋达到南美洲，然后进入太平洋到达新西兰、澳大利亚，接着到达非洲南部，最后经大西洋返回英国。

达尔文对旅途中遇到的动植物进行了认真的观察，收集了大量动植物标本。不过科学史家现在一般认为，达尔文当时还没成为一名进化论者。

所谓成为进化论者，意思是相信物种形成以后（不管是否由上帝造物而形成）还会随时间推移不断发生变化。一般的进化思想，即相信自然万物在漫长历史时期内会发生演变而非保持不变的思想，至少可以追溯到两千多年前的古希腊时代，此后到了达尔文所处的时代及其前夕，还是有人持有生物进化的思想（丹皮尔，1995：369～372）。达尔文的祖父就持有进化的思想。据科学史家科恩（1998：359～360）、鲍勒（1999：215～216）和进化生物学家、生物学史家迈尔（2010：264～270）考证，达尔文自1837年起开始转而相信生物进化，一步一步慢慢形成其进化学说；这个学说的基本思想形成于1844年达尔文35岁的时候，表现在达尔文当年撰写的论文中，其后达尔文的进化思想的变化不大。但达尔文1844年进化思想基本定型后的十几年里都没有把其进化学说公之于众。一般认为，这是由于达尔文的思想与当时的时代气氛格格不入，当时的人们还很难接受一个看不到“上帝之手”的物种进化学说，达尔文害怕受到诋毁、攻击。

1858年，达尔文收到年轻的英国博物学家华莱士（Alfred Russel Wallace，1823-1913）的一封信，该信附有华莱士的一篇论文。达尔文看到华莱士在论文里表达了跟自己十分相似的进化思想，极为震惊。他在随后写给一位友人的信里讲，“我从未见过如此惊人的一致性”，华莱士已经“跑在我的前面”，“我的所有原创观点不管价值多大，都将粉碎了”（达尔文，2011：143～144）。达尔文最初希望把自己的著述隐瞒下来，单独发表华莱士的论文，但在两位朋友的劝说下，还是拿出了自己以前的著述。接着这些著述与华莱士的论文以联合论文的形式于1858年7月1日在伦敦的林奈学会（Linnaean Society）上被宣读，8月20日发表在《林奈学会学报》上。林奈学会是成立于1788年的一个生物学学会。联合论文主要讲的是生物进化机制，即生物通过自然选择而进化的思想。虽然达尔文和华莱士分别独立提出了自然选择的进化学说，但长期以来华莱士一直被看作陪衬人物，有些学者（如麦克莱伦第三、多恩，2003：381）认为这可能是由于达尔文的社会地位和科学声誉较高。撇开这是否属实不谈，在外人看来较为理性的科学界，确实也经常存在马太效应这种现象，有名望的科学家更可能获得认可，甚至获得与本人科学贡献不相称的种种荣誉（默顿，2003：610～