

教育心理学研究丛书·教学心理学书系

· 张大均 主编 ·

团队合作学习的 研究与实践

胡朝兵 张大均 著



科学出版社

教育心理学研究丛书·教学心理学书系

· 张大均 主编 ·

团队合作学习的研究与实践

胡朝兵 张大均 著

2013 年重庆师范大学学术专著出版基金资助

科学出版社

北 京

内 容 简 介

从团队水平考察合作学习绩效与群体认知因素的关系是目前世界各国对合作学习的研究重点。在此背景下,本书首先编制团队承诺、团队效能感、团队反思、团队心智模型、团队满意度测量工具,其次构建团队合作学习绩效群体认知因素影响模型,最后建构团队合作学习教学模式及策略并进行了实验验证,呈现了整个研究的理论背景与详细操作历程。

本书对于大中小学教师,相关专业本科生、硕士生、博士生,以及科研工作者无论从研究的角度,还是从实践操作的角度,都具有很强的指导性。

图书在版编目(CIP)数据

团队合作学习的研究与实践/胡朝兵,张大均著. —北京:科学出版社, 2014.9

(教育心理学研究丛书·教学心理学书系)

ISBN 978-7-03-041659-9

I. 团… II. ①胡… ②张… III. 大学生—学习方法 IV. G642.46

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第190640号

责任编辑:赵 鹏/责任校对:刘亚琦

责任印制:徐晓晨/封面设计:陈 敬

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京厚德则铭印刷科技有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014年9月第 一 版 开本:B5(720×1000)

2015年5月第二次印刷 印张:14 1/2

字数:281 000

POD定价:48.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

总 序

“教学心理学”和“心理健康教育”既是教育心理学中新的研究领域和重要内容，又是直接与教育教学密切联系的亟待加强研究的重要课题，也是近 20 年来我及我指导的硕士、博士研究生重点研究的两个方向。这套《教育心理学研究丛书》（含《教学心理学书系》和《心理健康教育书系》）主要是从我指导的部分博士的学位论文和主持的国家级相关科研课题结题成果中精选出来并整理修改而成的。撰写出版该丛书的目的，一方面是通过总结梳理我们在这两个领域的探索性研究成果，向学界前辈和同仁汇报交流我们探索的收获和体会，寻求同行对深化这两个领域的研究的帮助和支持；另一方面是适应我国教育现实发展需要，将我们的研究所获、所思、所悟形成文字并公开出版，为我国学校教育教学改革和青少年健康发展提供教育心理学依据。

秉持上述目的，本丛书各选题从研究过程到撰写成书都力求遵循以下两个基本原则：

坚持继承与创新结合，突出问题中心的研究取向。继承和创新既是科学研究应恪守的基本原则，也是我们开展“教学心理学”和“心理健康教育”研究首先要突出的特点。教育心理学历经百年发展已经是心理科学中最重要的分支学科之一，形成了比较完整的研究范式和学科体系。然而，教育心理学又是一个需要不断发展和完善的学科，面临着一系列的新问题需要研究，需要不断进行理论和方法创新。因此，我们在研究中既强调在研究思路上要遵循教育心理学研究规范，继承发扬其优良传统，又注重在研究内容上针对传统教育心理学体系中的薄弱环节和教育现实亟待研究的新领域、新问题，采取问题中心的研究取向，选择那些既属于教育心理学范畴又富创新性和现实性且属亟待研究的课题进行系统研究，强调在继承基础上的创新，在创新探索中不断发现研究理念。

坚持理论与实践相结合，恪守服务教育现实的价值取向。教育心理学是研究教育情境中心理活动特征和规律的科学，教育心理学的学科性质决定了其研究必

须从教育现实需要出发，其研究成果最终又应服务于教育现实需要。从教育实际需要来看，提高教育教学质量和促进学生健康发展是中国教育现实的头等需要，这也是教育内涵发展之根本。无论是教育的整体改革还是学校的课程教学改革，其最终目的都是促进教育内涵发展。教育内涵发展的实质是实施素质教育，即提高育人质量，关键要解决教育（主要是教学）的有效性和学生健康发展的问题。开展教学心理学研究，为有效教学提供科学支撑，是从“教”（主导）的层面探讨如何科学有效实施素质教育、保障育人质量的心理学理论和方法；开展心理健康教育研究，为学生素质全面发展奠定良好的心理基础，是从“学”（主体）的层面探讨如何保障素质教育和育人质量的心理学理论和方法。然而，开展“教学心理学”和“心理健康教育”系列研究，必须坚持理论与中国教育实践相结合，研究的问题应从现实教育中发现和提炼，研究结果应能服务于教育现实，这是本丛书的价值追求所在。

本丛书是我和学生们集体探索的结晶，多年来我们通力合作、共同探讨，不仅共同收获了学术研究成果，而且建立了亦师亦友亦同行的良好师生关系，这是我们能多年坚守在这两个研究领域的团队动力。在本丛书付梓之际，首先要感谢丛书各分册作者的支持。在研究和撰写的过程中各位作者都竭力践行既定的研究原则，但因丛书探讨的主题都系探索性课题，多为“初生之物”，难免有不足之处，欢迎同行专家及广大读者批评指正。最后，衷心感谢科学出版社的领导及各位编辑的支持！

张大均

2012年4月5日于西南大学

前 言

合作学习 (cooperative learning) 受到世界各国的广泛关注, 我国新课程教学改革也将其置于重要位置。研究者们对影响合作学习效果的因素和模式及策略进行了长期的探索, 目前的研究重点已转移到从团队水平考查合作学习绩效与群体认知因素的关系上。因此, 本书跟踪合作学习的研究前沿, 选择团队承诺、团队效能感、团队反思 (team reflexivity)、团队心智模型作为前因变量; 以实施合作学习教学的认知、情感与行为技能促进为教学促进目标, 选择学习成绩、团队满意度、团队凝聚力作为合作学习的绩效指标, 开展了以下四方面的研究。

(1) 测量工具编制。在学生小组成就区分模式 (students teams-achievement divisions, STAD) 团队合作学习教学探索中, 以参加学习的大学生为被试进行调查, 编制了团队承诺、团队效能感、团队反思、团队心智模型、团队满意度等系列问卷。

(2) 团队合作学习绩效群体认知因素影响模型构建。以参加大学生 STAD 团队合作学习教学的大学生为被试, 研究群体认知因素 (团队承诺、团队效能感、团队反思、团队心智模型) 与团队合作学习绩效 (学习成绩、团队满意度、团队凝聚力) 之间的关系, 构建了大学生团队合作学习绩效的群体认知因素影响模型。

(3) 团队合作学习教学模式及策略建构。以教学模式及合作学习理论为依据, 借鉴国内外关于合作学习模式、策略及群体认知影响因素的已有研究, 遵照合作学习教学实施的要求, 针对团队合作学习绩效的群体认知影响因素, 建构大学生团队合作学习模式与策略。

(4) 团队合作学习教学模式及策略的实验验证。在现实教学情境中全面实施本研究构建的大学生团队合作学习模式及策略, 考查其能否提高大学生团队合作学习绩效。

本研究的贡献主要体现在以下四方面: ①从研究角度与方法上看, 综合运用教育心理学、组织行为学和心理测量学等多学科理论与方法, 尝试考查学校教育领域中团队合作学习绩效与其群体认知因素之间的关系。②从理论创新的角度

看,本研究从团队水平研究大学生合作学习绩效的群体认知影响因素,建构群体认知影响模型和大学生团队合作学习的模式与策略,是拓展学校合作学习研究视野的新探索。③从研究结果新发现来看,从认知、情感、技能等三方面全面提高合作学习绩效,针对其群体认知影响因素,建构团队合作学习模式,实施相应的教学策略,是一条可行而有效的途径。④从教学实践探新的角度看,研究选题源于实践,整个研究在自然教学过程中进行,具有较高的生态效度;对教师同时扮演研究者与教学实践者的双重角色,走反思型和专家型教师的发展之路具有启示作用;对师范生作为未来教师的职前培训和非师范生作为未来企业员工的团队训练具有借鉴作用。

本书在写作上主要体现出以下特点:①系统性。从研究的角度进行陈述,呈现出一个系统的逻辑结构。②理论性。从理论研究的角度展开进行研究,运用于实践,又上升为理论。③实践性。从操作实践的角度进行呈现,每一个步骤都可以被学习者借鉴。④指导性。整个研究对于大中小学教师、相关专业本科生、硕士研究生、博士研究生及科研工作者无论从研究的角度,还是从实践操作的角度,都具有很强的指导作用。

研究的完成到形成专著,是一个需要用心付出的过程,而且学术是一件严谨的事情,幸好在恩师张大均教授严谨的作风影响下,让我经历了从硕士到博士的修炼,终于完成了这本专著,在此深深地感谢我尊敬的导师,并对曾欣然教授、陈旭教授、郭成教授、余林教授、冯正直教授、杨国愉教授、樊富珉教授、刘衍龄博士、吴明霞博士、江琦博士、王滔博士、王金良博士、王智博士等给予我的帮助,在此表示诚挚的谢意!感谢与我一起做教学实验的老师、同学和我 08、09、10 级的 11 位研究生!最后要感谢的是我慈祥的父母和岳父母,还有我亲爱的妻子和女儿,是他们给了我前进的动力!祝大家健康快乐!

胡朝兵

2013 年 6 月

目 录

总序

前言

第一章 绪论	1
第一节 研究背景与概念界定	1
第二节 理论基础与研究综述	8
第三节 研究设计与研究价值	22
第二章 测量工具编制	27
第一节 问卷编制设计	27
第二节 问卷编制过程	30
第三节 讨论与结论	57
第三章 团队合作学习绩效与群体认知因素关系模型构建	60
第一节 研究设计	60
第二节 结果与分析	62
第三节 讨论与结论	67
第四章 团队合作学习教学指导模式建构	71
第一节 团队合作学习教学指导模式建构的理论依据	71
第二节 团队合作学习教学指导模式的建构	80
第三节 团队合作学习教学指导模式的评价	86
第五章 CTRE 团队合作学习教学指导模式实施效果	89
第一节 研究设计	89

第二节 实验结果	95
第三节 讨论与结论	98
第六章 总的讨论与结论及成果推广与运用	102
第一节 总的讨论与结论	102
第二节 成果推广与运用	111
第七章 教师班级团体心理辅导技能的掌握	120
第一节 班级团体心理辅导的概念与特点	120
第二节 班级团体心理辅导的疗效与技术	136
第三节 班级团体心理辅导的设计与操作	153
第四节 班级团体心理辅导的执行与评估	168
参考文献	184
附录	191
附录一	191
附录二	192
附录三 大学生 CTRE 团队合作学习团体辅导方案	195
附录四	214
附录五	215
附录六 团队个案	218



绪 论

第一节 研究背景与概念界定

一、研究背景

合作学习因其在改善课堂心理气氛和师生关系、增强学生学习动机并大面积提高学生的学业成绩、促进学生形成良好非认知品质和技能等方面成效显著，在20世纪90年代就被广泛应用于世界各国的教育领域，被人们誉为“近十几年来最重要和最成功的教学改革”（Vermette 1994）。1999年，约翰逊兄弟（Johnson D W, Johnson R T 1999）总结了有关合作、竞争以及个体学习方面的研究，共有520个实验研究和100多项相关研究，都证明了合作学习的有效性。2000年，他们在对合作学习方法所做的一项元分析报告中指出：“目前已有900多项研究证明合作学习较之竞争性学习和独立学习更有效。研究者们对不同的教育结果进行了研究，如成绩、高层次推理、记忆保持、工作时间、学

习迁移、关于合作学习组织优化的研究、成就动机、外在动机、持续动机、社会和认知发展、道德推理、观点采纳、人际吸引、社会支持、友谊、刻板与偏见的减少、价值差异、心理健康、自尊、社会能力、价值内化、学习环境的质量等，恐怕还没有任何一种其他的教学策略能达成如此众多的教育结果。”可见，合作学习的影响是广泛而深远的，它对于推动各国的教育改革，都起了积极而重要的作用。

然而，许多合作学习研究者也认识到，合作学习虽然取得了不错的成效，但由于各种原因，它并没有达到理想的效果，仍存在一些有待研究和改进的问题。研究者们对影响合作学习效果的因素、模式及策略进行了长期的探索，一是集中于合作学习要素的探讨，从合作学习的分组、任务、互赖、目标、评价、奖赏、合作技能、教师角色与作用等方面进行考查；二是关注合作学习教学模式及实施策略，主要表现为有的策略属于经验总结，缺乏理论依据，更缺乏严密的实验验证。目前，国内研究主要是对国外合作学习模式的介绍、分析、评价、运用与修改，本土化的研究不足。

合作学习的新近研究已初露聚焦于探讨合作学习的群体认知因素与学习绩效的端倪，这给该领域研究注入了新的活力。因为合作学习是以群体活动方式实现的，群体认知因素必然影响其效果。国内也开始关注这方面的研究，如李兴琨（2008）探讨过团队异质性、团队冲突对团队合作学习的影响，丁桂凤和沈德立（2007）研究过小学生团队合作学习成绩的群体影响因素。已有的少量研究主要只是考查群体因素对合作学习成绩这个单一结果的影响，虽然也有研究对学生的非认知品质进行了考查，但只是针对合作学习本身，而未从群体角度去考虑。实施合作学习远不止这个单一的目的，更重要的教学目标在于通过合作学习的组织形式真正在情感上调动学生合作学习的意愿，并发展出合作与交往的能力，在高凝聚力的团队里为实现更大价值目标而努力，即高绩效学习。正如约翰逊兄弟（Johnson D W, Johnson R T 2003）指出：“传统教学理论大都只注重教学的认知功能，注重学生的学业成绩，而对教学的情意功能则重视不足，忽视了学生非认知品质的发展。合作学习则不同，它不仅使学生获得认知方面的发展，而且使学生在过程中得到乐趣，满足学生的心理需要，突出了教学的情意功能，使本来没有学习动机的学生乐于学习，最终形成良好的心理品质。”马兰（2004）

也指出：“合作不只是教学方式，合作还是一种生活态度；合作不只是学习方法，合作还是一种学习内容；合作不只是师生交往，合作还是一种资源共享。”因而，从考查群体认知因素对合作学习整体效果而非单一成绩的影响出发，构建团队合作学习绩效的群体认知因素影响模型，建构团队合作学习教学指导模式及策略并通过教与学实验验证其有效性，是一个既有理论价值又具现实指导意义的重要研究课题。

二、概念界定

（一）合作学习的界定

1. 合作学习的定义

合作学习在各国的实践研究存在较大差别，代表人物众多，不同类型的合作学习所强调的理论基础也各有侧重，研究者对合作学习的理解和表述各不一样，具有代表性的表述如下。

（1）约翰逊兄弟（Johnson D W, Johnson R T 1975）认为：“合作学习就是在教学上运用小组，使学生共同活动以最大限度地促进自己和小组成员的学习。”

（2）斯莱文（Slavin 1980）认为：“合作学习是指使学生在小组中从事学习活动，并依据他们整个小组的成绩获取奖励或认可的课堂教学技术。”

（3）沙伦（Sharan 1990）认为：“合作学习是组织和促进课堂教学的一系列方法的总称。学生之间在学习过程中的合作则是所有这些方法的基本特征。在课堂上，同伴之间的合作是通过组织学生在小组活动中实现的，小组通常由3~5人组成。小组充当社会组织单位，学生们在这里通过同伴之间的相互作用和交流展开学习，同样也通过个人研究进行学习。”

（4）莱特和梅瓦里克（Light, Mevarech 1992）认为：“合作学习是指学生为达到一个共同的目标在小组中共同学习的学习环境。”

（5）嘎斯基（Guskey 1993）认为：“从本质上讲，合作学习是一种教学形式，它要求学生在一些由2~6人组成的异质小组中一起从事学习活动，共同完成

教师分配的学习任务，在每个小组中学生们通常从事于各种需要合作和互助的学习活动。”

(6) 王红宇(1993)认为，合作学习就是指课堂教学以小组学习为主要组织形式，根据一定的合作性程序和方法促使学生在异质小组中共同学习，从而利用合作性人际交往促成学生认知、情感的教学策略体系。

(7) 文泽(Winzer 1995)认为：“合作学习是由教师将学生随机地或有计划地分配到异质团队或小组中，完成所布置的任务的一种教学方法。”

(8) 尼尔·戴维森(Davison N.)认为合作学习的定义应当有七个要点：①小组共同完成、讨论、解决难题；②小组成员面对面地交流；③小组中的合作、互助的气氛；④个人责任感；⑤混合编组；⑥直接教授合作技巧；⑦有组织地相互依赖(乔治·雅各布斯等 1998)。

(9) 黄政杰(2000)教授在《台湾省国民小学合作学习实验研究》一文中指出：合作学习是一种有系统的、有结构的教学策略，依学生能力性别等因素，将学生分配到异质小组中，鼓励同学间彼此协助，互相支持，以提高个人的学习效果，并达成团体目标。

(10) 王坦(2001)认为：“以异质学习小组为基本组织形式，系统利用教学动态因素之间的互动，促进学生的学习，以团体成绩为评价标准，共同达成教学目标的教学活动。”

从上述所列文献对合作学习的定义可以看出，国内外学者对合作学习的认识和表达的侧重面不一样：有学者强调合作学习是一种课堂教学技术；有学者认为合作学习是一种特定的教学组织形式；有学者强调合作学习是一系列教学方法的总称；有学者强调合作学习是一套教学策略体系；有学者强调合作学习是营造一种特别的社会心理环境——人际环境和情感环境等。

2. 合作学习的基本要素

合作学习的理论基础众多，方法多样，表现形式及侧重点也各不相同，但对于各种形式的合作学习来说，总有一些共有的基本要素。从目前的研究来看，具有代表性的关于合作学习基本要素的观点主要包括三因素论、四因素论、五因素论三种。

(1) 三因素论。美国合作学习研究的代表人物之一斯莱文(1991)认为,大多数的合作学习模式都具有三个核心因素,它们是小组目标(集体受奖)、个体责任感(全组的成功依靠每个组员的学习情况,责任感的关键在于组员之间的互相帮助和确保每个组员完成任务)和成功机会均等(指学生通过改变自己过去的表现来获得成功并为集体做出贡献)。

(2) 四因素论。四因素论的代表人物沙兰(1994)等认为,小组调查法涉及四个关联的主要因素:课堂组织、设计学习任务、教师的作用和学生的作用。

(3) 五因素论。美国明尼苏达大学合作学习中心约翰逊兄弟(Johnson D W, Johnson R T 1999)认为,合作学习的关键因素包括:积极互赖、促进性互动、个体与小组责任、人际与小组技能和小组反思。

合作学习的倡导者对于合作学习基本因素的认识存在差异,目前大家比较公认的理论当推约翰逊兄弟提出的五因素论,这与曾琦(2000)提出的正相互依赖、个人责任、社交技巧、小组自评和混合编组几乎是一致的。这一理论近些年在表述上略有一些变动(如表述为积极互赖、编组、责任制、合作技巧和小组自审),可以视为不断地完善和改良。

3. 合作学习的共同特征

由上述关于合作学习定义的分析 and 基本要素的研究可知,研究者对合作学习的认识很不一致。虽然他们认识和强调的角度不同,但仍然存在许多共性的方面:①合作学习的组织形式,以小组为基本组织单元,强调组内异质,组间同质;②小合作学习的目标(认知、情感、技能与行为),强调小组共同目标的实现;③合作学习实现的手段,以小组活动为主体,强调同伴之间合作互动;④合作学习成功实现的保障,鼓励个人进步与贡献,并对集体进行奖励,强调个人责任感、集体受奖、成功机会均等;⑤学习任务的分配及教学进程的控制由教师完成,强调教师的指导、干预、回馈与控制作用。

由此本研究把合作学习定义为:在教师的精心设计与策划下,组织和实施一套科学的教学策略与方法体系,以营造一种学生在异质小组中为实现个人和小组的更大价值目标而协作努力的教学心理环境的教学活动过程和教学组织形式(胡

朝兵, 张大均 2010)。

(二) 团队合作学习的界定

1. 团队

关于团队(team)的定义, Henry(1988)提出, 团队由一群为数不多的雇员组成, 这些雇员的知识、技能互补, 他们承诺于共同的行为目标, 保持相互负责的工作关系, 并且共享团队共同的成绩。Cohen和Bailey(1997)认为, 团队就是在工作中相互依赖, 为特定的目标共同承担责任的个体的集合体。Katzenbach(1997)认为, 团队是指一些才能互补且为实现某种共同目标而相互协作的个体组成的工作群体。Robbins(1997)提出, 团队是两个或两个以上相互作用和相互依赖的个体, 为了实现某种特定目标而组成的合作共同体, 并且通过其成员的共同努力能够产生协同作用, 使团队绩效的水平远大于个体成员绩效的总合。何燕珍(2001)提出, 工作团队是由致力于共同的宗旨和绩效目标、承担一定职责、技能互补的异质成员所组成的群体。廖泉文(2003)提出, “团队是由为数不多的、相互之间技能互补的、具有共同信念和价值观、愿意为共同的目的和业绩目标而奋斗的人们组成的群体”。

总之, 团队一词体现出一种团结、协作和共同目标等精神象征, 是为了实现共同目标, 由两个或两个以上相互作用与依赖的个体组成的学习或工作群体。具有以下五方面特征: ①团队成员的个体技能或专长具有互补性; ②团队成员之间存在相互协作并相互影响的关系; ③团队成员存在共享价值观和共同的目标; ④团队成员为共同的业绩目标相互承担责任; ⑤团队成员的整体效力优于所有单个团队成员效力之和(邓显勇 2009)。

2. 团队学习

团队学习有多种不同的定义, 归纳起来主要强调以下四方面: ①团队学习强调过程而非结果——“团队学习是发展团队成员整体搭配与实现共同目标能力的过程, 它建立在发展共同愿景和自我超越的基础之上”(Senge 1990); ②团队学习强调成员对知识的共同获取与分享——“团队学习是团队成员间获取知

识、分享知识和整合知识的活动”(Argote et al. 2001); ③团队学习强调“变化”的产生——“团队学习是团队成员间通过分享经验而产生的团队集体层面的知识和技能相对持久性的变化”(Ellis et al. 2003); ④团队学习强调使团队保持良好绩效与和谐发展——“团队学习是指团队成员不断获取知识、改善行为、优化团队体系,以在不断变化的环境中使团队保持良好生存和健康和谐发展的过程”(陈国权 2007)。

总之,团队学习作为学习型组织学习的中间层次,属于组织行为学领域的研究课题,突出团队目标、团队承诺、团队凝聚力、团队满意度、团队心智模型等。而合作学习与之有较多的共同之处,如组建小组、共同目标、和谐关系、共享知识、改善行为、提高成绩等,但合作学习主要作为一种教学策略体系在教育领域中的运用,有自己独特而成熟的模式。不过合作学习与团队学习正在走向融合,团队学习的概念正在融入合作学习的理念,并在组织行为学领域开展研究与运用,如李琨(2008)的“团队异质性、团队冲突对团队合作学习的影响”。合作学习的概念也正在融入团队学习的精神,并在学校教学领域开展研究与运用,如丁桂凤和沈德立(2007)的“小学生团队合作学习的群体影响因素研究”。

3. 团队合作学习

合作学习的英文表述很多,如 group learning, cooperative learning, collaborative learning, 近年来更多的学者采用 team learning 的表达方式。因而在目前的研究中,很多学者并未对合作学习、团队学习与团队合作学习进行区分,也没有一个明确的团队合作学习的定义。一般地,在学校教育领域更多地倾向于使用合作学习这个概念,而在组织行为学领域更多地倾向于使用团队学习的概念,团队合作学习在教育领域中的使用主要是融入了企业团队的理念,更加重视团队构成、团队建设和团队精神的培养及团队凝聚力、团队效能感、团队反思、团队承诺、团队心智模型等群体因素对合作学习绩效的影响。

基于对团队、团队学习、合作学习概念的理解,这里将教育领域中的团队合作学习定义为:在教师的精心设计与策划下,组织和实施一套科学的教学策略与方法体系,以打造团队为基础,营造一种学生为实现个人和团队的更大价值目标

而协作努力的教学心理环境的教学活动过程和教学组织形式。

第二节 理论基础与研究综述

一、团队合作学习的理论基础

团队合作学习的实质是在团队基础上开展的合作学习，以各种合作学习理论为基础。从国内外有关合作学习的研究文献来看，合作学习能迅速成为当代深受世界许多国家普遍关注的教学理论与策略绝非偶然。合作学习的成功原因很多，其中最重要的一个就是它有着非常坚实的理论基础，从各门学科当中都可以找到支持合作学习的理论依据。挖掘合作学习的理论基础，可以给我们提供开展合作学习研究与实践的理论指导，并增强我们对合作学习研究与实践的信心。

（一）社会心理学理论

1. 教学工学理论

教学工学理论（classroom instructional technology）认为，影响课堂学习质量及社会心理气氛的因素主要有三个：任务结构、奖励结构和权威结构（Johnson et al. 1993）。

（1）任务结构。合作学习在任务结构方面以异质性合作小组为基本组织形式，使用教师讲解、提问、小组讨论与分享、作业练习、实践操作等各种不同形式的学习活动进行全班教学、分组教学和个人自学，使传统上师生之间的单向交流或双向交流，拓展成为各教学动态因素之间的多向交流。

（2）奖励结构。合作学习是合作互赖的奖励结构，它是以小组的整体成绩实施奖励，这种奖励结构可以促成群体内成员对奖励的互赖性，合作学习正是利用这一正性（positive）的互赖关系来激发和维持学习活动。

（3）权威结构。合作学习强调学生利用自己的内在动机及同伴的激励来控制