

探

寻

『能力为重』

陈全席 / 著



海峡出版发行集团 | 海峡文艺出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | HAIKOU LITERATURE & ART PUBLISHING HOUSE

海峽教育文丛

探寻 『能力为重』

陈全席 / 著



海峡出版发行集团 | 海峡文艺出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | HAIKIA LITERATURE & ART PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

探寻“能力为重”/陈全席著;—福州:海峡文艺出版社,2016.3

ISBN 978-7-5550-0475-2

I. ①探… II. ①陈… III. ①小学语文课—教学研究 IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 001649 号

探寻“能力为重”

陈全席 著

责任编辑 康 凯

出版发行 海峡出版发行集团

海峡文艺出版社

经 销 福建新华发行(集团)有限责任公司

社 址 福州市东水路 76 号 14 层 邮编 350001

发 行 部 0591—87536797

印 刷 福州万紫千红印刷有限公司 邮编 350013

地 址 福州市北环东路 15 号红星工业区 12 栋

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 290 千字

印 张 16

版 次 2016 年 3 月第 1 版

印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5550-0475-2

定 价 38.00 元

如发现印装质量问题,请寄承印厂调换



前言

为了组织南平市广大小学语文教师开展转变教学方式的研究，努力探寻“能力为重”的教学良方，针对当下小学语文教学存在的问题，陈全席创设了研究课题“凭借教材，选找教学突破口，引导学习‘用语文’”。在南平市教育局、普教室、教育学会等各级领导的关心支持下，南平市普教室、南平市教育学会小学语文分会，从2008年4月份开始，组织全市广大小学语文教师依托该课题开展转变教学方式的研究。在此基础上，该项目于2011年8月向福建省普教室申报省基础教育课程教学研究立项课题，获得审批立项，现已结题。

2008年，该课题的设计者陈全席提出：“仅停留在理解和思想教育层面上的教学，不是完整的例子观教学；作为基础课程的《语文》教学，要学习理解，要学习做人，但更要学习运用语言文字。”这与《语文课程标准（2011年版）》关于语文课程性质的表述高度吻合。

自2008年创设并组织该课题研究，截至2014年12月通过评审为各课题实验校完成结题，在近七年的时间里，广大小学语文教师以前所未有的热情，积极参加了该课题的研究。据不完全统计，近七年来，全市有150多所中心小学（含城区学校），先后派出骨干教师参加每年的课题研修活动，这些教师回到学校后，积极组织本校教师学习课题思想、参加课题研究与实践；有2000多位小学语文教师受到该课题思想的影响，陆续自觉地在本校开展转变教学方式的研究；有1500多位教师在研究实践的同时，积极撰写教学论文和教学设计。其中，有100多篇与该课题相关的论文和教学设计在教学杂志上发表，很好地向全国小学语文教师宣传了南平在转变教学方式方面的课题研究思想。参与课题研究的广大教师，教学素养不断提升，先后成为学校的教学骨干，有的还成为县级、市级、省级的学科带头人。

《探寻“能力为重”》一书，是陈全席近年来致力研究如何将“以知识为中心”的教学方式转变为“以能力为重”的教学方式的优秀成果。为了反映南平市广大小学语文教师积极参加课题研究、开展课改实验，也选录了各地教师代表性的成果，是近七年来，南平市小学语文教育科研又一项值得可喜可贺的结晶。

书中文稿除署名外，均为陈全席撰写。



切实践行“工具性与人文性的统一”

(代序)

“好读书，读好书，做好人。”这是真理。

顺着这个思想，在小学《语文》教学领域，如果衍伸出“学语文就是学做人，教语文就是教做人”的观点，就有偏颇之嫌；可是大家都不愿意接受这样的质疑。小学《语文》教学的现状，足以说明当下为数不少的《语文》科任教师，就是用这样的思想，指导学生学习《语文》。

“好读书，读好书，做好人”是真理，其前提是，读书者能读书、会读书、爱读书——读书者已经具备有“基本的识字写字能力、阅读能力”等等。试想，对一个文盲来说，对一个目不识丁者来说，指望其“读书、读好书”，且通过“读好书”达成“做好人”之目的，有可能吗？

“学语文”、“教语文”，根本是为了培养学生“学习语言文字运用”，是为了培养学生具备有“基本的识字写字、阅读”等能力，是为了培养学生（读者）将来能“好读书，读好书”。倘若，在“学语文”、“教语文”阶段，尤其是在小学阶段，在没有培养出“基本的识字写字能力、阅读等能力”之前，就赋予过高的“学做人”的要求；这样的教学，也许可以收到灌输一些理想、精神、榜样的效果，但还是会因为没有在“致力培养学生的语言文字运用能力，提升学生的综合素养，为学好其他课程打下基础”方面务实有为，学生（读者）最终无以在“好读书，读好书，做好人”的线路上达成最理想的功效。

“学语文就是学做人，教语文就是教做人”的观点对《语文》教学的影响很深，这样的思想本身没有错。

就《语文》教材的编写来说，《语文》教材体现国家的意志和施政理念，教材的选文文质兼美，具有典范性，富有文化内涵和时代气息，注重继承与弘扬中华民族优秀文化和革命传统，有助于增强学生的民族自尊心和爱国主义感情，有助于学生树立正确的世界观、人生观、价值观。就《语文》课文内容来说，“文以载道”，阅读文章，就是学习做人的道理；在课堂上所学习的一切，都是人生过程中所需要的知识，等等。所以说，学语文就是学做人，甚至人生的本身就是语文。

那么，为什么说这样的观点有失偏颇？质疑点又在哪里呢？

在这里，我们还是很有必要进一步地认识小学生到校学习《语文》，其主要目标是什么？

《语文课程标准（2011年版）》为课程性质所作的界定是：“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。义务教育阶段的语文课程，应使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通，吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”

“工具性与人文性的统一”，揭示了语文学习的客观规律，在义务教育阶段，尤其是在小学阶段，首先“应使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通”。有了这样的基础，学生才能不断地、逐步地、主动地、更好地“吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长”。

“工具性”与“人文性”是应该“统一”的；但是，作为小学《语文》科任教师，一定要清楚语文学习的普遍规律，没有“培养学生的语言文字运用能力”，学生又如何“吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长”？

这样的学习目标，在《语文课程标准（2011年版）》“课程基本理念”中还作了明确表述：“语文课程应激发和培育学生热爱祖国语文的思想感情，引导学生丰富语言积累，培养语感，发展思维，初步掌握学习语文的基本方法，养成良好的学习习惯，具有适应实际生活需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力，正确运用祖国语言文字。语文课程还应通过优秀文化的熏陶感染，促进学生和谐发展，使他们提高思想道德修养和审美情趣，逐步形成良好的个性和健全的人格。”

这段话不是很长，只有两句话。前一句话关键词是“培育热爱祖国语文”（我们很多教师一步到顶，立马上升到“培育热爱祖国”）、“丰富积累”、“发展思维”、“掌握基本方法”、“养成良好习惯”；做好这些项目，目的都是为了促使学生具有“识字写字”、“阅读”等四大能力，目的都是为了学生能“正确运用祖国语言文字”，这些就是语文课程“工具性”的特点。后一句话从“还应通过熏陶感染”、“促进和谐发展”、“提高思想道德修养”、“形成良好的个性和健全的人格”等，也不难理解这些属于“人文性”的特点，而这个特点的最显著功能是“熏陶感染”。

《语文课程标准（2011年版）》对课程性质的界定、课程基本理念的设定等，都在表明，《语文》课程“工具性”先行，在学习中突显“工具性”的同时，“通过优秀文化的熏陶感染”，“吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长”，“逐步形成良好的个性和健全的人格”。这与学习《语文》普遍的、客观的规律也是完全一致。《语文》教学倘若能实实在、



恰到好处地落实这些理念，方是最好地践行“工具性与人文性的统一”。

长期以来，教师带着“学语文就是学做人，教语文就是教做人”思想指导学生学习语文。顺理成章，《语文》教学的主要目标就成了“解读课文主题教育的内容——传递课文主题教育的思想——强化课文主题思想的教育”。学生在这样的课堂中学习语文，主要就是学习课文的思想内容，学习课文主人公的精神品格，接受经典格言所包含的教育意义。《语文》课也就成了思想品德教育课（或称之为“主题思想教育解读课”）。课程的“工具性”受到冠冕堂皇的思想冲击，被边缘化。

全国第八次课程改革实验，至今已经进行了十几年，《语文课程标准》的精神，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》都在强调要“转变学习（教学）方式”，要突出“能力为本”、“能力为重”等等。可是很多经过不断磨课而推出的优质课、观摩课却与十几年前、二十几年前的课例没有什么区别。直到2015年下半年，在一场省级教学观摩评比活动中，我们还看到这样的教学目标——

《为中华之崛起而读书》教学目标：①认识8个生字，会写12个生字，正确读写“帝国主义、模范、灯红酒绿、热闹非凡、耀武扬威、巡警、吵嚷、惩处、抱负、胸怀、喝彩、振兴中华”等词语。②品读课文，抓住关键词深入体会文中各种人物的表现，了解租界黑暗、中华不振的含义。③结合当时的社会背景，抓住描写周恩来的言行，深入体会少年周恩来立志的原因，感受少年周恩来的博大胸怀和远大志向，树立为国家繁荣和民族振兴而刻苦学习的远大理想。

类似这样的教学目标，早在二十多年前就已经形成；除了识字写字还算具体明了，其他就只是思想教育目标了。课程改革实验十几年过去了，课堂还沿用这样的目标组织教学；不单如此，这样的课例还获得高分的鼓励……课改进行至今，我们又如何突破“主题思想教育解读课”的藩篱？又如何切实践行“工具性与人文性的统一”？

为了突显《语文》课的主题思想教育功能，《语文》课堂教学就自然地呈现以教师为主教、学生为辅学的现象——

教师为主教。①教师决定学习的内容：引导学生对突显主题教育的内容（重点词句、中心语句、含义深刻的语句）进行读读讲讲；学生在课堂上学习什么语句、重点要分析哪部分的内容，通过课文要接收哪些信息，全然由教师决定。②教师决定思考的问题：从预习课文开始就由教师提出几个问题，到课堂教学过程中再由教师提出教师认为重要的思考问题，学生只需回答教师的提问就算完成学习任务，教学中将教师提出的问题都作了回答（更多的是教师自问自答，教师将答案教给学生），学习过程结束，教学任务也就完成。

学生为辅学。从一年级到六年级，学生学习什么内容要等老师安排，思考什么问题要等老师提出，更不要说做什么作业要等老师布置了。在课堂上，老师讲学生听，老师问学生答，老师下令学生执行。学生始终处在一个被动学习状态，配合老师完成“教学任务”而已。这样的学习过程如何能转化成“能力”呢？

有一则资料，记载了一位在美国学习的学生说的一段话：“在美国读书，老师说从第1页读到第50页，下个星期要讨论。下个星期从第51页读到150页，再组织讨论。然后再下个星期从151页到300页……这样加上去，学生的阅读量很快就积累上去了。”还有一则资料，记载了一位中国大学硕士生导师说的一段话：“我带了几十个研究生，好多人写文章真的是很可怜，句子都不通，硕士生写的句子都不通。”这两则资料很短，信息量却不少，可否触动我们有些思考呢？

“学习语言文字运用”、“学生是学习的主体”、“语文课程是实践性课程，应该重点培养学生的语文实践能力，而培养这种能力的主要途径也应是语文实践”，等等。《语文课程标准》中陈述的这些性质、基本理念等，为我们的《语文》教学指出了操作性很强的实施方略。可是，教学现状是：切实践行这些思想的案例实在不多。

“学生是学习的主体”，教师教得好，还不如学生学得好，学习是学习者自己的事，教师更适恰的角色应该是组织者、引导者、解密者。“语文课程是实践性课程”，学生学习语文和运用语文的能力，不是教师能够传递的。就算教师是最优秀的“传递人类文化的使者”，也仅局限在传递知识、传递方法、树立榜样等等。学生如果始终在老师不放心、不放手、“很负责任”的指导、说教下进行学习、进行吸纳，如果始终没有主动性、独立性、实践性的学习过程，那么学生学习语文和运用语文的能力以及有个性、有创新的思维也就很难形成。学生可能成为有理想的人，但却很难成为新时代所期待的具有实践能力和创造思维的建设者。

《探寻“能力为重”》，是在课改背景下，对如何将“以知识为中心”的教学方式转变为“能力为重”的教学方式进行思考与实践的试探成果。这些思想虽含敢为人先之勇气的创立，但仍然是初浅的和有待不断完善的。充其量，这仅是课改实验长流中的一瓢水、一滴水，是否饮用不至于影响课程改革实验的进程。抛砖引玉，期待广大小学《语文》教学教研工作者有更多更好的切实践行“工具性与人文性统一”优秀成果的产生。

陈全席

2015年12月6日于南平



目 录

前言

切实践行“工具性与人文性的统一”(代序)

第 一 辑

解析缩影——小学语文教学，仅停留在理解内容和思想教育的层面上

引 子 / 1

区域教学现象解析

《向命运挑战》教学设计与解析 / 4

《地震中的父与子》教学设计与解析 / 10

杂志上发表的设计解析

《青山不老》教学设计与解析 / 16

杂志上发表的教学实录解析

《圆明园的毁灭》教学实录与解析 / 24

著名教授对当下教学现象的解析

语文课要指导学生“学习语言文字运用”

——点评 2014 年全国小学语文青年教师教学观摩活动 / 35

第 二 辑

转变方式——选找教学突破口，引导学生学习“用语文”

创设转变教学方式的研究课题 / 40

建构“选找教学突破口，引导学生学习‘用语文’”的思想 / 43

依据《课程标准》组织学习 教学转向“能力为重” / 51

突显学生是学习主体，认真实施新理念的教学方式 / 56

选找课文中有特点的语言表达方式开展教学

——观摩郭蕾老师执教《小兵张嘎》所思所想 / 63

努力改进“一问一答”串联教学的方式 / 66

课文，都是引导学生学习运用语言文字的例子 / 68

“三板块”阅读教学新方式实验预案 / 71

构建获取信息、学习语言文字运用的课堂阅读教学方式

——以教学《“精彩极了”和“糟糕透了”》为例简述 / 73

切实引领学生“学习语言文字运用”

——以“全国小语会青研中心送教下乡的教学案”为例简述 / 78

实践三个板块阅读教学案例例举

《识字8》教学设计（人教版《语文》二年级上册） / 83

《七颗钻石》教学设计（人教版《语文》三年级下册第19课） / 86

《临死前的严监生》教学设计（人教版《语文》五年级下册第22课） / 89

《穷人》教学谈（人教版《语文》六年级上册） / 93

《穷人》中的环境描写、场景转换

——人教版《语文》六年级上册《穷人》片段教学（一） / 99

培植善良品质，揣摩世界著名童话特点

——人教版《语文》六年级下册《卖火柴的小女孩》教学谈 / 103

第三辑

探寻促进——转变评价方式，促进教学实施“以能力为本”

构建并实践“依标脱本”评价方式思想 / 108

评价试卷举隅（依“第二学段目标”例谈）

第二学段语文达标评价验证试卷 / 113

小学六年级语文学习评价试卷选录

六年级上册语文学习期中评价纸笔测试卷 / 118

六年级上册语文学习期末评价纸笔测试卷（A） / 122

六年级上册语文学习期末评价纸笔测试卷（B） / 128

六年级上册语文学习期末评价纸笔测试卷（C） / 133

六年级下册语文学习期中评价纸笔测试卷 / 140

六年级下册语文学习期末评价纸笔测试卷（A） / 145

六年级下册语文学习期末评价纸笔测试卷（B） / 151

六年级下册语文学习期末评价纸笔测试卷（C） / 156

六年级下册语文学习期末评价纸笔测试卷（D） / 162



第四辑

革故鼎新——解放思想务实探索，在课题研究的路上不断前行

组织南平市广大小学语文教师开展转变教学方式课题研究

课题研究活动主要历程 / 168

课题研究报告 / 171

组织课题活动的照片、简讯资料选录 / 176

参与课题研究者优秀教学论文、教学设计选录

也谈“学习语言文字运用” 施鸣瑟 / 184

读写结合 绽放“色彩” 陈金弟 / 187

仿写，让学生作文驶入快车道 林仕平 / 191

悟典型句 促读写迁移 谢福秀 / 194

从《少年闰土》看阅读教学读写结合 吴章凤 / 197

追求阅读教学实效的三点思考 刘红 / 199

《我要的是葫芦》教学设计 龚忠英 / 201

《北京亮起来了》教学设计 林丽君 / 205

《鱼游到纸上》教学设计 蔡家发 / 208

《少年闰土》教学设计 陈翠华 / 210

找准训练点，引导“用语文”

——《威尼斯的小艇》教学设计 骆华昌 / 214

《狼牙山五壮士》教学设计 黄英 / 218

《只有一个地球》教学设计 邹仙英 / 223

《真理诞生于一百个问号之后》教学设计 刘英 / 227

对课题“凭借课文，选找教学突破口，引导学习‘用语文’”

的解读和思考 赖彩英 / 231

后记

围绕专题研究，在研究过程中不断提升和发展 / 242



第一辑

解析缩影——小学语文教学，仅停留在理解内容和思想教育的层面上

引子

2006年9月27日至28日，南平市在武夷山实验小学举办小学语文阅读教学观摩评比活动，全市10个县（市、区）及2所市直属学校共推选12位当时最优秀的教学能手，参加了课堂教学评比，来自全市各校的130多位教师观摩了这场赛课活动。

为了能客观、公平、公正地评选出最优秀的课例，为了培养、储备优秀的骨干教师以及认真执着、思想活跃的研究型教师队伍，也为了了解当时教学研究人员以及广大听课教师在听课评课时倾向哪种类型的教师、认同哪种思路使用教材、喜欢哪种教学方式，在筹备这场活动时，我思想着如何在活动方式上进行一些转变——

我想到改革评分的方式，组织各地的专家评委和听课的老师一起为参赛老师（课例）评分。在组织这场活动的预备通知中，这样写道：

为了更加公平、公正、客观、真实地评价选手的教学水平，反映广大听课教师的心声，本次评选将采取专家评委评分和全体听课教师代表评分（取百分制）相结合的方式，为参赛选手现场评分。

（1）专家评委计分办法：本单位的评委不计分；去掉一个最高分和一个最低分后算出平均分，以平均分的60%记入选手的成绩。

（2）教师代表评分计分办法：本单位的听课教师不为本单位选手计分；听课教师在每位参赛课结束后，即可评分；各单位指定一人为各代表队负责人，每一节课下课后，立即将本单位的评分表收齐，交给统计员；统计时去掉一个最高分和一个最低分后算出该单位代表的平均分；各单位代表上交评分后，再去掉一个单位的最高分和一个单位的最低分，算出总平均分；将这总平

均分的 40% 记入选手的成績。

(3) 专家评委评分与教师代表评分相加，为参赛选手的总得分。

(4) 从第二节课开始，每节课下课后，为前一节的上课选手公布得分情况。

(5) 参赛顺序用抽签方式产生。参赛选手允许提前一节课与学生见面。

在观摩活动中，我们设计了课堂教学观摩评比的评分表，每位专家评委、听课教师，用它为参赛教师评分：

南平市 2006 年小学阅读教学观摩评比评分表

上课序号 _____

时间：____ 月 ____ 日 ____ 午第 ____ 节

课题	总得分					
项目	教学内容的	教学能力	组织方法	教学效果	态度仪表	特色风格
分值	利用 (15 分)	(30 分)	(20 分)	(20 分)	(10 分)	(5 分)
得分						
备注					评分单位(人)	

同时，设计选手得分统计表，用来记录评分结果：

南平市小学语文课堂教学评比选手得分统计表（表样）

时间：____ 年 ____ 月 ____ 日

参赛 序号	选 手 姓 名	课堂教学得分记录		总 得 分	备 注
		原始分记载：单位代表以去高去低后的平均分计；再算出去高去低后的平均分。	评委占 60% 代表站 40% 后的得分		
1		评委分：			
		代表分：			
2		评委分：			
		代表分：			

请全体参加观摩评比活动的听课教师参加评分，能更好地吸引听课教师对参赛课的关注程度，引领老师们对公开课进行认真反思，提高听课学习的效率；能进一步增强评选优质课的透明度，更加公平、公正、客观、真实地评价选手的教学水平。

统计结果显示：专家评委与听课教师评分，平均分之间的误差大多数在 0.2~1.5 区间浮动，只有一节课的评分相差 2.7 分。可以说，本次评比评分方式的改革与试验进行得很顺利，收到了预期的效果。



另一方面，我也设想通过这样一种请专家评委与听课教师一起评分的方式，获取另外一个重要信息，这就是收获广大教师的心声——在现阶段，老师们喜欢什么课例？他们更喜欢接受什么样的教学方式？他们心目中对语文课的最好追求是什么？

我想了解这样的心声，我们的语文教学研究需要面对这样的心声，我们的课改实验进程需要反映这样的心声……

评比结果，让我感受到教师们的热爱与欢喜。评委和老师们将自己的最高分投给了课堂气氛最活跃、煽情气氛最为热烈、人文教育最为生动、利用多媒体创设情境最为频繁的课例。

这些课例展现的主要教学方式、主要教学目标是什么呢？

教学以展示教师的“教”为主要价值取向，教师“教”给学生新知，“教”给学生读书方法；在教师的引导下，学生不是学习的主体，而是被动地吸收知识；在“教语文、学做人”崇高理念的大树下面，每个年级培养学生“学习语言文字运用”的能力，被一天一天的课堂教学排挤在主要的目标之外。课堂内的语文学习，主要方式：问题由教师提出、学习内容由教师指定，再组织学生读书（读一读老师指定的关键词语、重点句子、中心语段）、思考老师提出的问题、回答（交流）老师的提问等等。教学的主要目标是理解课文的思想内容，感受体会作者所要表达的思想感情，对学生进行人文的主题式的思想教育。

对照《语文课程标准》，我们可以发现，这些课例教学重点不在于“组织引导学生学习语言文字运用”；结合学习语文的普遍规律进行反思，我们可以看出，这些课例背离了“应该让学生多读多写、日积月累，在大量的语文实践中体会、把握运用语文的规律”的基本学习方式。

这会是什么样的课例呢？

利用这个时节，我们不妨先来研读下面这些设计（或教学实录）。为了便于读者和我一起在阅读教学案例（设计、实录）的同时，能对每个环节的设计或者对教学的每个环节有所思考，我对案例进行了初浅的解析，用意可谓真真切切的抛砖引玉。这些解析，难免挂一漏万，但绝对不是对设计者的不恭；相反，对被引用的设计、案例的作者，我还要表达由衷的感谢！感谢设计（执教）者的辛勤劳作，感谢您为我们的教学研究提供教学案例。教研工作的每一步前行，都缘于有这些可资反思的案例，才有了思考教学更科学、更合理、更加有效的空间，才有了课程改革不断向前推进的可能；否则，我们的教研工作只能是死水一潭，既没有生气，也失去生命，更谈不上健康发展。

作为案例分析与研究，请原谅我略去（隐去）设计者（执教者）的姓名。如有不当，在此向原作者表达由衷的歉意。

区域教学现象解析

《向命运挑战》教学设计与解析

课 例	解 析
走进霍金神奇的挑战世界 《向命运挑战》教学设计 (人教版《语文》 第十一册第23课) 设计理念: 以“认识霍金——走近霍金——走进霍金——面对霍金”为主线,通过朗读、对话等形式,让学生在与文本的接触中,通过人性化的五环节(链接、初识、倾听、感受、升华),使学生感悟到霍金向命运挑战的精神,从而增强学生战胜困难的勇气和决心,使学生认识到,人是可以向命运挑战的。 教学目标: 1. 正确、流利、有感情地朗读课文,培养学生在读中感知和感悟及勇于创新的能力。 2. 基本读懂课文,了解霍金同疾病顽强搏斗,取得伟大成就的感人事迹,学习他不怕失败、不怕困难、敢于向命运挑战的精神。 教学重难点: 了解霍金是从哪些方面向命运挑战的,使学生感悟到霍金向命运挑战的精神。	这个标题,再配合设计理念,已经为学习这篇文章定下基调——这就是通过学习这篇课文,走进(了解)霍金的生活,学习霍金向命运挑战的精神。教学方式主要有朗读、对话、文本接触,艺术地说还有链接、初识、倾听、感受、升华,但教学目标只为一个,这就是“增强学生战胜困难的勇气和决心,使学生认识到,人是可以向命运挑战的”。这个基调是否已经决定了这节语文课,将成为“思想品德”教育课呢? 预设的教学目标有两条,第一条是培养在朗读中感悟及创新的能力。先不说这样的表述是否规范、是否提出要培养学生在读中感悟敢于创新的能力的观点;我的解读,设计者设计这条目标,可能是要求学生读了这篇课文后,既培养感知感悟的能力,也培养勇于创新的能力。第二条的目标是在了解霍金的事迹后要学习他不怕失败、不怕困难,敢于向命运挑战的精神。 再看其教学重难点,我们是否可以形成认识,这篇设计的教学目标虽然有两条,其实就只有一点——了解霍金是从哪些方面向命运挑战的,使学生感悟到霍金向命运挑战的精神。 这样预设教学目标,自然就无法逃脱“语文教学仅将课文当作思想教育的引子

**教学准备：**

1. 贝多芬的《命运交响曲》。
2. 找霍金的图片资料。

教学流程：**一、情境导入，认识霍金**

1. 播放《命运交响曲》，出示残疾人比赛画面。

2. 学生简谈感受。

师激情导入：

3. 板书课题，并引导读课题，读出语感。（要求读出坚定、顽强的语气）

4. 检查预习，简介霍金。

（1）检查预习：谁向命运挑战？（霍金）

（2）简介霍金（出示课件：霍金肖像）

5. 以疑激趣。面对霍金，面对课题，你想到了什么？

（1）命运是怎样残酷地对待霍金？

（2）他是怎样向命运挑战的？

（3）他为什么要向命运挑战？

二、随疑学文，了解霍金

1. 结合同学们提出的问题，快速地浏览全文，试着在书中找到自己感受深的语句画一画、圈一圈。你们可以动情地读，可以设身处地地想，也可以在旁边作批注，当然也可以把自己的感受与同桌交流。

和背景材料，把语文课上成思想品德说教课”的宿命了。

创设情境为增进学习兴趣、降低学习难度服务，是大家都会接受的方式；但是情境的设置总还是要考虑学生熟悉的、生活的、能引起回忆或共鸣的事件、事物等，这样才能更好地为有效达成教学目标服务。教师熟悉的《命运交响曲》，小学生熟悉吗？其内涵小学生了解吗？这么一考虑，播放《命运交响曲》只是教师望文生义的简单选择，只是为教师表演服务，只是为听课教师服务；学生只能听听而已了。接着出示残疾人比赛画面，很多学生不以为然，有的在笑。是啊，一个让小孩子没有体验的事件，却要他们紧接着就谈感受，无意中促成了孩子们说谎话、附和着说教师想听的话，也就在所难免了。

检查预习，只为求得“谁向命运挑战？”一问，这样的效果，怎么不让人担忧？既然已经做了预习，从理论和实践的层面上都该解决“命运是怎样残酷地对待霍金”、“他是怎样向命运挑战的”、“他为什么要向命运挑战”等问题。可是却又得在课堂上花时间组织学生随疑学文，了解霍金。这个时间果真值得花，则只能表明，我们六年级的学生一直没有形成基本的预习（自学）能力。语文教学就是在这些没有道理的环节中浪费了时间，最终影响的是学生阅读能力的形成。

课文对学生精神世界的影响是深远的，这一点毋庸置疑。《语文课程标准》指出：“语文课程丰富的人文内涵对学生精神世界的影响是广泛而深刻的，学生对

2. 学生自学后同桌交流。

三、体验文本，走进霍金

品读句子（学生感受深的句子，顺学而导，随机出示投影）

如，他对命运说：“随你的便吧。”他对自己说：“时间只有两年半，不算多，要努力做些有意义的事，让生命留下一点辉煌。”

进行练读：从对命运、对自己说及时间、病情、行动、创造辉煌等。引导学生在比较中谈感受。

其间随机注意结合“咄咄逼人”等词句体会疾病不断地向他进攻，他的病情渐渐加重……进一步感受霍金遭受怎样的命运；他又是怎样向命运挑战的。

相机出示多媒体课件（图片）

四、内化文本，走进霍金

在学生对霍金有了一定的了解的基础上，教师紧紧扣住文中核心句——他对命运说：“随你的便吧。”他对自己说：“时间只有两年半，不算多，要努力做些有意义的事，让生命留下一点辉煌。”

（一）品读提升，感悟无畏精神

1. 初步感知——霍金对命运说：“随你的便吧。”

于语文材料的感受和理解又往往是多元的。”我们应该重视语文课程对学生思想情感所起到的熏陶感染作用，注意课程内容的价值取向，培养良好思想道德风尚等等，同时也要尊重学生在语文学习过程中的独特体验。

这里且不说学生对于语文材料多元的的感受和理解，且不说学生在语文学习过程中的独特体验；因为我们的课堂常常是教师霸道的课堂，常常是教师强势的解读和讲解。单说课文作为学习语言文字运用的例子，我们又关注多少呢？

在设计者看来，通过学习课文，对霍金仅了解不行，还要近距离感受；单看霍金的外在形象不行，还要走进其内心世界；既要感悟霍金面对死亡、面对残酷命运的那种大无畏精神，还要深入研究霍金面对残酷命运奋勇挑战进而战胜残酷的命运遭遇。

这样的设计，乍一读之很是理想、很有道理。多少年来，我们语文课承载了很多高大上的目标，受其中的“教语文，学做人”目标的影响，语文教学更是直接将“思想内容解读和思想教育”突出地演变成主要目标，甚至是唯一目标。

一节课，时间是那么的有限，为了强化灌输这样的霍金精神，教师就不得不选择一些在自己看来是重要的语句、关键的语句，引导学生“品读感悟”，而大量优美的语言文字，就在这样的教师强势的组织引导下，与学生失之交臂——优秀的语言文字得不到积累，有特点的、典范的语言表达方式没有印记。于是语文课给学生