

全国科学技术名词审定委员会
公 布

管理科学技术名词

CHINESE TERMS IN MANAGEMENT SCIENCE AND
TECHNOLOGY

2016

管理科学技术名词审定委员会

国家自然科学基金资助项目

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书是全国科学技术名词审定委员会审定公布的管理科学技术名词,内容包括一般管理理论、运筹与管理、信息管理与知识管理、组织行为与人力资源管理、生产运作管理与工业工程、会计、金融工程、市场营销、项目管理与工程管理、科技管理与技术创新、公共管理 11 部分,共 8641 条。本书对每条词都给出了定义或注释。这些名词是全国各科研、教学、生产、经营以及新闻出版等部门应遵照使用的管理科学技术名词。

图书在版编目(CIP)数据

管理科学技术名词/管理科学技术名词审定委员会编. —北京:科学出版社, 2016.6

ISBN 978-7-03-048785-8

I. ①管… II. ①管… III. 管理学—名词术语 IV. ①C93-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 129679 号

责任编辑:才 磊 张 晖 顾英利/责任校对:胡小洁

责任印制:肖 兴/封面设计:槐寿明

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 6 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2016 年 6 月第一次印刷 印张:53 3/4

字数:1 280 000

定价:298.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

全国科学技术名词审定委员会

第七届委员会委员名单

特邀顾问：路甬祥 许嘉璐 韩启德

主任：白春礼

副主任：侯建国 杜占元 孙寿山 李培林 刘旭 何雷 何鸣鸿
裴亚军

常委（以姓名笔画为序）：

戈晨 田立新 曲爱国 沈家煊 宋军 张军 张伯礼
柳建尧 袁亚湘 高松 黄向阳 崔拓 康乐 韩毅
雷筱云

委员（以姓名笔画为序）：

卜宪群	王军	王子豪	王同军	王建朗	王家臣	王清印
王德华	尹虎彬	邓初夏	石楠	叶玉如	田森	田胜立
白殿一	包为民	冯大斌	冯惠玲	毕健康	朱星	朱士恩
朱立新	朱建平	任海	任南琪	刘青	刘正江	刘连安
刘国权	刘晓明	许毅达	那伊力江·吐尔干	孙宝国	孙瑞哲	孙晓东
李一军	李小娟	李志江	李伯良	李学军	李承森	汪正平
杨鲁	杨群	杨汉春	杨安钢	杨焕明	汪正平	汪雄海
宋彤	宋晓霞	张人禾	张玉森	张守攻	张社卿	张建新
张绍祥	张洪华	张继贤	陆雅海	陈杰	陈光金	陈众议
陈言放	陈映秋	陈星灿	陈超志	陈新滋	尚智丛	易静
罗玲	周畅	周少来	周洪波	郑宝森	郑筱筠	封志明
赵永恒	胡秀莲	胡家勇	南志标	柳卫平	闻映红	姜志宏
洪定一	莫纪宏	贾承造	原遵东	徐立之	高怀	高福
高培勇	唐志敏	唐绪军	益西桑布	黄清华	黄璐琦	蒋颖
萨楚日勒图		龚旗煌	阎志坚	梁曦东	董鸣	蒋颖
韩振海	程晓陶	程恩富	傅伯杰	曾明荣	谢地坤	赫荣乔
蔡怡	谭华荣					

管理科学技术名词审定委员会委员名单

顾问（以姓名笔画为序）：

王礼恒 王基铭 卢良恕 刘 玠 许庆瑞 何继善
陈清泉 钱七虎 殷瑞钰 崔 俊 傅志寰

主任：郭重庆

副主任：陈晓田 张 维 李一军

委员（以姓名笔画为序）：

于景元 王众托 王重鸣 方 新 朱道立 刘人怀
刘源张 李迎菊 李金林 吴世农 吴冲锋 吴联生
邱菀华 汪寿阳 汪应洛 张宗益 陈 收 陈 劲
陈荣秋 陈晓红 赵纯均 赵曙明 贾建民 党延忠
高小平 高自友 席酉民 唐立新 黄季焜 黄海军
梁 樑 薛 澜

编写专家

一般管理理论负责人：席酉民

葛京 刘文瑞 苟欢迎 行帆

运筹与管理负责人：汪寿阳

房勇 王珏 余乐安 李京安 陆凤彬

信息管理与知识管理负责人：党延忠

宣照国 于娟

组织行为与人力资源管理负责人：王重鸣

陈学军 李远

生产运作管理与工业工程负责人：陈荣秋

李海南 张敏 李义斌 张荣耀 张隐 高丹丹 李丽

会计负责人：吴联生

江伟 韩晓梅 张敏 刘继红 申慧慧

金融工程负责人：张维

熊熊 张永杰 王雪莹 曾薇 张小涛 金曦 赵志刚

赵帅特 李悦雷 韦立坚 武自强 冯绪 许海川 许金花

李根 马正欣 张旭东 高雅琴 张海峰 杨翠

市场营销负责人：贾建民

郝辽钢 范春梅 叶乃沂

项目管理与工程管理负责人：邱菀华

马丽仪 詹伟 吴漪 王兆红 曹晓东 董红 成微

科技管理与技术创新负责人：陈劲

何郁冰 朱凌

公共管理负责人：薛澜

彭宗超 钟开斌 徐建华 朱旭峰 吕孝礼 孔祥丽 李向品

张瑞峰 李明

路甬祥序

我国是一个人口众多、历史悠久的文明古国，自古以来就十分重视语言文字的统一，主张“书同文、车同轨”，把语言文字的统一作为民族团结、国家统一和强盛的重要基础和象征。我国古代科学技术十分发达，以四大发明为代表的古代文明，曾使我国居于世界之巅，成为世界科技发展史上的光辉篇章。而伴随科学技术产生、传播的科技名词，从古代起就已成为中华文化的重要组成部分，在促进国家科技进步、社会发展和维护国家统一方面发挥着重要作用。

我国的科技名词规范统一活动有着十分悠久的历史。古代科学著作记载的大量科技名词术语，标志着我国古代科技之发达及科技名词之活跃与丰富。然而，建立正式的名词审定组织机构则是在清朝末年。1909年，我国成立了科学名词编订馆，专门从事科学名词的审定、规范工作。到了新中国成立之后，由于国家的高度重视，这项工作得以更加系统地、大规模地开展。1950年政务院设立的学术名词统一工作委员会，以及1985年国务院批准成立的全国自然科学名词审定委员会（现更名为全国科学技术名词审定委员会，简称全国科技名词委），都是政府授权代表国家审定和公布规范科技名词的权威性机构和专业队伍。他们肩负着国家和民族赋予的光荣使命，秉承着振兴中华的神圣职责，为科技名词规范统一事业默默耕耘，为我国科学技术的发展做出了基础性的贡献。

规范和统一科技名词，不仅在消除社会上的名词混乱现象，保障民族语言的纯洁与健康发展等方面极为重要，而且在保障和促进科技进步，支撑学科发展方面也具有重要意义。一个学科的名词术语的准确定名及推广，对这个学科的建立与发展极为重要。任何一门科学（或学科），都必须有自己的一套系统完善的名词来支撑，否则这门学科就立不起来，就不能成为独立的学科。郭沫若先生曾将科技名词的规范与统一称为“乃是一个独立自主国家在学术工作上所必须具备的条件，也是实现学术中国化的最起码的条件”，精辟地指出了这项基础性、支撑性工作的本质。

在长期的社会实践中，人们认识到科技名词的规范和统一工作对于一个国家的科

技发展和文化传承非常重要，是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样一个系统的规范化的支撑条件，不仅现代科技的协调发展将遇到极大困难，而且在科技日益渗透人们生活各方面、各环节的今天，还将给教育、传播、交流、经贸等多方面带来困难和损害。

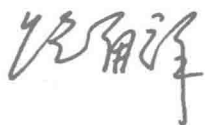
全国科技名词委自成立以来，已走过近 20 年的历程，前两任主任钱三强院士和卢嘉锡院士为我国的科技名词统一事业倾注了大量的心血和精力，在他们的正确领导和广大专家的共同努力下，取得了卓著的成就。2002 年，我接任此工作，时逢国家科技、经济飞速发展之际，因而倍感责任的重大；及至今日，全国科技名词委已组建了 60 个学科名词审定分委员会，公布了 50 多个学科的 63 种科技名词，在自然科学、工程技术与社会科学方面均取得了协调发展，科技名词蔚成体系。而且，海峡两岸科技名词对照统一工作也取得了可喜的成绩。对此，我实感欣慰。这些成就无不凝聚着专家学者们的心血与汗水，无不闪烁着专家学者们的集体智慧。历史将会永远铭刻着广大专家学者孜孜以求、精益求精的艰辛劳作和为祖国科技发展做出的奠基性贡献。宋健院士曾在 1990 年全国科技名词委的大会上说过：“历史将表明，这个委员会的工作将对中华民族的进步起到奠基性的推动作用。”这个预见性的评价是毫不为过的。

科技名词的规范和统一工作不仅仅是科技发展的基础，也是现代社会信息交流、教育和科学普及的基础，因此，它是一项具有广泛社会意义的建设工作。当今，我国的科学技术已取得突飞猛进的发展，许多学科领域已接近或达到国际前沿水平。与此同时，自然科学、工程技术与社会科学之间交叉融合的趋势越来越显著，科学技术迅速普及到了社会各个层面，科学技术同社会进步、经济发展已紧密地融为一体，并带动着各项事业的发展。所以，不仅科学技术发展本身产生的许多新概念、新名词需要规范和统一，而且由于科学技术的社会化，社会各领域也需要科技名词有一个更好的规范。另一方面，随着香港、澳门的回归，海峡两岸科技、文化、经贸交流不断扩大，祖国实现完全统一更加迫近，两岸科技名词对照统一任务也十分迫切。因而，我们的名词工作不仅对科技发展具有重要的价值和意义，而且在经济发展、社会进步、政治稳定、民族团结、国家统一和繁荣等方面都具有不可替代的特殊价值和意义。

最近，中央提出树立和落实科学发展观，这对科技名词工作提出了更高的要求。我们要按照科学发展观的要求，求真务实，开拓创新。科学发展观的本质与核心是以人为本，我们要建设一支优秀的名词工作队伍，既要保持和发扬老一辈科技名词工作

者的优良传统，坚持真理、实事求是、甘于寂寞、淡泊名利，又要根据新形势的要求，面向未来、协调发展、与时俱进、锐意创新。此外，我们要充分利用网络等现代科技手段，使规范科技名词得到更好的传播和应用，为迅速提高全民文化素质做出更大贡献。科学发展观的基本要求是坚持以人为本，全面、协调、可持续发展，因此，科技名词工作既要紧密围绕当前国民经济建设形势，着重开展好科技领域的学科名词审定工作，同时又要在强调经济社会以及人与自然协调发展的思想指导下，开展好社会科学、文化教育和资源、生态、环境领域的科学名词审定工作，促进各个学科领域的相互融合和共同繁荣。科学发展观非常注重可持续发展的理念，因此，我们在不断丰富和发展已建立的科技名词体系的同时，还要进一步研究具有中国特色的术语学理论，以创建中国的术语学派。研究和建立中国特色的术语学理论，也是一种知识创新，是实现科技名词工作可持续发展的必由之路，我们应当为此付出更大的努力。

当前国际社会已处于以知识经济为走向的全球经济时代，科学技术发展的步伐将会越来越快。我国已加入世贸组织，我国的经济也正在迅速融入世界经济主流，因而国内外科技、文化、经贸的交流将越来越广泛和深入。可以预言，21世纪中国的经济和中国的语言文字都将对国际社会产生空前的影响。因此，在今后10到20年之间，科技名词工作就变得更加具有现实意义，也更加迫切。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，我们应当在今后的工作中，进一步解放思想，务实创新、不断前进。不仅要及时地总结这些年来取得的工作经验，更要从本质上认识这项工作的内在规律，不断地开创科技名词统一工作新局面，做出我们这代人应当做出的历史性贡献。



2004年深秋

卢嘉锡序

科技名词伴随科学技术而生，犹如人之诞生其名也随之产生一样。科技名词反映着科学研究的成果，带有时代的信息，铭刻着文化观念，是人类科学知识在语言中的结晶。作为科技交流和知识传播的载体，科技名词在科技发展和社会进步中起着重要作用。

在长期的社会实践中，人们认识到科技名词的统一和规范化是一个国家和民族发展科学技术的重要的基础性工作，是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样一个系统的规范化的支撑条件，科学技术的协调发展将遇到极大的困难。试想，假如在天文学领域没有关于各类天体的统一命名，那么，人们在浩瀚的宇宙当中，看到的只能是无序的混乱，很难找到科学的规律。如是，天文学就很难发展。其他学科也是这样。

古往今来，名词工作一直受到人们的重视。严济慈先生 60 多年前说过，“凡百工作，首重定名；每举其名，即知其事”。这句话反映了我国学术界长期以来对名词统一工作的认识和做法。古代的孔子曾说“名不正则言不顺”，指出了名实相副的必要性。荀子也曾说“名有固善，径易而不拂，谓之善名”，意为名有完善之名，平易好懂而不被人误解之名，可以说是好名。他的“正名篇”即是专门论述名词术语命名问题的。近代的严复则有“一名之立，旬月踟躇”之说。可见在这些有学问的人眼里，“定名”不是一件随便的事情。任何一门科学都包含很多事实、思想和专业名词，科学思想是由科学事实和专业名词构成的。如果表达科学思想的专业名词不正确，那么科学事实也就难以令人相信了。

科技名词的统一和规范化标志着一个国家科技发展的水平。我国历来重视名词的统一与规范工作。从清朝末年的科学名词编订馆，到 1932 年成立的国立编译馆，以及新中国成立之初的学术名词统一工作委员会，直至 1985 年成立的全国自然科学名词审定委员会（现已改名为全国科学技术名词审定委员会，简称全国名词委），其使命和职责都是相同的，都是审定和公布规范名词的权威性机构。现在，参与全国名词委

领导工作的单位有中国科学院、科学技术部、教育部、中国科学技术协会、国家自然科学基金委员会、新闻出版署、国家质量技术监督局、国家广播电影电视总局、国家知识产权局和国家语言文字工作委员会,这些部委各自选派了有关领导干部担任全国名词委的领导,有力地推动科技名词的统一和推广应用工作。

全国名词委成立以后,我国的科技名词统一工作进入了一个新的阶段。在第一任主任委员钱三强同志的组织带领下,经过广大专家的艰苦努力,名词规范和统一工作取得了显著的成绩。1992年三强同志不幸逝世。我接任后,继续推动和开展这项工作。在国家和有关部门的支持及广大专家学者的努力下,全国名词委15年来按学科共组建了50多个学科的名词审定分委员会,有1800多位专家、学者参加名词审定工作,还有更多的专家、学者参加书面审查和座谈讨论等,形成的科技名词工作队伍规模之大、水平层次之高前所未有。15年间共审定公布了包括理、工、农、医及交叉学科等各学科领域的名词共计50多种。而且,对名词加注定义的工作经试点后业已逐渐展开。另外,遵照术语学理论,根据汉语汉字特点,结合科技名词审定工作实践,全国名词委制定并逐步完善了一套名词审定工作的原则与方法。可以说,在20世纪的最后15年中,我国基本上建立起了比较完整的科技名词体系,为我国科技名词的规范和统一奠定了良好的基础,对我国科研、教学和学术交流起到了很好的作用。

在科技名词审定工作中,全国名词委密切结合科技发展和国民经济建设的需要,及时调整工作方针和任务,拓展新的学科领域开展名词审定工作,以更好地为社会服务、为国民经济建设服务。近些年来,又对科技新词的定名和海峡两岸科技名词对照统一工作给予了特别的重视。科技新词的审定和发布试用工作已取得了初步成效,显示了名词统一工作的活力,跟上了科技发展的步伐,起到了引导社会的作用。两岸科技名词对照统一工作是一项有利于祖国统一大业的基础性工作。全国名词委作为我国专门从事科技名词统一的机构,始终把此项工作视为自己责无旁贷的历史性任务。通过这些年的积极努力,我们已经取得了可喜的成绩。做好这项工作,必将对弘扬民族文化,促进两岸科教、文化、经贸的交流与发展做出历史性的贡献。

科技名词浩如烟海,门类繁多,规范和统一科技名词是一项相当繁重而复杂的长期工作。在科技名词审定工作中既要注意同国际上的名词命名原则与方法相衔接,又要依据和发挥博大精深的汉语文化,按照科技的概念和内涵,创造和规范出符合科技

规律和汉语文字结构特点的科技名词。因而，这又是一项艰苦细致的工作。广大专家学者字斟句酌，精益求精，以高度的社会责任感和敬业精神投身于这项事业。可以说，全国名词委公布的名词是广大专家学者心血的结晶。这里，我代表全国名词委，向所有参与这项工作的专家学者们致以崇高的敬意和衷心的感谢！

审定和统一科技名词是为了推广应用。要使全国名词委众多专家多年的劳动成果——规范名词，成为社会各界及每位公民自觉遵守的规范，需要全社会的理解和支持。国务院和 4 个有关部委〔国家科委(今科学技术部)、中国科学院、国家教委(今教育部)和新闻出版署〕已分别于 1987 年和 1990 年行文全国，要求全国各科研、教学、生产、经营以及新闻出版等单位遵照使用全国名词委审定公布的名词。希望社会各界自觉认真地执行，共同做好这项对于科技发展、社会进步和国家统一极为重要的基础工作，为振兴中华而努力。

值此全国名词委成立 15 周年、科技名词书改装之际，写了以上这些话。是为序。

唐嘉锡

2000 年夏

钱 三 强 序

科技名词术语是科学概念的语言符号。人类在推动科学技术向前发展的历史长河中，同时产生和发展了各种科技名词术语，作为思想和认识交流的工具，进而推动科学技术的发展。

我国是一个历史悠久的文明古国，在科技史上谱写过光辉篇章。中国科技名词术语，以汉语为主导，经过了几千年的演化和发展，在语言形式和结构上体现了我国语言文字的特点和规律，简明扼要，蓄意深切。我国古代的科学著作，如已被译为英、德、法、俄、日等文字的《本草纲目》、《天工开物》等，包含大量科技名词术语。从元、明以后，开始翻译西方科技著作，创译了大批科技名词术语，为传播科学知识，发展我国的科学技术起到了积极作用。

统一科技名词术语是一个国家发展科学技术所必须具备的基础条件之一。世界经济发达国家都十分关心和重视科技名词术语的统一。我国早在 1909 年就成立了科学名词编订馆，后又于 1919 年中国科学社成立了科学名词审定委员会，1928 年大学院成立了译名统一委员会。1932 年成立了国立编译馆，在当时教育部主持下先后拟订和审查了各学科的名词草案。

新中国成立后，国家决定在政务院文化教育委员会下，设立学术名词统一工作委员会，郭沫若任主任委员。委员会分设自然科学、社会科学、医药卫生、艺术科学和时事名词五大组，聘请了各专业著名科学家、专家，审定和出版了一批科学名词，为新中国成立后的科学技术的交流和发展起到了重要作用。后来，由于历史的原因，这一重要工作陷于停顿。

当今，世界科学技术迅速发展，新学科、新概念、新理论、新方法不断涌现，相应地出现了大批新的科技名词术语。统一科技名词术语，对科学知识的传播，新学科的开拓，新理论的建立，国内外科技交流，学科和行业之间的沟通，科技成果的推广、应用和生产技术的发展，科技图书文献的编纂、出版和检索，科技情报的传递等方面，都是不可缺少的。特别是计算机技术的推广使用，对统一科技名词术语提出了更紧迫的要求。

为适应这种新形势的需要，经国务院批准，1985 年 4 月正式成立了全国自然科学名词审定委员会。委员会的任务是确定工作方针，拟定科技名词术语审定工作计划、

实施方案和步骤，组织审定自然科学各学科名词术语，并予以公布。根据国务院授权，委员会审定公布的名词术语，科研、教学、生产、经营以及新闻出版等各部门，均应遵照使用。

全国自然科学名词审定委员会由中国科学院、国家科学技术委员会、国家教育委员会、中国科学技术协会、国家技术监督局、国家新闻出版署、国家自然科学基金委员会分别委派了正、副主任担任领导工作。在中国科协各专业学会密切配合下，逐步建立各专业审定分委员会，并已建立起一支由各学科著名专家、学者组成的近千人的审定队伍，负责审定本学科的名词术语。我国的名词审定工作进入了一个新的阶段。

这次名词术语审定工作是对科学概念进行汉语订名，同时附以相应的英文名称，既有我国语言特色，又方便国内外科技交流。通过实践，初步摸索了具有我国特色的科技名词术语审定的原则与方法，以及名词术语的学科分类、相关概念等问题，并开始探讨当代术语学的理论和方法，以期逐步建立起符合我国语言规律的自然科学名词术语体系。

统一我国的科技名词术语，是一项繁重的任务，它既是一项专业性很强的学术性工作，又涉及亿万人使用习惯的问题。审定工作中我们要认真处理好科学性、系统性和通俗性之间的关系；主科与副科间的关系；学科间交叉名词术语的协调一致；专家集中审定与广泛听取意见等问题。

汉语是世界五分之一人口使用的语言，也是联合国的工作语言之一。除我国外，世界上还有一些国家和地区使用汉语，或使用与汉语关系密切的语言。做好我国的科技名词术语统一工作，为今后对外科技交流创造了更好的条件，使我炎黄子孙，在科技进步中发挥更大的作用，做出重要的贡献。

统一我国科技名词术语需要较长的时间和过程，随着科学技术的不断发展，科技名词术语的审定工作，需要不断地发展、补充和完善。我们将本着实事求是的原则，严谨的科学态度做好审定工作，成熟一批公布一批，提供各界使用。我们特别希望得到科技界、教育界、经济界、文化界、新闻出版界等各方面同志的关心、支持和帮助，共同为早日实现我国科技名词术语的统一和规范化而努力。

钱三强

1992年2月

前 言

管理科学以人类社会组织管理活动客观规律及其应用为研究对象,研究和揭示这一类管理活动的客观规律、基本原理与一般方法,是一门跨自然科学、工程科学和社会科学的综合性交叉科学。

管理科学的发展大体经历了早期管理理论、科学管理理论、现代管理理论和人本管理理论四个阶段。早在 2000 多年前,中国人就在对管理活动进行总结的基础上,逐步形成了比较系统而朴素的中国古代管理思想。19 世纪末,随着近代科学技术的进步和生产力的发展,西方发达国家在对历史管理经验、管理思想进行综合、分析、扬弃的基础上逐步形成了近代管理科学理论体系的雏形。以泰勒(F. W. Taylor)、法约尔(H. Fayol)和韦伯(M. Weber)为代表的古典管理理论的产生,标志管理科学以一门学科的形式诞生。特别是 20 世纪 40 年代以后,人类社会从工业化时代步入迅速发展的现代化时代,促进了管理理论与方法在世界各国的兴起和发展,也促进了各种新兴学科和新理论与管理科学的交叉融合与发展。

在中国,管理科学的引入与启蒙也很早。1914 年 5 月 4 日,“科学管理之父”泰勒就复信给中国留美学生穆藕初,同意并支持他将自己的《科学管理原理》一书译成中文,并在 1916 年 6 月由上海中华书局出版,书名时译为《工厂适用学理管理法》。但是,管理科学作为一门学科在中国得到快速发展,还是在改革开放、实行社会主义市场经济以后。管理科学在中国发展的过程中,不断吸收自然科学、工程科学、技术科学和社会科学的最新成果,逐步发展成为包括决策科学、运筹与管理、管理系统工程、信息管理、管理心理学、组织行为学、金融工程与金融管理、企业管理学、公共管理学等众多研究领域或分支学科组成的学科群。多学科互相渗透、交叉融合促进了管理科学的发展,体现了当代科学技术综合发展的趋势。

在当代中国,社会经济管理活动变化和我国社会经济发展中出现的众多新情况、新问题,都对管理科学研究与发展提出了更高的要求。规范管理科学技术名词是提高研究水平、加强学科建设、促进学科发展、满足实践需求的重要基础性工作。全国科学技术名词审定委员会早在 2000 年 12 月即成立了以许国志院士为主任的第一届管理科学技术名词审定委员会,但由于许国志院士不幸去世,工作未及充分开展。2008 年元月,成立了以时任国家自然科学基金委员会管理科学部主任郭重庆院士为主任的第二届管理科学技术名词审定委员会,共由 36 名专家学者组成。同时,聘请了以中国工程院院士为主体的管理科学名词审定委员会顾问 11 人。

考虑到管理科学技术名词审定工作是首次进行,具有一定的开创性,其工作得到了国家自然科学基金委员会管理科学部的大力支持,先后以科学部主任基金的形式资助了 11 项名词编纂研究项目,由活跃在中国管理科学研究和教学活动第一线、在本学科领域具有较深学术造诣与较大影响力的学者主持,在深入研究的基础上,完成了 11 个管理科学分支学科领域科技名词的编撰

工作。11个分支学科负责人分别是西安交通大学席酉民教授（一般管理理论）、中国科学院数学与系统科学研究院汪寿阳研究员（运筹与管理）、大连理工大学党延忠教授（信息管理与知识管理）、浙江大学王重鸣教授（组织行为与人力资源管理）、华中科技大学陈荣秋教授（生产运作管理与工业工程）、北京大学吴联生教授（会计）、天津大学张维教授（金融工程）、西南交通大学贾建民教授（市场营销）、北京航空航天大学邱苑华教授（项目管理与工程管理）、清华大学陈劲教授（科技管理与技术创新）、清华大学薛澜教授（公共管理）。2008年1月16日至2009年8月25日在北京先后召开了5次管理科学名词审定工作会议，分别完成了启动研究、明确整体要求与进度安排、研讨共性问题、研讨术语整体框架结构、协调部分术语的位置与查重、对查重结果进行分析与处理、协调词条数量、明确词条撰写规范、研讨保证词条撰写质量、明确词条修改与评审要求等各个环节的工作。在各个部分完成了词条撰写工作后，又分别进行了本分支学科领域同行专家的通信评审，根据同行专家意见再次进行修改后，自2009年11月至2011年7月，各个部分（分支学科领域）的词条又陆续通过了本分支学科同行专家的会议评审。

其后，全国科学技术名词审定委员会对已完成的文稿进行了第二次管理科学内部的查重，以及与其他学科已公布名词之间的外部查重处理，并在对其修改后，进行编辑排版，形成了征求意见稿，分别送第二届管理科学技术名词审定委员会各位委员与顾问进行了通信评审。在通信评审的基础上，2011年11月12日在北京召开了第二届管理科学技术名词审定委员会会议，对征求意见稿进行终审。终审会议主要解决同行通信评议中反馈的共性问题，以及更高层次的一些整体问题。根据通信与会议评审意见再次进行修改后，全国科学技术名词审定委员会又进行了大量深入细致的编辑工作，再经完成全国科学技术名词审定委员会审批程序，最终交付出版社出版。

科学技术名词有“辞书的辞书”之称，其释义有别于一般词典编撰中的撰写。专家和编辑们努力贯彻名词委提出的科学性、系统性、简明性等原则，做到释义科学、抓住内涵、简明扼要、出处可靠、有理有据、争议最小。本次管理科学技术名词审定的选词共8641条，主要选收了管理科学的基本名词，即构成管理学科概念体系基础的、常用的、重要的名词。对一些行业、部门特色明显的管理科学分支学科（例如农业经济管理、公共卫生管理、资源与环境管理、交通运输管理，等等）的一些名词，由于涉及与其他自然科学学科的交叉，为避免重复，暂时未收录，留待将来相关各行业分支学科名词审定工作启动时再做商议。

由于管理科学在我国的发展历史比较短，且综合性、交叉性较强，其学科体系正处在不断发展与完善中，目前学界尚未就管理科学整体学科体系形成非常成熟、一致的共识，这为管理科学技术名词审定工作增大了难度。为了不因学科体系的争论而延误科技名词规范工作，本次名词编纂在章节体系编排上主要参考了国家自然科学基金委员会管理科学部的申请代码所涉及的基本学科范围，并以此为基础形成若干分支学科与研究领域的基本框架。在各个部分（分支学科领域）的章节内部，均是按照本领域比较共识的学科体系完成的，对各章节设置模式进行了统一要求。总体来说，本次名词研究编纂工作体现了名词委提出的“无重大遗漏”的基本原则，实现了科学技术名词规范的要求，力求达到目前阶段能做到的最好结果。

我们认为,作为管理科学技术第一次名词规范与审定,首要任务是要尽快解决在国家层面上管理科学技术名词规范“有”与“无”的问题;对于“有”与“优”的问题应当留待今后修订过程中加以解决,使其不断提高、更加科学、日臻完善。在各个分支领域内部,虽然进行过多次协调,但因各章节、各部分有一些是由不同课题组人员完成,把握的尺度难免有别,在选词详略程度和层级安排思路仍有不尽如人意之处,作为首次管理科学技术名词审定会存在不足之处,欢迎同行、专家提出宝贵意见,待今后修订时再予完善。

本次管理科学技术名词审定工作成果是中国管理科学家和管理科学研究者共同的心血与集体智慧的结晶。

在编审过程中,邀请了知名管理科学专家进行函审和会审,专家名单如下:

参加通信评审的专家:赵增耀、安立仁、井润田、黄丹;胡奇英、方奇志、谢金星、高宏伟、修乃华、刘新伟、马世华、徐泽水、王宗军、王谦;谢康、李敏强;陈福军、刘震宇、李宏宇、陈旭;曹国华、陈浪南、陈炜、陈学彬、迟国泰、范龙振、方曙红、冯芸、高宝俊、龚朴、韩立岩、何旭彪、黄登仕、惠晓峰、姜继娇、蒋贤锋、李平、李青原、李善民、李翔、李心丹、李仲飞、刘娥平、刘海龙、刘京军、刘善存、刘玉珍、陆军、马超群、马永开、缪柏其、庞素琳、彭建刚、齐寅峰、秦学志、屈文洲、沈艺峰、史永东、唐爱国、王小群、魏宇、闻岳春、吴冲峰、吴世农、吴文峰、谢赤、熊和平、徐龙炳、杨宝臣、杨丹、曾勇、张金清、张利兵、张顺明、张伟、张卫国、张元萍、张宗成、郑红、郑振龙、周孝华、庄新田;景奉杰、刘益;白思俊、杨爱华。

参加分支学科领域会议评审的专家:于景元、盛昭瀚、罗家德、赵增耀;徐伟宣、顾基发、刘克;杨善林、马费成、刘鲁、毛基业、李东;陈国权、张志学、唐宁玉、李燕萍、许小东、谢晓云;刘丽文、张青山、张群、张杰、丁慧平;夏冬林、戴德明、张继勋、余玉苗、李怡宗;马超群、杨宝臣、杨之曙、叶永刚、赵昌文;符国群、范秀臣、汪涛、郭国庆、高充彦、郑毓煌;侯炳辉、孟昭利、闫植林、刘树林、刘善存;吴贵生、官建成、李正风、刘云;朱立言,竺乾威,宁骚,张成福,徐家良,戴亦欣,王郅强。

在此,谨对参加及支持管理科学技术名词审定工作的所有专家学者,特别是各个部分撰写组的成员、通信评议专家、分支学科领域评审会议专家所做的工作与奉献,表示衷心的感谢!

管理科学技术名词审定委员会

2015年6月