

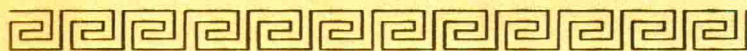
中华现代学术名著丛书

上海工业化研究

刘大钧 著



商务印书馆
The Commercial Press





中华现代学术名著丛书

上海工业化研究

刘大钧 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

上海工业化研究 / 刘大钧著. —北京: 商务印书馆, 2015

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978-7-100-10049-6

I. ①上… II. ①刘… III. ①工业化—研究—上海市—民国 IV. ①F429.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 130379 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书据商务印书馆 1940 年版排印

中华现代学术名著丛书

上海工业化研究

刘大钧 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10049-6

2015 年 11 月第 1 版

开本 880 × 1240 1/32

2015 年 11 月北京第 1 次印刷

印张 16 插页 1

定价: 48.00 元



刘大钧
(1891—1962)

樓也承

示囑將每團經濟調查報

告分送各分組已遵

囑辦理矣專此奉佈順頌

台安

劉大鈞

三三

行 景 城 金

作者手迹

(本照片由孙大权先生提供)

出版说明

百年前,张之洞尝劝学曰:“世运之明晦,人才之盛衰,其表在政,其里在学。”是时,国势颓危,列强环伺,传统频遭质疑,西学新知亟亟而入。一时间,中西学并立,文史哲分家,经济、政治、社会等新学科勃兴,令国人乱花迷眼。然而,淆乱之中,自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期,于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行,涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变,亦带动了社会各领域的全面转型,为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日,中华现代学术已走过百余年,其间百家林立、论辩蜂起,沉浮消长瞬息万变,情势之复杂自不待言。温故而知新,述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂,其意正在于此,冀辨章学术,考镜源流,收纳各学科学派名家名作,以展现中华优秀传统文化之新变,探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主体兼及其他,涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自 1897 年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010 年 12 月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄 20 世纪 80 年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

自序

上海工业化研究开始于民国二十年(1931)五月。当时著者因担任太平洋国际学会中国研究干事,向该会募得捐款,委托中国经济学社担任其事。学社及推选九人,成立研究委员会,而使著者为主任委员,与其他五机关合作,将上海华商工厂作一详细调查,曾于二十二(1933)年七月出版初步报告及上海缫丝业特别报告各一册皆英文。嗣欲另捐款,举行第二次调查,适中国统计学社亦愿参加,遂与中国经济学社合设中国经济统计研究所,由统计学社加推研究委员数人,成立两社合组之委员会,而以著者为委员长兼研究所所长。二十二年(1933)乃向中山文化教育馆及政府机关商洽,获得现款之协助,而完成第二次之调查焉。本书系根据两次调查,及数年研究之所得,一面由中国经济统计研究所以英文发表,一面则用中山文化教育馆丛书名义,将此册由商务书馆代为出版。

两次调查皆由张君宗弼协助著者,担任计划、指导等工作,而其担任实地调查者则有郭君锡昆、吴君德麟及本所与合作机关之调查员共30余人。主任整理统计工作者为陈君忠桀,在第二次王家棟亦负不少责任,而助理人员则先后共有十余人。其整理及统计方法亦系著者所决定。本书文字,除著者自撰外,其第七章关于社会影响者系大夏大学社会学系主任吴泽霖先生主稿,第二章关于历史之演变者则系郭君锡昆所拟,而经著者加以订正者。

此项调查研究工作之完成,多赖国民政府主计处、实业部、国定税则委员会、上海市政府社会局、交通大学研究所、中山文化教育馆、太平洋国际学会、中华国货指导所与上海市商会之指导与合作,特此志谢。

刘大钧

民国二十六年六月二十六日

目 录

自序	vii
第一章 绪论	1
第二章 上海工业发展之沿革	11
第三章 近年之发展	46
第四章 上海工业之特点	65
第五章 上海之劳工	82
第六章 上海工业化的经济影响	101
第七章 上海工业化的社会影响	121
第八章 结论	138
附录甲 二十年上海工业详细统计	144
附录乙 二十二年上海工业详细统计	251
附录丙 十七年至二十三年上海工业统计	334
附录丁 各种比较表	360
附录戊 上海劳工统计	390
附录己 上海经济及其他相关之统计	400
附录庚 上海社会统计	439
附录辛 历次调查之说明	443
本书英文本之书评	471
刘大钧先生学术年表	孙大权 473
刘大钧与《上海工业化研究》	孙大权 480

第一章 绪论

本书研究都市之经济与社会问题，而偏重于上海之工业化。所以然者，都市之产生原为工业化之影响。在各国未经工业化之前，无今日之都市，人民不过因商业发展之故，集中一处，而成为较大之城镇，其规模远较今日都市为小。即以我国而论，较大之都市，除以前之北平与现在之首都，因政治关系，以国家力量竭力发展外，其他皆为工业化之结果。且此种都市发展之程度非政治中心所能比拟，而工业都市中尤以上海为最重要，故本书研究都市工业化，而以上海为范围。

据各国之前例，与吾人在国内调查研究之结果，工业化影响人民之生活至为重大。盖一国在未经工业化之前，其人民生活状况与既经工业化后之情形，截然不同。工业化足使国家富强，并抬高人民之生活程度，然在其过程中流弊亦复至多。一般经济学者以英国初创新式工业实为一种革命之运动，而自工业革命以来，一般人民颇多受不良之影响，致引起许多对于工业化之抨击，而种种社会学说亦因此发生。即如马克思*学说，亦由于工业革命之后，一般工人感受莫大之痛苦，由是而演成共产主义。足见工业化影响之重大矣。

欧战以后，实行共产主义者厥为苏俄。然十余年来，苏俄政府

* 即马克思，以下不再注明。——编者注

之努力进行者仍为使该国工业化,以与诸先进国抗衡。两次五年计划中最重要部分实为工业之发展。苏俄共产党为服从马克思学说者,而并不因马克思所云近代工业之流弊,而另辟途径,不使苏俄经由工业化之过程。英国为首先实行工业革命之国家。在19世纪前半期,多有因攻击工业化之流弊,而一并反对工业化之本身者,如洛斯金之类。洛氏以艺术家眼光,抨击机械工业,以为汨没个人之灵魂,尚不如中古时代之奴隶。数十年来,英国文学家、宗教家、政治家等抨击新式工业,不遗余力,然英国工业日益发展,并未因受反对而无进步。至近年欧美工业化之进展更有一日千里之势,其情形与影响与马克思、洛斯金诸人之所反对者亦大不相同。故工业化为近代不可避免之事实,吾人决不能因其流弊而反对工业化之本身。其在我国,虽发展较迟较缓,而亦有不可避免不应避免之情势。总理主张民生主义;工业化既与民生有如此巨大之影响,则吾人加以研究,实不可缓。

工业化之含义

为研究工业化起见,吾人须先知此名词之含义。兹根据各经济学家之意见,及近日工业化之事实,加以说明。

(一)工业化之结果产生许多工厂,使多数工人集中一处,从事工作。盖在英国工业革命之前,工作场所规模皆小,所雇工人亦不甚多,故经济学者多以此为新式工业特点之一。近日工业化日益发展,大规模从事生产更远过当日工业方始革命之时矣。

(二)新式工业利用机械及原动力,从事制造,此为资本式之生

产,彭姆包外克所谓经由间接路程,而达生产目的者也。工业化愈进展,则所用机械愈益复杂,而制造过程亦日益长久。

(三)在手工业中,雇主与工人之关系甚为密切,有如师徒,故工作状况虽不满意,而心理上常得一种之慰藉。及至新式工业发生,工人与雇主接触之时甚少。此犹指工厂内部管理人员而言,若以工厂之股东、董事等言之,则工人决无晤见之机会。果有痛苦,无由申诉。而雇主方面视工人亦与机械相等,毫无感情之可言。近年虽有种种工厂福利之设施,加以调剂,而劳资双方之接触终与手工业时迥异。

(四)投资者对于工业之关系亦日益疏远。虽一部分之资本家对于所办工厂有特殊之兴趣,主持其中一切事务,而其余股东仅视股票为一种投资方式,但求股利优足,对于工厂之管理及事业之进展,并无丝毫兴趣。美国卡佛教授谓美国工人购买工厂股票,为数甚多,已将此种情形改进不少,而实际上工人虽为股东,对工厂管理方面,仅恃少数股票,不足发生重大影响。^①

(五)工业革命之后,以新式机械制成之产品,在一工厂之内,用一种机械所制成者,皆能一律。唯近年工业化愈益发展,其产品乃愈益标准化。不独一厂产品相同,且大多数工厂,凡制同一产品者,皆积极使其合于同一之标准,庶彼此可以相互应用。此为近年工业化重要特点之一,其影响不独及于工业,兼及于其他事业也。

(六)前条谓工业革命后,一个工厂内雇用多数工人从事制造,而在地域方面,亦复有相似之发展。凡交通便利适宜于工业发展

^① 陈长衡译:《美国现今的经济革命》,第45—55页(原著为T. N. Carver, *The Present Economic Revolution*)。

之地方,常有大多数工厂集中于此,此乃今日工业都市产生之理由,与本书尤有密切关系。

我国经济组织所受工业化之影响

工业化之含义既如此,其对于我国之影响又复如何?言及我国,不独受本国工业化之影响,而兼受世界工业化之影响。前者因发展较缓,其影响尚较后者为少。一般论者,尤其崇拜马克思学说之人,因未了然于工业化之需要,遂因此视为外国资本主义对我之侵略。其实工业化既为不可避免之事实,则我国亦不能例外。且抵抗所谓侵略之方法,亦唯有步苏俄之后尘,积极发展本国之工业而已。况此种影响虽由于外来之侵略,而本国新式工业与都市逐渐发展,亦有不少关系。吾人曾著论研究我国工业化原因,其中叙述我国旧经济组织与单位之情形及其破坏之经过,兹摘录于后。^①

旧经济组织的目的在能自给。略有过剩的产品,然后与他村他县做交易,所以交通不须十分便利,商业及金融的组织亦不致十分复杂。农民大部分的时间在工作,在生产食粮,供给自己家人及本地食品,此外有余暇时便做手工业。农产品及家庭手工业产品大半在邻近的镇市中销售,而镇市中也有专营手工业的,供给各农村之需要。所以一个镇市与邻近的农村,合成一个小经济组织,也是可以自给的。农民所消费的食粮及几种日用品可由家人自行供给。其不能自行供给的亦可由邻近的镇市供给他,故此经济自给单位甚小。偶有几个

^① 刘大钧:“研究我国工业化的原因与经过”,载《中山文化教育馆季刊》创刊号,第312—313页。

地方有著名的特产,行销外省外县,大半是奢侈品之类,如绍兴的酒、苏州的刺绣、杭州的丝绸、南京的缎、北平的景泰蓝、江西的瓷。诸如此类,为数有限,而且皆非日用必需品。这是我国的旧经济组织。在全国或者有一万以上如此差堪自给的小经济单位,而彼此间无长期入超或出超的现象。农产品本可就地消费,而手工业对于原料,不须适合一定的标准,能迁就本地物产的特性,所以农工两业相辅为用。这种散漫的小规模的旧经济组织合于农村的需要,所以国内虽然有兵灾匪乱以及繁重的捐税,农民仍可维持日常生活,而无今日破产的现象。

从新式工业品逐渐增加输入以来,国内工厂亦日益发达,上述情势就改变了。农民购买工厂出品渐成习惯,手工业及家庭工业因而大受影响。农村所有输出,与工业品作交易之用的,只有棉、麦、茶、丝、豆、蛋、花生、皮毛等原料。以前丝茶尚能大量输出外国,国内纱厂、面粉厂等亦多用本国棉麦为原料,所以农民尚能勉强维持。近年丝、茶被日本、印度、意大利等国将市场夺去,销路日少,而同时各国工业出品,精益求精,标准抬高,我国原料常不能合他的需要。连国内纱厂、面粉厂等也不能不买外国棉花同小麦作为原料,于是农产品更没有销路,而舶来品及工厂制品推销内地,则有增无减。所以农区的小经济单位遂被破坏,而与各都市的交易,常有入超,无法弥补。在工业的都市与各通商口岸方面,如将余资投于内地,则农村尚能藉此稍为繁荣。可惜各大都市既因对内地常常出超,积存大量的现金,更用各种方法去吸收内地的余资,以致内地资金日益减少,农村渐成破产现象。近一二年中各大银行竭力对内地投资,才能稍稍挽回这个趋势。