

东 梅 魏 涛 师东晖 赵 凤 韩学雨 著

生态移民满意度驱动机制及其 安置方式选择策略研究

A Cause-Effect Between Driven Mechanism
of Ecological Migrants' Satisfaction and Strategies of
Settlement Models Choosing



经济科学出版社
Economic Science Press

国家自然科学基金 (71263041)

中西部高校提升综合实力建设项目 (宁夏大学)

生态移民满意度驱动机制及其 安置方式选择策略研究

东 梅 魏 涛 师东晖 赵 凤 韩学雨 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生态移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略研究/
东梅等著. —北京: 经济科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6427 - 5

I. ①生… II. ①东… III. ①移民安置 - 研究 - 中国
IV. ①D632. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 315264 号

责任编辑: 王 娟

责任校对: 徐领柱

责任印制: 李 鹏

生态移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略研究

东 梅 魏 涛 师东晖 赵 凤 韩学雨 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 17.25 印张 330000 字

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6427 - 5 定价: 45.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)

前言

生态脆弱与人口贫困通常被认为具有很强的耦合关系。在这种假设下,生态移民被视为我国扶贫攻坚阶段消除农村贫困的一种有效手段。然而,从需求角度进行移民满意度驱动机制的研究却非常少,移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略之间的内在因果关系和外在联动效应并不明确。本书以宁夏“十二五”生态移民为例,从内驱力、中介力和外引力三个层面,构建生态移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略研究理论框架;以已搬迁移民调查数据为基础,采用多种计量模型,提炼生态移民满意度主要驱动因子,归纳移民满意度驱动机制形式,揭示移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略之间的内在因果关系;以待迁移民调查数据为基础,推测所归纳的满意度驱动机制与其可能选择的安置方式之间的外在联动效应;最后,从激发内驱力、增强中介力、强化外引力三方面,提出完善生态移民安置方式的政策建议。

本书有四个主要研究内容:

研究内容一:理论框架构建及研究假设提出

从系统论出发,移民自身需求的内驱力和安置方式所提供的外引力是促使移民满意的动力源:由移民需求与动机、预期与感知、适应能力所构成的满意度内驱力是内因,是事物变化的根据;由安置方式中资源、设施、服务、环境、形象等综合因素组成的外引力是外因,是事物变化的条件,外因通过内因而起作用。然而,内驱力和外引力并非存在于脱离现实世界的真空中,它们还会受到外部环境的影响,我们将其称为中介力。在此基础上,我们提出“满意度三力驱动理论”,即由于“三力”对不同移民的作用力不同,导致移民满意度驱动机制也不同,因此他们选择的安置方式也不同。

► 生态移民满意度内驱力研究假设

生态移民满意度内驱力来源于移民需求的层次性与动机的复杂性、移民预期与感知的差异性、移民的适应能力三个方面。一般而言,满意度首先是一种心理满足程度,是移民自身对现实的客观看法,这种看法受到移民个体需求、感知与个体能力的影响。由于个体之间存在差异,因而不同移民(指不同文化、不同民族、不同经济地位、不同社会关系等)内驱力不同,他们的满意度也不同。为

此,我们提出研究假设 H1、H2。

研究假设 H1: 内驱力越强,移民满意度可能越高。

研究假设 H2: 不同移民的内驱力不同,因而其满意度不同。

► 生态移民满意度外引力研究假设

生态移民满意度外引力来源于移民安置方式所提供的生活条件、生产条件、产业发展条件、生态环境条件四个方面。一般而言,安置方式提供的条件越优越,外引力越强,移民的满意度可能越高。然而,由于不同移民对安置方式所提供条件的需求不同,因而其满意度可能不同。为此,我们提出研究假设 H3、H4。

研究假设 H3: 安置方式提供的整体条件越好、外引力越强,移民满意度可能越高。

研究假设 H4: 不同移民对外引力的需求不同,因而其满意度不同。

► 生态移民满意度中介力研究假设

生态移民满意度中介力来源于新闻宣传、地方综合实力、社会各界对于移民的接纳程度三个方面。一般而言,中介力越强,移民的满意度可能越高。然而,不同移民对中介力的理解不同,因此其满意度可能不同。为此,我们提出研究假设 H5、H6。

研究假设 H5: 中介力越强,移民满意度可能越高。

研究假设 H6: 不同移民对中介力的理解不同,因而其满意度不同。

► 不同驱动机制下移民安置方式选择策略可能不同

移民在进行安置方式选择时会综合考虑内驱力、外引力和中介力的作用,还会结合社会经济、文化、环境和自然等其他外部因素综合决策。理论上讲,由于移民个体之间存在差异,他们对外引力和中介力的需求和反应不同,这使得内驱力、外引力和中介力对移民的作用力不同:有的移民容易受到自身需求的驱动,有的移民则易受到安置方式所提供的基础条件的吸引,而有的移民则更容易受到舆论宣传等中间力量的影响,因此,不同移民满意度驱动机制不同,从而驱动移民选择不同的安置方式。为此我们提出研究假设 H7。

研究假设 H7: 不同的满意度驱动机制下,移民会选择不同的安置方式。

研究内容二: 移民满意度驱动机制研究

基于已搬迁移民调查数据,运用计量经济学方法,从以下四方面研究生态移民满意度驱动机制:

► 综合国内外研究成果,从内驱力、外引力和中介力三方面构建生态移民满意度驱动机制测评指标体系,并结合生态移民特点,在专家访谈与德尔菲法的基础上,修正上述指标体系。

► 运用结构方程模型,对修正后的度量指标进行归类,提炼出生态移民满

意度驱动关键因子,在此基础上验证假设 H1、假设 H3 和假设 H5。

➤ 研究所提炼的关键驱动因子对不同移民满意度的影响程度:

分析内驱力关键因子对不同移民满意度影响,验证假设 H2;

分析外引力关键因子对不同移民满意度影响,验证假设 H4;

分析中介力关键因子对不同移民满意度影响,验证假设 H6。

➤ 归纳满意度驱动机制主要形式。

研究内容三:生态移民安置方式选择策略研究

研究满意度驱动机制与生态移民安置方式选择策略之间的因果关系,并推测满意度驱动机制在待搬迁移民安置方式选择策略之间可能的关系,从而验证假设 H7。

研究内容四:不同安置方式满意度对比研究

从生态移民生活、工作、政府工作评价、社会资本四个层面,对有土安置和无土安置两种生态移民安置的满意度进行比较,揭示两种不同安置模式下生态移民群体对满意度的感知状况,在此基础上提出完善生态移民安置方式的政策建议。为此,我们提出三个研究假设。

研究假设 H8:有土安置的满意度高于无土安置;

研究假设 H9:有土安置的满意度低于无土安置;

研究假设 H10:有土安置的满意度和无土安置的满意度之间无明显差异。

根据研究,我们三个发现:

1. 内驱力、外引力、中介力与移民满意度呈正相关,即驱动力越强,移民满意度越高。

2. 不同移民的满意度驱动机制不同:我们是这样定义驱动机制的,即如果移民内驱力大于外引力和中介力,那么定义为内驱型移民;如果外引力大于内驱力和中介力,那么定义为外引型移民;如果中介力大于内驱力和外引力,那么定义为中介型移民。研究发现,那些家庭人口数较少,或者女性,或者年龄较大,或者汉族的移民,如果他们属于内驱型驱动或外引型驱动,那么他们对无土安置方式的满意度可能较高;那些家庭人口较少,或者男性,或者年龄较大,或者汉族,或者文化程度较高的移民,如果他们属于中介型驱动,那么他们对有土安置方式的满意度可能较高。

3. 不同驱动类型的移民所选择的安置方式不同。内驱型和外引型移民:家庭人口数越少的更愿意选择无土安置方式;女性更愿意选择无土安置方式;年龄越大的更愿意选择无土安置方式;汉族更愿意选择无土安置方式;文化程度越高的更愿意选择无土安置方式。中介型:家庭人口数越少的更愿意选择有土安置方式;男性更愿意选择有土安置方式;年龄越大的更愿意选择有土安置方式;汉族

更愿意选择有土安置方式；文化程度越高的更愿意选择有土安置方式。

根据以上研究结论，我们提出以下政策建议：

1. 对于内驱型移民：如果他们选择了有土安置方式，政府应加强教育投入，营造良好的教育氛围；完善安置区的生活用水设施，保障移民的基本生活；提高城乡公交能力，完善交通体系。如果他们选择了无土安置方式，政府应努力提高移民适应能力，如在安置社区开展城市生活就业常识讲座，转变移民就业观念和消费观念；开展丰富多彩的文化活动，营造社区和谐包容的氛围；关注移民心理变化，避免存在“心理和位置边缘化”，鼓励移民闲暇时间多走出社区，感受城市缤纷生活等。

2. 对于中介力型移民：如果他们选择了有土安置方式，政府应加强移民技能培训，提供更多就业途径；加强移民宣传，增强移民对生态移民项目的认知；提倡适度集体安置，增强移民的适应性。如果他们选择了无土安置方式，政府应增强安置区地方综合实力，提高政府执行力；加强宣传，增强移民认知；引导舆论媒体正面宣传，客观公正报道移民为适应城市生活付出的努力，为以后城市发展所起到的积极作用。

3. 对于外引型移民：如果他们选择了有土安置方式，政府应完善住房体系；确保移民享受土地利益，加强土地流转政策宣传。如果他们选择了无土安置方式，政府应提高其技能培训质量，稳定移民就业；推进城镇化进程，促进产业升级，增加就业机会等。

本书的贡献可能有三个：

1. 设计了一整套移民调查问卷：包括有土安置方式已搬迁移民问卷、待搬迁移民问卷各1份，无土安置方式满意度调查问卷2份。

2. 从需求视角分析了生态移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略之间的内在因果关系和外在联动效应。

3. 撰写了数十个宁夏生态移民案例，从多方面为读者展示了生态移民的原貌。

本书的创新可能有两个：

1. 研究视角：以经济学为基础，将管理学、社会学、心理学等学科的相关知识引入分析体系，从内驱力、外引力和中介力三个方面，构建生态移民满意度驱动机制，揭示满意度驱动机制对移民安置方式选择策略影响的机理。这对拓展生态移民研究视野、建立生态移民研究新方法、促进政府科学决策具有重要的理论价值与实践意义。

2. 研究方法：通过对已搬迁移民满意度驱动机制与其安置方式选择策略之间因果关系研究，推测满意度驱动机制理论与待搬迁移民安置方式选择策略的外

在联动效应，这种研究方法将使结论更可靠。

本书共分十个章节：第1章是问题提出、研究目标及研究方法探讨等；第2、第3章辨析了驱动机制、满意度与生态移民之间的关系，构建了三者之间理论框架；第4章介绍了宁夏移民发展历程，重点介绍了“十二五”生态移民的特点、实际调查概况等；第5章到第8章是实证研究，分别研究了生态移民有土安置方式、无土安置方式满意度驱动机制及其安置方式选择因果关系，并运用满意度驱动机制推测待搬迁移民安置方式选择策略之间可能存在的联动效应；第9章是政策建议，分别对不同驱动机制下，不同安置方式政府应提供的公共服务提出了对策建议；第10章是思考与展望。

目 录

第1章 引言	1
1.1 研究意义	1
1.2 研究目标	2
1.3 研究内容	2
1.3.1 生态移民满意度驱动机制研究	2
1.3.2 满意度驱动机制对生态移民安置方式选择影响研究	4
1.3.3 生态移民不同安置方式满意度比较研究	5
1.4 拟解决的关键科学问题	5
1.5 研究方案	5
1.5.1 研究方法	5
1.5.2 技术路线	8
1.5.3 研究手段	10
1.6 研究特色及创新之处	10
第2章 文献回顾	11
2.1 满意度研究文献	11
2.2 满意度驱动机制研究文献	12
2.3 生态移民研究文献	14
2.4 本章小结	18
第3章 理论框架	19
3.1 理论基础	19
3.2 前提假设	20

3.2.1	理性经济人	20
3.2.2	自愿原则	20
3.3	理论框架	21
3.4	本章小结	22
第4章	宁夏生态移民概况	24
4.1	生态移民发展历程	24
4.1.1	吊庄移民 (1983 ~ 2000 年)	24
4.1.2	扶贫扬黄工程移民 (2001 ~ 2010 年)	25
4.1.3	“十二五”生态移民 (2011 ~ 2015 年)	25
4.2	宁夏生态移民调查概况	33
4.2.1	调查目的	33
4.2.2	问卷设计	33
4.2.3	实地调查	34
4.3	本章小结	37
第5章	有土安置生态移民满意度驱动机制实证研究	38
5.1	数据	38
5.1.1	数据峰度与偏度检验	38
5.1.2	信度与效度检验	41
5.2	数据描述性统计	42
5.2.1	移民基本信息	42
5.2.2	满意度指标	43
5.3	模型	68
5.3.1	研究假设	68
5.3.2	模型	69
5.4	实证分析	71
5.4.1	满意度驱动力关键因子及验证性分析	72
5.4.2	满意度驱动力关键因子归一化	78
5.4.3	满意度与驱动力之间的关系	80
5.4.4	满意度驱动力与移民个人特征之间的关系	81
5.5	研究结论	83

5.6 本章小结	83
第6章 无土安置劳务移民满意度驱动机制实证研究	85
6.1 概念界定	85
6.1.1 无土安置劳务移民	85
6.1.2 文献回顾	85
6.2 数据	88
6.2.1 数据来源	88
6.2.2 问卷指标设计	89
6.2.3 峰度与偏度检验	91
6.2.4 信度与效度检验	92
6.2.5 数据描述性统计	93
6.3 模型与研究假设	99
6.3.1 模型	99
6.3.2 研究假设	100
6.4 劳务移民满意度驱动机制实证研究	101
6.4.1 满意度驱动力关键因子验证性分析	101
6.4.2 劳务移民满意度与驱动力之间因果关系分析	107
6.4.3 劳务移民满意度与移民个人特征之间的关系	115
6.5 研究结论	119
6.6 本章小结	119
第7章 满意度驱动机制对生态移民安置方式选择的影响	121
7.1 生态移民满意度驱动机制总结	121
7.1.1 有土安置生态移民满意度驱动机制总结	121
7.1.2 无土安置生态移民满意度驱动机制总结	122
7.2 数据	123
7.2.1 数据构成	123
7.2.2 研究假设	123
7.3 模型与变量	123
7.3.1 模型设定	123
7.3.2 变量说明	124

4 ▶▶ 生态移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略研究

7.3.3 变量选择	124
7.4 回归结果	125
7.4.1 移民满意度驱动类型影响因素分析	125
7.4.2 移民满意度驱动类型对其安置方式选择的影响分析	128
7.5 已搬迁移民事实观察与结果解释	129
7.5.1 已搬迁移民事实观察	129
7.5.2 已搬迁移民结果解释	131
7.6 待搬迁移民事实观察与结果解释	133
7.6.1 待搬迁移民数据描述	133
7.6.2 待搬迁移民事实观察	135
7.6.3 待搬迁移民结果解释	135
7.7 结论	136
7.7.1 内驱型移民安置方式选择结论	136
7.7.2 外引型移民安置方式选择结论	138
7.7.3 中介型移民安置方式选择结论	140
7.8 本章小结	141

第8章 生态移民对不同安置方式满意度评价

143

8.1 数据与研究假设	143
8.1.1 数据描述	143
8.1.2 研究假设	149
8.2 生态移民对不同安置方式满意度评价	149
8.2.1 评价指标体系构建	149
8.2.2 两种安置方式共同指标满意度对比	151
8.2.3 两种安置方式不同指标满意度对比	165
8.3 研究结论	173
8.3.1 家庭基本信息对比结果	173
8.3.2 不同安置方式满意度评价结果	173
8.4 本章小结	176

第9章 政策建议

177

9.1 针对内驱型移民	177
-------------------	-----

9.1.1 关于移民选择有土安置方式的建议	177
9.1.2 关于移民选择无土安置方式的建议	178
9.2 针对中介型移民	180
9.2.1 关于移民选择有土安置方式的建议	180
9.2.2 关于移民选择无土安置方式的建议	181
9.3 针对对外引型移民	183
9.3.1 关于移民选择有土安置方式的建议	183
9.3.2 关于移民选择无土安置方式的建议	184
9.4 其他建议	186
9.4.1 鼓励移民自主创业	186
9.4.2 加强村风建设	186
9.4.3 改善安置区环境	186
9.4.4 放慢生态移民速度	187
9.4.5 加强社区社会管理力度	187
9.4.6 推进制度创新, 提高移民自身利益表达的组织化程度	187
9.4.7 控制人口增长, 培养高素质的移民劳动者	188
9.5 本章小结	188
 第10章 思考与展望	 189
10.1 思考	189
10.1.1 控制移民规模与速度	189
10.1.2 后续产业发展尚薄弱	190
10.1.3 加强移民在职教育	190
10.1.4 严格执行劳务移民筛选标准	191
10.1.5 关注老年人就业问题	191
10.1.6 调动农村能人、村干部的积极性	191
10.2 研究展望	192
 附录	 193
附录一: 宁夏已搬迁移民调查问卷	193
附录二: 宁夏已搬迁劳务移民调查问卷	202
附录三: 宁夏已搬迁劳务移民补充调查问卷	211

附录四：宁夏待搬迁移民调查问卷	214
附录五：宁夏有土安置移民驱动力指标归一化程序	229
附录六：宁夏生态移民迁出区生态修复工程年度实施方案的通知	231
附录七：宁夏回族自治区人民政府关于印发宁夏“十二五”中南部 地区教育移民实施方案的通知	245
附录八：宁夏“十二五”中南部地区生态移民规划节选	248
附录九：宁夏市县分布图	253
参考文献	254
后记	261

第1章

引言

1.1 研究意义

三十多年的扶贫实践使我国贫困人口从1978年的2.5亿减少到2010年2688万,成就巨大。但随着国家贫困线标准的提高(从2005年人均652元、2009年人均1196元到2011年人均2300元),不但现有的2688万处于集中连片特困地区的贫困人口急需脱贫,那些已经脱贫的人口也将随着扶贫标准的提高而面临着返贫的风险,因此未来十年我国扶贫攻坚任务仍然十分艰巨。然而,由于经济贫困和生态脆弱之间具有强烈的耦合关系,因此在那些集中连片特困地区继续使用传统的扶贫方式效果并不明显(都阳、蔡昉,2005;汪三贵,2006)。为此,《中国农村扶贫开发纲要》(2001~2010年、2011~2020年)均明确提出,对于那些处在生存条件恶劣、集中连片贫困地区的特困对象,要坚持自愿的原则实行易地扶贫搬迁。这种易地自愿搬迁的扶贫方式被称为生态移民。

宁夏回族自治区是我国生态最为脆弱、贫困人口最为集中的地区之一,因此也是生态移民实践经验比较丰富的地区之一:从1983年到2010年,宁夏已累计投资46.21亿元、对66万存在“用水难、出行难、生产生活条件艰苦”的困难群众实施了移民搬迁。“十二五”期间,宁夏回族自治区政府又计划投资105.8亿元,对中南部地区7.9万户34.6万人实施移民搬迁,涉及原州、泾源、海原、西吉、隆德、盐池、彭阳、同心、沙坡头9个县(区),并提出开发土地集中安置、适度集中就近安置、因地制宜插花安置、劳务移民无土安置和特殊人群敬老院安置五种安置方式。在实施移民搬迁过程中采用多样化组合的安置方式。开发土地集中安置、适度集中就近安置、因地制宜插花安置属于有土安置方式,劳务移民属于无土安置方式。“十二五”期间,宁夏共安排有土安置生态移民5.87万户25.95万人,无土安置劳务移民2.01万户8.65万人(宁夏“十二五”生态移

民规划)。这个投资规模是过去几十年宁夏生态移民总投资的 228.95%。

然而,虽然政府有极强的愿望推进生态移民项目,但毋庸置疑的是该项目的作用对象是有思想、有意识的“人”,这就决定了生态移民还应充分调动移民的积极性使之与政府同步,才能实现“搬得出、稳得住、富得快”的扶贫目标。因此,作为生态移民项目的积极推进者,政府必须充分了解移民的需求,才能有的放矢地为其提供多元化的安置方式,并配置相应的公共资源。作为生态移民项目的作用对象,移民只有在自身满意程度最大的前提下,才会依据自身的情况选择各自适合的安置方式自愿搬迁,才能实现移民需求与政府供给最大程度地对接。

本书的重要意义在于:从理论层面讲,从内驱力、中介力和外引力三方面构建满意度驱动机制理论,并通过实证检验了该理论与移民安置方式选择策略之间的内在因果关系和外在联动效应,丰富了生态移民理论;从实践层面讲,揭示满意度驱动机制对移民安置方式选择策略的影响机理,为提高移民安置效率和政府决策水平提供科学依据。

1.2 研究目标

本书以宁夏“十二五”生态移民为例,从满意度内驱力、中介力和外引力三个层面,构建生态移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略研究理论框架;以已搬迁移民调查数据为基础,采用多种计量模型,提炼生态移民满意度主要驱动因子,归纳移民满意度驱动机制形式,揭示移民满意度驱动机制及其安置方式选择策略之间的内在因果关系;以待迁移民调查数据为基础,推测所归纳的满意度驱动机制与其可能选择的安置方式之间的外在联动效应;最后,从激发内驱力、增强中介力、强化外引力三方面,提出完善不同生态移民安置方式的政策建议。

1.3 研究内容

1.3.1 生态移民满意度驱动机制研究

1.3.1.1 研究假设

(1) 满意度内驱力研究假设。满意度是一种心理满足程度,是移民自身对客观现实的看法,这种看法受到移民个体需求、感知与个体能力的影响。生态移民

满意度内驱力主要来源于：移民需求的层次性与动机的复杂性、移民预期与感知的差异性、移民的适应能力三个方面。一般而言，移民内驱力越强，满意度越高。然而，由于个体之间存在差异，因而不同移民（指不同文化、不同民族、不同经济地位、不同社会关系等）的内驱力不同，他们的满意度也不同。为此，我们提出研究假设 H1、H2。

研究假设 H1：内驱力越强，移民满意度可能越高。

研究假设 H2：不同移民的内驱力不同，因而其满意度不同。

（2）满意度外引力研究假设。移民满意度外引力来源于移民安置方式所提供的生活条件、生产条件、产业发展条件、生态环境条件四个方面。一般而言，安置方式提供的条件越优越，外引力越强，移民的满意度可能越高。然而，由于不同移民对安置方式所提供条件的需求不同，因而其满意度可能不同。为此，我们提出研究假设 H3、H4。

研究假设 H3：安置方式提供的条件越好、外引力越强，移民满意度可能越高。

研究假设 H4：不同移民对外引力的需求不同，因而其满意度不同。

（3）满意度中介力研究假设。移民满意度中介力来源于新闻宣传、地方综合实力、社会各界对于移民的接纳程度三个方面。一般而言，中介力越强，移民的满意度可能越高。然而，不同移民对中介力的理解不同，因此其满意度可能不同。为此，我们提出研究假设 H5、H6。

研究假设 H5：中介力越强，移民满意度可能越高。

研究假设 H6：不同移民对中介力的理解不同，因而其满意度不同。

1.3.1.2 移民满意度驱动机制实证研究

基于已搬迁移民的调查数据，运用计量经济学方法，从以下四方面进行生态移民满意度驱动机制研究：

（1）综合国内外研究成果，从内驱力、外引力和中介力三方面构建生态移民满意度驱动机制测评指标体系，并结合生态移民特点，在专家访谈与德尔菲法的基础上，修正上述指标体系；

（2）运用结构方程模型，对修正后的度量指标进行归类，提炼出生态移民满意度驱动关键因子，在此基础上验证假设 H1、假设 H3、假设 H5；

（3）采用相邻级别 Logit 模型、研究所提炼的关键驱动因子对不同移民满意度的影响程度：

分析内驱力关键因子对不同移民满意度影响，验证假设 H2；

分析外引力关键因子对不同移民满意度影响，验证假设 H4；

分析中介力关键因子对不同移民满意度影响，验证假设 H6。