

GLOBAL VISION



AND

杨俭波 著

全球视野与地方凝视

区域生产视角下的
佛山历史文化名城发展与重构

THE LOCAL GAZE

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



全球视野与地方凝视

区域生产视角下的
佛山历史文化名城发展与重构

Global Vision
And
The Local Gaze

杨俭波 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

全球视野与地方凝视：区域生产视角下的佛山历史文化名城发展与重构 / 杨俭波著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.9

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9693 - 1

I. ①全… II. ①杨… III. ①城市文化 - 建设 - 研究 - 佛山 IV. ①G127.653

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 215869 号

全球视野与地方凝视

——区域生产视角下的佛山历史文化名城发展与重构

著 者 / 杨俭波

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 丁 凡

责任编辑 / 丁 凡

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社(010)59367127

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：26.5 字 数：427 千字

版 次 / 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9693 - 1

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

目 录

第一章 导论	001
一 城市化与城市发展问题	001
二 我国历史文化名城发展及其存在的问题	003
三 作为历史文化名城的佛山市老城区发展的问题	004
第二章 基本概念和研究设计	007
一 相关概念界定	007
二 研究设计	013
三 主要观点	018
第三章 研究述评及理论契合性分析	020
一 区域生产网络分析研究现状及述评	020
二 城市遗产保护、历史文化名城发展研究现状及述评	025
三 佛山城市研究文献综述及述评	031
四 主要理论与本研究讨论问题的契合性	035
第四章 佛山历史文化名城老城区的源流和特征	038
一 佛山市及佛山历史文化名城老城区简介	038
二 佛山历史文化名城老城区发展形成的历史源流	040
三 佛山城市的地方特征及其形成机制分析	065
第五章 城市转型发展背景下佛山历史文化名城老城区保护	095
一 转型发展的中国城市	095
二 转型发展中的中国历史文化名城	098
三 城市转型对佛山历史文化名城老城区的影响	099

四 城市转型发展下的佛山历史文化名城老城区保护问题	116
第六章 从“三旧改造”到“城市升值”	
——基于城市更新的佛山历史文化名城老城区发展与重构	126
一 佛山历史文化名城城市更新背景	126
二 佛山市历史文化名城老城区改造、更新历程	129
三 从“‘三旧’改造到城市升值”	
——佛山历史文化名城更新案例研究	132
四 城市更新理念运用在佛山老城区改造的适用性分析	186
五 成功或失败：佛山历史文化名城老城区更新发展评析	203
第七章 基于产业转型的佛山历史文化名城老城区发展与重构	
——1506 创意城案例	223
一 文献综述	224
二 佛山城市产业发展概况	230
三 产业转型视角下的佛山历史文化名城更新与重构	233
四 产业转型与老城区更新、重构研究——1506 创意城案例	246
第八章 基于文化发展和遗产保护的佛山老城区发展重构研究	280
一 引言	280
二 历史文化名城更新与文化发展和遗产保护	281
三 文化发展视角下的佛山老城区发展与重构	297
四 城市遗产保护视角下的佛山老城区发展与重构	312
第九章 区域生产网络视角的佛山老城区发展重构研究	337
一 历史时期岭南区域生产网络演化与佛山城市发展	337
二 新时期佛山的区域生产网络格局	354
三 新区域生产网络发展条件下佛山老城区的发展与重构	358
参考文献	373
后 记	401

第一章 导论

一 城市化与城市发展问题

自 19 世纪资本主义工业化及主要资本主义国家掀起城市化浪潮以来，到 20 世纪前半叶，欧美各主要国家城市流入人口都超过 50%，实现城市化。20 世纪后期，技术革命及全球产业经济的调整、转型和重新布局，进一步推动全球化和城市化，全球城市进入新的发展阶段——体现为城市化从发达国家向发展中国家和第三世界国家蔓延发展，世界进入普遍城市化时期。某些地方，甚至出现“逆城市化”“过度城市化”等现象；“快速城市化”和“再城市化”等产生相应的城市和社会发展问题。

(1) 城市空间正义问题凸显。城市化过程即城市空间的生产过程，主要围绕外部空间拓展和内部空间更新两个维度展开。城市空间生产过程除了由本土工业化进程以及现代市场经济推动之外，也受到资本全球化及其转移、集聚所推动，在这一进程中，资本和权力主导着空间生产的逻辑和路径，使旧城改造和新城建设中出现“以资本为核心，以利润最大化为指向”的城市发展模式，这种以权力与资本共谋，制度公正缺失的空间生产模式，造成对公众空间权益的多重损害。(2) 经济重组诱发城市重构。在全球经济重组过程中，世界城市体系和城市内部空间均发生重大的重组和转型^[1]，旧的制造中心随着全球产业转移引起的第二产业衰退而逐步衰退，人口衰减、就业不稳，失业增加等问题显现。而在全球生产和贸易网络中承担重要节点功能的城市，经济重组带来产业结构升级、转型，城市内部社会结构极化加剧等现象。因此，针对旧制造业中心城市的后工业化转型和全球产业经济的服务化与创意文化转向，实现对衰败旧工业城市经济复兴，以及通过创造更多就业机会，改善居住环境，解决内城衰败以提高大都市中心区经济活力与多样性的一系列城市策略，成为西方国家城市更新的主要内容。(3) 城市地方文化和记忆面临丧失和破坏。全球化导致

制造业从发达国家向发展中国家转移，在此背景下，欧美城市普遍面临内城衰败以及城市经济结构性调整，各国据此纷纷推出对旧城中心区的更新计划。一方面，以全球化和现代化为导向的旧城更新，对城市社区和中低收入阶层生存空间产生日益加剧的压力，使以历史积淀和传统街市生活为特征的旧城中心区空间形态趋向解体；另一方面，随着旧城改造力度逐年加大，城市地方历史文化面临更新危机。同时，对城市历史和文化资源尊重、保护不够，也产生“建设性破坏”现象，历史城市和城市历史文化街区逐渐失去其特有的文化脉络、历史记忆和地方传承，城市地方历史与文化之根，成为城市现代化、全球化和城市产业调整升级的“殉葬品”。那些具有鲜明地方特征和地域特色的文化渐趋衰微，“全球范式、现代范式和国际化范式”粗暴地取代了传统个性风貌，城市更新成为少数人攫取经济利益或政绩的机会，本该受保护的建筑遭到破坏，城市文脉被切断，特有风貌也在逐渐消失。

就中国城市化和城市更新情况来看，20世纪90年代以来，在加速推进工业化以及深化改革、扩大开放的过程中，中国城市化进程明显加快，快速发展的城市化，在拉大城乡差距的同时，也促进了城市之间的竞争。城市为发展向资本妥协，特别是向强大量能的跨国资本屈服，全球化、现代化和城市化成为中国区域发展的共同选择。同时，由于历史原因，中国城市旧区建筑破旧，基础设施超负荷，土地利用效率低，城市亟待更新。而不断提升的城市经济发展诉求、全球化憧憬、产业转型和结构调整的现实压力等，也对城市旧区改造提出更新的要求。然而资本、权力的复杂作用机制，导致历史文化名城在进行城市更新改造时，历史保护、文化保存、居民利益、社区传统等受到破坏和毁弃，城市更新和改造在塑造新景观、构造新地景、造就新居民的同时，也形成了多种割裂和伤害：历史和现代、地方和全球、原居民和新移民、旧社区和新小区……大规模旧城改造和拆迁，不但引发了历史文化遗产保护问题，也引起开发商和原住民之间频繁的冲突，极端的案例如各地多有报道的拆迁冲突和流血事件等。另外，城市更新和旧城改造，正逐步改变人们传统的消费观念，新的消费文化和消费空间正在成为城市更新和空间生产的手段和方式。^[2]

这些城市化和城市更新表现出的问题，值得深思，如城市更新和改造的目标导向为何？路径和策略是什么？如何合理协调多主体利益？如何合

理均衡传统与现代、历史与当下、全球和地方、宏大和微观的关系？城市的更新发展究竟应基于何种视野和标准来审视与权衡？

二 我国历史文化名城发展及其存在的问题

1982年，根据北京大学侯仁之先生、建设部郑孝燮先生和故宫博物院单士元先生等人的提议，中国国家历史文化名城保护体系启动。其设立目的，在于保护那些曾经是古代政治、经济、文化中心或近代革命运动和重大历史事件发生地的重要城市及其文物古迹免受破坏。根据《文物保护法》，“历史文化名城”是指“保存文物特别丰富，具有重大历史文化价值和革命意义的城市”^①。从行政区划上看，历史文化名城并非一定是“市”也可能是“县”或“区”。为进一步规范和确立我国历史文化名城保护体系，中国先后颁布《城乡规划法》《历史文化名城保护规划规范》《历史文化名城名镇名村保护条例》等法律法规，对历史文化名城、名镇和名村的申报、审批、管理等进行规定和指导。迄今为止，我国于1982年、1986年和1994年先后公布了三批国家历史文化名城99座，自2001年至2014年，增补历史文化名城27座，全国共计历史文化名城125座（琼山和海口合计）。

自中国国家历史文化名城保护体系建立以来，对促进历史城市的文化保护、文物保存、历史建筑、城市遗产和景观存续发挥了重大作用。尽管国家历史文化名城在设立宗旨上，经历了从最初的“单保护”（即主要侧重于对单体文物和实体建筑、建筑群的保存保护），转向到“多保护”（即更加重视对历史文化城市的整体环境、风貌人文特征、城市微观社区地方历史及记忆等的综合保护）。在这个转变过程中，由于各种复杂原因（主要还是经济利益指向高于文化保护的思想作祟），使历史文化名城在面对保护、存续、发展、更新关系时，出现对历史文化名城需要保护的元素进行不同程度的破坏和毁坏。尤其是20世纪90年代以来，随着中国经济加速前行，全球化、区域化和城市化风靡全国，城市产业结构也在新一轮国际分工合作机制下，面临着转型、升级和结构调整的客观需要。城市内部空间在新的城市发展目标和诉求面前，存在空间、结构、存量和数量等多

^① 铁路环保法规汇编《中华人民共和国文物保护法》，2013。

方位的短缺和不足，亟须进行因应城市现代化、全球化和转型升级为目标指向的发展更新。另外，中国现行以经济发展指标为侧重的政府能力考核体系，要求各级城市政府将最大的精力和能力投入城市地方经济的发展和促进，城市政府为了尽可能实现城市经济的增长，实现在竞争者中的“脱颖而出”，必然主动或被迫地向资本靠拢甚至“谄媚”，资本成为主导历史文化名城旧区更新和发展的主要力量之一。随着资本与权力的授意和合谋，历史文化名城的城市更新和改造在快速实现发展目标的同时，也产生了较多的理论和现实问题，如历史文化名城进行城市更新改造的合理限度如何？如何合理保持和维护其历史性、文化特色和地方记忆，标准是什么？改造行动应遵循何种准则和规范，由谁制定，如何导向？历史文化名城的更新和一般城市的改造有无技术要求、改造思路、行动方法等方面的区别？对历史文化名城历史元素、文化记忆等的保护和保存，何为重点，如何衔接？如何合理确保城市“人”的正当权益？上述问题，是在当下城市发展日新月异的状态下，历史城市、城市内部历史文化街区保护与改造等需要面对并认真思考的问题。对理论研究者来说，上述问题的厘清和深入研究，对研究思考历史文化名城的更新改造理论实践，具有显著的理论、实践意义。

三 作为历史文化名城的佛山市老城区发展的问题

作为中国第三批公布的国家历史文化名城（1994年1月4日公布，共37座）之一的佛山市，其“得名于晋、肇迹于唐”，明代中后期以来，随着海禁的开放以及澳门租借开埠，佛山以其便捷的内河交通网络，在珠江流域、两广、福建乃至江西、两湖及云贵地区构筑起庞大的内河交通运输网络。佛山由此步入繁荣时期，至清乾隆朝前后而至鼎盛，成为“全国四大聚”并称“四大名镇之首”，其城镇人口规模一度超越广州，时人语佛山与广州为“省佛”。道光以后，随着鸦片战争的爆发，中国割让香港，“一口通商”改为“五口通商”，广州独占外贸港口的地位被打破，佛山与广州长期形成的“前店后厂”^①城镇发展模式受到巨大冲击，城镇规模逐

① 指其时佛山和广州在产业发展上的分工合作，广州作为外贸港，负责对外运输和发挥市场空间的作用；佛山则以手工业产业发展为中心，通过产业形式为广州的外贸和市场功能提供支撑。广州和佛山互为依存，共同发展。

渐萎缩，至咸丰四年（1854年）陈开、李文茂起义，使佛山城镇发展进入谷底。红巾军起义失败后，佛山与红巾军有关联的行业几遭毁灭，城镇规模也萎缩至极，其大致保持在现今佛山老城核心区域——汾江河与升平路的“T”形区域一带。佛山珠江流域首位度城镇地位，随着香港开埠、五口通商、西方列强先进的生产方式、现代机器化交通运输和商品生产而彻底丧失。此种局面持续发展至民国陈济棠督粤期间，在此期间，由于国际相对稳定的政治局面，工业革命进入第二阶段，全球处于一个全新的上升期，技术、经济和政治多重利好，加上陈济棠督粤期间，采取了一系列扶持工商业发展的措施，佛山工商业有所恢复，城镇规模和实力也有所回升，但整体上保持着与佛山老城核心区范围一致的状态。

民国至新中国成立，佛山镇大致维持同等规模，其城镇地位也相对保持在县至地级市城镇层次，新中国成立之后至改革开放前，由于国家在整体政策导引上，偏重中西部，且重点在大小三线，东、南部沿海地区发展受到抑制，佛山地处珠三角地区，自然也在控制发展的行列。由此，道光至改革开放前，尽管佛山城镇规模几经起伏，但其城镇总体规模大致维持在相对稳定的发展水平，城镇地位也大致保持在县（地区）城市的层面。

改革开放直到2000年以前，佛山借国家倾斜发展珠江三角洲地区政策的东风，在经济发展、产业恢复等方面出现日新月异的局面，但城市总体规模和层次，在整体上基本维持清代以来的基础格局。街巷空间格局自民国以来，还是发生了不少变化，主要表现为街巷空间向城镇道路交通网络空间的演化发展，^[1,2]建筑层面的更新表现为以“单位”^①促动为主的办公和住宅设施的更新。城市整体空间风貌和格局则持续维持原状。随着1994年佛山进入第三批国家历史文化名城名录，佛山市分别于1992年、1996年、2004年、2008年编制和修订了历史文化名城保护规划，这些历史文化名城保护规划的编制和修订，也在一定程度上延续了佛山老城的物质遗存和历史风貌。

产业结构调整和城市发展的客观要求，促使佛山必须加强对老城片区的土地、空间、道路、产业和业态等进行改造和优化，本世纪初以来，佛山老城区开启了整街区改造尝试，然而改造也产生一些新问题，使其濒于

① 机关、团体、事业法人组织、企业法人组织等非自然人的实体或其下属部门。

停顿。同时，历史文化名城保护的关联法规也制约了佛山老城的改造、发展。佛山对城市空间发展的取向，转到城南的佛山（东平）新城区域，试图通过建造一个新的现代化城区来疏解老城区的各项功能，并取得老城区发展和历史文化名城保护之间的平衡。然而新城征地受阻，加之新一轮行政区划调整、广佛同城化趋势、地铁建设和房地产升温以及国际金融危机的影响，土地、空间、产业的制约和矛盾日益加剧，不得已之下，佛山地方政府将目光重新回调到老城区及其周边主要区域的“旧城镇、旧厂房、旧村镇”，试图通过对这些“三旧”用地功能的改变，改善佛山城市空间结构，塑造更好的城市人居环境。

2007年，以“三旧改造”为概念的佛山老城区改造从祖庙—东华里片区（岭南天地项目）开始，并迅速拓展到文华南片区（普君新城项目）、佛山创意产业园区片区（1506项目）、莲花路—升平路片区（佛山名镇项目）、文华路沿线旧改等。然而，佛山老城区旧城改造却缺乏基于城市性质梳理、发展谋略定位等的全面考量，更像是一场资本和权力的“即兴演出”。这种由资本和权力主导的改造带来更加复杂的论争，主要集中在：对佛山老城区这样的历史文化名城保护核心区来说，过于强调其“旧区”属性，而罔顾其历史文化资源核心区要义；只强调佛山城市、产业、经济等方面的发展诉求，而罔顾佛山历史、文化和地方传承及其本地性；只强调佛山老城区作为普通城市的旧城镇特征，而罔顾佛山作为国家历史文化名城的核心要点，这样的城市旧城区改造更新思路和策略是否真的能够为佛山老城区改造带来助益？而不会滋生其他发展问题和理论困扰？

为了思考佛山历史文化名城在汹涌而来的城市更新和“三旧”改造、城市升级等运动中的坚守、发展和转型改变，在全球化、快速城市化、现代化和高度商业化的情境下，重构佛山历史文化名城特质和内容系统。本研究试图寻找一种基于区域生产网络发展对于城市更新和旧城改造的意义和作用，运用区域生产网络理论和城市演化理论作为考量与分析佛山历史文化名城城市更新和改造的指引，进而得出佛山老城乃至历史文化名城改造、更新在理论与实践方面的思考、建议。

第二章 基本概念和研究设计

一 相关概念界定

（一）城市更新、城市再生、城市复兴

在国外，对城市更新概念较早、较权威的界定，来自1958年在荷兰海牙市召开的城市更新第一次研讨会上：“生活于都市的人，对于自己所住的建筑物，周围的环境或通勤、通学、购物、游乐及其他的生活有各种不同的希望和不满，对于自己所住房屋的修理改造，街路、公园、绿地、不良住宅区的清除等环境的改善，有要求及早实施，尤其对于土地利用的形态或地域地区制的改善，大规模都市计划事业的实施，以便形成舒适的生活、美丽的市容等，都有很大的希望，包括有关这些都市改善，就是都市更新。^①”E. 伯吉斯和D. 博格认为：“若将城市视为一个有机体，则其动态变化过程将会出现成长、成熟、衰退、没落或更新等现象。”^②法国城市规划师弗朗索瓦茨·肖埃认为“城市更新即城市规划，城市更新是有意识的干预行为，城市更新是建立在城市发展过程中，并产生经验的累积的过程”。Roberts将城市更新定义为：“用一种综合的、整体性的观念和行为来解决各种各样的城市问题，应该致力于在经济、社会、物质环境等各个方面对处于变化中的城市地区做出长远的、持续性的改善和提高。”^③该概念突出了城市更新的整合性，认为对城市社会、经济、文化等方面的提高与对城市物质环境的改善同等重要。人们对城市更新本质的认知也从简单的单维更新（即以物质环境改善为主）向更综合、更全面的多维更新转化。^[1]

① 于今编著《城市更新：城市发展的新里程》，国家行政学院出版社，2011。

② E. W. Bergess, D. J. Bogue, *Contributions to urban sociology*, University of Chicago Press, 1964.

③ [英] 罗伯茨、塞克斯、叶齐茂等：《城市更新手册》，中国建筑工业出版社，2009。

国内研究较为知名的有：陈占祥基于对西方城市更新概念的定义和理解，把城市更新定义为城市“新陈代谢”的过程，在这一过程中，更新途径涉及多方面，既有推倒重建，也有对历史街区的保护和旧建筑的修复等^[2]；吴良镛院士从城市“保护与发展”的视角，提出了城市“有机更新”的概念，该概念主要针对城市历史环境的更新，并较多强调对城市历史旧区物质环境的改造和更新，而对与其关联的经济、社会、文化等内容关注较少。^[3~4]进入21世纪以来，更多学者提出对“城市更新”概念的新理解，张平宇提出“城市再生”、吴晨（2005）提出“城市复兴”、于今（2011）提出“城市更新”等（见表2-1）。^[5~7]

表 2-1 几个代表性的中国城市更新概念

时 间	作 者	概 念		核 心 点
1983	陈占祥	城市更新	城市总是不断进行着改造和更新，经历着新陈代谢的过程，城市更新的目标是振兴大城市中心地区的经济，增强其社会活力，改善其建筑和环境，吸引中上层居民返回市区，通过地价增值来增加税收，以此达到社会的稳定 and 环境的改善。更新的方法，除了对设施过于简陋地区进行“推倒式重来”的改建外，还注意对有历史价值和反映地方风土人情的旧建筑物与地区进行维修保护，在保存房屋原有外貌的条件下，改建内部，装备现代设施	强调城市的新陈代谢过程，突出经济发展在城市更新中的作用，城市更新途径包括重建、保护和建筑围护等多方面
1994	吴良镛	有机更新	采用适当规模、合适尺度，依据改造的内容和要求，妥善处理目前与将来的关系，不断提高规划设计质量，使每一片的发展达到相对的完整性，这样几种无数相对完整性之和，就能促进北京旧城的整体环境得到改善，达到有机更新的目的	从城市的保护与发展出发，体现持续发展的思想
2004	张平宇	城市再生	是伴随城市化的升级，针对现代城市问题，制定相应的城市政策，并加以系统地实施和管理的一个过程	从城市化过程中出现的城市问题角度出发
2005	吴晨	城市复兴	用全面及融汇的观点和行动来解决城市问题，寻求对一个地区在经济、综合环境、社会及自然环境条件上的持续改善	强调整体观以及改善结果的持续性
2011	于今	城市更新	是对城市衰落地区进行拆迁、改造和建设，使之重新发展和繁荣。这包括两方面的内容：其一，是客观存在实体的改造；其二，是各种生态环境、空间环境、社会文化环境、视觉环境、游憩环境等的持续改善，包括邻里的社会网络、情感依恋等软性条件的持续改善	强调衰落地区整体改造与提高，包括物质环境和非物质环境的持续改善

城市再生是随着城市化升级,针对不同历史时期城市问题,制定相应城市政策,并加以系统实施和管理的一个过程。^[8] Roberts 认为城市再生是一项旨在解决城市问题的综合、整体的城市开发计划与行动,以寻求急需改变地区的经济、物质、社会和环境条件的持续改善。^[9] 曲凌雁认为,城市再生从广义上理解,是一个多目标行动体系,主要包括环境再生、经济再生和社会再生三个方面。^[10] 杨继梅则提出了城市再生的文化催化理论,认为城市再生的文化催化包含“物”“事”“人”三个载体作用。^[11]

就城市化发展的内容属性变迁来说,西方国家城市发展经历了从快速城市化到城市衰败,再到城市复兴的过程(见表2-2)。^[12] 也就是说,城市复兴,是城市化到城市更新再到城市再生之后,因城市化和更新道路依然无法有效解决城市发展问题,而出现的关于城市改造和发展新理念和思路。最早提出“城市复兴”概念的是英国,英国政府认为,城市复兴目标是城市再生可操作性的措施,从而将人们重新吸引回城市中心。英国政府为此出台了城市复兴“白皮书”,提出为有效实现城市复兴,需要编制好规划和设计,改善环境,提供更多的娱乐休闲设施,提高社区和街道的安全,吸引更多的城市投资资金。^[13] 但也有英国研究者认为,采取城市复兴这一方式,其主要目的是使英国的城市更接近欧洲大陆的一些城市,如巴塞罗那、阿姆斯特丹等,体现城市的“咖啡文化”,这样才能为广大中产阶级所接纳,使他们回到城市中心。^[14] H. Brouwer (2004) 认为城市复兴的主要目标是改善人民的生活质量和工作条件。因此,城市复兴旨在吸引中产阶级重返城市。^[15]

表 2-2 从城市更新到城市复兴的理念演化

类 别	项 目	城市再生	城市复兴
时代背景	凯恩斯主义在城市空间的映射	新自由主义思潮下的结构调整	全球化背景下的追求公平的城市运动
政策目标	大规模物质形态更新,缓解社会矛盾	创造就业岗位,实现城市经济复苏	建构平等的“公民社会”,实现可持续发展
开发主体	国家主导,引来公共部门	政府支持,引入社会力量	多方合作,发挥社会作用
投融资方式	以政府投资为主	引入大量私人投资	新增社区建设投资
空间尺度	局限于内城衰败区	扩展至市中心城区	包括城市和区域两个层面

续表

类 别	项 目	城市再生	城市复兴
典型政策	内城改造	土地开发，新区建设	创意园区，社区重建
社会效应	生活福利改善	社会阶层分化	社区力量发育
环境效应	景观改善，环境质量提升	开发与保护相结合	生态环境可持续发展

就城市复兴的内涵意蕴来看，其最根本的宗旨是对城市进行社会、经济和文化上的更新，将一个因衰败而成为社会负担的城市，转变为社会的一种资产。城市复兴目前已从西方发达国家面临的挑战，转变为全球范围内所有转型社会和城市经济体共同面对的问题和挑战。北美城市规划于20世纪70年代引入“城市复兴”（Urban Renaissance）概念^[16]，在延续英国关于“城市复兴”概念基本要义的同时，它强调“以综合和整合的视角，并通过行动，引导对城市问题的分析，寻求转型地区持续增长的条件，其中包括经济、形态、社会和环境等方面的内容”（Colenutt, Tansley, 1990）。其不仅强调城市复兴的目标，更指出城市复兴是一个持续的长期过程。复兴的目标是通过政府资金以及发挥协调的杠杆作用，吸引私营开发部门进入衰败的城市中心区进行开发。^[17]

20世纪90年代以来，消费文化不断地在全球化进程中渗透和蔓延，越来越强调文化导向的城市复兴过程，文化或者被贴上文化标签的各种媒介已经成为当今城市发展的一项重要资本，并被广泛地应用于城市建设、营销和生活的各个方面。文化政策和城市复兴已越来越多地相互交织在一起^[18]，文化导向的城市复兴强调文化对城市社会、经济的影响，并主要通过文化产业提振、设计和运用来作用于城市改造和更新实践。^[19-21]随着城市间日趋激烈的竞争，城市改造和更新更加突出文化的复合意义，以“文化转向”方式重塑城市形象并恢复经济的趋势愈益明显。P. Roberts 和 H. Sykers 在他们合著的《城市改造》一书中指出了城市复兴的途径，包括：①可以通过在商业/工业资产或住宅方面进行新的投资来引导城市复兴；②通过适当的法律设定和财政政策导引，以城市土地开发（再开发）来进行引导。^[22]

（二）历史文化名城、佛山老城区

对历史文化名城的概念认定，主要依据《文物保护法》，“历史文化名

城”是指“保存文物特别丰富，具有重大历史文化价值和革命意义的城市”。本研究所指称的佛山历史文化名城，是指1994年颁布的第三批国家历史文化名城佛山市，其作为国家历史文化名城的核心要素在于其是广府文化的集中代表，是古代特殊职能城镇（陶瓷和冶炼）的代表，是近代工商业名城的代表，是岭南水乡和“三基农业”的典型代表。

为清楚界定研究区域，本研究对佛山老城区、佛山老城、佛山老城历史文化名城核心保护区等概念所指代的地域范围加以严格界定。首先，对应于佛山市旧城更新的实证研究，采用老城区与之相呼应，其地域范围涵盖佛山市禅城区的旧建成区，而不包括始于其他乡镇级以上级别的各类城镇旧建成区；对应于佛山市古城保护的实证研究，采用佛山老城这一地域概念与之相呼应，它是佛山历史文化名城的核心区域、佛山古城所在，也是佛山历史文化遗产蕴含最丰富、历史文化建筑保存最集中、佛山传统民间文化传承和保存最重要的载体及区域（见图2-1）。^[23]

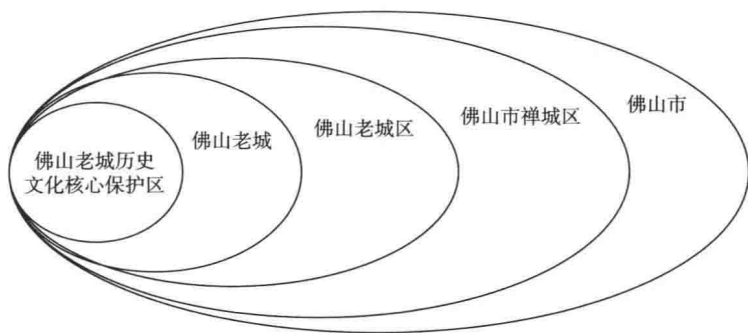


图2-1 本文涉及的佛山老城区主要概念的空间层次关系

资料来源：见张戈《旧城更新与古城保护的互动性研究——以佛山老城为例》，华中科技大学，2005。

（三）区域生产网络

所谓区域生产网络，指的是区域内不同国家和地区凭借相对优势，指导、安排生产部门进行专业化生产和装配，形成覆盖整个区域的生产网络，区域生产网络降低了区域和城市的生产成本，增加其在全球的竞争优势。构建区域生产网络是区域经济一体化的有效途径。Rodogue 等人认为生产表达了经济价值增加的事实，它在内容上包含商品和服务两个大类的创新、资源转化和成品生产等。网络则指的是实体和非实体（信息）相互

作用形成的复杂网络，表达了交易和分配的客观情况。Yoguel、Novick、Marin 将生产网络置于一个中观尺度的框架下来审视，认为区域生产网络在概念上既不同于微观上的网络个体在特性方面的集成，也不同于宏观尺度层面上的集群和系统概念。其定义的生产网络包含三个关键内容：其一，组成个体的地理临近性不是必要的；其二，建立在经济关系上的非价格机制存在可能性；其三，生产网络内部建立起来的无形流动和非价格关系的重要性允许不同程度的发展。^[24]

生产网络最明显的优势是具有地理尺度性，按照地理范围由大到小可以划分为全球、区域、国际、国内、地方等不同尺度的生产网络（见表 2-3），在地方观察到的经济现象与国家、区域和全球尺度的现象有直接关系。全球尺度的经济现象也需要在地方、国家和区域的层面上来做基础分析。

表 2-3 生产网络的空间尺度及相关概念

空间尺度	运行尺度	相关概念	含义与特征
全 球	行动者的协调行为至少跨过两个国家或贸易组织	全球生产网络	全球生产网络是经济全球化的诠释工具，它以一定正式的规则（契约）、通过网络参与者等级层次的平行整合进程来组织跨国企业各功能环节联系的一种全球生产组织治理模式。其生产网络的全球尺度至少应跨越两个国家或贸易组织
区 域	多个贸易组织	区域生产网络	区域内不同国家和地区通过相对优势的指导，安排生产部门的专业化生产和装配，形成覆盖整个区域的生产网络，减少了生产成本，加强了在全球的竞争优势
国 际	超过一个国家	跨国生产网络 国际生产网络	跨国生产网络是国际合作交流的体现，区域异质性导致了资源、资本、能力在不同国家之间呈现差异。经济全球化背景下，受国内竞争及政府鼓励的影响，国家之间的交流与合作越来越频繁，人员、资金、技术、物质的跨国流动促进了跨国生产网络的发展，大的移民组织、跨国企业家及技术团体为知识的国际扩散和地方能力的创新提供了重要契机
国 内	单个国家	国家生产网络	国家尺度的生产网络，其发展的程度反映了一个国家产业活力及国家内部不同地区之间的生产合作程度，其运行效果决定了国家的创新能力。知识的创新和扩散是国家生产网络运行追求的目标或有效表现，国家生产网络是国家创新系统的框架和依托