

【跟大师学国学】

先秦

先秦政治思想史

梁启超 著



中华书局

「跟大师学国学」

先秦政治思想史

梁启超 著

图书在版编目(CIP)数据

先秦政治思想史/梁启超著. —北京:中华书局,2016.3
(跟大师学国学)

ISBN 978-7-101-11540-6

I.先… II.梁… III.政治思想史-中国-先秦时代
IV.D092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 028200 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 先秦政治思想史 |
| 著 者 | 梁启超 |
| 丛 书 名 | 跟大师学国学 |
| 责任编辑 | 余 瑾 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京天来印务有限公司 |
| 版 次 | 2016 年 3 月北京第 1 版
2016 年 3 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 10 插页 2 字数 200 千字 |
| 印 数 | 1-6000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-11540-6 |
| 定 价 | 25.00 元 |
-

写给年轻人的国学读本

——“跟大师学国学”出版缘起

这是一套写给年轻人的国学读本。

“国学”之名，始自清末。其时欧美学术进入中国，号为“新学”、“西学”等，与之相对，人们便把中国固有的学问统称为“旧学”、“中学”或“国学”等。

晚清民国时期，东西方文化会通碰撞，人文学术勃兴，产生了一批大师级的学者，留下了丰厚的文化遗产。他们的著述，历经岁月洗磨，至今仍熠熠生辉。我国古代经典，浩繁艰深，而这些著作无异于方便后人接近经典、了解历史与文化的一座座桥梁，其价值自不待言。

遗憾的是，出于诸种原因，这些著作，有的版本繁多，错漏杂见，有的久不再版，一书难觅。有鉴于此，我们特组织出版“跟大师学国学”书系，从中遴选出一些好读易懂、简明扼要的作品，仔细编校，统一装帧，分批推出，以飨读者。

这些作品，大多是一版再版的经典，不仅在文化学术界历来享有盛誉，也在广大读者中间有较高知名度；另有一部分，出自当日名家，影响很大，但1949年后未曾重印，借此次机会，将之重新推荐给大家。

这些作品，有的是为高中生所撰的教材，如张荫麟先生《中国史纲》；有的是为青年学生所作的讲演，如章太炎先生《国学概论》和梁启超先生《中国历史研究法》；有的是应约为青年人所写的通

俗读物，如吕思勉先生《三国史话》——都是大家名家面向年轻读者讲述，不作高头讲章，也不掺杂教条习气。这正应了曹聚仁先生记录章太炎先生所作国学讲演时所说：

任在何时何地的学者，对于青年们有两种恩赐：第一，他运用精利的工具，辟出新境域给人们享受；第二，他站在前面，指引途径，使人们随着在轨道上走。

这也是本书系立意所在——让年轻一代享受大师们的文化成果，学习大师们的治学方法，感知大师们的智慧才情。朱自清先生说得好：“经典训练的价值不在实用，而在文化。……做一个有相当教育的国民，至少对于本国的经典，也有接触的义务。”这对当今社会的年轻人来说，也许是一个并不过时的提醒。

我们希望，这些作品能在新的时代，帮助年轻朋友熟悉经典，认识中国的历史与文化。

中华书局编辑部

2009年4月

写在前面

梁启超先生(1873—1929),字卓如,号任公、饮冰室主人等,广东新会人。他的一生横跨政治与学术两个领域,并且都留下了光彩夺目的成就。他早年以一支健笔横扫专制统治,“举国趋之,如饮狂泉”;晚年从事教育学术事业,与王国维、陈寅恪、赵元任先生并列为清华国学研究院四大导师,著述宏富。

无论鼓吹变法和启蒙,呼唤“新民”,还是从事学术活动,梁启超先生都超越了争权夺利的狭隘境界,孜孜不倦为中国的进步而努力。他曾经拒收袁世凯二十万元的银票,以《异哉所谓国体问题者》一篇雄文通批袁的野心,被誉为有再造共和之首功。晚年他曾这样评价自己:“没有袁世凯,中国的历史不是如此;没有梁启超,中国的历史也不是如此。”梁启超先生之于近代中国,是辛亥革命的“精神之父”(埃德加·斯诺语),是“珍贵的灵魂”(伊藤博文语)。今天,我们还不应忘记,他是提出“中华民族”称谓的第一人。

《先秦政治思想史》原为1922年梁启超先生在北京法政专门学校、东南大学等高校讲课的内容,原题为《中国政治思想史》,后来因病,所以于汉以后部分尚付阙如。后讲义经先生整理,成《先秦政治思想史》一书,不但对先秦政治思想史进行了细致的梳理,而且对中国文明和西方文明进行比较研究,集中体现了梁启超晚年的文化观和政治思想理念。

全书分为序论、前论、本论三部分,凡三十四章。序论部

分,分析问题的价值、问题的内容、资料并明确研究方法及研究范围;前论部分,介绍先秦的时代背景,从思想、制度、经济、法律等多个角度分析先秦政治思想之起源;本论部分则主要对当时的主要流派儒、道、墨、法四家进行了详细的梳理和评价,还涉及统一、寝兵、教育、生计、乡治、民权等具有时代意义的课题。梁启超说:“所以当时(先秦时代)的政治思想,真算得百花齐放,万壑争流。后来从秦汉到清末,二千年间,都不能出其范围。我们若研究过去的政治制度、政治状态,自然时代越发近越发重要;若研究过去的政治思想,仅拿先秦做研究范围,也就够了。”

本书在校订过程中,力图维持原貌,但对明显的讹误处则予以改正。考虑到现代读者的阅读习惯,将原书的夹注移作脚注。

自序

启超治中国政治思想，盖在二十年前，于所为《新民丛报》《国风报》等，常作断片的发表。虽大致无以甚异于今日之所怀，然粗疏偏宕，恒所弗免。今春承北京法政专门学校之招，讲先秦政治思想，四次而毕，略赅前绪而已。秋冬间，讲席移秣陵，为东南大学及法政专门讲此本。讲义且讲且编，起十月二十三日，讫十二月二十日，凡两阅月成。初题为《中国政治思想史》，分序论、前论、本论、后论之四部，其后论则自汉迄今也。中途婴小极，医者谓心藏病初起，既有征矣，宜辍讲且省思虑，不则将增剧而难治。自念斯讲既已始业，终不能戛然遽止，使学子缺望，卒弮勉成之。幸病尚不增，能将本论之部编讲完竣，其后论只得俟诸异日矣。因所讲仍至先秦而止，故改题今名。启超讲述斯稿之两月间，以余力从欧阳竟无先生学大乘法相宗之教理，又值德人杜里舒博士同在金陵讲学，而张

2 先秦政治思想史

君劭董其译事，因与君劭同居，日夕上下其议论。兹二事者，皆足以牖吾之灵而坚其所以自信。还治所业，乃益感叹吾先哲之教之所以极高明而道中庸者，其气象为不可及也。书成后，徐志摩拟译为英文，刘文岛及其夫人廖世劭女士拟译为法文，倘足以药现代时弊于万一，斯则启超所以报先哲之恩我也已。民国十一年十二月二十八日梁启超自序于南京成贤学舍。

目 录

自 序	1
序 论	1
第一章 本问题之价值	3
第二章 问题之内容及资料	11
第三章 研究法及本书研究之范围	17
前 论	21
第一章 时代背景及研究资料	23
第二章 天道的思想	29
附 录	
天道观念表现于《诗》《书》两经者	34
天道观念之历史的变迁	40
第三章 民本的思想	43
附 录	
民本思想之见于《书经》《国语》《左传》者	48
第四章 政治与伦理之结合	53
宗法表	58
第五章 封建及其所生结果	59
第六章 阶级制度兴替状况	63

2 先秦政治思想史

第七章 法律之起原及观念	67
第八章 经济状况之部分的推想	73
附 录	
《春秋》“作税亩”、“用田赋”释义	78
本 论	83
第一章 时代背景及思潮渊源	85
第二章 政治思想四大潮流及研究资料	91
第三章 儒家思想（其一）	97
第四章 儒家思想（其二）	107
第五章 儒家思想（其三）	113
第六章 儒家思想（其四）（孟子）	123
第七章 儒家思想（其五）（荀子）	133
第八章 道家思想（其一）	143
第九章 道家思想（其二）	157
第十章 墨家思想（其一）	165
第十一章 墨家思想（其二）	171
第十二章 墨家思想（其三）	181
第十三章 法家思想（其一）	191
第十四章 法家思想（其二）	197
第十五章 法家思想（其三）	207
第十六章 法家思想（其四）	215
第十七章 统一运动	223
第十八章 寝兵运动	229
第十九章 教育问题	233
第二十章 生计问题	241
第二十一章 乡治问题	253

第二十二章 民权问题	259
第二十三章 结 论	265
附 录 先秦政治思想	269

序 论

第一章 本问题之价值

人类全体文化，从初发育之日起截至西历十五六世纪以前，我国所产者，视全世界之任何部分，皆无逊色。虽然，我国文化发展之途径，与世界任何部分皆殊其趋。故如希伯来人、印度人之超现世之热烈宗教观念，我无有也；如希腊人、日耳曼人之瞑想的形而上学，我虽有之而不昌；如近代欧洲之纯客观的科学，我益微不足道。然则中国在全人类文化史中尚能占一位置耶？曰能。中国学术，以研究人类现世生活之理法为中心，古今思想家皆集中精力于此方面之各种问题。以今语道之，即人生哲学及政治哲学所包含之诸问题也。盖无论何时代何宗派之著述，未尝不归结于此点。坐是之故，吾国人对于此方面诸问题之解答，往往有独到之处，为世界任何部分所莫能逮。吾国人参列世界文化博览会之出品恃此。

人生哲学，不在本讲义范中，且置勿论，专言政治哲学。

我国自春秋战国以还，学术勃兴，而所谓“百家言”者，盖罔不归宿于政治。其政治思想有大特色三：曰世界主义，曰平民主义或民本主义，曰社会主义。此三种主义之内容，与现代欧美人所倡导者为同为异，孰优孰劣，此属别问题。要之，此三种主义，为我国人夙所信仰，无论何时代何派别之学者，其论旨皆建设于此基础之上。此三种主义，虽不敢谓为我国人所单独发明，然而最少亦必为率先发明者之一。此吾所不惮昌言也。

欧洲自十四五世纪以来，国家主义萌茁发展，直至今次世界大战前后遂臻全盛。彼所谓国家主义者何物耶？欧洲国家，以古代的市府及中世的堡聚为其雏形。一切政治论，皆孕育于此种市府式或堡聚式的组织之下。此种组织，以向内团结、向外对抗为根本精神。其极也，遂至以仇嫉外人为奖励爱国冲动之唯一手段^①。国家主义之苗，常利用人类交相妒恶之感情以灌溉之，而日趋蕃硕。故愈发达而现代社会机隍不安之象乃愈著。中国人则自有文化以来，始终未尝认国家为人类最高团体。其政治论常以全人类为其对象，故目的在乎天下，而国家不过与家族同为组成“天下”之一阶段^②。政治之为物，绝不认为专为全人类中某一区域某一部分人之利益而存在。其向外对抗之观念甚微薄，故向内之特别团结，亦不甚感其必要。就此点论，谓中国人不好组织国家也可，谓其不能组织国家也亦可。无论为不好或不能，要之国家主义与吾人夙不相习，则甚章章也。此种“反国家主义”或“超国家主义”的政治论既深入人心，政治实

① 罗素所著爱国功过一书，言“英国人惯用仇嫉外国的卑劣手段，以奖励其国民爱国心。最初仇西班牙人，继则仇法国人，继则仇德国人，今后又不知当仇谁氏”。此言深可味。

② 其所谓天下者，是否即天下且勿论，要之其着眼恒在当时意识所及之全人类。

况当然受其影响。以二千年来历史校之，得失盖参半。常被异族蹂躏，是其失也；蹂躏我者非久便同化，是其得也。最后总决算，所得优足偿所失而有余。盖其结果常增加“中国人”之组成分子，而其所谓“天下”之内容，日益扩大也。欧洲迄今大小数十国，而我国久已成为一体，盖此之由。虽然此在过去为然耳，降及近世，而怀抱此种观念之中国人，遂一败涂地。盖吾人与世界全人类相接触，不过在最近百数十年间，而此百数十年，乃正国家主义当阳称尊之唯一时代。吾人逆潮以泳，几灭顶焉。吾人当创巨痛深之余，曷尝不窃窃致怨于先民之诒我戚。然而平陂往复，理有固然。自今以往，凡畴昔当阳称尊之学说，皆待一一鞠讯之后而新赋予以评价。此千年间潦倒沉沦之超国家主义——即平天下主义、世界主义、非向外妒恶对抗主义——在全人类文化中应占何等位置，正未易言。

平等与自由，为近世欧洲政论界最有价值之两大产物。中国在数千年专制政体之下，宜若与此两义者绝相远。然而按诸实际，殊不尔尔，除却元首一人以外，一切人在法律之下皆应平等。公权、私权皆为无差别的享用，乃至并元首地位，亦不认为先天特权，而常以人民所归向、所安习为条件。此种理想，吾先民二千年前，夙所倡导，久已深入人心，公认为天经地义，事实上确亦日日向此大理想进行，演成政治原则，莫之敢犯。其最显著者，则欧美贵族、平民、奴隶等阶级制度，直至近百年来始次第扑灭。其余烬之一部分，迄今犹在。我国则此种秕制，已成二千年僵石。欧人所谓“人权”，全由阶级斗争产来。其得之也艰，故其爱护之也力。我国则反是，斯固然矣。然必有阶级然后有斗争之主体。在久无阶级之我国，兹事自不能成问题，且以学