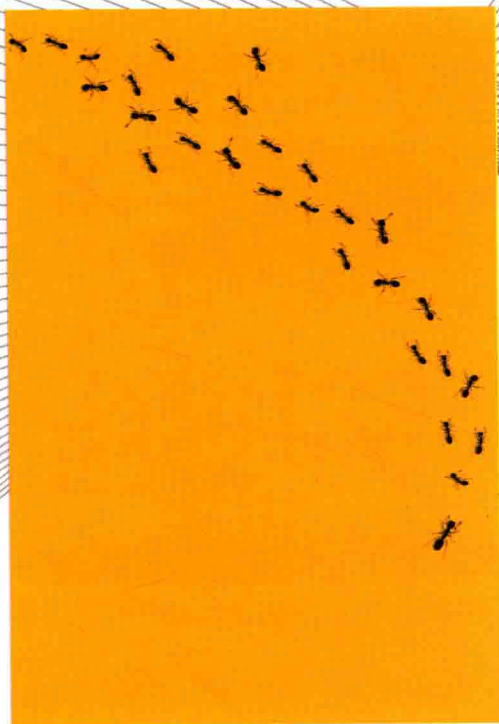


21 世纪心理学专业前沿丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

社会转型时期 群体性事件的心理学研究

赵玉芳◎著



群体性事件是群际关系的一种表征，本书以群际关系理论为基础，在全面梳理和深入分析群体性事件研究文献的基础上，介绍了群体性事件的概念、特征、成因和理论视角。提出基于行动者视角的研究思路，认为群体性事件是行动者的行为，这种行为是对社会刺激的反应，是行动者对社会刺激进行心理加工的结果。在实证研究数据的基础上，描述了群体性事件中行动者对于社会问题的情绪反应、归因特征以及应对方式，构建了认知—情绪—行为关系模型，并基于该模型提出了群体性事件的处置和预警系统的建立。最后，对网络群体性事件的特征、成因、发展演变进行了简要的介绍。



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

国家哲学社会科学基金青年项目

社会转型时期群体性 事件的心理学研究

赵玉芳 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

· 南京 ·

内容简介

群体性事件是群际关系的一种表征,本书以群际关系理论为基础,在全面梳理和深入分析群体性事件研究文献的基础上,介绍了群体性事件的概念、特征、成因和理论视角。提出基于行动者视角的研究思路,认为群体性事件是行动者的行为,这种行为是对社会刺激的反应,是行动者对社会刺激进行心理加工的结果。在实证研究数据的基础上,描述了群体性事件中行动者对于社会问题的情绪反应、归因特征以及应对方式,构建了认知—情绪—行为关系模型,并基于该模型提出了群体性事件的处置和预警系统的建立。最后,对网络群体性事件的特征、成因、发展演变进行了简要的介绍。

图书在版编目(CIP)数据

社会转型时期群体性事件的心理学研究 / 赵玉芳著.

南京:东南大学出版社,2016.11

(21世纪心理学专业前沿丛书 / 张侃主编)

ISBN 978-7-5641-6881-0

I. ①社… II. ①赵… III. ①群体心理学—研究

IV. ①C912.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第294445号

社会转型时期群体性事件的心理学研究

编 著 赵玉芳

项目策划 李静婷

责任编辑 张 煦

文字编辑 张爱华

封面设计 王 主

责任印制 张文礼

出版发行 东南大学出版社

出 版 人 江建中

社 址 江苏省南京市四牌楼2号(210096)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 兴化市印刷有限责任公司

版 次 2016年11月第1版 2016年11月第1次印刷

开 本 700mm×1000mm 1/16

印 张 10

字 数 197千字

书 号 ISBN 978-7-5641-6881-0

定 价 36.00元

本社图书若有印装质量问题,可直接与营销部联系,电话(传真):025-83791830。

前 言

群体是人类活动的共同体,为人类活动提供了基本背景。人们总是要归属某个群体,以获得归属感,获得心理支持甚至利益支持。当群体的利益受损或者个体某种特定身份的利益受损时,人们就会以这种特定的身份组织起来维护权益、争取利益,这就是群体性事件。群体性事件是社会运行的浪花甚至波澜,既可能促进制度的完善和社会的发展;也可能发展成巨浪造成社会损失。在改革的过程中,产生了利益结构的调整,一度群体性事件频发。如何理解群体性事件并合理解决群体性事件不仅仅是党和政府关心的问题,也是多学科关心的问题。我对群体性事件的关注既来自于自己所从事的社会心理研究,也来自身边所见的群体性事件;既有深切感受持续几天道路堵塞不能通行的烦恼,也有无意聊天所感受到的群体性事件参与者的苦恼。

然而,群体性事件的研究远远没有感受这么容易。数据获取的困难——聊天时的酣畅淋漓和填写问卷的拒绝,几乎没有人愿意承认自己参与了群体性事件并在纸上写下对问题的回答;几乎没有一个群体性事件发生地的政府愿意看到研究者,虽然我非常理解这种不愿意家丑外扬的拒绝;无法在群体性事件发生现场获取参与者的心理特征数据,事后的回忆总会有出入。当然,亦有发表困难的忧心。

但是,这些都没有阻挡我关注和研究群体性事件的脚步,因为不是我一个人,是很多人在一起——我的导师,全国的前辈同行,我的年轻学生。我的导师张庆林教授一直鼓励我去做“自己喜欢且有社会意义”的研究,甚至在酷热的暑期亲自参与我的调研;张侃教授让初出茅庐的我在香山会议上报告自己的研究;王二平教授多次邀请我参与他的研究讨论会,并以各种实际行动支持我至今不断;李连江教授邀请我去香港中文大学中国研究中心访问,让我打开自己的视界。全国很多同行的研究,都为我的设计和分析提供了重要的参考。我的年轻的学生们不怨暑热跟我调研,体验各种世态。调研无论如何不能忘记我的师弟陈小异,他入门

虽晚实则年长，一直热情地支持我的研究并跟我到处奔波取样。在整理结果时葛奇奇参与了第一章的撰写，张超参与了第七章和第九章的撰写；爱人毕重增教授一直不吝“批评”我的所有作品，他是我的第一个读者，也是最不留情的批评者，这次当然也没有例外。

转眼十年已去，我对群体性事件的关注没有取得自己期望的进展和成果，回头看看那时的研究，有诸多可以更完善之处，有太多可以继续发展之处。蒙静婷关心，张煦几年不弃“追缴”，得以出版。

学术研究之路的风景，因为师生情、同事情和缤纷的友情更生动、更有温度。

笔者

2016年10月

目 录

引言	(1)
第一章 群体关系	(3)
一、群体及其形成	(3)
(一) 什么是群体	(3)
(二) 群体是如何形成的	(4)
(三) 群体关系的界定	(5)
二、群体关系的基础	(5)
(一) 类别化	(5)
(二) 社会认同	(6)
(三) 社会表征	(7)
三、群体关系的表达	(9)
(一) 内群体偏好	(9)
(二) 外群体歧视	(10)
(三) 群际冲突	(11)
四、群际冲突及其化解	(12)
(一) 群际冲突的类型	(12)
(二) 群际冲突的化解	(14)
本章小结	(15)
第二章 社会转型时期的群体性事件概述	(16)
一、群体性事件的界定	(16)
(一) 聚集行为	(17)
(二) 群体性事件	(18)
(三) 群体性突发事件	(19)
二、群体性事件的特点	(20)
(一) 突发性	(20)

(二) 利益诉求性	(21)
(三) 不旨在挑战社会基本制度本身的合法性	(21)
(四) 空间的共同性	(22)
三、群体性事件的类型	(22)
(一) 根据群体性事件的参与主体来划分	(22)
(二) 根据事件的性质分类	(23)
(三) 根据事件的内容分类	(23)
(四) 根据群体性事件的社会领域划分	(24)
(五) 根据现实性划分	(25)
四、群体性事件的成因	(26)
(一) 经济因素	(27)
(二) 政治因素	(27)
(三) 文化因素	(29)
(四) 心理因素	(29)
本章小结	(31)
第三章 作为社会现实存在的群体性事件	(32)
一、群体性事件已经成为社会运行的组成部分	(32)
二、群体性事件的存在表达了社会危机的存在	(34)
三、群体性事件是促进社会发展的药剂	(37)
本章小结	(42)
第四章 群体性事件研究的理论视角	(43)
一、社会心理学视角	(43)
(一) 乌合之众理论	(43)
(二) 相对剥夺感理论	(45)
(三) 怨恨解释	(45)
(四) 理性选择理论	(47)
二、社会结构理论视角	(48)
(一) 结构功能主义理论	(48)
(二) 资源动员理论	(49)
三、政治过程理论	(50)
本章小结	(51)

第五章 基于行动者视角的群体性事件研究	(53)
一、行动者视角的研究路径	(54)
二、行动者视角的研究方法	(55)
(一) 叙事法	(55)
(二) 调查法	(56)
(三) 实验法	(57)
三、行动者视角的研究原则	(58)
(一) 行动者主体原则	(58)
(二) 客观性原则	(59)
(三) 交互作用分析的原则	(59)
(四) 宏观与微观相统一的原则	(59)
本章小结	(59)
第六章 行动者视角解读群体性事件	(61)
一、群体性事件实例	(61)
二、研究假设	(63)
三、行动者的社会心理研究	(65)
(一) 民众的社会认知研究	(65)
(二) 民众对社会问题的情绪反应	(74)
(三) 民众对社会问题的归因认识研究	(78)
(四) 公众对政府的内隐和外显评价研究	(81)
(五) 民众对社会问题的行为应对方式研究	(86)
(六) 认知—情绪—行为之间的关系模型	(91)
本章小结	(92)
第七章 群体性事件的治理	(94)
一、群体性事件的治理主体	(94)
(一) 政府作为公共管理者是群体性事件的首要处置主体	(94)
(二) 公安机关作为社会稳定的维护者是处置群体性事件的次要主体	(95)
(三) 社区、社会组织是处置群体性事件的协同主体	(97)
二、群体性事件的处置原则	(98)
(一) 预防为主原则	(98)
(二) 政府主导, 公安机关协助原则	(98)

(三) 信息公开原则	(99)
(四) 就事论事,避免过度政治化解读	(99)
(五) 坚持协商对话	(100)
三、防范群体性事件发生的制度建设	(100)
(一) 政府自身建设	(101)
(二) 权利保障制度	(102)
(三) 完善法律制度	(103)
(四) 信息管理制度	(104)
四、完善群体性事件长效处置机制	(105)
(一) 建立舆情预警机制	(105)
(二) 建立应急处置机制	(106)
(三) 建立善后处置机制	(109)
五、加强社区与社会组织在群体性事件中的治理作用	(109)
(一) 建立多元社区矛盾调解机制	(110)
(二) 增强社区文化的宣传与教育	(110)
(三) 建设适合社会组织发展的法律政策环境	(111)
本章小结	(113)
第八章 行动者视角群体性事件的预警	(114)
一、建立群体性事件预警体系的必要性	(114)
二、已有的社会预警体系	(115)
(一) 社会风险预警体系	(115)
(二) 社会预警体系	(118)
(三) 中国社会稳定与安全预警系统	(120)
(四) 基于灰色分析的群体性事件预警模型	(120)
(五) 城市社会安全与稳定预警指标	(121)
(六) 危机突发事件中的社会心理预警系统	(121)
(七) 基于果因倒逼的宏观社会矛盾预警指标体系	(122)
(八) 基于网络舆情的预警体系	(123)
三、行动者视角群体性事件社会心理预警系统建立的尝试	(124)
(一) 基于公众态度的群体性事件预警	(124)
(二) 行动者视角群体性事件社会心理预警系统建立的尝试	(125)
本章小结	(130)

第九章 网络群体性事件	(131)
一、网络群体性事件的概念界定与特征	(131)
(一) 网络与网络群体	(131)
(二) 网络群体性事件	(132)
(三) 网络群体性事件与现实群体性事件的关系	(133)
(四) 网络群体性事件的特征	(135)
二、网络群体性事件的分类	(136)
(一) 根据虚拟性与现实性划分	(137)
(二) 根据发生领域划分	(137)
(三) 根据事件性质划分	(138)
(四) 根据事件合法性划分	(139)
三、网络群体性事件发生原因	(139)
(一) 现实社会中的各种矛盾	(139)
(二) 网络的特性原因	(140)
(三) 网民群体的心理原因	(140)
四、网络群体性事件的演变机制	(141)
(一) 演化要素	(141)
(二) 演变过程	(143)
五、有效防控网络群体性事件的若干建议	(145)
(一) 网络监管	(145)
(二) 网络舆论	(145)
(三) 网民心理疏导	(146)
本章小结	(147)

引 言

经历了 30 多年的改革开放之后,中国社会结构发生了重大变化。这些变化不仅仅表现为社会财富的增加、人们生活水平的提高,而且表现为社会群体及利益的分化与再整合。在以经济发展为中心,效率优先、兼顾公平等思想的指导下,随着经济体制和政治体制的改革,社会利益结构发生改变,获益群体和利益受损群体分化明显。获益者力图保护自己的既得利益,而利益受损者也在寻求补偿之道。在缺乏足够体制资源的情况下,体制外利益诉求行动就成为必选。

社会运行状况是群体性事件发生的社会背景,群体性事件是否会发生还受很多要素的制约,其中包含作为行动者的民众的社会心理过程,包括社会认知、情绪和行为方式。因此,离开行动者的社会心理过程,无法理解群体性事件的全貌。

当用这样的视角去审视当前群体性事件的研究时,就会发现无论从群体性事件的界定、成因分析还是预警,民众作为群体性事件行动主体的心理过程与心理机制尚未得到应有的重视。群体性事件界定中关注的重心是其对社会秩序的冲击,对群体性事件的成因分析关注的是宏观社会结构因素,对群体性事件的预警,设置的指标也是宏观社会结构因素指标。即便存在对行动者心理过程的关注,也多强调“社会感染”、“愤怒”等情绪因素,却全然忽略了人的心理过程是认知过程、情绪启动及行为表达的统一。

群体性事件是人的行动,人是最重要的因素。离开了对行动者的研究,则无法全面描述、揭示群体性事件的面貌。以此为出发点,站在行动者之中,研究者要关注的问题不再是“群体性事件是怎么回事”,而是变成“人们采取这种行动是怎么回事”。这种问题设置话语的改变,就意味着研究问题、研究视角的改变。

“人们采取这种行动是怎么回事”是一个问题体系,至少包括 7 个问题:(1) 行动者处在一个什么行动背景中,他们感受到了什么?(2) 行动者如何评价看到的社会刺激?是积极还是消极?(3) 行动者如何解释所感受到的社会刺激?是谁的责任?(4) 行动者对所感受到的社会刺激有什么情绪反应?是高兴还是不高兴?(5) 对自己所感受到的社会刺激,行动者有哪些行为应对方式可供选择?(6) 行动者为什么选择此类而非彼类行为?(7) 行动者的认知和情绪过程对行动的作用路径是什么?

为此,本课题力图采用宏观和微观结合的视角,揭示行动者对社会结构的心理加工过程,以期构建群体性事件的认知—情绪—行为结构模型。课题研究的具体内容包括回顾并以整合心理要素的视角界定群体性事件;解析作为社会存在的群体性事件存在的必要性和可能性;回顾分析群体性事件的理论视角;运用实证研究解读行动者对社会结构的心理加工过程;提出群体性事件的处置和预警模式。这些内容在七个章节中分别得到了阐述。

第一章 群体关系

群体为人类活动提供了基本背景,个体总是愿意归属于某个群体,因为群体可以满足个体的归属感,为个体提供心理支持,还可以为成员提供一些利益。不同的群体在社会生活中会因为交往而产生不同性质的互动,群体冲突是一种特殊形式的群体互动,群体事件就其本质而言也是群体冲突的一种表现,因而在探究群体事件之前有必要对群体关系的概念、特点及群体冲突做一个简单的了解。

一、群体及其形成

群体的概念涉及知觉、情感、行为等因素,简单的人群的集合不能称作群体。群体的形成也有其过程和内外原因。

(一) 什么是群体

群体是存在共同的目标,以一定的方式结合在一起,彼此存在相互作用,心理上存在共同感并且具有情感联系的包括两个以上个体的集合^①。可以从个体和群体两个层面来理解群体。从群体的层面讲,群体一定要有两人及以上的成员并且成员有共同的目标,缺乏共同目标的一群人实质上依然是个体的组合,因此形式上的“群体”也很快就会分解。在共同目标的基础上,每个成员都扮演一定的角色,在群体中占有一定的位置从而形成一定的群体结构。在同一候车室的人群,他们的目标是一样的,即等待班车,但他们之间没有互动,没有形成一定的结构,不能算作群体。如果此时有意外事故发生,比如有人晕倒,人们互相合作一起救助晕倒的人,此时这群人有了一定的社会互动,并有了简单的分工——有人打电话联系救护车,有人做人工呼吸,有人负责降温,那么可以算作临时性的群体。如果临时性群体的社会互动变成持续性的,那么临时性的群体也可以转化为群体。从个体的层面讲,群体是一些把自己觉知为同一社会范畴的成员,并且在此界定

^①张明主编,《蹉过人生河:社会心理学》,科学出版社,2009:138-139。

中共享一些情感卷入的个体的集合体^①。不同群体成员受到其他成员的影响而产生行为分化,行为水平上的分化又促进了表征和评价中存在的歧视与对比,而表征和评价的分化反过来又会加深行为的分化,由此一个个群体产生了。因此,群体能影响个体的感知、情感和行动,为个体的行动提供了最基本的背景。

(二) 群体是如何形成的

从本质上讲,人类是群体生活的动物。群体的形成是内部和外部因素共同作用的结果。从外部因素上看,人类祖先在进化的过程中为了抵御肉食动物的袭击、提高觅食效率、更好地抚育后代等生存需要组成了群体,现代人加入群体则可以更好地完成工作,抵御危险情景,获得群体内部知识资料,获得相应的社会地位等。从内部因素上看,个体在社会生活中需要与他人联系与交往,其社交需要、尊重需要、安全感需要、归属感需要、获得积极自我认同的需要等都要由群体来满足。如果与他人隔绝开来,会导致需要的剥夺进而变得极度不安甚至导致身心健康问题。独身者寿命更短^②,一些隐居者通常都死于绝望——情绪低落,与世隔绝,最终对外界刺激变得反应迟钝^③。人类个体满足这些需要的愿望也间接地促进了群体的形成和发展。

有明确目标和结构的一群人称之为群体,而共同目标又促进群体的形成。在谢里夫的“强盗营”实验中,详细展示了群体形成的过程。实验分为四个阶段:第一阶段,12岁左右的儿童被分为两组,相互独立,互相没有意识到另一组的存在,每组成员都需要积极参与有趣的共同活动,在这个过程中,各组成员的角色分化并稳定,拥有了自己的非正式领导和群体结构;第二阶段,安排两组进行竞赛,赢的一方会获得奖杯或令人羡慕的奖品,而输的一方什么都没有。这一阶段中,各组成员形成了明显的“我们”、“他们”的群体分化,内群体团结增加,两组成员互相憎恶;第三阶段,实验者让两组进行如吃饭、看电影之类共同参加的非竞争性活动,但这些活动没有减少憎恶;第四阶段引入了需要两组合作才能完成的超然目标,这时和平出现了,两个群体的敌意逐渐减少,另一个群体的形象几乎变得和自己的群体一样好。

通过上述实验,谢里夫等人提出现实群体利益冲突理论。该理论认为群体形成后,群际关系是由群体间的现实利益关系决定的。如第二阶段所表现的,如果群体的利益是要以对方无法获得此利益为前提,那么群体间的关系就是竞争关系;如实验第四阶段,如果群体的现实利益需要群体间互相合作才能获得,那么群

^① Tajfel H, Turner J C. The social identity theory of intergroup behavior. In: S. Worchel (eds.), Psychology of intergroup relations. Chicago: Nelsonhall, 1986: 15.

^② 郝虹生. 中国不同婚姻状况人口的死亡率差异分析. 人口研究, 1995, 05: 32-35.

^③ 托马斯·吉洛维奇, 达彻尔·凯尔特纳, 理查德·尼斯比特. 吉洛维奇社会心理学. 中国人民大学出版社, 2009: 28-29.

体间的关系就变为合作关系。

（三）群体关系的界定

群体关系由社会心理学家 W. G. 萨姆纳 1906 年提出,他认为群体关系是本群体与其他群体之间的社会心理关系。但是群体关系总是体现在具体的个人之间的关系上。泰菲尔和特纳在社会行为的两极之间进行了区分,分为人际行为与群际行为。纯粹的人际行为是指两个或多个个体之间的互动完全由个体特征决定而完全不受其所属范畴成员资格的影响。而纯粹的群际行为是指两个或多个群体之间的互动完全由其所在群体范畴成员的资格决定,而不受个体特征的影响。在现实生活中,纯粹的人际关系或群体关系是很难存在的。几十年的老朋友或许接近于纯粹的人际关系,而交战的双方士兵或许接近于纯粹的群体关系^①。所以理解群体关系就要将其放入“人际—群际”的连续体中。群际关系和人际关系的区分并不完全取决于卷入该关系的人数的多少,而是取决于个体是否把自己觉知为群体的一员,是否按照群体成员身份行动。群际关系有别于人际关系的根本属性是,双方总是把自己看做不同群体的代表^②。

二、群体关系的基础

类别化、社会认同、社会表征是群体关系存在和发展的基础,这三者之间也有着千丝万缕的联系,类别化是社会表征的前提,而社会认同是社会表征的直接结果。它们共同解释了群体行为和群体关系的内在心理机制。

（一）类别化

类别化是研究群体关系的认知基础,因为把人群分类为两个及其以上有标签的群体是群体关系存在的前提。类别化是人类最基本的认知过程——将客观事物或者事件进行归类使得人类能够高效且自动化地处理纷繁的信息^③。类别化使个体能够安排自己关于人与社会世界的一般知识的秩序,使其协调一致,并就行为的典型模式、不同类型的人及其典型行为和属性等方面的可能变异,提供有关的期待^④。简单地说,类别化就是将某个特定的客体或实体置入某个一般性类别,比如“桃子是水果”、“偷盗是不对的”,桃子被归为水果这个更一般性的类别,偷盗被归为错误行为这一类别。类别化的过程是交互的,表现在三个方面:个体自出生便生活在既定的类别化语境中并被分类和标定;个体以自我为出发点对自身和

①周晓虹. 现代社会心理学名著菁华. 社会科学文献出版社, 2007: 429.

②付宗国. 群际关系的社会心理机制探析. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2005, 199: 122 - 124.

③玛丽莲·布鲁尔. 我们他们·群体关系心理学揭秘. 机械工业出版社, 2015: 6 - 14.

④迈克尔·比利希等. 论辩与思考. 中国人民大学出版社, 2010: 152.

他人进行分类,同时自己也在被他人分类(同一个体的自我分类和他人分类可能一致也可能不一致);个体的分类和他人的分类具有最低限度的共识。因此,群体的分类边界是社会共识性的^①,这种共识性使得社会分类具有一定的客观性。

虽然类别最初是在事物客观差异的基础上形成的,但在类别化的过程中人们会不自觉地强调分类维度上不同类别间的差异性而较少关注其相同点,强调相同类别的相似点而较少关注其差异性^②,并因而忽略了其他维度的共同性。一般来说,男性平均身高高于女性,但在实际生活中,人们在判断真实男女身高时,这种身高差异常常被夸大。这种类别差异强化被视为各种刻板印象的心理基础。

类别化导致内群体与外群体之分,内群体即人们自己所属的群体,人们将自己视为内群体的一员,对内群体及其成员有情感的卷入,成员间在思想、意识、价值观及行为方式等上有相互影响,这种影响的大小随成员对群体的依赖程度、认同程度及该群体满足成员需要程度而变化^③。简单来说,内群体就是人们对其产生归属感,由“我们的”人组成的群体。相对于内群体,外群体就是由“他们的”人组成的团体,自己不从属且无法对其产生归属感的群体。一般情况下,人们在认知、情感和行为上都会偏向内群体。在谢里夫的“强盗营”实验的第二阶段,测量表明,另外一个群体的形象变得不讨人喜欢,成员对自己群体成员的表现评价也比另一群体成员的更高,他们也更愿意选择自己群体的成员做朋友,他们绝不会放弃任何一个机会去嘲弄外群体,甚至有身体攻击行为发生^④。

(二) 社会认同

个体对群体的认同是群体行为的基础,泰菲尔和特纳构建的社会认同理论揭示了群际行为和群际冲突产生的内在心理机制。社会认同包括了那些源于个体认为自身所隶属的社会类别的自我意象^⑤,社会认同是个体自我概念的一部分,源于个体对一个或多个社会群体成员资格的认识以及与之相连的价值和情感意义。简单地讲,社会认同是在社会类别或群体成员关系中获得的自我概念^⑥。人的自我价值感或自尊部分来源于积极的社会认同,因此人们会通过群体比较对群体成员资格和内群体进行积极评价。但是出于维护积极自我甚至自我提升需要的内群体认知并不是完全客观的,甚至还会有歪曲,因而总是表现为内群体偏差(in-group bias)。

①周晓虹. 社会心理学. 高等教育出版社,2008:198-199.

②Krueger et al. Category learning and change: differences in sensitivity to information that enhances or reduces intercategory distinctions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, 56:866-75.

③杨治良主编. 简明心理学辞典. 上海辞书出版社,2007:227.

④Sherif M. *Group conflict and cooperation*. London: Routledge and Kegan Paul, 1966.

⑤Tajfel H, Turner J C. The social identity theory of intergroup behavior. In: S. Worchel (eds.), *Psychology of intergroup relations*. Chicago: Nelsonhall, 1986:16.

⑥乐安国. 20世纪80年代以来西方社会心理学的新发展. 暨南大学出版社, 1989.

基于社会认同理论,群体行为的目的可能是保持现状也可能是改变现状。当群体成员资格给群体成员带来满意的社会认同,群体就会努力保持其群体的地位;而当群体成员不能通过与外群体进行比较而获得积极的社会认同时,群体成员就会努力改变现状。改变现状的方式有三种:(1)个人流动,即脱离所属群体或从心理上与自己所属群体分离而渴望进入具有较高评价的群体,从而获得积极的社会认同。这是一种个人策略,个体对原先所属群体不认同而试图改变个体地位,并不试图改变群体特征也不改变内外群体间的地位差异。(2)社会创造,即在社会比较过程中弱势群体从其他维度评价或重新评价现在的比较维度,或是选择其他相同地位或更弱势的群体进行比较。社会创造是社会认同的心理改变,不涉及内外群体实际的社会位置或客观资源的改变。(3)社会竞争,即与外群体直接竞争来获取积极特异性,并进而改变群体地位往往会产生群体冲突。

采取什么群体行为来提高社会认同,取决于群体特点和个体信念。群体特点指的是现存的群体地位结构的两个特点——稳定性和合法性。即群体间的差异是否稳定,群体地位是否合理。个体信念包括社会流动信念和社会变迁信念。持有社会流动信念的个体认为群体边界是可以渗透的,个体可以通过个人流动的方式转移到其他群体中,如通过个人努力从低地位群体进入到高地位群体。中国存在千年的科举制度既是社会流动的重要途径也为社会流动信念的产生和延续提供了坚实的社会基础。“社会变迁”指的是通过改变群体的地位才能获得积极的社会认同,因为群体成员要从自己不满意的群体流动到其他群体是不可能的或极其困难的。因而,当一个拥有社会变迁信念体系的群体不能获得积极的社会认同时,如果他们认为现存的社会地位体系是合法的、稳定的,就会采取社会创造的策略来获得积极的社会认同;而如果他们认为现存的社会地位体系是不稳定的或者是不合法的,就采取社会竞争的方式,在弱势维度上与优势地位的群体直接竞争,如示威、游行、集会甚至直接冲突等,优势地位的群体也会采取相应的措施保持现有的优势地位。这一策略最有可能引发激烈的群体冲突。总之,在维持积极自我需要的驱动下,群体中的个体会采取各种策略来获得并维持积极的社会认同^①。

(三) 社会表征

社会表征被认为是社会认同的前期心理储备,在共同的社会表征基础上形成社会认同。社会表征是对社会现实的集体定义,是通过社会交流与互动过程建构的集体共享的社会现实,群体成员在此基础上实现交流与沟通,因而社会表征是群体间互动的重要特征。瓦格纳把社会表征定义为:人们通过人际沟通与对话形成对共有理解事物的认知表征,又通过对其给予集体详细描述而成为社会表征,这些形成的社会表征通过个体日常生活的语言、行为、人际互动和交流共同建构

^①乐安国,汪新建.社会心理学理论与体系.北京师范大学出版社,2011:517.