

汤一介 李中华 王博 顾问

# 儒释道 三教关系

## 研究论文选粹

张广保 杨浩 主编



 华夏出版社  
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

汤一介 李中华 王博◎顾问

儒释道  
三教关系

研究论文选粹

张广保 杨浩◎主编



华夏出版社  
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

## 图书在版编目 (CIP) 数据

儒释道三教关系研究论文选粹/张广保, 杨浩编. --北京: 华夏出版社, 2016.10  
ISBN 978-7-5080-8065-9

I. ①儒… II. ①张… ②杨… III. ①儒家—文集 ②佛教—文集 ③道家—文集 IV. ①B222.05 ②B948-53 ③B958-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 060653 号

## 儒释道三教关系研究论文选粹

---

主 编 张广保 杨 浩  
策划编辑 陈小兰  
责任编辑 陈小兰 增 慧

出版发行 华夏出版社  
经 销 新华书店  
印 装 三河市少明印务有限公司  
版 次 2016 年 10 月北京第 1 版  
2016 年 10 月北京第 1 次印刷  
开 本 787×1092 1/16 开  
印 张 34.25  
字 数 700 千字  
定 价 98.00 元

---

**华夏出版社** 地址: 北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028  
网址: [www.hxph.com.cn](http://www.hxph.com.cn) 电话: (010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题, 请与我社营销中心联系调换。

**顾 问**

汤一介 李中华 王博

**主 编**

张广保 杨浩

**编委会**

汤一介 李中华 张广保 周学农  
程乐松 张雪松 杨浩

# 序

## 儒、释、道三教与中国传统文化

祖国统一、民族团结最重要的在于文化认同。近年有学者提出“文化中国”，就是要倡导对中国传统文化的认同。中华民族在几千年的历史发展中，曾经经历了几个重要的历史发展阶段，这就是：由春秋战国以前的华夏族到秦汉时期形成的汉民族，以及今天的多元一体的中华民族。在这一发展过程中，中华民族不断发展壮大，其生存地域也随之扩大。然而，我们也要看到，在历史上，中华民族也曾历经坎坷，其主体民族多次被游牧民族征服，典型者例如元、清。我们民族的统一历史也曾数次中断，由统一转向分裂。但中华民族却并未在分裂中解体，而是在每次分裂之后迎来一次更为波澜壮阔的统一，中华民族正是通过这种由分裂再统一的迂回形式不断发展壮大。这在世界文明史中也是一个奇迹。那么创造这一历史奇迹的主要原因何在呢？我认为还要从中国传统文化的独特构造中去寻找答案。

众所周知，世界几大文明古国中，只有中国与印度是一体延续，绵延不断，直至今日。而与印度相较，中国又有统一时间更长、主体民族更稳定等特点。这其中的原因固然很多，但中国独特的儒、释、道三教互补互融的三元一体的稳定文化结构无疑是一重要基石。这在历史上表现得很明显，每当异民族以武力在政治、军事上征服中国之后，最终却在文化上为主体民族的文化所征服。中国传统文化就好比一个吸纳器，它能够将历史中各种异质文化吸纳、包容在一起，并最终转聚铸成一个文化统一体。

中国文化对中华文明生命力的这种持续支撑就是文化作为软实力的最好诠释。因为从军事实力上看，中国历史上中原王朝并不总是处于强势，由于中国北部毗邻广大草原游牧部落活动区域，这就决定了奠基于黄河、长江两河流域农业区的中原王朝长期受到来自北方草原民族的军事压力。又由于农业文明的军事力量的机动性相对于草原游牧民族天然处于劣势地位，这就造成了历史上中原王朝的发展进程经常由于北方草原游牧民族的侵袭而被中断，从而陷入政治解体、政权分裂的状态。典型者如东晋南北朝时期、宋辽金元时期，中原统一王朝都是因为来自北方（包括西北、东北）势力的冲击，从而陷入政权解体

的状态。

然而，与世界上其他古老文明解体后再也不能重建的结局不同，令人惊讶的是，每次中国的统一政权解体之后，经过或长或短的分裂对峙，最终都能酿造成一个规模更大的政权统一体。在这新的统一体中，无论是主体民族还是其生存空间，都大大地得以拓展。中华民族及所栖居的地理空间就是通过这一独特方式不断发展起来的。至于为什么中华文明及创造这一文明的民族——中华民族能在不断解体之后实现重建，我认为，其内在原因不在其军事优势（实际上军事方面中原王朝并不具备优势），也不在其政治、经济优势，因为这些方面世界其他解体的古代文明也曾经拥有，而在于其拥有的独特文化构造，这就是以儒、释、道互补为核心的三元一体的稳定文化构造。

事实上，中国历史上每次草原民族对中原王朝的征服，都无法击破这一三元一体的文化结构，反而带上自身独特文化因素连同其民族、土地一同归依中原主体文化，从而为中华文明不断发展壮大做出自己的独特贡献。从这点看，草原民族对中原王朝的征服并非是中国历史发展的负面因素，相反，倒可看成一次更大发展的蓄势。那种把中国历史上分裂时代看成黑暗时代的观点，乃是不懂得阴阳相生的历史原则。因此，我们说中华文明之所以能绵延几千年而不中断的奥秘就在于其三元一体的稳定文化结构。三足鼎立，既有分别又互相支撑。这种独特的文化结构在世界其他文明中极为罕见。

与世界上其他主要奠基于神性中心的单一文化系统例如基督教文化、伊斯兰文化等不同，中华文明实际上是以儒家为表显的三教合一的综合文明，正是这一点使它有别于其他文明，而凸显出中国文明的包容性。中华文明是以儒、释、道等三支为基干支撑起来的，它们共同构筑起中华文明的核心价值系统。儒释道三教各有擅长，它们互相补充，长期以来对传统社会广泛渗透，对中国古代历史同时产生深刻的影响。南宋孝宗在《原道辩》曾说，中国文化是以佛教治心，以道教治身，以儒教治世。<sup>①</sup>这句话恰当地指出了三支文化力量在中国传统文化中所占有的位置。在这三支文化力量中，儒家文化对于维持社会稳定及发展发挥主导性作用，而道家特别是其无为而治、以质化文的返本归根式的思想观念，则对于王朝的重建及休养生息，发挥了不可替代的作用。至于佛教以其开张三世、贯通幽冥的高超的生命境界，无疑对中国人平衡其过于执着于现世的心灵，有着清醒剂的作用。如果说世界上其他几种主要文明像基督教文明、伊斯兰文明只是一种单一的宗教文明，相比之下，中华文明就是以儒释道互补为基本特征的复合结构。三足鼎立，其支撑更牢固。这也可以在一定程度上解释：中国古代社会为何具有如此超强的稳定性、中国的历史又为何能延续五千年而不中断等这一世界历史中极为罕见的历史现象。

<sup>①</sup> 刘谧《三教平心论》卷上。

从中华文化发展的历史看，中国文化以儒、释、道三教为主体的三元一体互补结构，乃是通过与世界上其他文明的交锋，吸收其他文明价值系统之所长而形成的。这在中国古代文明史上，首先是通过与印度文明的融合，改造吸收印度文明的载体——佛教的思想观念而达成的。因此，从中外文化交流的角度看，我们说中国传统文化又是一个开放的系统，具有很高的学习、更生能力。又正是因为这一原因，中国文化才能不断克服自身的弱点，吸收外来文化的长处，同时又不丧失自身的文化认同，才使得她不断走向成熟，从而延续自己的慧命。从中国文化发展的历史过程看，也曾遭遇异文化系统的挑战。我们注意到，从文化发展的角度看，中国历史上在中外文化上曾经历两次全盘西化的过程，其中最早的一次全盘西化就是印化即印度化。对此，现代很多人对于这段文化历史都已相当陌生，我们不妨来回顾一下。

众所周知，中国文化是一种以现世主义为导向的礼乐文化。依据现存经典文献诸如《尚书》、《易经》、《诗经》及三礼的载述，这一文化体系在“前三代”即尧、舜、禹就已定型，而在“后三代”即夏、商、周时期则臻于成熟。孔子的“郁郁乎文哉！吾从周”的感叹就是表述对西周礼乐文化的向往。儒家正是因为继承中国传统文化的礼乐精神，才使其成为中国传统文化的主干。春秋、战国时期诸子争鸣，百家竞起，实际上都是对礼乐文化进行批评、反思，而没有就这一文化的根基予以质疑。因而我们可以说，百家的论争只是在同一文化体系范围内的争论，无论是道家对儒家的批评，还是墨家与儒家的争衡，都只是在同一价值体系中展开的，而没有从根本结构上对中国传统文化有所突破。随着后汉之后佛教的传入以及由之引发的三教论争，乃使中国传统文化直接面临着另一成熟文化——印度文化的挑战。由于印度文化具有浓厚的出世主义色彩，这对中国文化来说相当陌生。因此，佛教宣传的三世轮回、因果报应、缘起性空、涅槃寂灭等观念在当时对中国人引起极大的震动。以礼乐文化为特色的中国文化关注现实人生、关注此世生活，这无疑具有其特别的优势。不过与周边其他文化特别是印度相比，它的弱点也是很明显的，其中尤可注目者就是它的精神视域相对狭窄，其对生存的理解具有平面化的倾向。不少论者都指出在中国文化中对来世学的探讨相当薄弱，日本著名的印度学者中村元认为，中国人没有实践深刻的宗教反省，孔子的学说中欠缺诸如“原罪”、“拯救”等观念，而这在印度和西方宗教中都是基本观念。<sup>①</sup> 关于中国文化这一弱点，早在魏晋南北朝时期三教论争

① 中村元指出：“在印度与中世纪欧洲一样，生活于现世是为了更好的来世作准备的思想非常强烈。然而在中国，这种思想并不常常抬头，在这方面或许可以说，中国人没有实践深刻的宗教上的反省，那就是说，中国人没有很深的罪障意识。人们常常指出，在孔子的教说中没有原罪或拯救的观念。”《东方民族的思维方法》中村元著，林太、马小鹤译，浙江人民出版社1989年4月，第172页。

#### 4 儒释道三教关系研究论文选粹

中，就有不少论者予以指出。例如东晋高僧慧远就说：

原其所由，由世典以一生为限，不明其外。其外未明，故寻理者自毕于视听之内。此先王即民心而通其分，以耳目为关键者也。<sup>①</sup>

这就很明确地指出中国文化讨论的范围局限于此生，而对此生之外则未涉及。由于慧远等活跃于东晋南北朝的高僧本来对中国本土文化就很精通，因此他们的批评确实切中中国文化的弱点。的确，无论是儒家孔子的“未知生，焉知死”，还是道家《庄子》的“六合之外，圣人存而不论”，中国文化整体来说是一种现世中心导向的文化。难怪当他们碰到以佛教为代表的印度文化开张三世、究极幽冥、超迈生灭、体证涅槃等显示立体多维的思想视域时，精神为之震撼。

魏晋南北朝时期在对中、印文化之优劣进行分判时，这一时期的不少崇佛者都称释迦牟尼为“众圣之王，四生之首”<sup>②</sup>、为“大圣”<sup>③</sup>，而对中土文化进行贬抑。这种独崇佛教，贬抑儒、道的态度在佞佛皇帝梁武帝身上达到顶峰。他在《敕舍道事佛》一文中，竟然将中国传统的儒、道二教都斥为邪教，并号召臣下反伪就真，舍邪入正：

老子、周公、孔子等，虽是如来弟子，而化迹既邪，止是世间之善，不能革凡成圣。其公卿、百官、侯王、宗室，宜反伪就真，舍邪入正。<sup>④</sup>

考虑到在当时普遍将印度称为西方、西土，因此萧衍这种对待中国传统文化的否定态度，似乎可以视为中国历史上最早一种全盘西化、印化的主张。这对长期以来习惯于“夷夏之辨”、执持华夏文化优越论的中国士大夫不啻晴天霹雳，其引发的震撼也许只有鸦片战争时期泰西文化的大规模传入对中国文化的挑战差可比拟。

从中国文化发展的历史看，这次由佛教传入为契机而引发的中、印文化交锋，乃是中国文化首次遭遇另一高度发展的、成熟的文化体系的挑战。由于佛教宣传的基本教义诸如因果报应、六道轮回、涅槃解脱、三世相续等等，中国传统思想均较少触及或者阐述不充分，因此，在这场长达八百年之久的中、印文化的冲撞中，我们看到华夏文化的中心意识第一次受到质疑。当然，我们进一步看到，通过三教论争，中国本土文化并未解体从而丧失其自身认同，反而是通过争论，士大夫对儒、释、道三家思想的特点把握得更为充分、明晰。佛教也正是因为能平衡中国文化中过于强势的现世主义而得到精英阶层的追捧，并

① 《三报论》，《弘明集》卷五。

② 《宋文帝集朝宰论佛教》，《广弘明集》卷一。

③ 《归正篇序》，《广弘明集》卷一。

④ 《广弘明集》卷四。



被接纳到中国文化中，成为中国文化的重要有机组成部分之一。就中国文化来看，佛教及其所承载的印度思想的传入，大大拓展了中国文化的精神视域，提高了中国思想的思维抽象能力，弥补了中国文化现世主义导向过于强烈的俗世主义弊端。

此外，从世界文明的大视野看，作为世界两大古老文明的中、印文明在历史上的冲突、交锋及其所采取的解决途径，为当今全球化时代解决各文明之间的冲突提供了借鉴意义。

中国文化经历的第二次全盘西化就是我们现在正亲历的中、西文化冲突。美国学者亨廷顿在《文明的冲突》一书中，对冷战之后出现的世界各种力量对比的新格局进行反思，提出一种理解世界的新的思路。他淡化了过去那种以种族论、意识形态论作为标记符号的观点，而只讲文明之间的“交锋”，其中提到冷战之后，中国的儒家文明、基督教文明及伊斯兰文明等文明之间将展开生存发展的竞争。未来世界历史将围绕此一主线而展开。该著作对文化的研究跨越了传统单纯的民族传承。这种独特的视角对于我们的研究具有相当的启发意义。但是，书中对中国文化的把握并不确切，其中单纯以儒家文明来指代中华文明显然是不恰当的。因为中国的文明实际上是以儒家为表显的三教合一的综合文明，正是这一点使它有别于其他文明，而凸显出中国文明的包容性。此外，从中国文化发展的历史看，中西文化的正式交锋并不始于今天，早在明代后期，随着西方传教士的进入就已正式拉开帷幕。

当前我们正处于多元文明并存、竞争的全球化时代，以科技文明为主要特征的西方文明正全方位影响、冲击着中华古老文明，这是自魏晋南北朝以来中华文明第二次遭遇另一异质的、高度发展的文明的挑战。我们注意到，中、西文明的正式交锋，如果从晚明算起的话，迄今已持续四百多年，而且这一过程仍未终止。这与魏晋南北朝时期由佛教传入为契机引发的长达八百年以上的中、印文明的交锋相比，其规模、影响度以及时间跨度都差可比肩。我们也看到，在这次中、西文化的冲突中，曾出现五四时期发出的对中国传统文化全面质疑的声音，诸如“打倒孔家店”式的全盘西化的口号，与第一次全盘印化时期梁武帝斥周孔之教为邪教何其相似。我们也惊喜地看到，自那以后，中国文化在经历低谷之后并未完全解体，相反，我们今天在吸纳西方文化的科技、政制等诸多优势之后，中国文化再次以其博大的包容姿态主动迎接挑战，从而不断面向时代，走向更为辉煌的未来。

呈现在读者诸君面前的这部《儒释道三教关系研究论文选粹》是我院为推动学术界三教关系研究而编辑的一部参考资料。这部资料共挑选有关三教关系研究的论文共40篇，主要选择自民国以来直至现代学界有关这一专题的研究论文。所选论文既有发表于港、台学术刊物者，也有刊于大陆各种刊物者，另外还有少数出于国外汉学家之手、由国内作者

## 6 儒释道三教关系研究论文选粹

翻译过来者。选入论文作者方面，既有前辈大家，也有近年来活跃于学界的新秀。我们编选的主题按照三教关系、儒释关系、儒道关系、道释关系等来分类，意在反映三教关系的方方面面。我们试图通过这部三教关系论文的选编为学界了解这一领域的研究，提供一个窗口。至于这一目标能否达到，只能由今后学术界的反应来评判。

张广保

于北京大学儒学研究院

2013年12月

# 目 录

序：儒、释、道三教与中国传统文化 .....	1
------------------------	---

## 三教关系

三教异同说 .....	姚永朴	3
五朝学 .....	章太炎	5
中国形上学中之宇宙与个人——一九六四年第四届东西方哲学家会议论文 ..... 方东美 著 孙智燊 译		9
漫议儒、释、道——中国哲学的特质..... [英] 弗·康普勒斯东 著 李小兵 译		32
唐宋以后的三教合一思潮 .....	任继愈	40
论儒、释、道“三教归一”问题 .....	汤一介	47
“三教合一”在我国发展的过程、特点及其对周边国家的影响.....	黄心川	57
中国文化中的儒释道 .....	楼宇烈	66
儒、佛、道三教的结构与互补 .....	牟钟鉴	79
儒、佛、道的境界说及其异同 .....	蒙培元	85
论六朝时期的三教关系与世界宗教大同理想 .....	李中华	90
诸子百家与儒道佛三教的社会文化功能 .....	李存山	104
敬、静、净：儒道佛心性论比较之一 .....	罗安宪	112
关于儒、道、佛三家的理论极限 .....	韩东育	123
从儒释道“三教”看我国传统政教关系的特点.....	杨 军	134
人类中心主义、超人类中心主义和反人类中心主义——儒、道、佛学之生态伦理 思想比论 .....	任俊华 李朝运	141
论儒释道“三教合流”的类型.....	李四龙	150

## 儒释关系

与蒋再唐论儒佛义 .....	马一浮	167
关于宋明理学之性质 .....	熊十力	170
谢灵运《辨宗论》书后 .....	汤用彤	174
儒佛异同论 .....	梁漱溟	179
陈碧虚与陈抟学派——陈景元《老子》、《庄子》注校记 .....	蒙文通	191
三论禅宗与理学 .....	钱穆	199
唐代儒家与佛学 .....	高观如	220
略谈宋明儒学与佛学之关系 .....	唐君毅	235
儒、佛以心性论为中心的互动互补 .....	方立天	242
道学与佛教——议论的场合与范畴 .....	[日] 土田健次郎 著 吴华 译	257
儒学、中国文化与世界多元文明——以儒佛道三教关系为视角 .....	洪修平	263
从存有论与心性论谈儒家与佛教的区分 .....	曾锦坤	273

## 儒道关系

老子与孔子之“道”：类别根源性质及作用 .....	蒲薛凤	307
儒道二家的生死观 .....	傅伟勋	323
简论中国传统文化的儒道思想互补 .....	许抗生	332
论儒道两家之互为体用义 .....	曾昭旭	342
孔子之仁与老子之自然——关于儒道关系的一个新考察 .....	刘笑敢	351
中国古代道儒二家宇宙论的异同及其意义 .....	万里	364

## 道释关系

《太平经》与佛教 .....	汤用彤	377
佛道相通相同的形上关系抱一·凝神·真如 .....	刘光义	383

道教和佛教形上超越的观念——哲学对比的研究 .....	
..... [美] 苏海涵 著 仲曼萍、卢雪燕译 丁煌 校改	398
魏晋南北朝道教、佛教思想关系研究 .....	张广保 404
心性本体与道性道体：中国佛教心性论对道教心性论的影响 .....	杨维中 430

## 附录：三教关系研究论著目录

一、汉文论文 .....	445
二、汉文著作 .....	498
三、日文研究 .....	506
四、西文研究 .....	525
后 记 .....	534

## 三教关系 ■

---



## 三教异同说

姚永朴

姚永朴（1861—1939），晚号蜕私老人，安徽桐城人。曾任北京大学教授、清史馆纂修等，后任教于东南大学、安徽大学。主要著作有《尚书谊略》、《诸子考略》、《群经考略》、《群儒考略》、《十三经述要》、《七经问答》、《大学古本解》、《蜕私轩读经记》、《蜕私轩易说》、《论语解注合编》等多种。其自著之书，集为《蜕私轩集三卷》、《续集三卷》。

《易大传》曰：“天下同归而殊途，一致而百虑。”老佛之于儒亦若是尔矣。盖老子所宗，本周先王遗教，其后鉴文胜之弊，持论稍偏。然《道德经》述侯王称孤寡不穀，及吉事尚左、凶事尚右，于礼何尝不言之津津，岂真以为可去哉？佛生西方，与吾国圣贤未尝相接，因悼世人迷于根尘而入五蕴、惑四相、囿二执、造三业，爰导之解脱，俾永断无明以成正果。此其修己之严、教人之切，又何如？或据弃君臣、去父子、禁相生相养之道为之罪，不知彼特以求道之急而然，非必率天下之人而缙之而髡之也。观佛在时，令出家者冬夏入兰若听讲，春秋归养父母，在家者亦冬夏入兰若，思欲则归，重来者听。迨灭度后遗制，凡受戒，每坛三人，过为滥法，其意可见矣。间尝即二氏书与吾儒参考之。夫人之生也，自无中来，亦自无中去。惟性之命于天者为真，其诱于物而动者妄也。老子言：“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为。”佛言“一切贤圣皆以无为法”正以此。《论语》曰：“无意、无必、无固、无我。”曰：“无适无莫。”曰：“无可无不可。”曰：“吾有知乎哉？无知也。”曰：“予欲无言。”其论尧曰：“民无能名。”论舜曰：“无为而治。”论泰伯曰：“民无德而称。”而《中庸》篇末归于无声无臭。此诗之所以咏文王也。吾先圣何尝不出一辙？但所谓无者，就诱于物者言之，非谓命于天者亦可无也。故老子曰：“惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，其中有精，其精甚真，其中有信。”佛言空相，又言实相，而曰此道非实非虚。此与《易大传》“成性存存”又何以异？然则三教将无同乎？曰：其归一也。何谓归？去妄存真是也。若夫所从入之路，则有不容牵合者。盖老子以生不辰而有厌世之意，佛之道尤以出世为宗，故一尚自然，一归



#### 4 三教关系

圆觉。其所以自修者在此，斯其所以诏人者亦在此。孔孟则不然，其为道也主乎经世，虽了然于死生之说而必务民之义，故谆谆焉教以人伦，维之以礼乐刑政。观六经所言，何其恳挚而详备也。昔孔子曰：“彼游方之外者也，而丘游方之内者也，外内不相及。”斯言也，其老佛与儒之辨也与？惟其听从人者之异路，故曰：“道不同不相为谋。”惟其归也一，故曰：“道并行而不相悖。”方今沧海横流，人心之陷溺已深，固不可拔。故老佛之言，吾徒自不妨取之，以为他山之助。若夫事亲从兄，与所以治天下国家者，孔孟遗书具在，抑何可置而不讲哉！唐宋儒者必诋二氏为异端，甚至比之淫声美色而不敢近。使诚如此，何以孔子惜子桑伯子之简，未尝不许其可，而见老子且叹为犹龙？至崇信二氏者，又或谓孔子未若彼所造之深广，是但以词章考据家之所得者为六经，而昧昧于诸经之微言大义，亦所谓不登其堂、不啻其截者也。

录自《民彝杂志》第六期，1927年夏历7月21日