

OXFORD

啟蒙論 | 社會學與
中國文化啟蒙 |

陳海文

啟蒙論

社會學與中國文化啟蒙



陳海文

OXFORD
UNIVERSITY PRESS

OXFORD

UNIVERSITY PRESS

Oxford University Press is a department of the University of Oxford.
It furthers the University's objective of excellence in research, scholarship,
and education by publishing worldwide in

Oxford New York

Auckland Bangkok Buenos Aires Cape Town Chennai
Dar es Salaam Delhi Hong Kong Istanbul Karachi Kolkata
Kuala Lumpur Madrid Melbourne Mexico City Mumbai Nairobi
São Paulo Shanghai Singapore Taipei Tokyo Toronto

and an associated company in Berlin

Oxford is a registered trade mark of Oxford University Press

© Oxford University Press 2002

First published 2002

This impression (lowest digit)

1 3 5 7 9 10 8 6 4 2

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means,
without the prior permission in writing of Oxford University Press,
or as expressly permitted by Law, or under terms agreed with the appropriate
reprographics rights organization. Enquiries concerning reproduction
outside the scope of the above should be sent to the Rights Department,
Oxford University Press, at the address below

You must not circulate this book in any other binding or cover
and you must impose the same condition on any acquirer

啟蒙論：社會學與中國文化啟蒙
ON ENLIGHTENMENT
Sociology and Chinese Enlightenment

陳海文

ISBN 0-19-593655-8 PB

ISBN 0-19-593747-3 HB

版權所有，本書任何部份若未經版權持
有人允許，不得用任何方式抄襲或翻印

Printed in Hong Kong
Published by Oxford University Press (China) Ltd
18th Floor, Warwick House East, Taikoo Place, 979 King's Road, Quarry Bay
Hong Kong

啟蒙論：社會學與中國文化啟蒙

序

金耀基

陳海文教授告訴我，他的《啟蒙論》手稿已殺青時，我是着實為他高興，也鬆了口氣的。他說此書之作，從動筆以至出版，已用去整整五年功夫。事實上，他寫此書之動念，至少已是七、八年前之事。海文是一位好於思、樂於思，並深於思之社會學者，在目前學術界重時效，講求論文式出版的年代，他卻埋首於長線研究，並致力於一部多達六十萬言的著作，不能不說是個異數。海文這本《啟蒙論》充份顯示他是有抱持、有信念、有所為而為的。

海文之所以有《啟蒙論》之作，起緣於他對中國文化的現代運命與困境的關懷，他對中國文化問題的思考是以中國文化啟蒙問題作析疑辯難的入手點。他不滿中國文化啟蒙運動以及中國啟蒙論述中出現的啟蒙之政治化、意識形態化乃至迷思化，在他看來，都偏離甚或背棄了啟蒙課題應有的旨趣與理念。用他的話說，「對中國文化啟蒙之追求與疏解，核心在於能否擺脫意識形態化的桎梏」。《啟蒙論》以〈社會學與中國文化啟蒙〉為副題，蓋其落墨最多的是「藉社會學論述以重新檢視中國啟蒙的理念與現實」，「藉社會學理論構成以超越歷史認識的局限」，「而關鍵繫於對啟蒙之理論課題的安立與掌握」。海文在啟蒙的論述中，對於啟蒙的「課題」(problematics)，再三致意，在他而言，對啟蒙「課題」的廓清，是正本尋源的工作。

著者用近三百頁的篇幅，以「理念型」的建構詮解啟蒙理念的核心價值、取向與界線，以啟蒙的「類型學」來破解啟蒙的心態。在這裏，著者展現了細緻的論述，他的「道德—理性」、「道德—非理性」、「非道德—理性」與「非道德—非理性」的四個向度的建構，別具構思，

誠有助於對啟蒙歷史——社會運動之疏解與檢視，其「理念型」「類型學」的研究，意在還原「啟蒙課題」之面貌，更意在為檢視中國啟蒙事業安設一個理論的視角：值得一提的是，海文這樣的工作，着意於超越擺脫「西方中心」的啟蒙視野，在啟蒙普遍意義的理念框架中，尋求中國文化啟蒙事業特有之路的開展。

著者的〈中間考察：中國啟蒙事業〉一章是全書一個中介式的轉接，一方面將啟蒙課題的論述接進中國歷史文化脈絡，以探求中國啟蒙之取徑，另一方面，則展開啟蒙與社會學論述的內在聯繫，以探求啟蒙與社會的合一，並藉啟蒙景觀以求中國社會文化（生活世界）秩序之建立。在海文看，這樣方始是啟蒙課題之最後完成。在此章中，著者在對中國啟蒙運動（如五四新文化運動）的歷程作批判性回顧之餘，即集中探討新儒家式對啟蒙事業的學思進路與本土建構。著者認為「中國啟蒙之路仍須安立於中國文化以為主體」，並且以新儒家所說的「圓而神」定中國文化之精神，以「三極」定中國文化之本體。在這樣的認知下，除了以這樣定義的中國文化為主體的文化啟蒙外，餘皆不足以言中國啟蒙，從而五四或五四之前之後的種種文化運動與思想論述，鮮有在著者視野之內。任何一種強度的理論視角，都會有所見與有所不見，陳海文教授基於這樣的理論視角的論述，在他幾乎是一種志業之操持，至於所持之論見會否引起學術圈或讀者之共鳴、會心或對話，進而對啟蒙課題，特別是中國啟蒙課題，有進一步之開展，則恐非他所應計及。

循著者之理路，中國文化啟蒙的實踐落實，不但未能有所突破，反而有朝向兩極化的危險，即「運動」與「學思」的兩極對立，「學術」與「價值」之兩極對立，而出現了他所稱的「文化取向上的猶豫與無所適從的困局」。陳海文教授認為要克服這困局，有必要從闡明社會學——及社會學理論——對啟蒙論述之意含，以為中國社會提出另一啟蒙之幾。在這裏，他有一強度的宣稱，他說：「反觀從晚清迄今的中國啟蒙事業，其中的善意與熱誠容或可無致疑，但困局仍在於缺乏能相應的論述與方法，難以展開相關的文化事業」，又說「啟蒙課題及事業亦只能是社會學式的關懷」。

著者之所以有如此的宣稱，乃是他認為啟蒙在社會落實必「涉及社會構成本身之蛻變」，而「啟蒙課題的極致便是啟蒙與社會之交織——啟蒙之社會學——的整體課題。」他的立意所在，無非說只有藉社會學理論的論述作為中介，始能有相應的論述與方法將啟蒙課題接上並開展中國的文化啟蒙事業。他在書的第三部〈後設社會學〉及第四部〈社會本體論〉，用了三百五十頁的篇幅，走二步，退一步，迂迴環復地企圖所展現者即是對啟蒙之「社會學式的關懷」，應指出者，為了證立對啟蒙課題及事業「只能是社會學式之關懷」這個命題，他不啻要為社會學重新定性，事實上，他從「後設社會學」的理論位置，以及「後現代性」社會學觀點，批判了時下主流實證社會學(重工具理性)之偏離古典社會學與背棄啟蒙主題，他更從「社會學中國化」之討論轉向中國社會學論述之重建，這一切在在可見著者對社會學之理念與實踐的深刻反思及其獨特的思想格調。至於本書社會本體論範疇之論述，千言萬語，期在證立社會軫域(社會之再認)，神聖軫域(社會之神聖性)，及文化軫域(中國文化之神聖性)之各有自主與彼此融連，著者亟亟於展示在中國文化脈絡中，神聖、道德、文化三者之相互扣連，他的用心要在構建中國文化的本原面貌，強調中國之文化啟蒙應有可有其自己的「向上之路」與景觀。海文的縝密深致的闡析，不論同意與否，不時有令我擊節稱賞的地方，其中論中國文化之構成，以「世俗—神聖」的詮析脈絡，從「以世俗為神聖」(Fingarette 語)轉到「以神聖為世俗」的演繹，為「天人合一」作了社會學式的當代詮解，無疑是極富創意的筆法。

陳海文教授之作《啟蒙論》，自言其命意是求對中國文化啟蒙的探討重新提上學思議程。如他所說，這是「為對治文化啟蒙訴求的邊緣化迷思化而言」。在他看來，近代中國的啟蒙訴求，在不同階段及循不同方向被「壓倒」。海文在全書結語時，更有「現代化壓倒啟蒙」的提法。他說：「中國文化面對另一處境是，對現代與現代化的論辯及追求亦正在壓倒啟蒙——現代化壓倒啟蒙，這是啟蒙事業的又一轉折。」更有進者，由於現代化議程對啟蒙的「吸納」，使中國文化啟蒙論述及追求，已成為現代化討

論的附庸，此則不止是對啟蒙課題的「壓倒」，甚至「取消」。這也許是著者所以用了如此大氣力，企圖建立文化啟蒙論述與實踐空間的自主性與特殊性，並疾言「啟蒙是未竟的事業」。海文對中國文化有這樣的憂患意識及對中國文化啟蒙有如許的抱持與信念，欣賞欽佩之至。但我想指出，現代與啟蒙之間的關係千絲萬縷，二者有離有合，非一言可盡，實則，此涉及到根本的現代與啟蒙之界定，對於「甚麼是啟蒙」的詮解，海文了解，當代的哈伯瑪斯 (Jürgen Habermas) 與福柯 (Michel Foucault) 二人就有極為歧異的立場，我覺得海文是定義地把文化啟蒙與現代課題分開來了。在海文的論述中，啟蒙有「猶豫」(ambivalence)，有反思性 (reflexivity)，有多元開展之路向，其實，在「現代性」的論述中，現代亦何嘗無「猶豫」，無「反思性」，亦何嘗不具有多元性格，如果說啟蒙是「未竟的事業」，現代性方案不止如哈伯瑪斯所言是一未竟的事業，且如克羅考斯基 (Kolakowski) 所說，還是在「On Endless Trial」中，現代課題之展開沒有必然，也沒有必須「壓倒」與「取消」啟蒙課題的。

陳海文教授之訴控現代 (現代化) 「壓倒」，甚或「取消」啟蒙是「因為中國現代化的普遍追求與綱領並未能同時面對文化訴求」。無可諱言，中國現代化，歷史地，主要是以反省、批判中國文化傳統的姿態進行的，而海文則是認定「傳統—抒情」為中國文化母題 (*leitmotif*)，以為必須轉向文化母題，返本開新，始有中國文化啟蒙的機運，海文遣詞用思，一循當代儒者唐君毅先生的理趣與文化情懷，其層層轉進的論辯，確可以深化中國的現代化 (現代性) 的反思。我一向認為一個別於「西方現代性」的中國現代性之建構與創立，講到底，必不能不有中國傳統潛藏的文化資源的掘發與構塑，至於這是否又是「現代」對啟蒙的「吸納」或「壓倒」的「自慢」與「霸氣」？我不其知，是耶非耶，其惟海文知之。是為序。

二零零二年一月二十九日

前 言

本書的寫作，從動筆以至出版，已用去整整五年功夫，無論是時間或心力的消耗，均非我始料所求——「書本自有其生命」，這恐怕是不少作者的共同感慨。

亦是在五年前的聖誕假期，我開始為自己所嘗思考與論及的中國文化題旨求綴合與補充，以求取能較充實完整的認識綱領。然而其用意本來是為與香港的文化心態及發展作對比，以中國及香港的不同文化視野互為對比、觀照，各自可為對方提供觀察及理解的支點。中國文化建設是在「大傳統」層次上的宏觀重整，而香港文化的動力，則是着重以生活文化與普及文化為依歸，這是在廣義的「中國」視域以內的對照，但卻可為二者提供外在於一己的參照角度與準繩。這綜攝的「中國」文化社會學視野，大抵是我回港任教以來的學思重點，其中所牽涉，一方面固然是頗複雜的理論與觀念糾結，但從另一方面看，亦可視為宏觀的應用社會學，疏解文化與社會的現實連繫。這研究綱領的落實，應可有助於釐清無論中國或香港的文化處境。

然而在五年前進行的綴合補充工作，一下子演變為龐大的認識與寫作訴求，環環相扣的疑問，難以有簡捷的答案。我固然從未低估中國文化問題的複雜性，亦是因此而試圖藉文化啟蒙課題以為特定入手點。這闡析策略可以容許較具體的文化論述與焦點的建立，但卻須要正面面對啟蒙課題自身的理論與歷史構成。對這些疑難的回應，我是緣社會學進路以為依歸，首先是以之為研究與解析的方法論，其次是以之為具體的思行軌範與社會想像。是在這社會學——從「理念型」以至「社會本體論」——的認識視野，而中國文化問題與啟蒙論述可達至一定的契合。這思路層層轉進，每一步所要求的印證安立工夫，已是一言難盡。

故此本書置身於目前講求輕薄短小的出版年代，或可說是異數。但

從另一方面說，書中所作的闡述其實仍不過是限於綱領性的探討。似乎頗大的篇幅，亦不過是足以作提綱挈領的基本功夫，以為進一步的專題探索作準備。在我而言，全書討論可再作發揮印證之處極多，但我卻只能在闡釋框架的安立以後暫行擱筆了。本書的論述體裁與格式，在在指明這作為討論綱領與框架的性質。

從一九九六年底至二〇〇一年底，這段日子並不平靜，香港固然是經歷了回歸、金融風暴、經濟低谷等一連串影響深遠的歷程，中國與世界更是風雲幻變，既有中國在國力與經濟上的提昇，在申奧與入世的突破，但仍須面對在全球層面恐怖主義霸權主義的泛濫與戰爭的陰影。在這風險社會式的時代背景下，並不容易取得學術思辯所要求的、隔離的智慧。至於就我個人來說，壓力亦來自香港學術圈的動盪與緊張；在寫作本書的同時，教學須要同時進行自不待言，另外還有各式樣的校內校外的審查評核必須面對。在香港目前的學術圈，行政化和政治化正大大縮減學思的空間，尤其是不利於長線研究計劃與學思綱領。在這意義下，本書的寫作已可視作個人的自我縱容，而在這過程中，亦確實每為我安立可息游其中的天地，暫且避開學術與行政相角力的現實。

但無論如何，本書的寫作以迄完成，並不能單靠個人的堅執而致，其他大大小小的助緣，均是我應致以謝意的。

我自從回港以後，一直寄身於香港中文大學社會學系，香港學術圈的種種不安，無論中大或社會學系均難免牽涉其中，但在我個人體驗而言，中大社會學系應可說是一方淨土，亦是我得以安立學思空間的基地——縱使不能毫無代價，但較大程度的問學自由仍能得以保障。就這一點，金耀基教授、李沛良教授、劉兆佳教授等歷任系主任，功不可淹。

本書的出版事宜，蒙金耀基教授與張德勝教授建議及襄助良多，我疏於實務，故此尤其感謝二位教授的盛意幫忙。金教授同時為本書作序，我與金教授多年師友，已是不敢言謝，但對加添他副校長崗位上的繁重工作，感到歉疚不已。

本書寫作初期，馮惠卿同學曾為我充當研究助理，可以說她親歷本

書的發軔成長。馮同學在取得碩士學位後另有發展，而繼其任的是何翠歡同學，二位所提供的技術支援與文稿處理，令本書寫作過程更為順利，應特為致謝。

本書的序論章、第一及第二章，初稿曾發表於以下期刊，謹此向各編者致意：《二十一世紀》雙月刊(第26、28期)、《社會理論學報》(一卷一期)。

牛津大學出版社林道羣先生，負責出版的具體安排，林先生態度認真而效率極高，應是作者心目中理想的編輯。

在以上一連串致謝以後，仍有言未盡意之感。我對人際關係並不擅長，假如「書寫」真可被視為補贖的話，希望本書亦可算是一點回報。

陳海文

二〇〇一年十二月十五日

目錄

序言

金耀基

前言

序論：文化啟蒙的課題

- | | |
|----------------|----|
| I. 中國啟蒙的困境 | 3 |
| II. 啟蒙課題與啟蒙運動 | 20 |
| III. 啟蒙的傳統與猶豫 | 29 |
| i. 德國啟蒙運動 | 29 |
| ii. 法國啟蒙運動 | 37 |
| iii. 英國啟蒙運動 | 43 |
| iv. 小結 | 47 |
| IV. 議程的開展 | 50 |
| i. 中國啟蒙的「繁複景觀」 | 50 |
| ii. 啟蒙方法論 | 54 |

第一部 理念型

第一章：啟蒙理念型 61

- | | |
|----------------------|----|
| I. 引言 | 61 |
| II. 啟蒙理念型建構 (1)：核心價值 | 65 |
| i. 理念型方法論 | 65 |
| ii. 「自主性」 | 77 |
| iii. 「自覺性」 | 81 |
| iv. 「知識」 | 83 |
| v. 結語 | 86 |

III. 啟蒙理念型建構 (2)：取向與界線	88
i. 論啟蒙界線	88
ii. 界線的探索	92
(a)「突破」	92
(b)「明晰」	93
(c)「控制」	94
(d)「秩序」	95
iii. 小結	96
IV. 結語	97
i. 回顧啟蒙理念型	97
ii. 從理念型到理念人	99
第二章：「啟蒙」與「覺悟」——理念型研究的開展	103
I. 引言	103
II. 啟蒙與志業	109
i. 論啟蒙的非理性向度	109
ii. 從韋伯到啟蒙	113
(a) 科學志業重探	113
(b) 科學志業與方法	116
(c) 政治志業重探	119
(d) 政治志業與倫理	123
III. 自我的重塑	127
i. 「真人」的追求	127
(a)「成熟」	127
(b)「氣魄」	129
(c)「化育」	130
(d)「惻隱」	132
ii. 諸神之戰場	133

(a) 逼切的生活	133
(b) 自我的技藝	135
(c) 理性的超越	137
IV. 結 語	138
i. 靈魂深處	138
ii. 人間條件	140
第二部 類型學	
第三章：啟蒙類型學——破解啟蒙心態 (1)	145
I. 引 言	145
II. 啟蒙類型學：基本形式	151
III. 啟蒙類型學：類型的界說 (1)	154
i. 「道德—理性」向度	160
(a) 「理性主義」	161
(b) 「科學」	174
(c) 小 結	184
ii. 「道德—非理性」向度	186
(a) 「氣魄」	188
(b) 「神聖」	197
第四章：啟蒙類型學——破解啟蒙心態 (2)	207
I. 引 言	207
II. 啟蒙類型學：類型的界說 (2)	209
i. 「非道德—理性」向度	209
(a) 「玩世主義」	210
(b) 「個人主義」	218
ii. 「非道德—非理性」向度	227

(a) 「感官主義」	229
(b) 「權威主義」	239
iii. 結語	251
III. 啟蒙課題的重構	251

中間考察

中間考察：中國啟蒙事業	259
I. 論啟蒙事業	259
II. 中國啟蒙事業提綱	265
i. 歷史軌跡	265
ii. 社會運動	267
iii. 社會神話	270
iv. 反傳統	274
v. 民族主義	277
vi. 啟蒙事業的黃昏	279
III. 儒學與啟蒙：論「儒學第三期發展」	282
i. 中國文化/ 文化中國	282
ii. 唐君毅	285
(a) 天人之道、幽明之故	285
(b) 中國文化視野	288
(c) 人生與人文	291
(d) 人文、文化、悲劇	294
(e) 判教與還元	301
(f) 附論：牟宗三	306
iii. 杜維明	309
(a) 國際學壇	309
(b) 「以邊陲為中心」	318

(c) 靈根自植？	323
iv. 詮析新儒學	330
IV. 結語	334
第三部 後設社會學	
第五章：社會學的啟蒙(1)——社會學理論解題	339
I. 引言	339
i. 從文化啟蒙到社會學	339
ii. 社會學的論述空間	343
II. 論社會與社會學	347
i. 論社會	347
(a) 描述性界說	348
(b) 概念性界說	351
(c) 集合之集合	355
ii. 論社會學	361
III. 社會學理論	364
i. 社會學理論解題	364
ii. 理論知識的證立	368
iii. 啟蒙與社會學理論	371
iv. 人本社會學	377
IV. 理論邏輯的開展	381
i. 「現代性」社會學	381
ii. 「後現代性」社會學	383
(a) 「非核心化」	385
(b) 「反基礎論」	388
(c) 「反必然性」	390
iii. 社會學：啟蒙與退卻	395

第六章：社會學的啟蒙(2)——中國社會學解題	401
I. 引言	401
II. 社會學的傳統構成	410
i. 學科性格問題	410
ii. 席爾斯論社會學傳統	415
iii. 列斯伯論社會學傳統	420
iv. 傳統的吸納	422
III. 社會學的傳統與中國化	426
i. 背景脈絡	426
ii. 傳統與中國社會學論述	434
iii. 從「普遍」到「特殊」	441
IV. 後設社會學	445
i. 轉化與接合	445
ii. 志業與承擔	447
iii. 人文與詮析	450
iv. 反思與載體	454
V. 結語：中國社會學與中國文化	459
第四部 社會本體論	
第七章：啟蒙與社會軫域——社會本體論範疇(1)	463
I. 引言	463
II. 啟蒙課題的軌跡	471
i. 進路的重溯	471
ii. 類型建構問題	473
(a) 類型的並立	473
(b) 類型、境界、衝突	479
(c) 個人的抉擇	482