



和谐信息生态 环境构建

以中国古代文献信息生态观为视角

◎ 傅荣贤 韩雷 著



知识产权出版社



和谐信息生态 环境构建

以中国古代文献信息生态观为视角
◎傅荣贤 韩雷 著



知识产权出版社

图书在版编目(CIP)数据

和谐信息生态环境构建:以中国古代文献信息生态观为视角/傅荣贤,韩雷著.——北京:知识产权出版社,2015.8

ISBN 978-7-5130-3723-5

I. ①和… II. ①傅… ②韩… III. ①古籍—文献信息—研究—中国 IV. ①G256.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第197716号

内容提要

在简介信息生态相关概念与分析现有研究得失的基础上,本书提出了构建和谐信息生态环境的一般理论、方法和原则。认为信息生态既是人遭遇的物理性空间,也是由人参与建构的人文性环境,信息生态学研究需要同时遵守物的尺度和人的尺度。西方“主客二分”思维持守物的尺度,重视针对信息对象的技术发展以及针对他者信息主体的社会策略知识的生成。中国古代“天人合一”思维信奉人的尺度,强调信息的人文性,重视道德伦理、美学表达等与人相关的因素在文献信息生态中的主体地位。和谐信息生态环境的构建需要实然的事实知识和应然的价值知识的双重呵护,圆融中西智慧应成为构建和谐信息生态环境的基本路径,这也与“和谐”本身就是一个多元统一的范畴相鼓桴。本书对图书馆、情报和档案界的研究者和从业人员以及对政府部门和企事业单位的广大信息工作者都具有一定的价值。

责任编辑:许波

和谐信息生态环境构建——以中国古代文献信息生态观为视角

HEXIE XINXISHENGTAI HUANJING GOUJIAN

YI ZHONGGUO GUDAI WENXIAN XINXISHENGTAIGUAN WEI SHIJIAO

傅荣贤 韩雷 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

电 话: 010-82004826

<http://www.laichushu.com>

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

邮 编: 100088

责编电话: 010-82000860 转 8380

责编邮箱: xbsun@163.com

发行电话: 010-82000860 转 8101 / 8029

发行传真: 010-82000893 / 82003279

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 720mm×1000mm 1/16

印 张: 13.25

版 次: 2015年8月第1版

印 次: 2015年8月第1次印刷

字 数: 200千字

定 价: 48.00元

ISBN 978-7-5130-3723-5

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

自序

美国学者托马斯·达文波特(Thomas Davenport)于1997年提出的信息生态学概念,首次从信息、信息人与信息环境相统一的高度来研究信息问题,标志着主体人及其价值选择进入了思考的范围,从而也突破了技术以及由技术驱动的信息发展的“唯技术论”或“唯发展论”的单向度追求。“人”成为一种信息化存在,信息生态环境与其说是物理环境,不如说是人文环境,对它的研究可以概括为或换算为对“人”的研究,因而涉及从物化中心到人性中心等一系列观念的根本性转变。既通过对现实世界与人的考察来认识信息,又借助于对信息的分析来认识世界和人,已经成为一种被广泛认可的学术取向。信息生态学不再是关于信息的技术与发展的问題,而是世界与人的生存问题,信息生态学因而也成为一门和世界与人相终始的学科。而信息生态环境和谐则不仅是社会和谐的重要内容,也是实现“天下有道”之理想境界的基本依凭。

本书是黑龙江大学信息资源管理研究中心傅荣贤教授主持的2008年度黑龙江省哲学社会科学研究规划一般项目《和谐信息生态环境构建研究——基于中国古代文献信息生态观的理性思考》的最终结题成果,项目批准号:08B035;起止时间:2008.12—2010.12;鉴定等级:优秀;结项证书号:2012009;结项时间:2012年10月8日。因各种原因,易名为《和谐信息生态环境构建——以中国古代文献信息生态观为视角》的专著并没有增益新材料和新思想,这也成为本书的最大缺憾。然而,尽管今天的“信息”正在以深度精进或广度拓展的名义而存在被“知识”或“数据”的概念所取代之虞,但“信息”依然是当今时代重要的关键词,基于生态视角的对人的因素的重视也依然是数据、信息或知识研究中无可回避的核心要素。就此而言,告成于2012年的本书的基本思路与相关认知或许仍有时代价值。

全书共分八章,主要包括四大方面的内容。一是对和谐信息生态环境研究的相关背景和基础知识的介绍,主要反映在第一章和第二章中。二是关于和谐信息生态环境的构建原则和方法的讨论,主要体现在第三章中。三是系统

分析中国古代文献信息和谐思想的基本内容,并从信息本体论、文献信息之间的和谐、文献信息生态中个人身心的和谐、文献信息生态中人与人的社会关系(群己和谐)以及天人和谐等方面系统分析了中国古代和谐理念的信息生态学价值,这部分内容主要反映在第四至第七章中。四是在比较中西异同的基础上,分析彼此的得失醇驳,并最终得出结论:中西互补是当代和谐信息生态环境构建的必由之路,这部分内容主要体现在第八章《结论》中。

其中,第一章《和谐信息生态环境研究概述》、第二章《信息生态和信息生态失衡》和第三章《和谐信息生态环境的构建》由韩雷执笔撰写;第四章《中西方不同的信息本体论》、第五章《古代书目中文献与文献之间的和谐》、第六章《古代文献信息生态中的个人身心和谐与人际和谐》、第七章《古代文献信息生态中的社会和谐与天人和谐》和第八章《结论》由傅荣贤执笔撰写。全书由傅荣贤负责统稿。

傅荣贤

2015年7月30日于黑龙江大学社科楼312室

目 录

第一章 和谐信息生态环境研究概述	1
第一节 构建和谐信息生态环境的理论背景	1
第二节 国内外信息生态学研究的现状及其评价	8
第二章 信息生态和信息生态失衡	20
第一节 自然生态相关概念	20
第二节 信息生态学的相关概念	24
第三节 信息生态失衡的表现和危害	38
第四节 信息生态失衡的成因	45
第三章 和谐信息生态环境的构建	52
第一节 和谐信息生态环境的现有构建路径	52
第二节 现有构建路径存在的主要问题	55
第三节 和谐信息生态环境的构建原则和构建方法	70
第四章 中西方不同的信息本体论	82
第一节 中西方对信息本质的不同认识	82
第二节 中国古代文献信息内涵的双重存在	85
第三节 中国古代文献信息之双重存在的现代价值	90
第五章 古代书目中文献与文献之间的和谐	104
第一节 以本原文献为始点的文献结构次序	104
第二节 古代文献的时空结构关系	114
第三节 文献互补与文献网络思想	122
第六章 古代文献信息生态中的个人身心和谐与人际和谐	132
第一节 文献信息生态环境中的个人身心和谐	132
第二节 文献信息生态环境中人与人的和谐	143

第七章 古代文献信息生态中的社会和谐与天人和谐	158
第一节 文献信息生态中的社会和谐	158
第二节 文献信息生态中的天人和谐及其哲学意蕴	171
第八章 结 论	182
第一节 古代和谐理念的信息生态学价值	182
第二节 圆融中西的和谐信息生态环境之构建	189
参考文献	199

第一章 和谐信息生态环境研究概述

和谐信息生态环境是人们对信息生态环境构建的一种理想追求。当信息生态趋于和谐时,就能够满足人们的信息需求,并进一步促进社会、政治、经济、文化的进步及人际心理的健康发展。而当信息生态趋于失衡时,它就会导致社会 and 人际心理的不和谐,甚至导致两者的对抗,引起社会信息环境的紊乱、失序。“目前信息管理实践领域面临的最大问题和困惑是信息供需失衡及信息污染问题。各信息群落的信息供需不平衡主要表现是信息冗余、虚假信息、信息安全存在隐患、信息垄断等问题;信息污染的主要表现是虚假信息、不道德信息、计算机病毒等问题。对于信息管理领域来说,要从信息生态理论出发,构建和谐的信息生态系统以解决上述问题……新思维带动新进步,信息管理研究领域的学者应将信息科学方法、生态学方法和系统科学方法结合起来,发展信息生态理论,使信息相关学科得到融合,推动全社会的信息化建设,促进人类的可持续发展”^①。可以肯定,信息生态学研究既是对传统信息管理研究的深化与发展从而能够助推信息学本身的进步;更为重要的是,信息生态学的研究成果还能够襄助整个社会和谐环境的构建,从而具有超越学科自身的价值。

第一节 构建和谐信息生态环境的理论背景

和谐信息生态环境是社会和谐的重要组成部分和基本保障,对它的诉求既取决于信息学自身(内部)发展的内在逻辑,也跟对社会和谐(外部)的认识有关。

一、从信息管理到信息生态的学科逻辑变化

和谐信息生态环境诉求的内部逻辑是从信息管理到信息生态的变化。

① 靖继鹏.信息生态理论研究发展前瞻[J].图书情报工作,2009(4):5-7.

20世纪60、70年代以来,随着全球范围内的信息化进程的不断加快,尤其是计算机技术、信息技术和互联网技术的发展,人类进入了信息时代,信息资源已经成为与物质和能量鼎足而立的、直接关乎人类可持续发展的三大重要因素之一。然而,信息的发展又表现出明显的“俱分进化”(章太炎语)的特点,它一方面给人类带来了福音,直接导致了知识经济和信息社会的到来;另一方面,也给社会带来了前所未有的众多新问题,诸如信息爆炸、信息超载、信息垄断、信息侵犯、信息霸权、信息污染、信息焦虑、信息强迫等,不一而足。这些问题“直接导致了对人类社会文化信息可持续协调发展的新的挑战”^①。

由此,引发了人们对于人类自身、信息环境和社会组织乃至天人关系等各种“关系”——信息生态——的“宏大”思考。作为一种“生态”,信息生态强调从系统论和整体观的高度来分析、解决信息生态环境可持续发展中所面临的问题。在此基础上形成的信息生态学,实为信息科学与生态学相结合而生成的、与传统信息管理研究同中有异的研究范式。

诚然,信息学的最初形态是信息管理学,信息生态学是以信息管理学为基础、充分借鉴生态学的一般理论、方法和原则而发展起来的交叉学科。自20世纪70年代以来,现代信息学研究大致经历了一个从信息管理到信息生态的变化过程。具体而言,这个变化过程又可划分为四个阶段。“20世纪70年代,信息管理取代数据处理,成为提高生产力和组织运作效率的一门学科和实践行为。20世纪80年代中期,信息管理又被知识管理所取代,到20世纪90年代中期,信息生态研究取代了前三者,开始受到人们的普遍关注,它除了包含数据处理、信息管理和知识管理的部分研究内容外,又吸取了其他许多相关学科的精华,为研究人员提供了新的研究内容、研究视角和研究方法”^②。

总体而言,信息管理学与信息生态学两者之间既有联系也有区别。

(一)信息管理学与信息生态学之间的联系

信息管理学与信息生态学之间存在着从前者发展到后者的承继和交叉关系。信息管理为组织存贮并提供结构化的信息资源,这些信息资源通过为组织提供信息价值从而助推组织的良性运作。信息生态学则为组织的信息管理

① 路甬祥.共享信息资源缩小数字鸿沟[J].现代信息技术,2001(7):4-7.

② 张福学.信息生态学的初步研究[J].情报科学,2002(1):31-34.

理念和行为提供目的论意义上价值理性。换言之,信息管理是要为组织积累和补充有效信息,而信息生态学则是要生成具有指导意义的远景规划和理想目标。显见,信息管理将信息作为一个客观的事物予以“管理”;信息生态学则认为信息并不是独立的客体存在,而是与人相互联系和相互影响,因而不是一个纯粹的客体对象。相反,它是一个应时变化、与世偕行的发展过程。

信息生态学在理念上的这一“突破”,无疑正是以信息管理学的相关成就为前提和背景的。

(二)信息管理学与信息生态学之间的区别

信息生态是对信息管理的超越,它是指“存在于一个特定区域环境中的人、实践、价值和技术所组成的一个系统,是整体系统中的知识存在”^①。显然,信息生态不再像信息管理那样仅仅聚焦于信息之个别、孤立和单一的特征。

就信息生态对信息管理的超越而言,张福学具体分析了信息生态和信息管理之间的区别^②,见下表:

	信息管理	信息生态
目的	为人们利用信息、认清机遇和将这些信息与机遇转化成为知识与行动增添必要的背景、协同和信心	为人们提供可资利用的信息和机遇
研究重点	研究的重点是文化、信息培育、软系统、模式认知、建立模型以及信息的产生和应用	研究的重点是信息对象、知识产权保护、信息结构、检查和改进信息流程、各种规则条例等
作用框架	以社区(communitiy)为导向,使我们能够发现社区发展和维持联系网络所必须采取的措施,以及有效行为的信息能力是从何处产生的	以底线(bottom line)为导向,使我们能够发现自己在信息的评估、组织、描述和从信息中获益诸方面所面临的机遇和挑战

① 张福学.信息生态学的初步研究[J].情报科学,2002(1):31-34.

② 张福学.信息生态学的初步研究[J].情报科学,2002(1):31-34.

续表

	信息管理	信息生态
兼容与合作	重点在于对有关政策的交流,这些政策能够确保所有员工对信息的解释达成共识,并对信息的内容含义有一个共同的理解,提倡合作,不进行硬性控制	重点在于知识的分布和存取政策,以及保证它们之间能够相互兼容的各种措施
本质特性	与智力能量有关,具有“波”的特性:信任、信息创造、信息、对话、意见、创新、创造性、含义诠释	与智力物质有关,具有“粒子”特性:各种规则、信息传递工程、优秀实践、专利、文献建设、常见问题(FAQs)、计量学等

其中有两点值得特别强调:

第一,在信息生态学研究中,信息技术虽然依旧是追求的目标,但已不再具有唯一性,而是更多地考虑到技术与人的价值的有机整合。其核心是要强调,没有离开人而独立发挥作用的技术。“在一个信息生态中,最引人注意的并不是技术,而是利用技术的人类行为,引进信息生态这一概念的目的就是要跳出技术框架,将研究的中心放到工具、人及其实践活动之间的联系上”^①。

第二,效益不是唯一维度。信息管理意义上的研究是西方现代科学理性思维的产物,重视客观规律,强调信息技术的作用,追求信息资源生产与消费配置的效益;信息生态意义上的研究是西方后现代人本哲学的产物,重视主观价值,强调社会、经济、文化乃至心理等非技术因素的作用,追求信息资源生产与消费配置的公平。总体上,信息管理和信息生态分别回应有关信息的“是非”和“应否”问题,是迄今人类关于信息的两大主要认识成果。毕竟,对于人类的知性而言,存有(sein)和应当(sollen)之间的界限不可逾越。由于信息管理重视客观规律,否定人的价值,因而遭到了信息生态研究的颠覆^②。

二、整个社会从效益原则向和谐追求的变化

和谐信息生态环境诉求的外部助力是整个社会从效益原则向和谐追求的

① 张福学.信息生态学的初步研究[J].情报科学,2002(1):31-34.
② 傅荣贤.论信息生态研究的方法和原则[J].国家图书馆学刊,2010(1):48-53.

变化。

和谐社会是指社会系统中的各组成因素的内部以及各组成因素之间处于一种彼此依存、相互协调和彼此促进的理想状态。中华民族传统文化的精髓是强调和合,也就是今天讲的“和谐”。无疑,这一理念在今天仍然具有举足轻重的现实价值。正如胡锦涛同志指出:“根据新世纪新阶段我国经济社会发展的新要求和我国社会出现的新趋势新特点,我们所要建设的社会主义和谐社会,应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”^①胡锦涛同志又说:“实现社会和谐,建设美好社会,始终是人类孜孜以求的一个社会理想,也是包括中国共产党在内的马克思主义政党不懈追求的一个社会理想。”^②

可以认为,构建和谐社会长期以来一直是中华民族的追求目标,也是当今特定语境下中华民族走向伟大复兴的实践。

(一)和谐是世界多元文化发展的必由之路

放眼世界,经济全球化和文化多元化业已成为不可逆转的大趋势。然而,影响世界和平与社会和谐发展的因素仍然存在。如何反对文化霸权主义、维护世界文明的多样性,正成为世界大多数国家共同关心的核心问题之一。正如俄罗斯学者阿列克谢·马拉申科指出:“人们不愿看到冲突的存在,可世界总是处于冲突之中,而且冲突多半是在不同文明之间发生的。……如今,文明的两极化已经成为一种主流发展趋势。随着全球化的深入,这种趋势不仅不会消失,而且还会加强。”^③

可以肯定,和谐世界与和谐社会的理念是和谐文化的有机构成部分,它适应并支持了当今世界的发展现状,对于我国而言,这也是积极应对外来文化侵蚀、防范文化冲突的一种崭新的思维。“当前,世界政治多极化、经济一体化、文化多元化趋势日渐显现,和平、发展、合作成为不可逆转的时代潮流”^④。因此,构建多元文明的共生、共存就显得格外迫在眉睫。正是在这一背景下,2005年

① 胡锦涛.在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班开班式上的讲话[N].人民日报,2005-02-20.

② 胡锦涛.提高构建社会主义和谐社会的能力.2006-09-12.http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200609/12/t20060912_8521640_5.shtml.

③ 马拉申科.文明的冲突已成全球“主流趋势”[N].参考消息,2008-01-16.

④ 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[J].求是杂志,2006(20).

9月,胡锦涛同志在联合国成立60周年首脑会议上,提出了和谐世界的理念,倡议世界各国努力构建一个持久和平、共同繁荣的和谐世界,受到了世界各国人民的积极响应与广泛好评。

(二)和谐是当今社会发展的必由之路

从国内来看,我国目前正处于、并将长期处于社会主义的初级阶段。尽管在总体上,人民安居乐业,社会环境日趋和谐,但不容否认的是,仍存在着许多不和谐的因素。为此,2002年党的十六大报告提出:“我们要全面建设惠及十三亿人口的小康社会,使经济更加发展,民主更加健全,科教更加进步,文化更加繁荣,社会更加和谐,人民生活更加殷实。”^①报告中,第一次把“社会更加和谐”与经济、政治、文化、科教、人民生活等五项指标并列,作为全面建设小康社会的六大目标之一。2006年10月,党的十六届六中全会进一步做出了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,明确指出:“经过长期努力,我们拥有了构建社会主义和谐社会的各种有利条件。”《决定》还指出:“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性。”党的十七大报告又进一步指示:“构建社会主义和谐社会是贯穿中国特色社会主义事业全过程的长期历史任务,是在发展的基础上正确处理各种社会矛盾的历史过程和社会结果。”^②党的十八大也把“和谐”列为24字社会主义核心价值观的重要内容之一。显见,社会和谐的理想诉求,一方面是科学社会主义的精髓所在;另一方面,也是对于有中国特色的社会主义的理性回归和认识深化。

众所周知,人类是在与多种环境要素综合作用的互动关系中生存的,提高人类的生存质量,不仅要达到人与自然的和谐相处,而且要达到人与信息环境及社会环境之间的和谐共生。只有构建和谐的信息生态环境才能实现信息生态系统的协调和平衡,促进人、信息环境乃至人类社会的和谐相处,进而使整个信息生态系统向有利于人类发展的方向健康和可持续地发展。构建和谐信息生态环境,就是要构建一个健康有序、可持续发展的信息生态系统;就是要改变现实中的信息生态系统的失衡及社会信息生态环境的不和谐现状。诚然,“信息生态系统的发展战略强调人的全面发展是整个发展问题的核心,强

① 胡锦涛.中国共产党第十六次全国代表大会报告[R].2002年10月.

② 胡锦涛.中国共产党第十七次全国代表大会报告[R].2007年10月24日.

调人与自然的协调,人与人(社会)的协调,最终实现信息生态的可持续健康发展”^①。

综上所述,随着时代的发展,那种以冲突为导向及以效益为导向的国内外大环境,正在以反思的面貌发生翻天覆地的变化,“和谐”诉求正成为人类需要严肃面对的重要问题。

(三)和谐信息生态环境是构建和谐社会的重要基石

和谐信息生态环境的构建既是社会和谐的必要组成,更是社会和谐的基本保障。只有包括信息生态环境和谐在内的全面和谐,才谈得上社会的真正和谐与进步,人民才能真正享受到社会发展带来的福祉。正是在这一意义上,构建和谐信息生态环境也是党和国家对和谐社会的诉求的题中应有之意。“信息环境是社会环境的一部分,是在自然环境基础上,一定程度上受人类支配的生态环境,它体现了自然、社会、科学技术间的交互作用。信息技术的进步使得信息环境发生了深刻的变化,社会对信息的需求不断增强,由此也引发了一系列的政治、经济、文化上的冲突和矛盾。这就强调了信息技术的不合理利用对信息环境的不利影响,指出了信息社会的主要特征,突出了信息人在信息社会中的主体作用。可见,信息社会是一个更加人性化的社会,它强调和突出人的主体价值。由此看来,从效益社会向和谐社会的转变是人们的共识和普遍追求。信息人是信息生态系统的主体,人通过对信息的获取、加工、利用能动地改变着自己,改变着信息环境乃至整个社会。现代信息社会以信息的收集、开发、传播、利用为主要特征,它在社会政治、经济等各种领域和日常生活中发挥着越来越重要的作用”^②。

目前,国际、国内的诸多不和谐因素既有社会、政治、经济、文化等方面的原因,也有信息生态方面的症结。例如,在当今信息社会,许多经济差距在某种程度上都直接导源于信息差异。因此,构建和谐的信息生态环境,有助于缩小信息鸿沟,从而成为解决经济差距的重要路径。再如,“信息生态平衡决定和谐政治的取向,有助于政治结构合理化、政府能力高效化、政治文化民主化。信息生态与和谐政治相互依赖、相互制衡。信息生态越不平衡,政治也越

① 肖文海.信息化与经济社会协调发展的战略选择[M].北京:经济管理出版社,2004:124.

② 张军.网络信息生态失衡的层次特征透析[J].图书馆学研究,2008(7):6-10.

不和谐;信息生态越接近平衡状态,政治也越接近和谐状态。在信息生态最失衡和政治最不和谐点,也就是政治最混乱阶段,信息生态系统具有自我调节机制,它可以通过系统内的反馈机制、抵抗力和恢复力等来调节系统自身的状态,并在政治的推动作用下不断更新、发展,反过来促进政治的和谐化;在信息生态平衡点和政治同时达到和谐点的时候,信息生态作为和谐政治发展的外在动因已经失去作用力。而和谐政治是一个充满矛盾的动态发展的过程,旧的矛盾解决了,新的矛盾又产生了,这种矛盾的不断产生和不断解决是和谐政治发展的内在动力。信息生态与和谐政治相互依赖、相互制衡,是一种共生关系,共同推动人类社会持续、有序、健康地向前发展”^①。

显见,当前社会、政治、经济和文化方面的挑战都与信息生态环境具有这样那样“剪不断、理还乱”的关系。面对如此复杂的形势,要确保全面建设小康社会目标的实现,就需要加强和谐社会的建设。“社会生态环境是由社会信息生态环境和社会物理生态环境共同构成的,信息生态环境是社会生态环境的重要组成部分。信息生态的平衡就是信息人与信息生态环境高度适应,其本质就是社会活动主体与社会信息环境的和谐,是和谐社会中人与环境和谐相处的重要内容”^②。没有信息生态环境的和谐,和谐社会的建设也将失去其基本根基。

综上,和谐信息生态的研究既取决于信息学内部发展的逻辑,也与整个社会高度发展、人民迫切期待社会环境和谐的外部驱动有关。

第二节 国内外信息生态研究的现状及其评价

信息生态学是在信息管理研究的基础上发展起来的。它起步于20世纪60年代的美国,而在我国则迟至20世纪90年代才有学者明确将信息生态学纳入研究的视野。屈指而数,从世界角度上说,信息生态学至今只有50年的历程,而中国的信息生态学研究则只有20个春秋。尽管如此,国内外的信息生态学研究仍然取得了一些令人瞩目的成就。

① 段尧清,汪银霞,谭爽.信息生态与和谐政治的关系[J].情报科学,2007(4):522-525.

② 王伟赞,张寒生.和谐社会的信息生态构建研究[J].情报理论与实践,2007(6):728-730.

一、国内外信息生态学的研究现状

(一) 国外研究现状

信息生态学在国外的 50 年发展历程中,大致经历了两个大阶段^①。

首先,从 20 世纪 50 年代到 80 年代末期,这是信息生态学研究的起步阶段,堪称步履蹒跚,集中表现在:截至 80 年代晚期,信息生态学还没有在学科建设意义上形成独立的理论模式和理论框架。相反,从生态学、传播学、社会学、伦理学乃至文化哲学等学科借鉴思想资源以生成信息生态学的灵感成为学者们从事研究的不二法门。甚至,从事信息生态学研究的学者直接源自上述学科阵营,这其中,又以来自传播学的学者对媒介生态问题的研究成就相对突出。基本上,这一阶段尚没有出现“信息生态学”学家或学者,而只有其他学科学者基于各自学科视野的信息生态问题的研究。

其次,从 20 世纪 80 年代末期至今,形成信息生态学研究的第二阶段,也就是信息生态学的发展阶段。其主要特点是在其他学科学者对信息生态问题研究所取得的丰硕成果的基础上,出现了独立和专门从信息生态学研究的专业学者,从而也直接推动了信息生态学作为一门独立的学科的诞生。其中有三大方面的内容值得一提:

1. 对信息生态学的本体认知

在这方面,T.H.Davenport 和 L.Prusak 在 1997 年出版的专著 *Information Ecology: Mastering the Information and Knowledge Environment*,具有里程碑意义。该书对信息生态学的学科概念作出了影响深远的定义:“信息生态学是指对组织内部信息利用方式产生影响的各个复杂问题采取整体的观点,显示在许多不同现象的相互作用时必须利用系统观来分析问题。”^②这一定义从内容主体和方法论原则两方面,对信息生态学作出了首次明确的界定,为于兹而还的后续研究指出了方向。尽管,这一定义强调“组织内部”的视野限定,导致在此后很长一段时间内,限制了研究者从“社会”这一更为宏大的文本来思考信息生态学的本质。

① 周庆山,等.信息生态学的研究概况及术语界定[J].图书与情报,2006(6):24-29.

② Thomas H.Davenport/Laurance Prusak.Information Ecology: Mastering the Information and Knowledge Environment[M].USA:Oxford University Press,1997:6-26.

而 B.A.Nardi 和 O'Day 在其合作的专著 *Information ecologies: Using technology with heart* 中似乎意识到上述定义的视野局限,并将信息生态学的研究范围扩大为:“是有关人及其周围环境关系的研究,重点考察局部环境中信息技术与人之间的诸种复杂关系。”^①诚所谓“高度决定视野”!在这一定义的规训下,信息生态学的研究范围也日益扩大了自己的学科地盘,而学科地盘的扩大,则直接导致了研究取向和思想聚焦的相应性改变。

2. 关于信息生态系统的失调问题

Rafael Capurro 等人系统分析了信息生态平衡的重要意义,进而分析现实中信息生态失衡的具体表现、成因及其控制路径^②。我们相信,Rafael Capurro 等人的成就是信息生态学研究的重重大路径转向,也为此后的研究指明了层面和范围。基本上,讨论信息生态系统的失调问题,以及在此基础分析信息生态系统的失调的原因,并寻找相应性的解决的对策,成为我国学者的研究重点,甚至,几乎所有的信息生态学研究都离不开信息生态的失衡现象——原因分析——对策建议,似可戏称为“三部曲”式的研究模式。

3. 关于信息生态系统结构模型的建构问题

美国学者 Karen S.Baker^③指出,信息生态学研究可以完全在数理科学思维的规范下进行。信息生态学的一些主要的基本概念及其框架都能够而且必须以数据的形式存现,从而,全部概念系统可以结构为以“创造知识和信息流”为一般内容的层次有别而又密切相关的自足系统。

Joseph Martin^④秉承了达文波特(Thomas H.Davenport)等人的认识成果,提出通过国际信息系统审计标准(COBIT)技术,生成一个具有循环和调节功能因而也具有监控机制的信息生态系统,而国际信息系统审计标准将能够帮助人们观察到信息组织中各个变量的实时的细微变化,从而为人为干预系统、避

① Nardi, B.A. & O'Day, V.L. *Information ecologies: Using technology with heart* [M]. Cambridge, MA: MIT Press, 1999: 55-82.

② Rafael Capurro. *TOWARDS AN INFORMATION ECOLOGY*. Contribution to the NORDINFO International seminar "Information and Quality" [J]. Royal School of Librarianship, Copenhagen, 1989(8): 23-25.

③ Karen S.Baker. *Information Ecology: Open System Environment for Data, Memories, and Knowing* [J]. *JIIIS Journal of Intelligent Information Systems*, 2007(29): 127-144.

④ Joseph Martin. *COBIT: A Tool To Manage Information Ecology* [J]. *C F, CISA, CPIM* 2003(3): 5-15.