

20 世纪国际格局的演变
与大国关系互动研究丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

鞠维伟 / 著

从敌人到盟友

——英国对德政策研究 (1943-1955)

From Enemy to Ally:
British Policies towards Germany
(1943-1955)

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

20世纪国际格局的演变
与大国关系互动研究丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

鞠维伟 / 著

从敌人到盟友

——英国对德政策研究 (1943-1955)

From Enemy to Ally:
British Policies towards Germany
(1943-1955)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

从敌人到盟友：英国对德政策研究：1943—1955 /
鞠维伟著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.12
(20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究丛书)
ISBN 978-7-5097-9983-3

I. ①从… II. ①鞠… III. ①英德关系-国际关系史
-研究-1943-1955 IV. ①D856.19②D851.69

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第272379号

· 20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究丛书 ·

从敌人到盟友

——英国对德政策研究(1943—1955)

著 者 / 鞠维伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 赵 薇

责任编辑 / 赵 薇 肖世伟 王春梅

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室(010)59367256

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：17.5 字 数：293千字

版 次 / 2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9983-3

定 价 / 79.00元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书为国家社科基金重大项目“20 世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”
(11&ZD133) 的阶段性成果

总 序

本套丛书研究的是 20 世纪国际格局的演变与大国关系的互动之间的关系。其中既要考察 20 世纪主要大国之间关系的发展变化，也要探讨大国之间的关系变化对国际格局演变的影响，以及在一定历史时期内相对稳定的国际格局对大国关系形成的反作用。

之所以选择研究这个课题，主要有以下几点考虑。

第一，大国关系与国际格局的演变密切相关。自近代民族国家产生以来，大国之间的关系始终是最重要的国际关系，对世界历史的发展、国际格局的变动、国际秩序的构建、各民族国家的命运，都产生过十分重要的影响。特别是 20 世纪以来，世界历史发生的各种重大事件以及国际格局从欧洲中心到两极格局、再到多极化趋势发展的巨大变化，无不与大国之间关系的发展变化紧密相连。换句话说，大国和大国集团的力量对比和关系变化构成了世界格局的重要基础，是国际格局变动的决定性力量。与此同时，国际格局也实际影响并制约着一定历史时期内的国际秩序，并进而影响着一国的战略选择和政策制定。

第二，加强对 20 世纪国际格局的演变与大国关系的互动研究是当今国际形势发展及中国国力增长的需要。进入 21 世纪以来，国际形势发生了深刻变化，经济全球化迅速发展，世界多极化不可逆转。但是，在今天的世界上，民族国家仍然是国际行为的主体，因此，民族国家如何在国际竞争中有效地维护自己的国家主权，捍卫自己的国家利益，如何在国际合作中取得双赢和多赢的结果，仍然是每一个民族国家面临的重要问题，也是正在崛起的中国面临的重大问题，更是一个关系到中国长远稳定和平发展的重大战略问题。可以预见，随着中国改革开放政策的稳步推进，随着中国国力不可阻挡地快速发展，随着中国在国际经济、政治、军事、文化等领域的重要性不断提升，在今后几十年时间里，中国与外部世界特别是与一些大国之间的关系必将呈现出更多的冲突、摩擦、竞争与合作的错综复杂的局面。因此，研究英国、美国、法国、德国、日本、俄国/苏联等大国在

构建有利于自己的国际格局、国际体系时所做出的外交努力，研究 20 世纪国际格局的变动与大国关系变化之间的互动，对于当今中国如何在大国关系演变、国际格局和国际秩序的变革中发挥负责任大国的作用，构建有利于中国的国际格局和国际体系，有着重要的参考价值和借鉴作用。

第三，研究这一课题是学术发展的需要。鉴于大国关系与国际格局的重要性，国内外的学者在历史学领域和国际政治学领域的相关研究已有颇多建树。

在历史学领域的研究，主要是运用历史学的实证方法，通过对档案资料的研究和解读，或对双边或多边大国关系中的具体个案进行微观的深入探讨，或从外交史出发对大国关系进行通史性论述，以揭示主要大国之间的错综复杂的关系发展。一些著作已经涉及 20 世纪的国际格局、国际体系、国际秩序等问题，对国际组织的活动也有所探讨。这些成果，为我们提供了重要的研究基础。但是这些研究仍然比较缺乏宏观的视野、辩证的思考和应有的理论深度。西方学者的研究成果虽然有许多可取之处，但是其基本主导思想是以西方特别是以美国的理念来改造世界（尽管美欧之间也有分歧），建立西方主导的国际格局和国际秩序，并维护这种秩序，因此只具有借鉴意义。

在国际政治学领域的研究，主要是依据欧美大国关系的发展历史和处理国际关系的经验而发展出来一系列国际关系理论，通过对历史案例的解读和相对宏观的论述，说明大国之间的关系以及对国际格局、国际秩序的影响，以此分析当今的国际问题和国际形势发展趋势，并提出对策。这种把国际政治学和国际关系史结合起来的研究方法，以及通过对当前的国际问题的研究为中国外交提出对策的视角，对本课题的研究具有重要的启发和借鉴作用。但是这些研究较缺乏基于原始资料的历史考察，以及缺少对大国关系的发展与国际格局、国际秩序的建立和演变之间互动关系的历史研究。西方学术界运用其国际关系理论来看待 20 世纪国际格局和大国关系的发展，带有很大的片面性，往往把西方大国崛起时的对外扩张视为普遍真理，并以此来看待正在发展的中国，宣扬“中国威胁论”，这是我们不能接受的。

因此，将历史学与国际政治学二者结合起来、将微观研究与宏观考察结合起来，具体探讨国际格局、国际体系、国际秩序的构建和演变与大国之间关系变化的互动关系，是本课题研究的学术发展空间。

第四，与近年来国外大量新解密的原始档案资料特别是外交档案资料相比，中国国际关系史的资料建设相对落后，一些整理汇编的资料集多以20世纪50~70年代翻译的资料为主，严重制约了中国的国际关系史研究。因此，本课题在进行研究的同时，将密切跟踪不断解密的国内外档案文献，精选、翻译、编辑一些重要的国际关系史料并陆续出版。

鉴于国际格局的演变是一个比较长期的过程，要经过许多重大的事件导致国际关系特别是大国之间的关系发生一系列变化的量化积累，最后才会导致国际格局发生质变，因此本课题的研究着眼于20世纪的较长时段，突出问题意识，以唯物史观为基本指导，运用历史学与国际政治学的交叉研究方法，以历史学的微观探究为手段，以国际政治学的宏观战略高度为分析视角，通过对20世纪重要大国之间关系发展的一系列重大问题的专题实证研究，力图深层次多角度揭示大国关系的发展及其与国际格局、国际秩序演变之间的互动关系，为今天正在和平发展的中国如何处理与其他大国的关系，包括如何处理与目前由大国主导的国际组织的关系、如何在当今世界积极发挥自己作为负责任大国的作用，从而构建有利于中国发展的国际格局、国际体系、国际秩序、国际机制和国际安全环境，提供历史借鉴、重要启示和基本的理论与现实支持。与此同时，本课题的研究也希望能够在培养具有世界眼光、了解大国之间关系发展的历史、知晓国际关系的复杂性和曲折性、具有对世界多元文化的认知与理解力，从而能够在纷繁复杂的国际关系现实中处变不惊的人才方面，有所贡献。

为了将本课题的研究成果集中呈现，首都师范大学国际关系研究中心和社会科学文献出版社联合推出这套“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”丛书。这套丛书包括专著、资料集和论文集等若干种，这些成果也是国家社科基金重大项目“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”（项目号：11&ZD133）的组成部分。

徐 蓝

2014年4月

目 录

绪 论	1
第一章 1943—1944 年英国对战后德国问题的研究和讨论	20
第一节 严惩还是宽待——英国政府内部就战后德国问题的 初步讨论	21
第二节 1944 年英国参与讨论和制定对德分区占领、经济控制和 肢解德国的问题	35
第三节 本章小结	47
第二章 从雅尔塔到波茨坦：二战结束前后英国对德政策的 初步变化	50
第一节 英国在德国赔偿问题上的政策及其与苏联的争论	50
第二节 英、美、苏三方搁置战后肢解德国问题	56
第三节 英国与德波边界问题	64
第四节 英国与法国在德国问题上的联合与矛盾	68
第五节 本章小结	75
第三章 对德占领初期英国在德国实行的政策以及与其他盟国的 关系	78
第一节 英国对德占领和管制的机构组织	78
第二节 英国在对德问题上面临的困境以及与盟国的矛盾	82
第三节 本章小结	100

第四章 战后英国对德政策的转变：从四国共管到联合西方

对抗苏联····· 102

第一节 东西方对抗的加剧与英国在对德政策上的战略选择····· 102

第二节 巴黎外长会议前后英国在德国问题上与苏联矛盾的 尖锐化····· 109

第三节 英国与英美双占区的建立····· 117

第四节 英国拉拢法国加入英美对德政策体系····· 127

第五节 本章小结····· 139

第五章 英国与德国的分裂····· 141

第一节 柏林危机前夕英国的对德政策····· 141

第二节 柏林危机期间英国联合美国与苏联进行对抗····· 152

第三节 柏林危机的结束以及英国与联邦德国政府的建立····· 162

第四节 本章小结····· 171

第六章 英国对开启联邦德国重新武装政策的探讨····· 174

第一节 英国政府内部关于联邦德国重新武装的政策讨论····· 174

第二节 1950 年纽约外长会议西方国家关于重新武装联邦德国的 讨论和相关政策····· 186

第三节 英国与普利文计划和斯波福德计划····· 193

第四节 本章小结····· 201

第七章 英国工党政府对联邦德国重新武装的政策····· 204

第一节 有关国家对联邦德国重新武装的态度····· 204

第二节 工党政府对欧洲防务共同体的态度和政策····· 214

第三节 本章小结····· 228

第八章 从欧洲防务共同体到北约——英国保守党政府关于联邦德国 加入北约的政策····· 230

第一节 英国保守党政府对联邦德国重新武装以及欧洲防务共同体的 不同看法····· 230

第二节 欧洲防务共同体带给英国的问题及其对策····· 237

第三节 欧洲防务共同体的失败与英国的对策·····	244
第四节 本章小结·····	250
结 语·····	252
参考文献·····	258
后 记·····	268

绪 论

一 选题意义

第二次世界大战改变了整个国际关系格局。战后美国和苏联的实力大增，英国和法国被严重削弱，德国成为盟国的“阶下囚”。如何对待战后的德国重新成为世界主要大国，特别是英国，要面临的重大问题。二战后，德国问题日趋复杂，在冷战背景下德国成为东西方争夺的焦点。二战结束10年后，联邦德国（西德）正式被纳入西方同盟，完成了从“敌人”到“盟友”的转变。在这一转变过程中，英、美、苏、法等大国之间相互斗争、博弈，根据各自的需求力图使德国问题的解决朝着有利于自己的方向发展。这其中既有东西方两大阵营之间的对抗，也有西方同盟内部之间的协调，对战后德国问题的研究可以充分理解二战后欧洲政治格局的变化与大国关系的互动。

英国曾经是世界一流的资本主义大国，但是经过第二次世界大战，英国的世界一流大国地位已经不复存在，摆在它面前的是进行自身的重建以及在最大范围内维护昔日“帝国荣誉”的任务。二战结束后，冷战接踵而来，在东西方开始走向对抗的历史背景下，英国在对德政策上又面临新的情况和挑战。当冷战开始的征兆越来越明显的时候，英国和苏联在德国问题上的矛盾愈加激烈。从二战结束至德国的正式分裂，英国政府在对苏冷战和德国分裂的过程中起到的作用不可忽视。德国的分裂标志着欧洲进入冷战的高潮，联邦德国在军事上对西方阵营有着重大的意义，重新武装联邦德国成为英国政府必须考虑的问题。最终在英国的积极参与下，联邦德国加入北大西洋公约组织（以下简称“北约”），真正完成了入盟西方的步骤，这对冷战格局的发展产生了重要影响和作用，本书从英国外交政策的制定、讨论和实施的角度，对1943—1955年英国与德国的关系进行深入的研究。

之所以选择这样的角度和时间段作为本书的研究对象，主要有以下几点考虑。

首先，研究英国在二战后期至冷战初期的对德政策及英德关系，可以使我们更加清晰地了解当时英国政府应对复杂的国际关系所采取的政策和所实行的措施，这对于我们认识英国政治、经济、军事和外交政策的讨论、制定与实施过程，以及弄清楚资产阶级民主国家的战略决策出发点和实质，有着重要的现实意义。此外，通过对英国在战争后期和战后初期如何处置德国的政策研究，还可以更深层次地揭示，在不同的国际形势和国内政局的背景下，英国、苏联、美国及其他欧洲国家如何在大国关系的互动中选择联盟与对抗政策，以实现本国的最大利益。这样的研究，也有着重要的借鉴意义。

其次，从国内学术研究情况来看，对某个国家的外交政策的研究，往往注重的是这个国家处在上升期中的外交政策以及行为，而本书研究的对象英国，是在其国家实力已经被严重削弱，同时在美苏两个大国从战时合作到冷战对抗这样的历史背景下，开展对德处置政策的讨论、制定和实施的。可以说，本书关注的是一个老牌大国在“日薄西山”的情况下怎样进行自身的外交活动。这样的研究既能够弥补以往学术研究的一些不足，也可以为国际关系史的研究提供某些新的启示。

再次，对英国在战后西欧一体化，特别是军事一体化进程中所起到的作用进行深入研究。以联邦德国与法国为主导的西欧一体化进程，一方面，在经济上，组建以舒曼计划为核心的欧洲煤钢联营；另一方面，在军事上，法国出台了普利文计划，意图建立类似舒曼计划的超国家的欧洲一体化军事组织——欧洲防务共同体。但是，最终法德之间并没有建立起军事一体化组织，联邦德国也加入了北约这一主权国家联合体。英国作为北约的创始国之一以及战后欧洲实力较强的国家，其在西欧一体化特别是军事一体化进程中发挥的作用一直是国内外学术争论的焦点。学术界对于英国在西欧一体化中所起的作用和产生的影响有着不同的看法，因此深入研究英国对联邦德国加入北约的政策，可以进一步搞清楚英国在开启西欧一体化进程中的国家战略目的和相关政策，从而更深刻地理解西欧一体化这一重要的历史进程。

复次，英国对联邦德国这样的战败国的相关政策，尤其是军事方面的政策可以为维护某一地区的稳定与和平提供借鉴和参考。作为二战的战败

国,联邦德国在建立后五年之内就恢复了大部分主权,并且得以重新武装。可以说战后联邦德国的恢复与发展是西欧维持稳定和繁荣的重要保障,英国在联邦德国发展中起到了重要的推动作用。在这一过程中,英国怎样处理西方同盟国之间的利益关系,消除对德国潜在实力的恐惧,并在机制上遏制未来德国军事复兴可能带来的威胁等等,对这些问题的研究可以为协调不同国家利益关切点,解决国与国之间的历史积怨和现实矛盾提供很好的历史经验。

最后,本书之所以将1943年作为研究的起点时间,主要是考虑到这一年欧洲战场已经出现重大转折,盟国击败纳粹德国已经是毫无悬念,因此英、美、苏等大国都开始关注战后处置德国的问题。就英国来说,1943年8月,英国外交大臣艾登的《德国的未来》备忘录的出台标志着英国政府开始全盘考虑战后德国问题。本书之所以把1955年作为研究的下限时间,主要是考虑到这一年的5月,《巴黎协定》正式生效,联邦德国加入北约,正式成为西方阵营的成员。德国不仅被分裂,而且东、西德在各自阵营的支持下进入政治、经济、军事的全面对峙。

二 研究现状

1. 国外主要研究状况

国外对于英国在二战期间以及战后对德政策的研究,就研究领域和深度来说,比国内要更广泛和深入。需要说明的是,由于受到语言、资料获取途径等客观条件的制约,本书对国外研究状况的考察主要集中在美英两国学术界的研究成果。

早在20世纪50年代,由英国历史学家阿诺德·汤因比主编的《第二次世界大战史大全》(11卷)(上海译文出版社,1995)就已出版。这套丛书原译为《国际事务概览1939—1946年》^①,后来安徽大学外语系对其中的战时编进行了重新翻译,并由上海译文出版社出版。这套丛书中就有关于战时和战后初期盟国对德政策的介绍。其中的两本,即威廉·哈代·麦克尼

^① Royal Institute of International Affairs, *Survey of International Affairs* (London: Oxford University Press, 1924—1977). 该套书由英国伦敦皇家国际事务学会负责编纂,共46卷,分为三个部分:“战时编”(1939—1946年,共11卷),“战前编”(1920—1938年,共21卷,另有特卷2卷)和“战后编”(1947—1973年,共12卷)。“战前编”按照年代编写,“战时编”按专题编写,“战后编”又按年代编写。该套书由上海译文出版社于20世纪70年代末至90年代出版和发行。

尔所著的《美国、英国和俄国：它们之间的合作和冲突，1941—1946年》和迈克尔·鲍尔弗、约翰·梅尔所著的《第二次世界大战史大全（10）：四国对德国和奥地利的管制，1945—1946年》，对于二战期间和战后初期三大盟国关于德国问题的讨论以及产生的矛盾有一些零散的论述。另外，国际学术界对战后初期四国分区占领德国政策的制定和执行，以及对德国进行各种改造的过程等也有一定研究。埃德温·哈特里奇所著的《第四帝国的崛起》（世界知识出版社，1982）记述了自己作为美国驻德国记者在战后西占区的见闻，以及当时西占区内实行的各种政治、经济改革情况。哈特里奇认为，战后西占区进行的各种改革以及冷战的到来，使德国（西德）的经济迅速恢复，联邦德国在短短20年的时间内就从废墟上重新站立起来，成为欧洲的超级经济大国。

20世纪50年代，联邦德国重新武装以及加入北约相关问题和政策还在讨论和制定的过程中，欧美学术界就有了很多关注。如艾克赛尔·布施所写的《德国的重新武装：希望和恐惧》^①一文分析了当时联邦德国在重新武装这一问题上面临的各种机遇和挑战，对当时联邦德国的境遇进行了深入分析。邓恩伯格的《重新武装与德国的经济》^②一文则分析了当时联邦德国重新武装后给自己带来的经济问题。瓦伊格的《德国人民和重新武装》^③一文讨论了当时联邦德国以及民主德国人民对联邦德国重新武装问题的态度。类似这样的时事评论的文章还有很多，在此不一一列举。总之，这些文章都是当时欧美学者，特别是德国、英国以及法国等国家的政治和国际关系方面的学者对该问题的看法和意见。

20世纪七八十年代，随着大批英美档案的解密，很多冷战史学者从档案入手，深入研究了英国战后对德政策这一课题。安妮·戴顿所著的《不可能的和平——英国、德国的分裂和冷战的起源》^④一书研究了自二战结束后至1948年期间英国在战后德国问题上的政策制定和调整。本书主要是围绕三次外长会议（巴黎外长会议、莫斯科外长会议和伦敦外长会议），论证英国是怎样在德国问题上联合美国与苏联针锋相对，互不妥协的。该书作者认为，英国一心防范苏联向西欧的扩张，因而把德国看成遏制苏联的前

① Axel von dem Bussche, "German Rearmament: Hopes and Fears," *Foreign Affairs* 1 (1953).

② H. J. Dernburg, "Rearmament and the German Economy," *Foreign Affairs* 4 (1955).

③ T. W. Vigers, "The German People and Rearmament," *International Affairs* 2 (1951).

④ Anne Deighton, *The Impossible Peace: Britain, the Division of Germany, and the Origins of the Cold War* (New York: Oxford University Press, 1990).

沿阵地，试图把德国纳入西方阵营中来，为此不惜将德国分裂。

维克多·罗斯维尔所著的《英国与冷战，1941—1947》^①一书，对于二战时期和战后初期英国的对德政策做了一定的论述。该书作者的主要看法是：早在1941年苏德战争爆发之前，英国政府一直独自在欧洲抗击纳粹德国的进攻，在这样的情况下英国政府不接受与德国达成妥协的和约，同时英国政府对战后如何处置德国的问题也有两种不同的看法：一部分人不主张严惩德国；另一部分人却主张战后对德国采取严厉的惩罚措施。1943年以后，以艾登为首的外交部仍然坚持战后相对温和的对德政策。但是到二战末期，当英国政府与苏联、美国在雅尔塔、波茨坦等国际会议上共同商讨战后处置德国的政策时，英国与苏联出现越来越大的分歧，只是由于要维护战时的同盟关系，英国不得不做出妥协。然而战争结束后，英美与苏联的矛盾进一步加深，英国在与苏联协商制定对德政策的时候态度也更加强硬，并放弃了此前与苏联达成的对德政策。冷战开始后，英国把共产主义看作西方世界的最大威胁，并在德国对苏联采取了遏制政策。

由伊恩·特纳主编的《战后德国的重建：英国的占领政策与西占区，1945—1955》^②一书收集了他本人及其他英国外交史和冷战史专家，如安妮·戴顿、温迪·卡琳（Wendy Carlin）、马克·罗斯曼（Mark Roseman）、芭芭拉·马歇尔（Barbara Marshall）等人关于战后英国对德政策方面的研究论文。这些论文涉及英国对西占区的经济政策、英国对战后德国的民主化改造，以及英国与德国的政治党派和团体的关系等方面，对研究英国战后对德国的政治、经济政策有很大的借鉴和参考意义。

关于联邦德国重新武装问题，S. 多克里尔所著的《英国对西德重新武装的政策（1950—1955）》^③一书使用了大量相关的英国档案文件，对英国在20世纪50年代前半期联邦德国重新武装中所起的作用和使用的政策进行了论述。该书是较早使用英国解密外交档案作为研究资料的专著，对英国战后工党政府以及后来上台的保守党政府在联邦德国重新武装以及加入北约的政策方面进行了比较详细的论述。但是该书侧重英国政府与法、美等国在外交方面的斡旋，对英国政府的相关政策形成的梳理较为薄弱。

① Victor Rothwell, *Britain and the Cold War, 1941 - 1947* (London: Jonathan Cape, 1982).

② Ian D. Turner, ed., *Reconstruction in Post-War Germany: British Occupation Policy and the Western Zones, 1945 - 1955* (Oxford: Berg Publishers, 1989).

③ Saki Dockrill, *Britain's Policy for West German Rearmament, 1950 - 1955* (London: Cambridge University Press, 1991).

斯宾塞·莫比所著的《遏制德国：英国与联邦德国的武装》^①一书研究了1949—1955年英国对于联邦德国重新武装的各项政策，在这一历史过程中，英国政府相关政策进行了多次调整，但是英国在对德政策上的目标没有改变，那就是在西方军事体系和框架内控制联邦德国的军事力量。

关于英国对德政策的论文涉及的主题比较多，大致有以下几类。

(1) 从总体上研究战后英国有关肢解德国的政策。这样的文章有基斯·塞恩斯伯里所写的《二战结束时英国对德国统一体的政策》^②，该文论述了二战期间英国政府内部对于战后是肢解德国，还是保留一个统一的德国的讨论。该文认为，二战期间，英国政府是不想就肢解德国的问题表明自己的态度的。这是因为丘吉尔和艾登在对德问题上都想通过削弱德国使欧洲回到战前的状态，而不是彻底地肢解德国，但是苏美两大盟国想要肢解德国，这使英国政府不得不与它们进行妥协。英国长久以来的外交传统，即欧洲协调政策、大陆均势政策是导致其对德政策制定、转变和最终确定的重要因素。弗兰克·金所写的《盟国关于肢解德国的谈判》^③一文分析了二战末期英、美、苏三大国在肢解德国政策上的讨论和达成的决议，认为英国政府内部一开始就有很多人反对肢解德国，因为这会导致德国的激烈反抗，同时也会给英国政府带来沉重的财政负担。苏联一开始想要肢解德国，但是随着形势的发展，苏联的主要考虑是战后将整个德国纳入其西部的防御体系，因此也不想彻底肢解德国。美国立场的变化比较大。一开始，罗斯福非常热衷于将德国肢解，但是遭到霍普金斯和萨姆纳·威尔斯等人的反对。之后，罗斯福绕开国务院直接让主张严惩德国的摩根索制定战后对德政策，由此肢解方案再次获得支持。雷弗·伯里奇所写的《二战结束时英国与德国的肢解》^④一文指出，英国战时内阁认为未来英国的安全政策是避免与苏联发生对抗，英国外交部认为苏联在战后会寻求与西方合作的政策，苏联最担心的是德国的复兴，并且与西欧联合。因此，英国的外交

① Spencer Mawby, *Containing Germany: Britain and the Arming of the Federal Republic* (New York: St. Martin's Press, 1999).

② Keith Sainsbury, "British Policy and German Unity at the End of the Second World War," *The English Historical Review* 373 (1979): 786-804.

③ Frank King, "Allied Negotiations and the Dismemberment of Germany," *Journal of Contemporary History* 3 (1981): 585-595.

④ Trevor Burridge, "Great Britain and the Dismemberment of Germany at the End of the Second World War," *The International History Review* 4 (1981): 565-579.

政策应该是与德国划清界限，并尽量削弱德国，同时与苏联合作，实现世界安全。但是英国军方的态度与外交部的态度不一样，军方最大的担忧是德国倒向苏联一边，从而威胁到英国的利益，英国参谋长委员会的意见是：在英、美、苏三大国同盟的掩盖下，将德国控制在英国手中，并将其纳入西欧的范围。

(2) 关于战后英国在德国分裂上所起到的作用。安妮·戴顿的文章《“冰冷的前线”：工党政府与德国的分裂和冷战的起源，1945—1947》^①认为，英国在战后初期仍然是一个主要的大国，在冷战的起源以及德国的分裂问题上，英国所起的作用是与苏联和美国相同的。约瑟夫·福森珀茨的《二战结束后英国分裂德国的兴趣》^②一文描述了英国对德政策的发展线索：严惩战败后的德国与重建、恢复德国经济的争论→保持德国经济上的统一，英国自己保持在德国本土的势力范围→与美国合作来解决战后德国问题，减轻自身负担→为遏制苏联保持德国的分裂，不再寻求经济上德国的统一→将德国变为反苏防共的前沿阵地。该文作者认为，德国投降后，英国人放弃了对德共同防御的政策，而是寻求维护西方的利益，防止苏联将德国布尔什维克化。美国在1946年7月提出合并西占区的建议，使英国在对德政策上有了很大的余地；英国认为合并占领区将可能使英国在对德政策上获得同美国一样的地位，并且能减轻英国的财政负担；到1946年秋，英国政府已经不再寻求重建一个统一的德国而是主张分裂德国，这样既可以保持对苏联的遏制，又能够防止和苏联闹僵。

(3) 研究在德国问题上英国与美国、苏联的关系。罗塞尔·凯特尼克尔的《英苏同盟和德国问题，1941—1945》^③，该文认为，英国外交部为了维护战时同盟，希望同苏联继续保持友好关系，而且英国外交部认为苏联在战后不会把德国变为一个共产主义国家，而防范德国重新崛起是英苏两国重要的战略目的，因此在德国问题上主张与苏联进行合作，严惩德国。但是英国参谋长委员会认为战后苏联对西欧以及英国的利益构成了极大的潜在威胁，因此主张把德国，或者至少把英国在德国的占领区变为防范苏

① Anne Deighton, "The 'Frozen Front': The Labour Government, the Division of Germany and the Origins of the Cold War, 1945-7," *International Affairs* 3 (1987): 449-465.

② Josef Foschepoth, "British Interest in the Division of Germany after the Second World War," *Journal of Contemporary History* 3 (1986): 391-411.

③ Lothar Kettenacker, "The Anglo-Soviet Alliance and the Problem of Germany, 1941-1945," *Journal of Contemporary History* 3 (1982): 435-458.