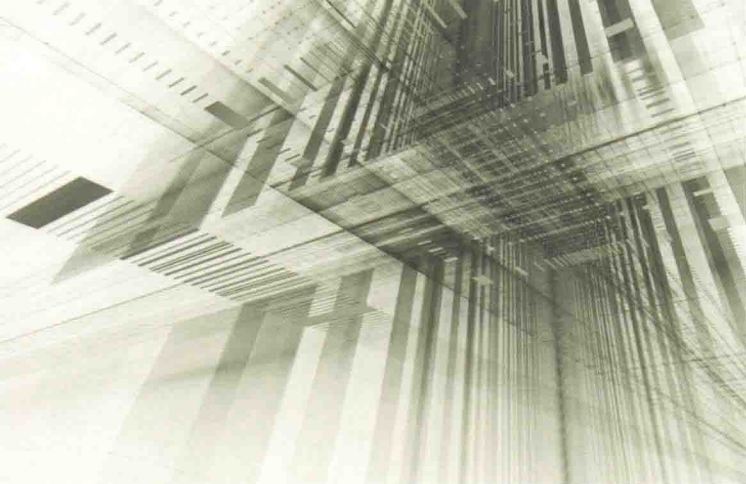




DAXUESHENG JIUYE
ZHIDAO MOSHI YANJIU

大学生 就业指导模式研究

冯峰◎著



人民出版社

大学生 就业指导模式研究

冯峰◎著



人民教育出版社

责任编辑:赵圣涛

封面设计:姚 菲

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

大学生就业指导模式研究/冯 峰 著. —北京:人民出版社,2016.5

ISBN 978-7-01-015816-7

I. ①大… II. ①冯… III. ①大学生-职业选择-研究 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 026417 号

大学生就业指导模式研究

DAXUESHENG JIUYE ZHIDAO MOSHI YANJIU

冯 峰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:280 千字 印数:0,001-3,500 册

ISBN 978-7-01-015816-7 定价:50.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

序.....	1
绪 论	1
第一章 大学生就业指导模式的基本构成	31
第一节 大学生就业指导模式的构成要素	32
第二节 大学生就业指导模式的建设理念和原则	38
第三节 大学生就业指导模式的运行机制	50
第二章 大学生就业指导模式现状调查	77
第一节 大学生就业指导机构及工作内容现状调查	78
第二节 大学生就业指导课程开设及教学现状调查	93
第三节 大学生就业指导现状及需求调查	108
第四节 大学生就业指导模式建设存在的主要问题	121
第三章 影响大学生就业指导模式建设的原因分析.....	124
第一节 影响大学生就业指导模式建设的客观原因	124
第二节 影响大学生就业指导模式建设的主观原因	145
第三节 影响大学生就业指导模式建设的综合因素	154
第四章 国外大学生就业指导模式	157
第一节 美国大学生就业指导模式	158
第二节 英国大学生就业指导模式	166
第三节 德国大学生就业指导模式	175
第四节 日本大学生就业指导模式	182

第五节 国外大学生就业指导模式对我国的启示 189

第五章 创新大学生就业指导模式 195

第一节 创新大学生就业指导组织模式 200

第二节 创新大学生就业指导运行模式 205

第三节 创新大学生就业指导课程教学模式 218

第四节 创新大学生就业指导思想政治教育模式 225

第五节 创新大学生就业指导网络化模式 238

参考文献..... 247

附录 1 249

附录 2 264

后 记..... 271

序

就业是民生之本,就业稳则心定、家宁、国安。大学生是国家宝贵的人才资源,是社会主义现代化建设事业的重要生力军。做好大学生就业工作,事关亿万家庭福祉、经济转型升级、社会和谐稳定大局,也是建设“美丽中国”、实现“中国梦”美好愿景的重要组成部分。当前,受各种因素影响,出现大学生“就业难”的问题,引起了党和政府、社会、高校的高度重视和广泛关注。如何有效地开展高校毕业生就业工作,最大限度地促进大学生充分就业,推动实现更高质量的就业,构建切实有效的就业指导模式是根本途径。

现阶段,在我国大学生就业指导模式的理论研究和实践探索中,一些理论研究成果值得借鉴,如宋长春提出建立全过程渗透的就业指导服务模式;赵北平认为高校的就业工作要想有所作为,就必须探索新的就业指导模式;赵天武设计了“五位一体”的“钝”形个性化就业指导模式;张光辉在综合研究管理取向模式、指导取向模式和服务取向模式的基础上加以整合,提出以学生为本的理念,以全程职业生涯指导与服务为主要内容,形成“三层四阶”指导策略,创设“两级管理+专家辅助”领导体制,构建“校—院—系—专业”四级运作的就业指导综合模式。在实践探索中涌现出一批就业指导模式建设工作好的典型,如北京大学模式、清华大学模式、武汉理工大学模式、兰州大学模式等。也有几所特色鲜明的高校,如中国石油大学的思想教育模式、北京师范大学的“全程就业指导”模式、上海商学院的“三全”模式、复旦大学的生涯发展教育模式等。这些

就业创业摆在就业工作的首要位置和整个经济社会发展的重要位置。”^①2015年《政府工作报告》对高校毕业生就业创业工作作出明确部署:“坚持就业优先,以创业带动就业。2015年高校毕业生749万人,为历史最高。要加强就业指导 and 创业教育,落实高校毕业生就业促进计划,鼓励到基层就业。”^②等等。这为我们开展大学生就业指导模式建设工作提供了坚实的政策依据,为我们做好工作指明了方向。现阶段,广大适龄劳动人口能否充分就业,关系到社会的安全稳定,关系到人民群众的生存状态和幸福指数,更关系到社会主义社会和谐发展和小康社会的全面实现。大学生作为充满活力的青年群体,拥有知识和技能,年富力强,朝气蓬勃,是社会就业的重要组成部分。在当前社会总体就业形势复杂严峻的形势下,青年大学生就业形势不容乐观,日益成为全社会共同关注的焦点和热点。开展大学生就业指导模式研究的重要目的之一就是帮助青年大学生择业,指导大学生合理就业。马克思对青年择业问题有着深刻的认识,“如果我们生活的条件容许我们选择任何一种职业;那么我们就可以选择一种能使我们最有尊严的职业;选择一种建立在我们深信其正确的思想上的职业,选择一种给我们提供广阔场所来为人类进行活动、接近共同目标(对于这个目标来说,一切职业只不过是手段)即完美境地的职业”。^③也有研究认为,当前我国大学生数量在总量上并不存在过剩问题,所谓大学生就业问题主要是供求之间的结构性矛盾问题和就业质量理想与否的问题。在大学毕业生就业过程中,受我国产业转型升级、高等教育改革、社会资源分配、公共就业服务体系、高校人才培养模式、就业体制、职业发展教育机制等多种因素的影响,出现所谓的大学生“就业难”问题。大学生就业指导模式不健全,呈现就业渠道不通畅、就业信息不对称等现象,在一定程度上影响和制约着大学生顺利就业。

近年来,我国政府先后出台了一系列促进大学生就业创业的政策,各省级

① 《国务院办公厅关于做好2014年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(国办发[2014]22号),2014年5月9日。

② 《李克强在第十二届全国人民代表大会第三次会议上作政府工作报告》,中央政府门户网站,2015年3月5日。

③ 《马克思恩格斯全集》第一卷,人民出版社1995年版,第458页。

政府也纷纷因地制宜,出台相应的政策和措施促进大学生就业创业,这为我们做好大学生就业工作带来了前所未有的机遇。但我们也应清醒地认识到,目前我国仍处于社会主义初级阶段,社会总体就业形势严峻,劳动力供大于求的矛盾在一定时期内还不会得到有效缓解。大学生就业问题关系到国计民生,关系到政府、社会、高校、家庭,关系到大学生的切身利益。如何有效地解决大学生就业问题,缓解就业压力,促进毕业生充分就业,是我国当前乃至今后一个相当长的时期内都必须面临和正视的问题。就高校而言,客观认识自身层次、类别和属性,精准定位,科学谋划,立足现实,综合施策,创新性构建大学生就业指导模式,开展卓有成效的就业指导服务工作,大力提升大学生的职业素质、就业创业能力和水平是关键。

二、研究意义

从学科分类归属问题来看,“大学生就业指导模式研究”隶属于“马克思主义理论”学科。“马克思主义理论”是从整体上研究马克思主义基本原理科学体系的学科,“思想政治教育”是其二级学科。从这个层面上讲,“大学生就业指导模式研究”是高校思想政治教育研究的方向之一,是“高校学生管理工作研究”的重要内容。近年来,大学生就业问题受到社会的广泛关注。在此背景下开展大学生就业指导模式研究,从理论和实践上进行思考和探索,创新性提出“五位一体”大学生就业指导综合模式的构建思路,具有重要的理论意义和现实意义。

(一)理论意义

马克思主义理论随着社会进步而不断进步、发展而完善。马克思指出:“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^①恩格斯指出:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^②“就业理论是马克思政治经济学的重要组成部分,在马克思经济学说中占有十分重要的地位。”^③综观马克思主义理论体系,到底有没有就业或

① 《马克思恩格斯全集》第1版第27卷,人民出版社1972年版,第433页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第4卷,人民出版社1995年版,第681页。

③ 张义柱:《马克思主义就业理论在我国的发展》,《合作经济与科技》2008年第7期。

就业指导的相关理论?如果我们仅从形式上看,似乎并没有涉及。马克思主义创始人并没有撰写过专门论述就业指导问题的相关论著。但就其内容来看,就业及就业指导相关的理论是马克思主义理论体系无论如何也绕不开的内容。从理论成因上讲,大学生就业指导模式理论是马克思主义理论的有机组成部分,要想有效地缓解我国大学生就业问题,需要我们从理论源头上寻求其症结之所在。一般情况下,就业是人们获得物质生活和精神生活的根本途径,人们能否充分就业是关系一个国家和地区经济、社会和政治的重大问题,大学生就业亦然。任占忠、谢伟指出:“近年来,在毕业生就业形势持续严峻,以及相应的学生自我意识与生涯发展需求进一步增强的形势下,探索中国特色或本土化就业指导理论的声音愈来愈多,也愈来愈迫切。许多高校就业指导老师和业内人士开始思考这一重大课题,并涌现一批理论文章和调研成果。然而,这些调查和研究,一直处于不成体系的散在状态,并羁绊于职业生涯规划理论框架。这种状况,形成了高校就业指导课堂的一种声音,指导教材大同小异,职业规划大赛一个模式的‘万马齐喑’教条格局,似乎这种状态是天经地义,不可改变的。本来色彩斑斓的生涯发展之路,在理念上竟看不到多彩光辉。”^①鉴于此,促进中国特色的大学生就业指导模式建设,需要我们大力加强马克思主义中国化、时代化和大众化的相关理论研究,坚持科学发展观理念,使中国化的马克思主义理论为大学生就业指导模式理论的建立和完善服务。理论是行动的指南,科学、先进的理论能更好地为现实决策服务,为实践提供正确的引领。现阶段,国内也有从事马克思主义理论研究的专家和学者对大学生就业指导相关问题进行了较深层次的理论探讨。但从总体上看,这些研究多是从马克思主义关于生产力和人的全面发展等角度展开,构建马克思主义理论指导下中国特色的大学生就业指导模式,尚是一个待发展和完善的研究领域。从某种程度上讲,大学生就业指导模式相关理论是大学生求职择业的指南和引领,具有鲜明的时代性和针对性特征,理应与时俱进,顺应时代发展而不断创新、发展、完善和提高,我们的就业指导理论理应更好地为大学生就业提供保障和服务。开展大学生就业指导模式研究,不仅可以丰富和完善

^① 任占忠、谢伟:《中国特色就业指导理论探索》,《中国大学生就业》2013年第6期。

马克思主义基本理论,而且能在一定程度上发展和提升我国大学生就业指导模式理论,为推动实现大学生更高质量就业提供必要的理论支撑依据。

(二) 现实意义

“理论的基础是实践,又反过来为实践服务。判定认识或理论之是否真理,不是依主观上觉得如何而定,而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”^①在建设中国特色社会主义事业的伟大历史进程中,中国共产党人最善于将马克思主义基本原理与中国的具体实际相结合,并在实践中发展和完善马克思主义理论,逐步实现马克思主义理论中国化和现实化。就适龄劳动人口就业问题而言,受人们观念、意愿、动机、需求、欲望等多种因素的影响,不同历史时期,世界各国都会出现不同程度的社会就业问题。“随着产业结构调整和创新驱动发展战略实施,部分地区用工需求与劳动力供给结构性失衡现象更加凸显,我国宏观就业形势面临经济放缓、就业总量持续增加和结构性矛盾突出三重压力”。^②就业问题成为最现实的民生问题。在经济发展新常态下,我国就业总量压力依然存在,结构性矛盾更加凸显,社会总体就业形势复杂严峻,大学毕业生就业亦然。现阶段,我国大学毕业生就业面临的主要困难和问题如下:一是经济发展速度减缓。经济发展进入新常态,我国正处于经济增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期三期叠加的阶段,经济增速由高速到中高速,传统产业吸纳就业的能力减弱。二是毕业生总量居高不减。2016年高校毕业生765万人,比2015年增加16万人,以后几年毕业生将稳定保持在750万人以上,预计“十三五”期间毕业生总量将突破3700万人,总量维持在高位状态。三是就业结构不尽合理。部分高校(如1999年后新设本科高校、地处非中心城市综合性高校等)、部分专业(如艺术类、法学类、语言类、师范类、医学类)、部分人群(如少数民族毕业生、农村困难家庭毕业生等)就业压力突出,预计在短时期内不会得到有效缓解。四是就业政策尚需完善。目前,高校毕业生就业创业部分政策尚未落实到位,工作中还存在薄弱环节,就业歧视现象仍然存在。五是城乡间、

① 《毛泽东选集》第一卷,人民出版社1991年版,第284页。

② 《杜玉波在2013年全国普通高校毕业生就业工作推进会的讲话》,《中国教育报》2013年4月12日。

区域间、行业间收入分配和社会保障差距较大,毕业生更愿意到待遇高、发展前景好的大城市、东部沿海地区就业,这在一定程度上影响了毕业生到基层就业创业。六是我国人口总量和适龄劳动力总量巨大,高校普遍扩招,大学毕业生人数逐年增加,加之农民工、城镇下岗职工及社会失业人员的挤占效应。上述问题在短时期内无法从根本上得到有效解决,大学生就业问题在一定历史时期内将不容回避。因此,我们要切实把稳定和扩大就业作为经济运行合理区间的下限,把促进高校毕业生就业作为重要担当,加强就业指导模式建设,强化责任、狠抓落实、精准发力、综合施策,千方百计推动大学生就业创业。

对大学毕业生而言,实现“就业梦”和“成才梦”,就是逐步向更高目标迈进,进而实现“中国梦”的具体体现。如果大学生毕业时不能顺利地就业,不仅会造成人力资源和教育资源的极大浪费,而且会对社会经济发展和安全稳定造成不利影响,也不利于大学生健康成长成才。在此背景下,大力开展大学生就业指导模式研究,加大就业指导力度,使大学毕业生职业能力素质与社会经济发展需要最大限度地吻合,对于合理配置人力资源,促进大学生充分就业,具有重要的现实意义。同时,开展大学生就业指导模式研究,是落实党和政府关于“推动实现更高质量的就业”、“加强职业技能培训,提升劳动者就业创业能力,增强就业稳定性”、“健全人力资源市场,完善就业服务体系”、“建设人力资源强国”、“着力促进创业就业”、“坚持就业优先,以创业带动就业”等精神的有益探索和大胆尝试,也是促进我们建设“美丽中国”,实现“中国梦”的重要举措。因此,研究和探讨国内外就业指导模式相关理论,分析和了解我国大学生就业指导模式现状,总结和归纳其类型和特点,思考和探究其优势与不足,根据不同层次、类别、属性高校的优势和特色,更新大学生就业指导模式建设理念,创新大学生就业指导模式,促进大学生顺利择业和充分就业,是新的就业形势对大学生就业指导模式建设工作提出的新要求,也是适应经济发展新常态的实际需要。研究成果将为政府及其下属教育主管部门、高校等制定促进大学生就业指导服务的政策和措施提供现实依据,也将为高校构建符合自身特色和实际的大学生就业指导模式提供有益的参考。

第二节 研究现状与研究方法

一、研究现状

就业指导在不同的国家和地区叫法或提法有所不同。英、美等西方发达国家叫作职业指导或生计指导,前苏联称之为“职业定向教育”,日本则被称之为“出路指导”等。我国 20 世纪初也有过一些就业指导方面的相关研究成果,但受各种因素的影响,大学生就业指导相关研究直到 20 世纪末才被逐渐重视和关注。一般情况下,我们将就业指导与职业指导当作同义词相互通用,并没有加以严格区分,在传统习惯上常常称之为就业指导。

(一) 国外大学生就业指导模式研究文献综述

西方发达国家较早地开展了大学生就业指导模式的相关研究。就业指导作为一种专门的社会服务工作和研究课题,最早发端于美国。19 世纪末 20 世纪初,美国社会工业化迅速发展和壮大,大量移民和农业人口拥入城市,以寻求新的生存和发展机会。为促进广大民众就业,1901 年波士顿成立了民众服务中心,主要由就业指导奠基人、美国波士顿大学的弗兰克·帕森斯(Frank Parsons)教授负责。帕森斯注重理论与实践相结合,在长期的实践过程中,逐渐形成了相应的就业指导理论。1909 年帕森斯的《选择职业》一书出版,第一次提出了职业指导这一专业术语。1911 年哈佛大学首开先河,在大学生中开设了就业指导课,收到了非常好的效果,就业指导相关理论研究得以迅速发展,逐渐被广泛应用于大学毕业生就业工作领域。后来,德国、苏格兰等一些西方国家也相继开展了专门的就业指导活动。随着社会的发展和进步,高等教育得到迅猛发展,人们对大学生就业指导也有了新的认知。受教育学、心理学、社会学等学科的影响,就业指导理论也与其他学科不断交叉和相互融合。就业指导理论经历了从“人职匹配”的职业指导阶段发展到关注人的全面发展和终身发展的生涯指导阶段,生涯教育的理念逐步确立。在这一过程中,相应产生了几种不同的就业指导理论,即特质—因素理论、类型学理论、发展性

理论、社会学习理论和认知信息加工理论,就业指导也从单纯的基于就业安置为目的的择业指导发展到生涯辅导。^①

20 世纪初期,美国、英国、德国等国家的高校相继将就业指导课程列入正式的教育教学计划。此后,就业指导被广泛应用于大学生就业工作之中,众多从业者、学者纷纷开展相关研究,涌现出了一些大学生就业指导模式相关的理论研究和实践探索成果,主要如下。

1. 职业生涯与指导理论研究

美国杰拉尔德·柯瑞(Gerald Corey)在其所著的《团体咨询的理论与实践》一书中,对 10 大团体咨询理论做了全面而深入地探讨,分别为:心理动力学方法、格式塔疗法、阿德勒方法、交互作用分析疗法、行为主义疗法、心理剧、存在主义方法、合理情绪行为疗法、以人为中心的方法、现实疗法等。柯瑞在书中系统介绍了团体咨询各阶段的操作和实施过程。同时,引导被指导者学会在多元文化、伦理道德、学校场景和有时间限制的情境之中如何运用团体咨询理论等。柯瑞的 10 大团体咨询理论对美国大学生就业指导模式的发展和完善,具有一定的导向功能和促进作用。

美国 Reardon-Lenz-Sampson-Peterson 提出:以自我导向、认知加工理论为基础,将自我探索与职业环境相结合,并企图建立一个应用于生涯辅导的认知信息加工模式。该研究团队系统地阐述了如何帮助大学生了解自己、了解职业、了解职业生涯发展和规划的决策方式,还包括从学校到职业场所成功过渡的策略。其核心议题是一个人在职业生涯道路上如何不断进行有效地职业决策,以确保她或他能够保持在正确的职业发展道路上,或者为其转向另一条职业新路提供手段。

1953 年,美国职业生涯规划专家萨帕提出了较为系统的就业指导理论。他将个人职业选择纳入到整个人生发展过程,认为人的职业生涯可分为五个发展阶段,即成长阶段、探索阶段、确立阶段、维持阶段和衰退阶段,每个阶段都有不同的发展任务。^② 这一理论的提出,不仅为美国的就业指导模式建设奠定了理

① 吴祠珍:《美国高校就业指导理论与实践》,《安徽教育学院学报》2006 年第 1 期。

② Super, D.E.: *A theory of vocational development*. American Psychologist, 1953, pp. 185-190.

论基础,也为西方发达国家高校大学生就业指导模式建设提供了一定的指导思想。

1959年,美国就业指导专家约翰·L.霍兰德(John L.Holland)创立了“个性—职业类型匹配理论”(Career Typology Theory)。霍兰德将人的个性类型划分为六种类型:即现实型、研究型、艺术型、社会型、企业型和常规型。他认为绝大多数人都可以被归于这六种类型中的一种。对应于上述六种个性类型,环境也可划分为相应的六大基本类型,任何一种环境,大体上都可以归属于这六种类型的一种或几种类型的组合。在个性与环境类型划分的基础上,他又提出了著名的六边形模型(hexagonal model),用六边形形象地表示了六种类型之间的关系和不同的“人职匹配”方式。^①这一理论模型的提出,进一步扩大了人们选择职业的范围,拓展了人们对职业发展的认知视野,也为人们如何更好地进行职业选择提供了一定的理论指导。霍兰德这一理论,目前已成为国内外众多高校或职业培训机构开展大学生职业生涯规划 and 就业指导模式研究的经典理论。

Schein(1975)的职业锚理论将心理测量发挥出了更大的作用影响。他考察了员工的实际工作经验、自我感觉的才能、动机和价值观,提出了5个职业锚:技术能力、管理能力、创造性(creativity)、独立和安全。^②职业锚理论的提出,从心理测量的全新角度进一步拓宽了人们对就业指导模式的认知范畴。

罗杰斯(Carl R.Rogers)、肖恩(Donald Schon)、涅菲卡门波(Knefelkamp, L.L.)与斯列皮察(Slepitz, R.)等专家和学者也纷纷对就业指导相关理论进行了深入的研究和探索,促进了就业指导模式理论的日趋成熟和完善,基本完成了就业指导理论从“职业指导”到“生涯辅导”的嬗变,并逐步确立和形成了以生涯辅导为主线的大学生就业指导模式建设理念。

2. 大学生就业指导模式研究

1909年,弗兰克·帕森斯出版了职业指导专著《职业选择》,确立了职业指导在现代社会中的地位,标志着职业指导理论的创立。弗兰克·帕森斯认

^① John L.Holland, : *Making vocational choices: A Theory of vocational Personalities and Work Environments*. New Jersey: Prentice-hall, Inc1985, pp. 2-33.

^② Schein E H. *How career anchors hold executives to their career paths*. Personnel, 1975, 11-24.

为,一般情况下职业指导大致可分为三个步骤。第一,需要对你的能力、态度、兴趣、心理资源、能力缺陷等有一个清晰的了解。第二,需要了解职业环境,即对不同职业的优缺点、成功条件、机会、前景等应有清楚的认识。第三,可根据前两组因素的关系进行真实的推理。弗兰克·帕森斯的这种职业指导理念具有一定的超前性,对当时指导大学生择业具有很好的导向作用。

Norman C.Gysbers、Mary J.Heppner、Joseph A.Johnston 等对职业生涯咨询进行了系统介绍:“一是 21 世纪的生涯咨询,即变化的背景、挑战和概念;二是生涯咨询过程的开始与信息收集阶段,即选择技术和工具;三是生涯咨询过程的理解与解释来访者信息和形成假设阶段,聚焦于我们如何接受在生涯咨询的第一阶段收集到的信息,以及如何使用它们来选择干预措施,协助来访者实现目标和解决问题;四是过程的采取行动,使用信息,发展职业目标及行动方案,评估结果和结束关系阶段,强调了在生涯咨询中帮助来访者理解其目标或解决其问题的策略。”^①同时他们认为,职业生涯规划理论要有效运用,需要基于五个方面的假设:“一是认为生涯都是个人努力结果的‘个人主义’;二是认为个体都有承担自己生涯选择的经济基础的‘富裕假设’;三是认为社会、生涯的机会是对每个人公平开放的;四是人们的生活是以工作为中心展开的;五是假设职业发展过程是直线、渐进的模式。”^②

美国 James Sampson 系统介绍了生涯发展理论在美国的实践和应用,并就生涯发展理论的最新动态和发展进行评介,提出了构建全美生涯服务的综合系统模式。^③这是美国高校大学生就业指导模式建设理论逐渐走向成熟的又一重要标志。

20 世纪 30 年代之后,大学生就业指导模式相关研究在全世界范围内逐步展开。西方发达国家的大学生就业指导模式相关研究起步较早,从理论研究到实践,都有较为系统和成熟的模式,很多国家大学生就业指导机构在专业

① [美]吉斯伯斯、[美]赫谱纳等:《职业生涯咨询——过程、技术及相关问题》,侯志瑾译,高等教育出版社 2007 年版。

② [美]吉斯伯斯、[美]赫谱纳等:《职业生涯咨询——过程、技术及相关问题》,侯志瑾译,高等教育出版社 2007 年版。

③ James Sampson 教授在“2007 首届中国职业生涯规划国际论坛暨 GCDF 全球峰会”的演讲,2007 年 11 月 17 日。

化、信息化、全程化方面都比较健全。在就业指导模式建设方面,美国佛罗里达州立大学 James Sampson 教授创立的“生涯服务综合模式”不仅在美国高校广受好评,而且在英国也颇受欢迎。随后,英国、德国和日本等西方国家也纷纷开展了大学生就业指导模式研究工作。经过长期发展、整合和完善,西方发达国家的大学生就业指导模式相关研究相对系统和全面,在理论研究和实践探索上都取得了较为丰硕的成果。

(二) 国内大学生就业指导模式研究文献综述

国内的大学生就业指导模式相关理论研究可上溯到 20 世纪早期。1916 年,清华大学校长周诒春教授首次将心理测试的手段应用在大学生的职业选择上,这也可称之为我国大学生就业指导的开端。随后,邹韬奋编译了《职业指导》、庄泽宣编写了《职业指导实践》等,大学生就业指导模式相关理论与实践探索在我国随之展开,但并没有引起学术界、业界的足够重视,研究成果也只是少量呈现。随着我国社会政治、经济的不断变革与发展,大学生就业指导模式的建立和发展大致经历了以下几个阶段:1917—1949 年,就业指导起始和定位阶段。1917 年,黄炎培在上海建立了中国职业教育协会,借鉴和运用当时美国先进的职业教育和职业指导理论,建立了职业学校、职业教育中心和职业教育与咨询中心,旨在帮助人们找工作并享受工作,起到了一定的效果。1950—1965 年,就业指导的再定位阶段。新中国的成立后,前苏联的教育模式被当作榜样或模板,于是,就业指导被政治和意识形态教育所取代,更偏重于服从政治需要。1966—1976 年,就业指导的停滞阶段。因“文化大革命”的影响,这一时期我国的大学生就业指导近乎停滞,大学生就业指导模式也就无从谈起。1977—1986 年,就业指导的过渡期。1978 年恢复高考后,大学毕业生实行的是计划经济体制下的包分配体制,期间,绝大多数人对就业指导这个词还很陌生,大学生只能从老师或家长那里得到非常有限的择业建议。1987—1989 年,就业指导的实验期。1987 年,第一届职业指导与咨询国际会议在上海举行,国外大学生就业指导模式的相关理论与实践开始被介绍到中国。1990—1996 年,就业指导的扩展阶段。通过专业组织的建立,专业期刊的出版,以及学校开展的一些择业指导活动,就业指导工作开始成为中国教育体系中的一个专业领域。1997 年至今,我国的大学生就业指导进入国际合作

阶段。^①

我国真正意义上的大学生就业指导始于20世纪90年代。新中国成立后到20世纪80年代后期,我国高等教育处于“精英化”教育阶段,大学毕业生总体上供小于求,没有出现所谓的大学生“就业难”问题,大学生按国家指令性计划就业,“思想政治教育”取代了“就业指导”,也就没有相应的大学生就业指导模式研究。近年来,随着高校毕业生人数的逐年增多,大学生就业问题日益突出,加之国外先进的就业指导模式相关理论研究和实践成果的引入,大学生就业指导模式研究也随之引起我国广大专家、学者和从业人员的关注和重视。关于大学生就业指导模式相关问题,国内学术界作了一些基础性的研究,也取得了一定的研究成果。

1. 职业生涯与指导理论的研究

金树人在《生涯咨询与辅导》中系统介绍了国外生涯咨询与辅导的相关理论与实践方法。王卓在《西方职业指导理论发展研究》中,对西方职业指导理论的发展演变进行了较为深入地探讨,把职业指导理论的发展历程大致分为三个阶段,分别为确立与专业化时期(1909—1945年)、分化和繁荣时期(1940—1960年)、新发展和综合化趋势(1970年以来),并详细阐述了各阶段的发展特点及其局限性等。任占忠、谢伟等认为“所有的理论都基于特定文化氛围与基本假定之上,源于美国的职业规划理论(目前国内职业规划领域通行的理论皆源于美国),是建立在‘原罪’、‘赎罪’、‘自我价值实现’、‘天堂救赎’等文化价值与工具理性之上”。^②目前,我国的大学生就业指导模式建设状况参差不齐,构建理念也相对滞后,没有相应的学科或专业背景做支撑,且受我国基本国情的影响,导致国外就业指导模式相关理论在我国“水土不服”,其原因很大程度上在于国外职业指导理论自身的局限性,与我国的主体社会认同、主流意识和社会主义核心价值观等存在一定的矛盾和冲突。

2. 国外高校大学生就业指导模式研究

陆素菊《日本大学生体验式就业的实践及其意义》,系统分析建立体验式

^① Weiyuan Zhang, Xiaolu Hu, Mark Pope, “The evolution of career guidance and counseling in the People's Republic of China”, *Career Development Quarterly* (March 2002), p. 226.

^② 任占忠、谢伟:《中国特色就业指导理论探索》,《中国大学生就业》2013年第6期。