

红楼梦圆

一个心理学家的红学探秘

朱建军著

红楼梦圆

一个心理学家的红学探秘

朱建军著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
〔全·国·有·名·出·版·社·〕

图书在版编目(CIP)数据

红楼梦圆：一个心理学家的红学探秘 / 朱建军著.

—南昌 : 江西人民出版社 , 2016.9

ISBN 978 - 7 - 210 - 08664 - 2

I. ①红… II. ①朱… III. ①《红楼梦》研究 IV.

①I207. 411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 186221 号

红楼梦圆：一个心理学家的红学探秘

朱建军 著

江西人民出版社出版发行

地址：江西省南昌市三经路 47 号附 1 号（邮编：330006）

编辑部电话：0791 - 86898980

发行部电话：0791 - 86898801

网址：www.jxpph.com

E-mail：jxpph@tom.com web@jxpph.com

2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

开本：880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印张：11.25

字数：200 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 08664 - 2

赣版权登字—01—2016—459

版权所有 侵权必究

定价：49.00 元

承印厂：香河县宏润印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

序言

也不记得是哪年哪月了，碌碌于一路风尘中的我，偶然做了一个梦。

梦中许多事情，大多也都忘记，只一个情景印象深刻：我在北京植物园漫步，从黄叶村向北走，在樱桃沟附近，两棵大树的南边，地上横卧一大石。

我以石为文案，在上面写什么东西。当我写完后——就好像我书写的是阿里巴巴故事中那句“芝麻开门”的咒语——石头打开了缝隙。

有声音告诉我石头中有“五库珍宝”。我似乎能见到那里有金玉、铜器、字画等。我很感慨，石头就这样放在人人看得到的地方，居然没有人知道它里面藏着这样珍贵的宝物。

我探手进去，得到一本古书。

.....

醒来后——我们通常叫作醒来，但是谁知道什么时候我们才能真的醒来——我试着解释这个梦。

两颗大树，也就是两个“木”，是一个“林”字。树在石头北面，或者可解释为“北林”。

我以石头为文案，所写的东西，或者可以叫作“石头记”。

是的，我当时正在北京林业大学工作，不过那几年正是最忙的时候，根本没有时间去再翻阅《石头记》。

不解。

依旧是忙忙碌碌，也不记得过了多久，和《石头记》有关的念头突然冒出来。诸位知道，《石头记》现在的名字就是《红楼梦》，书皮上写的作者是曹雪芹。我一向有点怀疑曹雪芹是不是《红楼梦》真作者，不过没有时间去管他，何况自忖也不是心细如发的人，绝对不适合做考据之类的工作，所以一点也没有想过要去考一考。这时我却想知道，《石头记》的真作者究竟是谁呢？

那个梦似乎在催促我，要我去探一探这石头中的奥秘。

那几年我在北京林业大学，正主持新建的心理系的工作。像个小“独裁者”一样，身兼系主任、实验室主任、心理咨询中心负责人等多个职务。草莽初创，虽然有许多人的鼎力相助，但是我自己能力有限，所以可以说步履维艰。除了在学校的工作之外，我所创立的心理咨询与治疗方法——意象对话疗法——也正是普及推广的关键期。我要到四处讲课，而且还要操心意象对话团队中的种种事情，担心有人做意象对话出问题等。生性疏懒、不善与人周旋的我，对此也感到很是疲惫。在那样的心境中，对风花雪月的文字实在是无力问津。哪里会有时间去读《红楼梦》。

然而心里放着这个事情，闲下来，会想起来。从小到大一次次读

过的红楼梦的情节，在回忆中一次次浮现。想来想去，终于想明白了一个事情。原来《红楼梦》一书的最早本子，居然是这个人。真是让人想不到，说出来，都会让人觉得像是虚构。不过我常常看历史，经常发现，历史上发生过的一些事情，如果不是当时身临其境的人看，让后来人看，也会觉得不像真事，而像是小说家夸张的虚构，或者说，小说家的虚构和幻想都比不上这些历史事件中的真事那么夸张。你能想象吗？曾经一个领兵的元帅，在带兵出程的路上，遭遇干渴，好不容易找到了水井，这个元帅却觉得要把井看起来，士兵要喝水必须向他购买。贪财贪到这样不理性，所以理所当然地，后来士兵不会给他打仗了。你能想象吗？曾经有皇太后和皇后婆媳两个，一起去兴高采烈地做妓女。你能想象吗？……看过许许多多不可思议的历史，我知道不可思议的事情是可能的。所以，我相信，真的是他。

如果是他，那么，《红楼梦》故事中的种种不可解之处，可以豁然开朗；如果是他，那么，令我感慨不已，能感到作者是何等的心痛，真是令人不忍去说，不忍去想——他的事情才当得起“满纸血泪”，相比之下曹雪芹生活中的小小悲欢完全不足一提。如果是他，那么，六百年的谜团无人能解，假作真来真作假，他身后的事情也是如何奇异——他是每个读历史的人都知道的，却没有人知道他才是《石头记》作者。就仿佛我梦中的那块石头，就明明摆在那里，多少人看见过这石头，却不知道这石头中藏着“五库珍宝”。如果是他，那么，我也深感欣慰，因为借我的躯壳，居然六百年的谜题一朝破解。我想如果在天有灵，他知道了这个事情，也必然深感欣慰，因为那些异样女子，终于能让世人知道了，终于能不被埋没。因此他的心

愿，终于能圆。

为了能圆他的一个梦，我决定，不去管自己的考据是不是充分，也不去考虑自己是不是有资格等，我要把我的所见所知披露出来。免得红楼中一干有情人，因我的胆怯，而再被埋没。我相信，当我们看到，事情可能是这样的之后，越多的批评、考证、探索和分析，就必定可以更清楚地揭示真相。我的某些具体论据或许会有不足，但是，以后的人必定可以补充我的这个不足，从而使真相得以进一步昭显。因此，我决定写这本书《红楼梦圆》。

其实，作者要圆的梦，不仅仅是让大家知道他是谁，甚至也不仅仅是让大家知道这些女子是谁，不仅是要让大家知道这些女子的才华故事。他的真正心愿，是让这个世界上的人能懂得真情可贵，不再为功名利禄而残害美好。而且他的心愿，更有大过于此者。而我们圆《红楼梦》的故事，也正可以是圆这个大梦想的一部分。而让这个世界上的人能更多一点真情，何尝不是我自己的一个大梦。我做心理咨询、讲课、做督导、写作，这一切，无非是要圆这样一个梦。我和六百年前的《石头记》作者，有同样的梦，有同样的心愿。虽然我的地位和他不能比，才情和他更不能比，但同有此心，则六百年相隔，我还是敢于说我是他的一个知己——即使只是一知半解，也是一个一知半解的知己。圆他的梦，也就是圆我自己的一个梦。但不知，我们的大梦，何时能圆？

这本小书的前半部分，写的就是我思考推断，找出《红楼梦》作者的过程。

这是一个有趣的过程，如同探案，我在一些线索中寻找和思考，

找到“疑犯”并且审问他，分析他的心理和行为，直到我们最终得出我们的定论。作为“侦探”的我，没有福尔摩斯那样的睿智，也没有CIA那样细致的实验室分析，粗心大意知识不够，不过居然也破了这样一个案子。这很有趣，不是吗？下面，我希望和诸位读者分享这个有趣的过程。

前半部分写完，我曾经找出版社试图出版。但是，意外的是这个过程非常不顺利。以往我的书一直比较容易出版，但这一本却屡屡被拒绝。这让我有些感到不解。于是我又静心去询问潜意识，很久后才得到答案：因为这样的考证并没有阐发本书的主旨，因此本书作者认为这样的考证并无意义。于是我决定再写一部分，把此书的主旨阐明发扬——刚好所联系的编辑也提出了类似的要求——于是我写了本书的后半部分。写完了，我也懂了，的确这样就算是写出了这本书的真作者的真意旨。这就像那个梦所说，我必须写，石头才会向我打开，送出它蕴含的真正财宝。

这里，把这财宝分享给大家，希望大家能有所收获。

目录

■ 序言	001
■ 第一部分 《红楼梦》作者考证	
一、曹雪芹也冤枉	003
二、疑作者画像	020
三、金陵又叫石头城	028
四、《红楼梦》成书年代	036
五、石头之谜，从宝玉解	045
六、“疑作者”是满族还是汉族？	057

七、字里行间见明朝	063
八、再探书中的明朝痕迹	067
九、贾府就是皇宫	074
十、贾宝玉遇到的是什么惨变?	079
十一、焦大给出的线索	083
十二、对“疑作者”做一次清理	089
十三、杨妃和潇湘妃子	110
十四、峰回路又转	115
十五、如果是建文帝	123
十六、好的教育带来好文采	134
十七、和尚皇帝	139
十八、探春和亲	149
十九、元妃省亲和接驾故事	157
二十、姽婳将军林四娘的故事	162
二十一、如果《长生殿》……	170
二十二、从《石头记》到《红楼梦》：一本书的历史	184

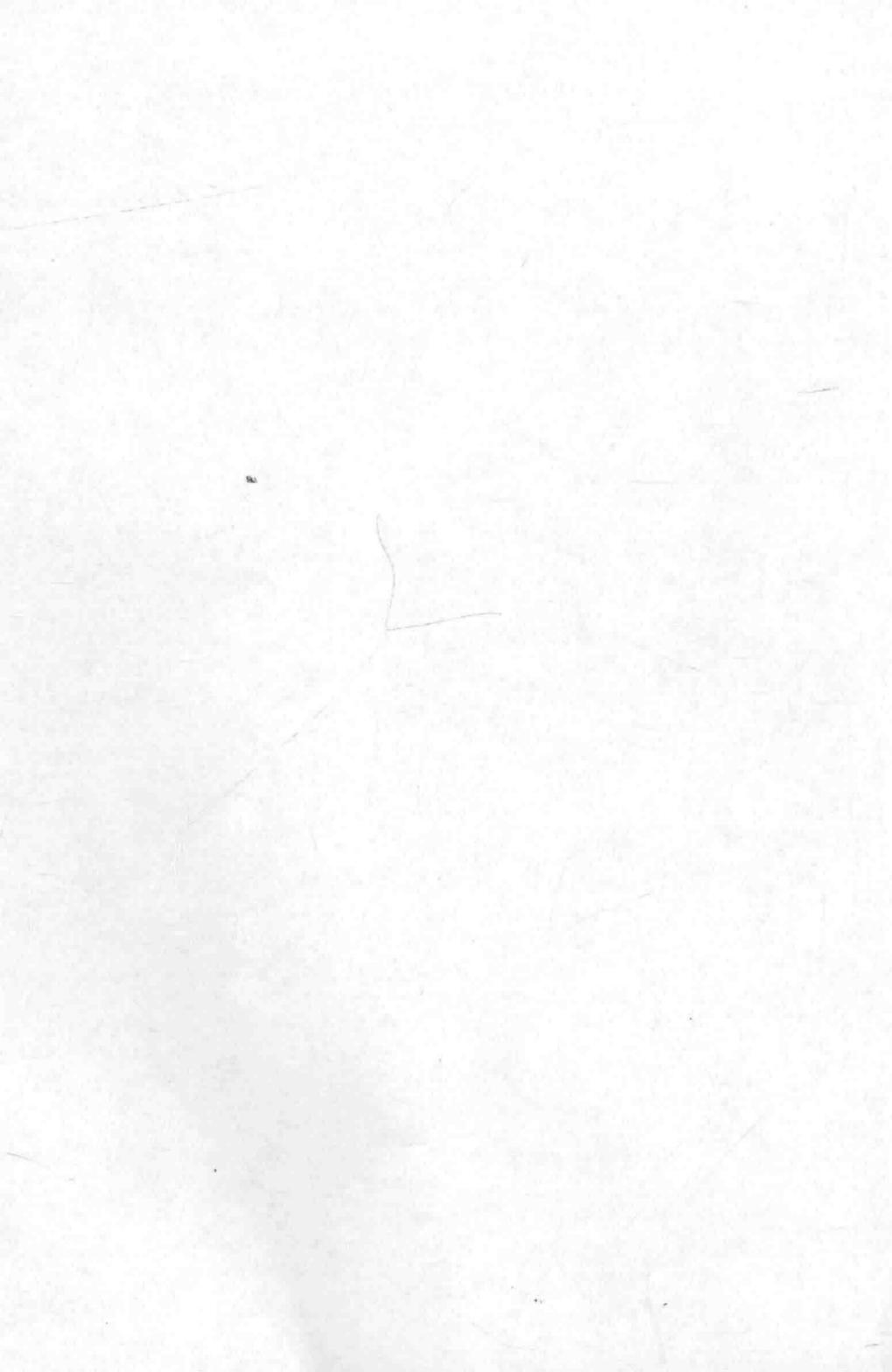
■ 第二部分 《红楼梦》人物心理解析

一、什么都是浮云	205
二、好了歌	214
三、痴情宅男悲剧的启示	219
四、情爱之路通向哪里?	227

五、葬花之人	234
六、芙蓉女儿诔	241
七、鸳鸯剑的故事	245
八、任性人生说司棋	252
九、鸳鸯也孤独	256
十、心的证明	263
十一、聪明如何能误人？	273
十二、迎春为何与世无争	281
十三、不忍说妙玉	289
十四、医家良药冷香丸	294
十五、死于不死之药	299
十六、一地鸡毛	303
十七、大观园中“观”什么？	308
十八、宝玉的故事	313
十九、红楼之中唯一梦	328
■ 后记 终圆我梦	338

第一部分

《红楼梦》作者考证



一、曹雪芹也冤枉

对大多数不关心作者是谁的人来说，《红楼梦》的作者是谁，这个问题的答案好清楚，不就是曹雪芹吗。当然，如果更细心的话，也可以回答说，是曹雪芹和高鹗。《红楼梦》前 80 回是曹雪芹写的，后面 40 回是高鹗续的。

平常人一旦相信了什么，一般也就不会再费力验证它。因为他们觉得这不需要验证了，《红楼梦》的作者当然是曹雪芹——在他们心中，这已经是个事实了。越熟悉，就越觉得天经地义。前一段时间，我做了个演讲，说《红楼梦》的作者不是曹雪芹。然后有位先生在微博中骂我，我很好奇就问他：“你为什么觉得我说错了？你的依据是什么呢？”他的回答相当的简单，他说：“我不管你怎么说，但是你一定是错的，理由就是《红楼梦》明明是曹雪芹写的，这个小学生都知道。”我听了他的话很有收获，懂得了他的道理——他的推理的大前提就建立在《红楼梦》作者是曹雪芹，所以结论也就不用说了。

但是，大家都相信了，就对吗？未必。

我高度怀疑，《红楼梦》的作者并非曹雪芹。

当然在某种意义上，此书作者是谁可以说非常清楚。他的第一作者就是“石头”兄。如果他们承认“石头”是作者的笔名，那么我们如果说石头是此书作者，那显然是一点也不错的。就好像我们说《天龙八部》的作者是金庸一样正确。至于这个笔名叫作“石头”的作家，现实中叫什么名字，按道理说也并不重要。因为石头兄并没有要求稿费或者版权或者什么的，他是谁本来也并不是多么要紧。石头兄谈起书中人物时说“白骨如山忘姓氏，无非公子与红妆”，这也同样适用于此书作者，我们可以说“白骨如山忘姓氏，无非一块大石头”。非要弄清楚这个石头在当时的姓名，从根本上说也似乎没有多少意义。

但我认为，毕竟我们了解作者的人生，对我们理解其作品，多少还是有一些意义的，所以我要先花费一些篇幅来考证一下这个石头的姓氏。

说起来《红楼梦》这本书非常特别，连书名都不止一个。最早的名字是《石头记》，后来据说叫《情僧录》，又曾经改名叫做《风月宝鉴》《金陵十二钗》，最终的名字是《红楼梦》（记得我小学时到处找书读，在一个同学那里找到一本叫作《石头记》的书，兴高采烈地翻开一看，原来是我看过的《红楼梦》。那时我还挺生气，怎么这书名字会乱写的）。名字这样复杂，而作者是谁一开始大家也都不知道，聚讼纷纷，最后多数人才接受了曹雪芹是作者这个说法。

从书中的描写看，这本书很像是自传体。也就是说，书中主人公贾宝玉很像是此书的作者。就算作者有“艺术加工”，他自己也很像

是“贾宝玉”这个角色的原型。只不过，我们不知道这个贾宝玉在现实世界中是谁。

多数人已经接受了自胡适以来的许多红学专家的看法，认为红楼梦是曹雪芹所著作，如果说有自传性质，则应该说是曹雪芹自传。但是我认为这种观点依据很不充分，而且有很多说不通的地方。

说起红楼梦考证的过程，实际上是胡适“大胆假设，小心求证”观点的一个试点。当初胡适先生负笈西洋，师从杜威而归。所学的西方研究方法，当然以“实证”为核心。为了把这个方法传给国人，于是提出“大胆假设，小心求证”。为了给出一个实例，让大家学习这个方法，就从《红楼梦》作者的考证起手，做了一个演示。其实我揣度胡适先生这样做的目的，其实不过是在于借此来传授他的研究方法，倒也并非是觉得《红楼梦》的作者是不是曹雪芹这个事情有多么重要。这就好比老师在课堂上，随手找一个例子来说明一下自己的观点。我上课给学生讲做人应该诚实，就举例说，童年时的华盛顿砍了樱桃树，在他的父亲问谁闯了这个祸的时候，华盛顿诚实地认错。我的目的是让学生们懂得诚实的好处。这个目的达到就可以了。至于华盛顿为什么闲着没事会去砍树，按道理小孩子更喜欢干的事情是掏鸟窝而不是砍树，他究竟是因为缺柴烧还是为了摘樱桃方便，我就不关心了。胡适先生的影响显然是达到了，中国不少人因此而开始学习西学，学习如何求证。不过也许他的例子并没有选好，《红楼梦》的作者也许不是曹雪芹——听说美国前总统华盛顿小时候也没有砍过樱桃树。

说道“大胆假设，小心求证”，我想当初胡适以及其他红学家们

说红楼梦是曹雪芹所著，实在是一个很大胆的假设。当时的人听到有人这样说，我想他们一定也很惊讶。因为曹雪芹自己都没有说自己是作者。当然红学家们也做了小心求证，最终多数红学家终于确定了答案说曹雪芹是作者。那之后，我们这一般没有研究的大众也就自然接受了答案，逐渐把这个答案当作事实，再不质疑了。到了今天，如果我们说起红楼梦的作者，大家就会理所当然地认为是曹雪芹，仿佛这和天是蓝的、树叶是绿的一样是不言自明的事实。

但是要知道对这个线索非常不清楚的红楼梦作者案，即使是很小心也可能会犯错。

先说说胡适先生的论据。

胡适《红楼梦考证》^①中，先是批驳了其他红学研究者的观点。比如，以《红楼梦索隐》为代表作的王梦阮一派的说法是说，《红楼梦》是写清世祖顺治和董鄂妃的故事。他们认为董鄂妃是秦淮名妓董小宛，原来是冒辟疆的妾，后来被清兵夺去，献给了顺治为妃。这一派说，后来董鄂妃病死，而顺治伤心出了家。这就是林黛玉死而宝玉出家故事的原型。

胡适认为这一派的说法是不通的，最主要的证据是，历史上的董小宛比顺治大14岁，在顺治14岁时就死了。也就是说，董小宛并没有当成顺治的妃子。胡适还指出这一派的其他一些说法也经不起考证。

在这一点上我当然也不赞同王梦阮，显然不可能林黛玉的原型是

^① 胡适：《红楼梦考证》，上海亚东图书馆1921年版。