



中国社会科学院学部委员专题文集  
ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

# 哲学与宗教学研究

吕大吉 ◎著

中國社會科學出版社



中国社会科学院学部委员专题文集  
ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

# 哲学与宗教学研究

吕大吉◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

哲学与宗教学研究/吕大吉著. —北京：中国社会科学出版社，2016.9

(中国社会科学院学部委员专题文集)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7779 - 2

I . ①哲… II . ①吕… III . ①哲学—文集②宗教学—文集

IV . ①B - 53②B920 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 051449 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 王琪 黄燕生

责任校对 王桂芳

责任印制 李寡寡

---

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 环球东方(北京)印务有限公司

版 次 2016 年 9 月第 1 版

印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 980 1/16

印 张 35.5

字 数 564 千字

定 价 128.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话 :010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 《中国社会科学院学部委员专题文集》

## 编辑委员会

**主任** 王伟光

**委员** (按姓氏笔画排序)

王伟光 刘庆柱 江蓝生 李 扬

李培林 张蕴岭 陈佳贵 卓新平

郝时远 赵剑英 晋保平 程恩富

蔡 昉

**统筹** 郝时远

**助理** 曹宏举 薛增朝

**编务** 王 琪 刘 杨

# 前 言

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果是综合国力的重要组成部分。在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。繁荣发展哲学社会科学事关党和国家事业发展的全局，对建设和形成有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学事业，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

中国社会科学院在贯彻落实党中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》的进程中，根据党中央关于把中国社会科学院建设成为马克思主义的坚强阵地、中国哲学社会科学最高殿堂、党中央和国务院重要的思想库和智囊团的职能定位，努力推进学术研究制度、科研管理体制的改革和创新，2006年建立的中国社会科学院学部即是践行“三个定位”、改革创新的产物。

中国社会科学院学部是一项学术制度，是在中国社会科学院党组领导下依据《中国社会科学院学部章程》运行的高端学术组织，常设领导机构为学部主席团，设立文哲、历史、经济、国际研究、社会政法、马克思主义研究学部。学部委员是中国社会科学院的最高学术称号，为终生荣誉。2010年中国社会科学院学部主席团主持进行了学部委员增选、荣誉学部委员增补，现有学部委员57名（含已故）、荣誉学部委员133名（含已故），均为中国社会科学院学养深厚、贡献突出、成就卓著的学者。编辑出版《中国社会科学院学部委员专题文集》，即是从一个侧面展示这些学者治学之道的重要举措。

《中国社会科学院学部委员专题文集》（下称《专题文集》），是中国

社会科学院学部主席团主持编辑的学术论著汇集，作者均为中国社会科学院学部委员、荣誉学部委员，内容集中反映学部委员、荣誉学部委员在相关学科、专业方向中的专题性研究成果。《专题文集》体现了著作者在科学实践研究中长期关注的某一专业方向或研究主题，历时动态地展现了著作者在这一专题中不断深化的研究路径和学术心得，从中不难体味治学道路之铢积寸累、循序渐进、与时俱进、未有穷期的孜孜以求，感知学问有道之修养理论、注重实证、坚持真理、服务社会的学者责任。

2011年，中国社会科学院启动了哲学社会科学创新工程，中国社会科学院学部作为实施创新工程的重要学术平台，需要在聚集高端人才、发挥精英才智、推出优质成果、引领学术风尚等方面起到强化创新意识、激发创新动力、推进创新实践的作用。因此，中国社会科学院学部主席团编辑出版这套《专题文集》，不仅在于展示“过去”，更重要的是面对现实和展望未来。

这套《专题文集》列为中国社会科学院创新工程学术出版资助项目，体现了中国社会科学院对学部工作的高度重视和对这套《专题文集》给予的学术评价。在这套《专题文集》付梓之际，我们感谢各位学部委员、荣誉学部委员对《专题文集》征集给予的支持，感谢学部工作局及相关同志为此所做的组织协调工作，特别要感谢中国社会科学出版社为这套《专题文集》的面世做出的努力。

《中国社会科学院学部委员专题文集》编辑委员会

2012年8月

# 目 录

## 第一部分 马克思主义宗教理论研究

马克思、恩格斯历史唯物主义宗教观的理论与历史概说	(3)
从近代西方比较宗教学的发展谈马克思主义宗教学的性质和 体系构成	(51)
以理性的态度认识和对待马克思主义宗教理论	(70)
从古希腊罗马时代到18世纪法国的启蒙宗教理论概说	
——马克思主义宗教理论的历史背景之一	(84)
青年黑格尔派和费尔巴哈宗教观理论概说	
——马克思主义宗教理论的历史背景之二	(109)

## 第二部分 西方近现代哲学、宗教学研究

洛克物性理论研究	(141)
不可知主义哲学与宗教	
——休谟、康德宗教哲学述评	(252)
从神本主义到人本主义	
——关于文艺复兴和人文主义	(272)
17、18世纪的英国自然神论思潮述评	(288)

### 第三部分 中国宗教研究

#### 中国宗教和中国文化探源导引

——关于《中国各民族原始宗教资料集成》	(305)
泛论宗教与文化的关系	
——兼谈中国传统文化的特质	(318)
中国传统宗教与传统道德的历史关联	(418)
中国现代宗教学术研究的百年回顾与展望	(438)

### 第四部分 宗教研究方法及其他

#### 学术需理性 信仰要宽容

——宗教研究方法谈之一	(471)
科学不要宗派 思想需要开放	
——宗教研究方法谈之二	(477)
唯物史观与宗教研究方法论	(482)
宗教是什么?	
——宗教的本质、基本要素及其逻辑结构	(491)
试论宗教在历史上的作用	(520)
概说宗教禁欲主义	(541)

## 第一部分

# 马克思主义宗教理论研究



# 马克思、恩格斯历史唯物主义宗教观的 理论与历史概说

青年黑格尔派的宗教批判运动和费尔巴哈的人本主义宗教观对德国激进思想的发展产生了重要的影响，推动了青年一代的革命化，直接走上了反对封建专制主义的革命道路。这种发展是德国历史的必然趋势，也早在青年黑格尔派和费尔巴哈的预期之中。无论是施特劳斯、鲍威尔，还是费尔巴哈，都从一开始就把他们自己进行的宗教批判当成政治革命的先导。传统的政治、法律、道德以至整个社会都是以神圣的宗教作为自己的精神支柱，从而获得了不可动摇的统治权。一当宗教在批判的武器的攻击之下，失去了固有的神圣性，它所支撑的政治、法律、道德和社会也将随之而丧失其不可动摇的统治权。人既然从神那里收回了异化出去的本质，从神的奴仆变成了真正的人，成了掌握自己命运的主人，人也将不再甘心于继续充当地上统治者的奴仆，而希望人自己成为社会的主人，天国的革命必将演化为人间的革命。领导这场革命的人就是马克思和恩格斯，指导这场革命的思想武器就是他们创建的“马克思主义”。

马克思、恩格斯是发动共产主义革命的思想家和革命家。他们在其革命生涯中也很重视宗教问题的研究，特别在他们的青年时代更是如此。他们写下了一系列论述宗教问题的论著，形成了很有特色的宗教学说，构成了马克思主义体系的一个重要方面。对于这部分学说，社会主义国家的马克思主义学者过去普遍称之为“科学无神论”，本书著者过去也曾接受并使用过这个称呼。现在认为，这似乎有些欠妥之处。第一，正如本书所论述的，西方宗教学说史上有各种各样的理论形态，其中很多形态都具有无神论的性质。如果我们仅仅把马克思主义的宗教观

称之为“科学无神论”，这实际无异于把其他各种非马克思主义的宗教观和无神论一律贬入“非科学”的领域，显然不妥。即使我们把“无神论”等同于“科学性”，把各种形态的宗教观在无神论上“彻底性”的程度等同于它们在“科学性”上的程度（这是把问题简单化，未必妥当），而且，即使我们进一步把马克思主义宗教观当作一种历史上最彻底、最完整的“无神论”，那么，我们也只能由此得出结论：马克思主义宗教观是最彻底的无神论，因而是最科学的无神论，但却不能说，其他各种非马克思主义无神论就不是“科学”，或者说不具“科学性”，而只能说，它们的“科学性”的程度较差而已！所以，过去那种专把马克思主义挑出来称之为“科学无神论”的提法是不符合于历史实际的，是一种具有狭隘性、排他性的文化宗派主义。

第二，如果我们把马克思主义宗教观称之为“科学无神论”，那是否意味着它在内容上完全正确、完全合乎科学呢？任何一个具有科学头脑、懂得一点认识辩证法的人都不会把任何一种理论和学说（包括马克思主义宗教观在内）宣布为百分之百正确的“科学”，因为世界上根本不存在这样的“科学”。马克思、恩格斯关于宗教的论述，并非“句句是真理”；有些则需要在认识的进一步发展中不断确定其适用的条件和范围，甚至否定自身而前进到新的真理。把马、恩的宗教学说当成百分之百的“科学”，实际上是把它绝对化、教条化，变成一种新的“宗教”。

在我看来，马克思、恩格斯的宗教学说是有其自身的特色的，这就是它在理论上和方法上应用历史唯物主义去说明有关宗教的各种基本问题。历史唯物主义是马克思、恩格斯所特有的世界观和方法论，在此基础上建立起来的宗教学说也因而具有马克思主义所独有的特色。因此之故，我提议，如果我们要给马克思、恩格斯的宗教学说起一个名称的话，可以称之为“历史唯物主义的宗教观”或“历史唯物主义的无神论”。这个名称可以为各派宗教学者所接受。拥护历史唯物主义的学者可以在承认历史唯物主义是科学真理的基础上继续把历史唯物主义宗教观当成一种科学的真理；反对历史唯物主义是科学真理的宗教学者，尽可以一方面不承认马克思主义宗教观的“科学性”，但却并不妨碍他们接受“历史唯物主义的宗教观”这个单纯描述事实的提法。

我们现在就来对马克思、恩格斯的“历史唯物主义宗教观”的基本内容及其形成过程做些考察。

首先需要考察和说明的问题是：历史唯物主义的宗教观并不是马克思、恩格斯从其诞生之日起就天赋而有的，也不是一经形成就一成不变的。它本身有一个形成和发展的历史过程。正如他们在世界观上有一个从唯心主义发展为唯物主义，在政治上有一个从革命民主主义发展为共产主义的过程一样，在宗教观上则有一个从宗教有神论发展为理性主义的启蒙无神论、再发展为历史唯物主义的无神论的过程。

## 一 中学时代的宗教信仰

马克思、恩格斯从青年时代起就非常关心和重视宗教问题，积极参加当时德国青年黑格尔派批判宗教神学的斗争。事实上，对宗教理论的研究乃是马、恩全部理论活动的起点，对宗教的批判构成他们对社会批判的前提，理论上的无神论成了他们创建共产主义学说的开端。但是，马、恩和普通人一样并不是天生的无神论者。他们生长的德国是一个信奉基督教的封建专制国家，宗教信仰的长期传统从小就在他们的心灵上打上了宗教的烙印。马克思的父亲希尔舍·马克思是一个富有文化教养、接受启蒙思想的犹太人，在伏尔泰、卢梭、莱辛等人著作的影响下，他在政治上和宗教信仰上都主张自由主义<sup>①</sup>。中学时代的马克思虽然仍是基督教的信徒，但其信仰已逐渐偏离正统的教义。1835年，他写了一篇讨论宗教问题的作文——《根据约翰福音第15章第1至14节论信徒和基督教的结合，这种结合的本质、绝对必要及其影响》。马克思在文中主张把宗教建立在道德的基础之上。他承认人必须与神结合。“但人神结合的原因在于人的本质，因为人永远是用不断提高道德水平的办法使自己上升到神的地位的，基督教在于使人获得真正的道德，只有通过表现在基督身上的神的道德启示，

<sup>①</sup> 马克思的父亲于1816年冬（或1817年初）放弃犹太教，改宗福音派基督教，马克思和他的母亲也分别于1824年和1825年改宗受洗。

才有可能通过基督教达到人与神的结合”。<sup>①</sup> 这时的马克思把基督教道德看成是神圣的、美好的东西，但他同时却又把这种崇高的基督教道德了解为人类的幸福而牺牲自己。他在另一篇题为《青年选择职业的考虑》的作文中写道：“历史把那些为一个共同目标奋斗，并使自己变得更加高尚的人们看成是伟大的人物；经验则把造福于人类最大多数的人称颂为最幸福的人；宗教本身教给我们，一切人所追求的那个理想为人类牺牲了自己……”<sup>②</sup> 这时的马克思仍奉宗教为神圣，但已显示了一种伦理人道主义的启蒙思想。他把基督教的道德理解为献身人类的解放和幸福。不过后来当他认为基督教的道德无助于这种事业时，就抛弃了宗教，选择了革命。

恩格斯生活在一个虔诚派基督教徒的家庭，从小就受到浓厚的宗教教育的熏染。中学校长在他的毕业证明书上称赞他心地纯洁，性格温和，具有笃信宗教的感情。我们从恩格斯 16 岁行坚信礼时所写的一首诗里看到，他当时还温顺地拜倒在上帝的神座之前，把自己对人间生活的依恋之情视为罪恶，向上帝忏悔、祈求上帝和基督拯救他的灵魂。在 19 世纪初期蓬勃发展的进步思潮的影响下，恩格斯参加了反封建、争自由的运动，开始了摆脱传统信仰的进程。1839 年，恩格斯在与当牧师的友人的一封通信中，谈到他正在为甩掉信仰上帝的精神负担而进行着严肃认真的思想斗争：“当然，你可以像躺在暖床上那样舒舒服服地躺在你的信仰上面，一点也体会不到我们这些人要断定上帝真的是上帝，还是并非上帝时所经历的是一种什么样的斗争。你也体会不到当第一次感到怀疑时，旧信仰给人带来的负担（当人们对旧信仰必须决定赞成还是反对，必须决定取舍时，就是一种负担）是多么沉重。”<sup>③</sup> 这封信表明恩格斯已开始怀疑上帝的存在。幼年时代的宗教梦快要到头了。正在这时，德国思想界围绕施特劳斯的《耶稣传》爆发了论争并日益尖锐起来，恩格斯和马克思一起被卷进了这场批判宗教神学、反对封建专制制度的思想激流之中。

---

① 《马克思恩格斯全集》俄文版，第 1 卷，第 421—425 页。

② 《马克思恩格斯早期著作选》，1956 年俄文版，第 5 页。

③ 恩格斯 1839 年 7 月 12—27 日致弗·格雷培的信，见海·格姆科夫著《恩格斯传》，生活·读书·新知三联书店 1980 年版，第 26 页。

## 二 参加青年黑格尔派运动时期的启蒙无神论

青年时代的马克思和恩格斯都积极热情地参加了青年黑格尔派的活动。在世界观上，他二人当时还是黑格尔哲学的信奉者，把它作为理性的象征和真理的化身而予以接受。在宗教观上，他们把传统基督教崇拜的那个超自然上帝化为黑格尔哲学的绝对精神或自我意识，进而了解为人性的异化、人的创造物，经过泛神论而走到理性主义的启蒙无神论。对宗教问题的思考，是马、恩青年时代最为关心的课题，也是他们摆脱传统观念的束缚、探索新的真理、建立新的世界观的起点。他们和青年黑格尔派布鲁诺·鲍威尔等人一样，把批判宗教的斗争当成历史的使命和时代的命令，视为直接为变革旧世界服务的革命事业。大体上，在1840年左右，马、恩都还是作为青年黑格尔派的成员进行活动的。这一时期，马克思的主要代表著作是博士论文：《德谟克里特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》（1841）。恩格斯的主要代表著作则是《乌培河谷来信》《谢林与启示》《基督教英雄叙事诗》等。

马克思的《博士论文》通过对伊壁鸠鲁无神论的肯定来推进当时德国的宗教批判。他把宗教看成是与哲学根本对立的东西：哲学是绝对自由的，而宗教则是上帝的奴仆。因此，哲学“反对一切天上和地下的神灵”。他要求哲学发扬“我痛恨所有的神灵”的普罗米修斯殉道精神，宁肯被缚在岩山上，也不愿做上帝的忠顺奴仆。无神论的战斗性跃然纸上。但是，马克思这时是用“自我意识”“自由”之类黑格尔的哲学范畴来解释伊壁鸠鲁的原子唯物主义。马克思反对宗教和迷信，因为这违反了人的理性；他反对一切神灵，因为他认为人的自我意识即是最高神性，在自我意识之外没有任何神灵可与之并列。马克思的理性主义启蒙无神论抬高了理性的权威，却把理性的权威用之过度，把理性变成了“神性”。只是由于费尔巴哈人本学唯物主义的启发，才使马克思抛弃了黑格尔唯心主义，走向辩证唯物主义和历史唯物主义；在此基础上，从理性主义启蒙无神论走向历史唯物主义无神论。

这一时期的恩格斯更是以他特有的激情参加批判宗教神学的斗争。

1839 年的《乌培河谷来信》一方面揭露该地区工人阶级的悲惨生活，同时则把这种社会不幸与宗教虔诚主义对工人的精神毒害联系起来。他认为，正是这种对宗教的虔诚信仰使工人在精神上麻木不仁，看不到自己身遭不幸的根源，从而使工厂主放心大胆地压榨工人的血汗。这篇文章的特殊意义在于它说明恩格斯当时已敏锐地把传统宗教视为维护剥削制度的工具，对宗教与社会都采取了批判的态度。这一点，在他同年 10 月 29 日致友人的信中说得更加清楚：“金融贵族靠牺牲贫民而享有免税特权，力求建立一成不变的专制统治；而达到这个目的手段则是：政治机构的镇压，使大多数人民处于愚昧无知的状态，利用宗教……”<sup>①</sup> 人们在这时已可闻到成熟时期马克思主义所特有的阶级斗争火药味。

1841 年，当鼎鼎大名的哲学家谢林秉承统治者的旨意在柏林大学讲坛上宣讲调和理性与信仰的“启示哲学”，公开反对黑格尔哲学和青年黑格尔派的时候，恩格斯被激怒了，接连著文批判谢林，把他讥之为“基督的哲学家”。因为谢林把哲学变成宗教，改造为神的智慧，贬低了理性的权威而把它降为神的奴仆。恩格斯把理性或精神看成是历史的动力；虽然黑格尔在专制主义的重压之下不敢忠于自己的理性原则，但原则本身是好的，是反对信仰主义的。青年黑格尔派的功绩就在于保存了这些原则，批判了精神自由发展的最大障碍——基督教，从而使精神摆脱了宗教的监护，为人类开辟了一个新的时代：“因此，‘黑格尔党徒’现在毫不隐瞒这样一个情况，即他们不能、也不想再把基督教看成是自己的界限。基督教的一切基本原则以及过去一般称为宗教的一切，都在理性的无情批判下崩溃了；绝对观念要求成为新时代的奠基者。伟大的变革——上一世纪的法国哲学家只是这一变革的先驱——在思想的王国获得了完成，实现了它的自我创造。笛卡尔创造的新教哲学完成了自己的发展；新的时代到了，凡是和自我发展的精神一同前进的人，他们的神圣义务就是使民族认

<sup>①</sup> 科尔纽：《马克思恩格斯传》，王以铸等译，生活·读书·新知三联书店 1963 年版，第 231 页。

识到这一巨大的成果，并把它变成意志的生活原则。”<sup>①</sup> 恩格斯把理性主义反对信仰主义、哲学反对宗教的理论批判，当成是实现社会变革的先导；但恩格斯对社会变革的性质的理解是“黑格尔式”的，因为他把这种变革说成是“绝对观念”的自我创造。

恩格斯的《基督教英雄叙事诗》是一部讽刺作品，是为反击普鲁士反动派对布·鲍威尔的政治迫害而写的。他形象地描绘了“自由人”（由鲍威尔兄弟、马克思、恩格斯、费尔巴哈、施蒂纳、科本等人）组成的无神论集团，与由虔诚的宗教神学家组成的集团之间的激烈战斗。《叙事诗》说，“自由人”得到丹东、马拉、伏尔泰、罗伯斯庇尔和黑格尔等人从地狱前来的支援，直逼敌军。圣徒和天使抵挡不住，纷纷落荒而逃。虔诚派集团败军之际，普鲁士国家突然发出免去布·鲍威尔职务的通告。这一下，形势陡然逆转，“自由人”在天使的追击下逃回人间。宗教于是得救，信仰因而获胜。这出笑剧活画出恩格斯当时对宗教与政治关系问题的基本观点。他把青年黑格尔派批判宗教的运动与18世纪法国大革命的精神领袖与政治领袖们的目标和命运紧紧地连在一起，他本人则自命为反对基督教和基督教国家的斗士。

青年恩格斯和青年马克思的独特之处，就在于他们在当时已是从变革社会的角度来考虑德国的宗教批判运动，表现出了一种“革命家”的精神和气质。他们后来成为共产主义运动的革命领袖不是偶然的。

### 三 历史唯物主义宗教观的形成

1841年，费尔巴哈的《基督教的本质》一书发表了。这本书标志着德国宗教批判运动的哲学基础已从过去的唯心主义转到唯物主义之上，其特殊意义则在于它对马克思、恩格斯的思想解放作用，构成他们从黑格尔唯心主义转向唯物主义的桥梁。恩格斯后来说：“这部书的解放作用，只有亲自体验过的人才能想象得到。那时大家都很兴奋：我们一时都成了费尔巴哈派了。马克思曾经怎样热烈地欢迎这种新观点，而这种新观点又是

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯早期著作选》俄文版，第398—399页。