

海知音教育和三么文化联袂打造

新

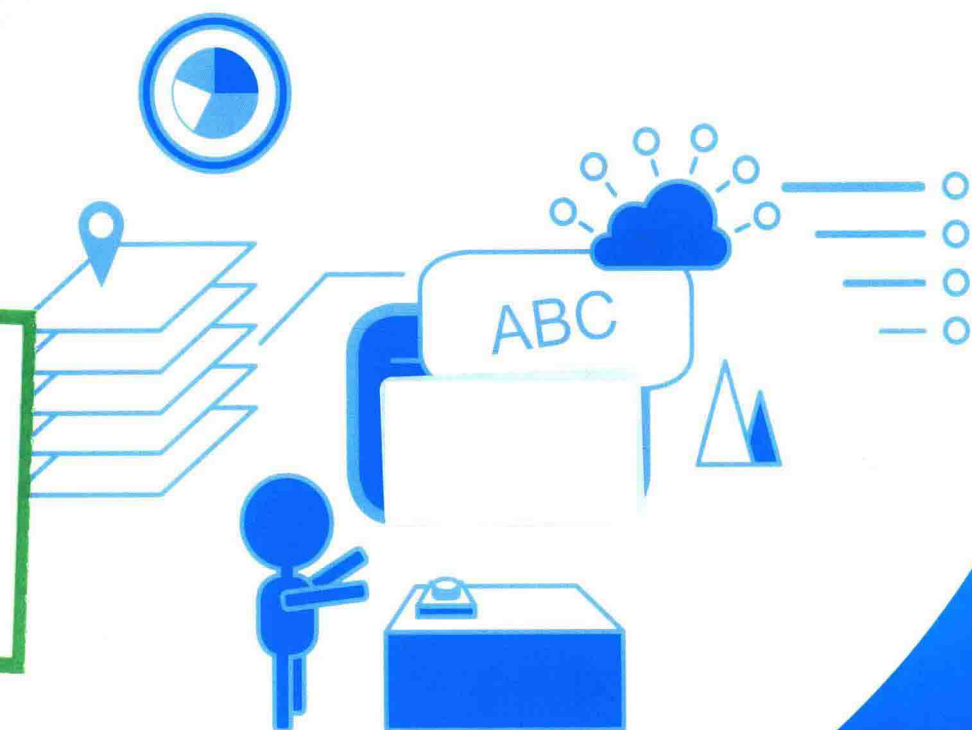
SAT

写作一本通

李永远 李现伟 田新笑 编著

中外专家手把手教你写新 SAT ESSAY

无惧革新 突破定式



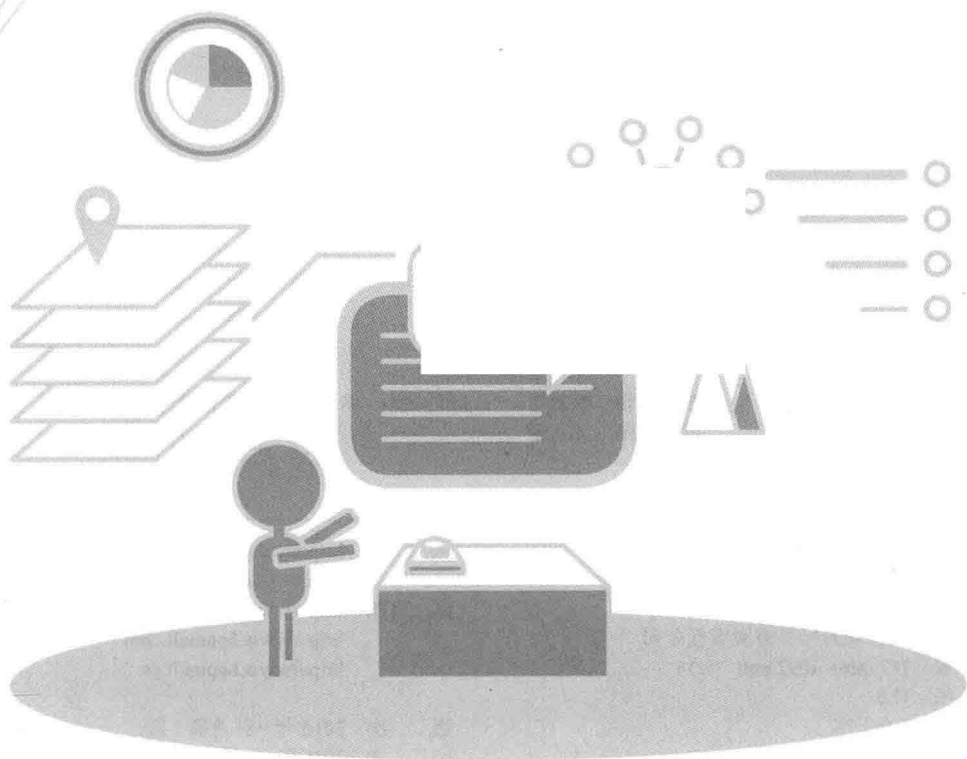
高等教育出版社

新

SAT

写作一本通

李永远 李现伟 田新笑 编著



高等教育出版社·北京

图书在版编目 (C I P) 数据

新 SAT 写作一本通 / 李永远, 李现伟, 田新笑编著

— 北京: 高等教育出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-04-046319-4

I. ①新… II. ①李… ②李… ③田… III. ①英语—
写作—高等学校—入学考试—美国—自学参考资料 IV.
①H315

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 187493 号

策划编辑 游 滨 盛梦晗
责任校对 刘春萍

责任编辑 盛梦晗
责任印制 尤 静

封面设计 姜 磊 版式设计 于 婕

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京明月印务有限责任公司
开 本 787 mm×1092 mm 1/16
印 张 17.5
字 数 410 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价 43.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 46319-00

本书编写委员会

李永远 田新笑 李现伟 沈 祎 石可欣

目录

Chapter 1 新 SAT 写作纵览	1
1-1 新 SAT 写作“新”在哪里	1
1-2 新 SAT 写作任务	2
1-3 新 SAT 写作考试要求	3
1-4 新 SAT 作文评分标准	4
Chapter 2 分析性阅读方法技巧	7
2-1 寻找文章的论点	7
2-2 议论文的论证思路	11
2-3 作者的语气、目的和分析模式	18
2-4 段落组织	24
2-5 修辞手法	30
2-6 议论文中的情感因素	40
Chapter 3 分析性写作方法技巧	43
3-1 学会做读书笔记	43
3-2 有效注解	63
3-3 谋划全文布局	65
3-4 夺人眼球的首段	66
3-5 写好文章的正文部分	77
3-6 如何写让人印象深刻的结尾	82
3-7 改进写作	85
3-8 中式英语之患	88
Chapter 4 新 SAT 写作手把手示范	92
原文展示 01	92
教师范文	94
教师范文分析	95
学生习作	97
学生习作分析	98
原文展示 02	100
教师范文	102
教师范文分析	104
学生习作	104
学生习作分析	106
原文展示 03	107

教师范文·····	109
教师范文分析·····	110
学生习作·····	111
学生习作分析·····	112
原文展示 04 ·····	114
教师范文·····	116
教师范文分析·····	117
学生习作·····	118
学生习作分析·····	119
原文展示 05 ·····	121
教师范文·····	123
教师范文分析·····	124
学生习作·····	125
学生习作分析·····	126
原文展示 06 ·····	127
教师范文·····	128
教师范文分析·····	129
学生习作·····	130
学生习作分析·····	131
原文展示 07 ·····	133
教师范文·····	135
教师范文分析·····	136
学生习作·····	137
学生习作分析·····	139
原文展示 08 ·····	140
教师范文·····	142
教师范文分析·····	143
学生习作·····	144
学生习作分析·····	145
原文展示 09 ·····	147
教师范文·····	149
教师范文分析·····	150
学生习作·····	151
学生习作分析·····	153
原文展示 10 ·····	154
教师范文·····	156

教师范文分析·····	157
学生习作·····	158
学生习作分析·····	160
 原文展示 11 ·····	161
教师范文·····	163
教师范文分析·····	164
学生习作·····	165
学生习作分析·····	166
 原文展示 12 ·····	168
教师范文·····	170
教师范文分析·····	171
学生习作·····	172
学生习作分析·····	173
 原文展示 13 ·····	175
教师范文·····	176
教师范文分析·····	178
学生习作·····	179
学生习作分析·····	180
 原文展示 14 ·····	182
教师范文·····	184
教师范文分析·····	185
学生习作·····	185
学生习作分析·····	187
 原文展示 15 ·····	189
教师范文·····	191
教师范文分析·····	192
学生习作·····	193
学生习作分析·····	194
 原文展示 16 ·····	196
教师范文·····	198
教师范文分析·····	199
学生习作·····	200
学生习作分析·····	201
 原文展示 17 ·····	203
教师范文·····	205
教师范文分析·····	206

学生习作·····	207
学生习作分析·····	208
原文展示 18 ·····	210
教师范文·····	212
教师范文分析·····	213
学生习作·····	214
学生习作分析·····	215
原文展示 19 ·····	218
教师范文·····	220
教师范文分析·····	221
学生习作·····	222
学生习作分析·····	223
原文展示 20 ·····	225
教师范文·····	227
教师范文分析·····	228
学生习作·····	229
学生习作分析·····	231
原文展示 21 ·····	233
教师范文·····	235
教师范文分析·····	237
学生习作·····	238
学生习作分析·····	239
原文展示 22 ·····	241
教师范文·····	243
教师范文分析·····	244
学生习作·····	245
学生习作分析·····	246
原文展示 23 ·····	248
教师范文·····	250
教师范文分析·····	251
学生习作·····	252
学生习作分析·····	253
原文展示 24 ·····	255
教师范文·····	257
教师范文分析·····	258
学生习作·····	259

学生习作分析·····	260
原文展示 25 ·····	262
教师范文·····	264
教师范文分析·····	265
学生习作·····	266
学生习作分析·····	267

Chapter 1 新 SAT 写作纵览

1-1 新 SAT 写作“新”在哪里

2016 年伊始,新 SAT 变化最大的是写作部分,完全可以用“推倒重来”形容。

与中国考生熟悉的命题作文不一样,新 SAT 写作要求考生针对一个论题阐述自己的观点。对于前者,勤奋的中国考生应对的做法是事先准备好万能例子、万能句型、万能模板、甚至是万能素材,以备临场套用,甚至还可以编造证据、编造数据等直接套用。

而随着新 SAT 写作的到来,这一切都已成为过去。的确,College Board (以下简称 CB)是客气地规定写作部分是选考的(optional),但 CB 在其官方学习指南中仍然建议考生“认真考虑”参加考试;而考生会很快发现,不少心仪的美国高校都要求写作成绩,因为,这项考试能让你在招生主任们面前有“一个很好的机会来展示你阅读、分析和写作的技巧”。

新 SAT 写作的形式是:阅读一篇给定的议论性文章,分析作者如何立论、如何论证,并写一篇分析性文章(an analytical essay)。考生需要在 50 分钟内临场思考并付诸于文字。

两者本质的不同:新 SAT 写作内容不是你是否同意作者的观点,甚至根本不能写你是否同意作者观点,如果你一意孤行,还是照老路子,附和或者反对作者的观点,那无论写得多么言之凿凿,得分仅有 3 分的最低分。

再有,CB 已经明确了,写作部分的给定阅读文章绝不会重复。这意味着新 SAT 作文无法事先准备,市面上也不可能再有中国考生所依赖的看似营养,其实毒害他们多年的“鸡精”。只有那些阅读能力强,分析能力强,同时写作能力也强的考生才能取得好成绩。

那 CB 要求考生分析什么呢?

首先,要分析原文作者的中心论点;其次,要分析作者是通过什么手段论证的。CB 要求考生做到分析作者是怎样使用论据(事实或例子)支持论点的;如何运用逻辑论证去展开论点的;如何通过选词和修辞去增加说服力的。

对于考生的写作评分也是三个独立的部分:阅读、分析、写作。每部分 4 分,总分 12 分。对于每部分得分要求的具体阐述,笔者将在以后的章节中展开。

“阅读”并不新鲜,根据 Official Guide (以下简称 OG) 目前公布的四篇文章来看,新 SAT 考试中所使用的材料为主流媒体中的议论性文章及名人演讲,像 *The New York Times* 这样的美国媒体文章,中国学生并不是没有领教过;“写作”也不新鲜,中国学生不缺系统性的议论文写作训练。但要求中国考生站在中立立场,如同一名资深编辑,对一篇话题并不那么熟悉的英文文章进行“品头论足”,这是一件新鲜的事情,尤其对一听说写作,就是背单词、背句型、抄模板的中国考生而言。

正所谓凡事都有正反两方面。新 SAT 到底难吗? 笔者并不这样认为,目前市

场上所弥漫的对新 SAT 的“不安”，其实是由于对考试的陌生造成的。仔细分析一下，中国 K12（指小学一年级至高三阶段的学习）阶段的语文学习，不乏分析训练。大家不妨回忆一下，语文课老师是怎样带领大家分析课文的？无非就是作者的观点是什么？使用了哪些写作方式？作者使用某一个词是表示怎样的心情？等等。这些能力中国考生都具备，无非就是用英文把这个分析过程表述一下而已。所以，考生可充满信心地去应考。

笔者欢迎 CB 对写作部分的改革，理由如下：首先，这种批判性分析写作是学生上大学阶段乃至踏上工作岗位后，真正能用到的写作方式。参加 SAT 考试的中国考生，目标是美国排名前 50 的一流学府，这些院校的教授会布置大量的阅读，如何在文山字海中甄别好的材料、遴选需要的材料，必然需要用到分析及批判性思维，而这种分析能力恰恰是中国学生缺少的，亟须快马加鞭，迎头赶上；其次，新 SAT 写作要求与美国高中英文课程、IB 体系英文语言课程以及英国 A-level 英文课程的相关度都很大。IB 和 A-level 更多是分析文学作品片段，虽然分析的内容不同，从写作的角度来看，没有本质区别。因此，这是一个很重要的衔接过程，能够帮助中国考生的思维方式快速与国外同龄人接轨，而不是永远满足于基于背诵的写作——在思维最为活跃的年纪，被抹杀了独立思考、分析和选择的权利。

1-2 新 SAT 写作任务

所谓知己知彼方能百战百胜，让我们了解一下最基本的考试任务。

As you read the passage below, consider how the author uses

- Evidence, such as facts or examples, to support claims.
- Reasoning to develop ideas and to connect claims and evidence.
- Stylistic or persuasive elements, such as word choice or appeals to emotion, to add power to the ideas expressed.

阅读下列短文时，考虑作者是如何使用：

- 论据，例如事实或例子，用以支持其论点。
- 论证其观点，并将分论点和论据联系起来。
- 文体或论证的技巧，如措辞或诉诸感情，用以加强所表达观点的力度。

接下去，将是一篇 650~750 词的文章。基于对 OG 公布的七套范文的分析，我们不难发现，范本有以下共同特点：

- 有议论文和名人演讲两种文体。
- 议论文有叙事部分，但叙事仅限于为文章开头的轶事（anecdote）。
- 除部分文章外，文章观点并非非黑即白，或直白地出现在第一段，而是需要通过概括得出文章观点。
- 不需要具备高深的专业及学科知识，用常识即能理解文章。

Write an essay in which you explain how the author builds an argument to persuade his audience. In your essay, analyze how the author uses one or more of the features listed in the box that precedes the passage (or features of your own choice) to strengthen the logic and persuasiveness of his argument. Be sure that your analysis focuses on the most relevant aspects of the passage.

Your essay should not explain whether you agree with the author's claims, but rather explain how the author builds an argument to persuade his audience.

写一篇作文解释作者如何立论,来说服读者接受作者的论点。在你的文章中,分析作者如何使用一个或几个方面的技巧来加强其论点的逻辑性和说服力。注意将你的分析聚焦于对于该文至关重要的特点。

文章不应解释是否赞同作者的观点,而应该解释作者是如何通过论证,来说服读者接受他的观点的。

注意:

考题中是否会出现论证不合逻辑、措辞毫无策略的情况?抑或是出题者干脆添加一段文字,混淆视听、干扰耳目呢?由于目前官方所提供的样题并未出现这样的命题方式,故请考生不要标新立异、弄巧成拙。

1-3 新 SAT 写作考试要求

1. 立论 (build an argument)

定义:针对客观事物或问题,直接提出自己的见解和主张,阐明理由,表明自己的态度。

形式:立论有时是通过运用充分有力的证据,从正面直接证明自己论点正确性的;有时是在破的基础上进行的,“先破后立”“边破边立”。考生需注意的是,给出的文章论点不一定在第一段或最后一段,需仔细阅读,才能正确提炼。

难点:应在文章开头开宗明义地指出文章的论点,但发力点不应是论点本身的内容或观点本身,而是聚焦于论述方法和技巧,着重讨论作者是如何通过各种技巧让论点站稳脚跟、说服读者的。

策略:要分析出作者为何这么写,观点如何在文章中布局,取得的效果是怎样的。

2. 论据 (evidence)

定义:提供足够的事实或正确的道理,证明论点的正确性。用来证明论点的事实和道理叫做论据。

形式:新 SAT 写作公布的范文中运用的论据形式有事实 (facts)、数据 (statistics 或者 statistical evidence)、引用权威观点 (quotations)、实验结果 (research results)、例证 (examples)、轶事 (anecdotes) 和个人经历 (personal experiences)。

难点:作者一般都会使用一组方法来证明论点。在分析文章时,不仅要指出作者使用了什么样的论据形式,还要分析这样的论据是怎样为论点服务的,并与其余的论述技巧是如何实现有机结合的。

策略:新 SAT 考试要求考生选择一些主要的论述技巧进行分析,不同的论点采用不同论据形式分析。考生可以采用适当引用原文或转述 (paraphrase) 的方法引出

某种主要的论据,不妨把主要的 evidence 集中放在一至两段中写。

3. 推论(line of reasoning 或者 argument)

定义:作者是如何将所有的论据和分论点串联在一起,一步步逼近论点的过程,即如何说服读者的过程。

形式:最常见的为逻辑推理三段式(syllogism):问题原因—引发后果—解决建议(或呼吁);

难点:如果考生只是胶着于一个个独立的论据,那么必然会忽略整篇文章的布局。根据新 SAT 写作公布的范文,鲜有文章是中国考生熟悉的“总分总”模式;不少文章推论相互交错、层层交叠,逻辑严密。

策略:着力点应放在文章的整体布局上,分析每一段(或某几段)是如何为文章论点服务的,琢磨作者饱蘸浓墨是为了一个什么目的,是为了增强说服力还是对付潜在的驳斥(potential counter-argument)?

4. 语言表达风格及说服力成分(stylistic or persuasive elements)

定义:指修辞和诉诸感情的方法。修辞手法,是为提高表达效果,用于各种文章语言表达方法的集合。诉诸感情指的是借助煽情的语言来加强说服力。

形式:类比、比喻、夸张、假设场景(hypothetical scenario)等。

难点:修辞手法太多,因此无需记住所有的修辞手法名称。通常修辞手法属于上述论据或推理过程中的一部分,不可能单独存在。

策略:重点论述某种显著的修辞手法,但不能只是简单指出修辞手法,更应该在全文中阐述该方法的重要作用。

注意:

尽管考试列出了论据、推论、修辞手法及诉诸感情三大任务,这并不意味着考生要面面俱到。就如作文命题最后一点:着重讨论对于增强论点可信度和说服力“最重要的那些方面”。(Be sure that your analysis focuses on the most relevant aspects of the passage.)无论试图具体阐述其中的哪个方面,这一方面必须是在整篇文章中非常显著的方面(a salient feature)。具体来说,如果文章中,作者通篇都是在讲道理,作者正反论证、谋局布略,尽管也用到了少量数据,那考生的文章主体部分就不能以“作者使用了大量数据来支持他的观点”这样的语句来开篇。

此外,整个写作部分时间为 50 分钟,根据官方建议,其中 20 分钟用于阅读,30 分钟用于书写,因此必须很快地决定分析策略,究竟这篇文章最显著的是什么部分?论据、推理还是使用了某种修辞手法。

再次强调,考生的文章第一段或者最后一段,都不能出现类似“我很支持作者的观点,原因如下”的语言,哪怕你多么崇拜这位作家,或者作者是多么贴切地说出了你心中多年的观点。这些分析都不能为自己的文章增加任何说服力。就如笔者一直建议学生的那样,不妨转换一下角色,把自己想象成是杂志社编辑,而整个写作过程就好比是对作者来稿评估的过程。

1-4 新 SAT 作文评分标准

新 SAT 考试对考生评分分成阅读、分析及写作三个部分。

1. 理解(Reading):对原文的理解;对原文主旨、重要细节及相互关系的理解;对文本的表述准确(比如,对事实或含义的表述不得有误);使用原文中的证据(包括引语及转述)展现对原文的理解。

2. 分析(Analysis):分析原文,并理解题目要求;能够对作者的证据、推理、文体(及论证)要素,和考生选择的其他要素作出评价;对于要说明的问题进行支持;主要讨论关于主旨表达的重要方面。

3. 表达(Writing):具备中心大意;结构合理,展开有序;句子结构多变;措辞准确;保持一致、适当的文风和语气;掌握正式书面用语规范。

具体评分标准如下:

4分(advanced 优秀)

理解(Reading):对原文理解彻底全面;理解原文的主旨、主要细节和相互关系;对原文事实或含义的表述无误;熟练使用原文证据(包括引语及转述),对原文理解完整。

分析(Analysis):对题目要求理解透彻,对原文分析深入;对原作者的证据、推理、文体(及论证)要素、或者考生选择的其他特点,能作出全面、周密的评价;对于要说明的观点,应提供充分而有代表性的相关支持;应自始至终讨论与文章主旨有关的重要特点。

表达(Writing):写作连贯通顺,能灵活驾驭语言;中心要点明确;应包括良好的开头和结尾,段落内部及段落之间逻辑连贯有序;句子结构富于变化,措辞讲究,风格正式,语气客观;对标准书面语言规范掌握熟练,(基本)没有语法错误。

3分(proficient 良好)

理解(Reading):对原文理解基本全面;理解原文的主旨和主要细节;对文本或含义的表述无重大错误;正确使用原文证据(包括引语及转述),对原文理解正确。

分析(Analysis):能够理解题目要求,对原文分析合理;对原作者的证据、推理、文体(及论证)要素,或者考生选择的其他特点,能作出恰当的评价;对于要说明的观点,应提供充分的相关支持;应主要讨论与文章主旨有关的重要特点。

表达(Writing):写作基本连贯通顺,能熟练使用语言;中心要点大致明确;应包括合理的开头和结尾,段落内部及段落之间逻辑清楚;句子结构有所变化,措辞基本准确,风格正式,语气客观;对标准书面语言规范掌握良好,无严重语法错误,不影响句子表达。

2分(partial 不足)

理解(Reading):能部分地理解原文;能抓住原文的主旨,但主要细节不足;存在对原文事实或含义的错误表述;对原文证据(包括引语及转述)使用有限或不当,对原文理解不全面。

分析(Analysis):不能全面理解题目要求,对原文分析有限;能识别出原作者的证据、推理、文体(及论证)要素并尝试进行描述,或者试图找出其他特点,但仅限于强调而未能解释其重要性;或者一个或多个分析层面在原文中无根据;对于要说明的观点,基本未提供支持;未能重点讨论与文章主旨有关的重要特点。

表达(Writing):写作不连贯,语言运用能力不足;缺乏中心要点,或者展开过程中偏离要点;开头或结尾部分不完善,尽管段落内部逻辑清楚,但段落之间逻辑存在问题;句子结构缺乏变化,经常重复;措辞不严谨,用词重复,可能偏离正式风格和客观语气;对标准书面语言规范掌握不足,语法错误影响句子表达。

1分(inadequate 有限)

理解(Reading):基本未能理解原文;未能抓住原文的主旨,或者只捕捉到了次要的细节;可能存在多处与原文事实或含义有关的错误表述;基本未使用原文证据(包括引语及转述),不能理解原文。

分析(Analysis):不能理解题目要求,对原文没有(有效的)分析;仅仅识别但未解释原作者的证据、推理、文体(及论证)要素,或者考生选择的其他特点;或者文中的分析多数于原文无据;对于要说明的观点,未提供支持或者支持不相关;未能集中讨论与文章主旨有关的重要特点;或者未能进行明显的分析(比如多数都是泛泛而论)。

表达(Writing):写作不连贯,语言运用能力有限;缺乏中心要点;缺乏明显的开头和结尾,文章内部展开无逻辑;句子结构单一,重复,措辞不严谨,用词简单或有误,未使用正式风格和客观语气;不能掌握标准书面语言规范,语言错误影响句子理解。

Chapter 2 分析性阅读方法技巧

准确地说,新 SAT 写作应该由两部分组成:阅读及写作。快速地读懂文章对于紧接着的写作部分的重要性就毋庸置疑了。

2-1 寻找文章的论点

SAT 写作部分要求考生能正确找到文章的论点(argument),并且旗帜鲜明地放在文章的开篇,告诉阅卷者你已经正确读懂了作者的写作意图。

论点是作者对所论述问题的见解和主张,也称中心思想(central idea),它是议论文的灵魂。任何一篇议论文的论点必须做到正确、鲜明,即要明确地表示肯定什么、否定什么、赞成什么、反对什么;对某件事情、某种现象发表议论,必须态度明朗,观点明确,不能含糊模糊,模棱两可。

立论以后,作者通常会通过使用一系列的分论点(claims)和论据(evidence)来说服读者,而在这个过程中,作者会使用一系列的修辞手法和写作手法。

与用中文写议论文一样,作者的论点一般在文章开头或开头前几段可以找到。如果不是那么明显的论点,作者一般会用一定量的文字,一步步地将读者引导至自己的观点。

一般来说,议论文必备要素有:

1. 中心论点(或观点)
2. 论据支持分论点
3. 反驳(refutation),作者应付可能的反对意见
4. 结论(一般是再次重申论点或建议未来行动)

让我们一起来研究一下以下这些例子:

Example 1

We have a complicated relationship with plastic, despite its omnipresence in our consumer culture. Associated with the cheap and mass-produced, plastic is synonymous with disposability. The very qualities that have made it so perfect for mass production—its protean nature and ability to be reliably molded with heat and pressure into an astonishing variety of shapes and sizes—contribute to our perception of the material as utterly synthetic and machine-made. The word *plastic* is also used to describe someone who is inauthentic.

Plastic, in other words, is the perfect product for a throwaway, consumer-driven culture that values convenience and affordability over almost everything else.

Marla Rose, "Reduce, Reuse, Reform" *VegNews*

不难看到,作者在文章开头就直接提出文章中心思想:We (human beings) have a complicated relationship with plastics. 文章接下来主要阐述的是塑料制品的 disposability, all shapes and sizes of plastics, 以及对人类思想的重大影响,甚至人类的不真诚都可以用 plastic 来形容。

Example 2

Two fifteen-year-old girls stood eyeing one another on first acquaintance. Finally, one little girl said, "Which do you like best, people or things?" The other little girl said, "Things." They were friends at once.

I suppose we all go through a phase when we like things, best, and not only like them, but want to possess them under our hand. The passion for accumulation is upon us. We make "collections", we fill our rooms, our walls, our tables, our desks, with things, things, things.

Many people never pass out of this phase. They never see a flower without wanting to pick it and put it in a vase, they never enjoy a book without wanting to own it, nor a picture without wanting to hang it on their walls. They keep photographs of all their friends and Kodak albums of all the places they visit, they save all their theater programmes and dinner cards, they bring home all their alpenstocks. Their houses are filled with an undigested mass of things, like the terminal moraine where a glacier dumps at length everything it has picked up during its progress through the lands.

But to some of us a day comes when we begin to grow weary of things. We realize that we do not possess them; they possess us. Our books are a burden to us, our pictures have destroyed every restful wall-space, our china is a care, our photographs drive us mad, our programmes and alpenstocks fill us with loathing. We feel stifled with the sense of things, and our problem becomes, not how much we can accumulate, but how much we can do without. We send our books to the village library, and our pictures to the college settlement. Such things as we cannot give away, and have not the courage to destroy, we stack in the garret, where they lie huddled in dim and dusty heaps, removed from our sight, to be sure, yet still faintly importunate.

Then, as we breathe more freely in the clear space that we have made for ourselves, we grow aware that we must not relax our vigilance, or we shall be once more overwhelmed....

Adapted from Elisabeth Woodbridge Morris's essay "The Tyranny of Things."

这篇文章的主题隐藏在文章的中间部分。文章开头用一段轶事(anecdote),一步步地将读者引入正题,让读者看到这种为物质而活的生活态度的幼稚可笑。