

高校英语专业技能课程 与思辨能力培养研究

李美霞 著



世界图书出版公司

高校英语专业技能课程 与思辨能力培养研究

李美霞 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目 (C I P) 数据

高校英语专业技能课程与思辨能力培养研究 / 李美霞著. — 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2016.11

ISBN 978-7-5192-2081-5

I . ①高… II . ①李… III . ①英语—教学研究—高等学校 IV . ① H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 271664 号

著 者: 李美霞

责任编辑: 尹天怡 张晓梅

装帧设计: 黑白熊

出版发行: 世界图书出版公司北京公司

地 址: 北京市东城区朝内大街 137 号

邮 编: 100010

电 话: 010-64038355 (发行) 64037380 (客服) 64033507 (总编室)

网 址: <http://www.wpcbj.com.cn>

邮 箱: wpcbjst@vip.163.com

销 售: 新华书店

印 刷: 北京建宏印刷有限公司

开 本: 787 mm × 1092 mm 1/16

印 张: 15.5

字 数: 246 千

版 次: 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

版权所有 翻印必究

(如发现印装质量问题, 请与本公司联系调换)

序 言

记得十多年前我就与李美霞教授成了学术上的朋友。我们虽然没有师生关系，却能经常交换学术上的信息，特别是在她读博士和做博士后期间。另外，我们还经常在有关系统功能语言学、语篇分析和符号学的国际、国内会议期间交流学术成果，讨论一些共同关心的议题等。李美霞教授在其博士论文出版时，曾邀请我为她的大作写序。我感到十分荣幸。这十几年来，李美霞教授在学术研究上可以说突飞猛进，不断在高层次刊物和出版社发表论文和出版专著，并于2014年承担国家社科项目。

前几天李美霞教授给我发了一封邮件，说她刚刚完成一部专著，再次邀我写序。我感到很高兴，欣然接受。但当我仔细看了题目和内容后，感到有较大的压力。她的这本专著是关于英语专业大学生思辨能力情况的调查和培养的。这正是我一直想学习和研究但还没有研究的题目，它与我的国家课题的研究范围有一定的交叉和相关性。我重点研究的是外语专业本科生的多元能力及其培养模式，而思辨能力是其中最重要、最基础和最根本的能力，但我还没有对其做比较深入的研究，特别是对这种能力的培养模式的研究更是欠缺，并且完成好这项任务也有比较大的难度。而此时，实际的相互关系被颠倒过来：我由贡献者变成了受益者。这是我学习的好机会，我可以从她的著作中学到很多我自己没有研究好的东西。

提高思辨能力是所有专业的大学生的主要培养目标，是有效学习

和研究创新的根本，所以，无论怎么强调它的重要性都不过分。例如，新伦敦小组（The New London Group 1996）在他们提出的多元读写能力培养模式中把思辨能力作为4个主要模块之一来对待。他们认为，要培养学生的多元读写能力，需要根据4个模块并结合不同的方式来进行。这4个模块分别是：①实景实践（situated practice），运用已经掌握的话语，通过亲身经历学习；②明确讲授（clear teaching），对学生进行系统的、有意识的讲解和分析，使学生理解、掌握相关的知识，包括元语言概念和理论；③批评框定（critical framing），对根据特定意义设计的社会文化语境进行解释，这个部分需要让学生能够置身事外，以批评的眼光来看待他们学的东西，并且把它们与语境联系起来；④转换实践（transformed practice），转移意义实践的语境，即把转换的意义置入其他的社会文化语境中来实践。这4个模块中的第三个，批评框定就是思辨能力的培养。凯朗奇和寇普（Kalantsiz & Cope 2004）对与思辨能力的培养相对应的学生自己应该发展的能力做了深入探讨，并提出了发展学生分析能力的框架。此框架包括两个方面：①功能性分析，探讨某个知识、行动、事物表现的意义的功能，包括它有什么功能、如何发挥作用，它具有什么结构、功能、关系和语境，它是如何产生的，会产生什么效果等；②批评性分析，这是一个质疑人类的意图和利益的过程。对于任何知识、行动、事物表现的意义，我们都可以提出如下问题：它代表谁的观点或站在谁的角度？它会影响到谁？它为谁服务？它会对社会和环境产生什么影响？学生能够思考和回答这些问题显然是具有思辨能力的表现。思辨能力是教育要发展的最基本的能力，是我们常说的“多问几个为什么”的目的。现代大学生被认为缺乏思辨能力，出现了所谓的“思辨缺席”，这很让人震惊。但本人认为，思辨能力只有强弱的差别——其差异是拓扑性的（topological），而不是类别性的（typological），可以从最弱到最强形成一个连续体——而不是有无的

问题。也就是说，我们很难相信会有思辨能力完全“缺席”的正常人。当然我承认有的人思辨能力强，有的思辨能力差些。如此一来，我们可以说，中国的大学生，特别是外语专业的大学生有思辨能力偏弱的问题。这大概是大多数研究者都认可的看法。

那么中国外语专业大学生的思辨能力为什么会偏弱呢？李美霞教授和其他研究者都做了详细的研究。我很认同他们的研究成果。同时，我也想根据自己的经历和感觉谈几点认识。对于中国外语专业的大学生思辨能力偏弱这个问题，我们可以从内因和外因两个角度来认识。从外因的角度来看，中国传统文化不提倡学生挑战老师，教学上老师通常让学生接受自己的讲解，很少让学生质疑；在培养学生的技能上重视训练，轻视思辨。另外中学的以高考为目标的教学模式也是重要原因之一。学生以“正确答案”为目标大量做题、记忆。老师不给学生独立思考的空间。这些都会降低学生的思辨能力。同时，是否强调“思辨能力”的培养与时代的发展关系密切。改革开放初期，外语人才，特别是英语人才奇缺，培训三个月或半年的老师就可以教英语。当时，国家缺乏的是会讲英语的人，所以会讲英语的人很容易找到工作，由此导致了几乎所有的大学都开设英语本科专业现象的出现。当时只要会讲英语就可以在改革开放的大舞台上发挥作用，是否具备很强的思辨能力不是人才培养的标准。这样一来，通过技能训练学习英语既省时省力，也适合学生的入门水平。从内因上讲，学生不愿意公开挑战老师、不爱出风头、以接受老师的知识为主等想法显然也会降低学生的思辨能力。还有一种情况可能是大家忽略或没有注意的，那就是虽然大多数学生习惯于听讲，不习惯于打断老师、提出问题，但这并不说明他们的脑子里没有问题，他们只是接受老师的观点和认识而已。思辨是一种心理现象，可以是显性的，也可以是隐性的。显性的很容易被发现，但隐性的只出现在学生的思考中，无法被发现，但这不能说学生没有思辨能力。学生在

听课过程中也在根据自己已经掌握的知识和理论来对老师的讲解做出分析和评价。对于老师讲解的知识和理论有疑问,或者认为老师根本就讲错时,他们并不公开说出来,而是在自己的大脑中思考,或者下课后与同学讨论等。这实际上是文化差异造成的,而不是学生的思辨能力真的差。中国近几十年来培养了大批的外语本科生,他们在各行各业发挥了巨大的作用,很多人还是高层次专业人才和领导,怎么能说他们的思辨能力“缺席”或很差呢?

然而,不可否认的是,随着当代全球化的深化和人类社会多元化、多样化的发展,多民族、多国籍、多层次、多区域相互交融的现象越来越普遍,国际社会、经济、环境等问题已经远远超越单个国家、民族、团体的边际,形成国际、国内相互融合、相互影响的局面,因此高校学生需要能够适应不断变化的形势,具有跨文化交际能力、国际合作能力和应变能力。同时,我国外语教育在过去三十多年中经历了巨大的变化:高校英语专业本科生的入学层次大幅度提高,听、说、读、写、译等语言技能培养压力大幅度降低,人才培养方向朝专业知识、人文素养、综合能力等领域拓展。社会更倾向选用既有较高英语水平又掌握一门或多门其他专业、有独立工作能力和驾驭能力的多元人才。其中思辨能力是最核心的能力。所以,强调思辨能力的培养是顺理成章、水到渠成的事。李美霞教授这本书正好适应了现在的新形势,可谓是雪中送炭。

本书共包括三个主要部分,共12章。这三个部分分别是:①先导研究,主要探讨基本概念、对这个题目研究现状的综述及中国英语专业大学生“思辨能力缺席”现状的调查等;②国内英语专业大学生思辨能力发展不显著成因分析,主要进行了英语专业的听、说、读、写等技能课程与英语专业大学生“思辨缺席”关联度的理论和实证研究,并探讨了思辨能力不显著的成因;③英语专业技能课程与思辨能力培养研究,主要探讨了如何在英语专业技能课程的教学中培养学生的思辨能力。我们可以发现,

李美霞教授对每个部分的研究都有自己独到的见解，并且通过理论论述和实证研究做了深入探究，得出了可信的结论，为这个领域的研究做出了突出的贡献。

在第一部分，首先，作者通过对西方关于思辨能力概念的综述，通过观察西方的研究，考察了人们对“思辨”和“思辨能力”概念上的认识，研究了它们的共性特征和差异性，探讨了思辨能力的基本特征，使读者对这个概念有了比较清晰的认知。第二，作者探讨了国内对思辨及思辨能力研究的状况、变化以及反思，特别是对英语专业大学生思辨能力的研究现状进行了实证研究，探讨了“思辨缺席”的现象及其产生的原因，并且对存在的问题进行了反思，发现了在不同时期对这个概念的不同研究角度和认识。第三，作者探讨了思辨概念与相关概念的关系，以避免概念上的混淆。这些概念包括思维、元认知、动机等。思辨显然是思维的一个重要方式。但作者特别强调了创新性思维，它和思辨具有相互依存的辩证关系。第四，作者通过问卷等实证方法探讨了中国内地英语专业大学生是否真的存在“思辨缺席”现象。其研究结果证明，所谓“思辨缺席”是不存在的。中国英语专业大学生在某种程度上都有思辨能力，只是思辨能力的水平没有预期的高。一些学生具有很低的或非常简单的思辨能力，只有少部分学生有相对较高的思辨能力。总体而言，中国英语专业大学生思辨能力偏低是成立的命题，与本人前面谈的认识基本相吻合。

第二部分重点探讨了国内英语专业大学生思辨能力发展不显著的成因。首先，作者从理论上探讨了英语专业技能课程与英语专业大学生“思辨缺席”的关联度。研究发现，英语专业技能课程与思辨（能力）在其所属的层次、培养目标、大脑皮层区域、教师的具体操作办法以及所隶属的专业层面，都存在差异。作者还提出了将专业技能学习与思辨能力的培养融合在一起，突显思辨能力的培养的教学思路。接着，作者

通过实证研究探讨了英语专业技能课程与“思辨缺失”的关联度。研究发现,英语专业大学生经过4年的学习,思辨能力,包括认知能力和倾向性能力,几乎无显著发展。这再次证明了我国的英语专业技能课对于培养学生的思辨能力作用很小。最后,作者根据以上的理论探讨和实证分析综合探讨了英语专业大学生思辨能力发展不显著的成因。结论是:传统的“传授英语基础知识、培养学生运用语言的能力”的英语专业教学理念和教学目标并没有将语言及语言学习提高到通过技能学习学会阐释、分析、评价、推理、解释以及自我调控,从而开拓自己的认知领域,提升思辨能力及创新性能力的高度,没有就语言结构背后所隐含的特定的概念化结构及感知方式进行挖掘。因此,英语专业大学生思辨能力发展不显著与英语专业教学目标的设定有密切关系。

第三部分是英语专业技能课程与思辨能力培养研究。前面发现了英语技能课程在培养思辨能力方面的问题和缺陷,但如何进行改革和完善才能有利于学生思辨能力的培养呢?作者认为,英语技能课程需要从教学理念、教学目标、教学方法、教材的选取、教学质量的评估和教师的角色等方面进行全方位改革,特别是对教师在课堂教学中的角色进行重新定位。具体地讲,可通过听力教学激活学生大脑主要区域如顶叶、枕叶、颞叶和额叶细胞,锻炼大脑感知皮质区、后整合皮质区、前整合皮质区、运动区功能以及感知、注意、记忆等认知心理功能;可通过阅读教学促使学生神经系统以及大脑结构发生改变,增强思辨能力,因为思辨能力和阅读能力是相辅相成、共同促进的;可通过写作教学锻炼学生大脑皮质及相关的认知心理功能,使写作能力和思辨能力同步增长。

概括起来可以说,本研究有如下几个特点:①比较全面地对中国英语专业的大学生在语言技能课程中的思辨能力发展状况以及将来的培养进行了论述。这对于一部具有一定先导性的研究来说,是十分必要的。②理论探讨比较深刻。一方面博古通今,从历时的角度探讨思辨能

力的定义和进化；同时，也从哲学、心理学和教育学等多个学科对思辨能力概念进行探讨。③研究有理有据，通过大量的定性和定量的实证研究证明了所得出的结论的可靠性。④结合了认知心理学的最新研究成果，把对思辨能力的研究与最新科技成果联系起来，更具有说服力。

当然，本研究无法解决所有的问题。正如作者本人所说，还有许多议题需要做进一步的研究。例如，如果中国的英语教育真的是“思辨缺席”，那么如何看待改革开放以来培养的大批在各个领域成绩卓著的外语人才呢？所谓的中国学生“思辨缺席”是否是一个伪命题：不是中国学生思辨能力缺乏，而是他们表现出与西方学生不同的思辨能力？虽然英语技能课中思辨能力和技能学习是相互促进的，但毕竟课程的目标是培养学生的基本技能，即听、说、读、写、译的能力。是否应该把思辨能力的培养置于技能学习之上呢？两者的关系和比重如何确定呢？

另外，思辨能力的培养不仅要考虑具体的教学环境、教学理念、教学方法等，还要把它放到中国历史文化以及中国当前发展的大趋势、大格局中去考量，从而从根本上解决思辨能力的培养问题。李美霞教授在这方面做出了贡献，希望学界同仁在这方面的研究上共勉，从根本上解决中国英语专业大学生以及所有其他专业的大学生所谓思辨能力缺乏的问题。

参考书目

Cope, Bill & Mary Kalantzis. (2004). *Designs for Learning. E-Learning*, 1 (1) : 38-92.

New London Group. (1996). *A Pedagogy of Multiliteracies: Designing Social Futures. Harvard Educational Review*, 66 (1) : 60-93.

同济大学外语学院 张德禄

2016年10月于上海文化花园香榭丽苑

目 录

第 I 部分 先导研究

1	本课题核心概念、选题意义、研究价值、研究思路及技术路线 …	5
1.1	本课题核心概念	5
1.1.1	思辨与思辨能力	5
1.1.2	英语专业技能课程	6
1.2	选题意义	6
1.3	研究价值	8
1.4	研究思路及技术路线	8
1.4.1	研究思路	8
1.4.2	技术路线	9
2	思辨及思辨能力：西方研究现状概览	11
2.1	引言	11
2.2	哲学领域	12
2.2.1	早期哲学家的思想	12
2.2.2	近现代哲学家的定义	13

2.3	认知心理学领域	17
2.4	教育学领域	18
2.5	集哲学、心理学及教育学于一体的研究	21
2.5.1	以法乔恩为首的德尔斐项目组的研究	21
2.5.2	三元结构模型	32
2.5.3	小结	51
2.6	结语	51
3	思辨及思辨能力：国内研究流变及反思	53
3.1	引言	53
3.2	思辨思想的渊源	53
3.3	其他学科思辨研究的回顾	55
3.4	英语专业大学生思辨能力研究现状	56
3.4.1	相关论文数量调查	57
3.4.2	立项数量调查	58
3.4.3	研究内容	59
3.5	存在的问题与反思	64
3.5.1	英语专业大学生“思辨缺席”与英语专业学习再讨论	64
3.5.2	英语专业大学生思辨能力培养方法再探索	64
3.5.3	英语专业大学生思辨能力研究视角及方法再探讨	65
3.6	结语	66
4	思辨与相关概念的关系	67
4.1	引言	67
4.2	思维与思辨	67
4.2.1	思维	67
4.2.2	思维与思辨	69
4.2.3	思辨与创新性思维	69
4.3	思辨与元认知	71

4.3.1 元认知概念界定·····	72
4.3.2 思辨和元认知的关系·····	75
4.4 思辨与动机·····	80
4.5 结语·····	81
5 从学生视角考察国内英语专业大学生“思辨缺席”现状··	83
5.1 引言·····	83
5.2 研究方法论·····	84
5.2.1 假设·····	84
5.2.2 方法·····	84
5.2.3 参加者·····	85
5.2.4 开放性问题·····	85
5.2.5 评价标准·····	86
5.3 结果和分析·····	90
5.4 结语·····	99

第Ⅱ部分 国内英语专业大学生思辨能力发展不显著成因分析

6 英语专业技能课程与思辨关联度理论研究·····	106
6.1 引言·····	106
6.2 技能课程与思辨的关系·····	106
6.2.1 从技能课程与思辨所处的层次分析·····	106
6.2.2 从技能课程与思辨能力培养的目标考察·····	110
6.2.3 从听、说、读、写、译及思辨与大脑不同皮层区域的 关系剖析·····	113
6.2.4 从技能课程与思辨（能力）教授的具体步骤探析·····	114
6.2.5 从学科层面探究·····	116
6.3 英语专业技能课程与思辨能力培养关联性分析·····	119

6.4 结语	123
7 英语专业技能课程与学生思辨能力关联度实证研究	124
7.1 引言	124
7.2 操作性定义、研究问题、研究方法	124
7.2.1 操作性定义	124
7.2.2 研究问题	125
7.2.3 研究方法	125
7.3 结果与分析	127
7.3.1 大一、研一新生认知能力得分研究	127
7.3.2 大一、研一新生情感倾向性能力得分研究	131
7.3.3 研一新生对技能课程与思辨关联度的态度	134
7.4 结语	136
8 英语专业大学生思辨能力发展不显著成因分析	138
8.1 引言	138
8.2 英语专业大学生思辨能力发展不显著成因假设、研究方法 及研究	139
8.2.1 假设	139
8.2.2 研究方法	139
8.2.3 假设1研究	140
8.2.4 假设2研究	149
8.2.5 假设3研究	155
8.3 结语	163

第Ⅲ部分 英语专业技能课程与思辨能力培养研究

9 英语专业技能课程改革与思辨能力培养	170
9.1 引言	170

9.2 英语专业技能课程改革的必要性	170
9.3 研究的问题	172
9.4 英语专业技能课程教学理念的转变	172
9.5 英语专业技能课程教学目标的转变	172
9.5.1 知识.....	173
9.5.2 能力.....	174
9.6 英语专业技能课程教学方法的转变	175
9.7 英语专业技能课程如何设置? 如何选教材? 如何考核?	176
9.8 英语专业技能课程教学质量评估办法讨论	179
9.9 教师在英语专业技能课堂中的作用	179
9.10 结语	181
10 听力与思辨能力的培养	182
10.1 引言	182
10.2 如何科学地界定听力?	183
10.3 听力是如何发生的?	184
10.4 听力与思辨的关系	186
10.5 如何通过听力课培养思辨能力?	187
10.6 结语	191
11 阅读与思辨能力的培养	192
11.1 引言	192
11.2 如何界定阅读?	194
11.2.1 传统的定义	194
11.2.2 阅读再定义	195
11.3 阅读与思辨的关系	198
11.4 如何通过阅读课提高英语专业大学生思辨能力?	199
11.4.1 阅读的目的	199
11.4.2 阅读材料的选取	201

11.4.3 如何通过阅读课堂提高学生的思辨能力?	202
11.5 结语	206
12 写作与思辨能力的培养	207
12.1 引言	207
12.2 写作流程探析	209
12.3 写作的目的	210
12.4 写作课的目的	210
12.5 写作课堂与思辨能力	211
12.6 结语	212
 参考文献	 213
 后 记	 228

第 I 部分 先导研究
