

哲學入門

黃 藹 編訂

學富文化事業有限公司

哲學入門

哲學概論精簡版

黃 藹 編訂

國家圖書館出版品預行編目資料

哲學入門／黃藹編訂，-- 初版 -- 臺北市：
學富文化，2002〔民91〕
面：公分
含參考書目及索引
ISBN 986-7840-00-3（平裝）

1. 哲學

100

91010335

初版三刷修訂版 2007年4月

哲學入門

編訂者 黃藹
發行人 于雪祥
出版者 學富文化事業有限公司
地址 台北市大安區106新生南路三段60巷9號
電話 02-23620918
傳真 02-23622701
E-MAIL proedp@ms34.hinet.net
法律顧問 宇洲國際法律事務所 廖正多律師
電腦排版 菊舍工作坊
印刷 宏韋彩色製版有限公司
定價 380（不含運費）

ISBN：986-7840-00-3

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤、請寄回更換
版權所有 © 翻（影）印必究

編訂者序

本書摘自去年（2001）九月由學富文化事業有限公司出版的「哲學概論」一書；此書出版以來，深受哲學界與相關領域學界的歡迎，有不少哲學系與哲學課的教師同仁採用或指定此書作為教科書或參考書。該書在目前哲學入門書當中可說是在內容、編排方式與體例、翻譯文字之可讀性等方面皆可說是一本相當完備的好書。但是也有若干學界的教學同仁反映，此書篇幅過多，除哲學系以外，一般院系或通識教育所開設的哲學概論，時數有限，很難在短短的一個學期兩、三個學分的課程中含蓋如此豐富的題材。另外還有一點，對於修習哲學做為通識學分的同學來說，此書因篇幅較長，總頁數近六百頁，所以訂價偏高，對於大學生來說，總是一筆負擔。

基於上述原因，學富出版社老闆于雪祥先生年前便情商本人編刪原書若干章節，出版一本精簡版作為哲學系之外哲學入門課的教科書。本來近六百頁的內容，在大幅刪減之後的篇幅只剩三百頁不到，做為通識課程中的哲學入門教材，份量應算適中。當然在精簡的過程中，哪些該保留，哪些要被刪，固然以其在哲學上的重要性來決定，但仍不免有個人主觀判斷的成分在內，無法盡如人意。為免遺珠之憾，對於精簡版不甚滿意的師生，我們建議仍然參閱完整版，不過對於一般想要對哲學有所了解，又無法花費太多時間閱讀的非哲學系學生，本精簡版仍是一本不錯的導引與入門書。希望透過本精簡版的出書，能為更多對哲學好奇而初次接觸哲學的讀者打開一扇通往智慧之路的門窗。

前面提及，本書摘自去年（2001）九月出版的「哲學概論」一書，該書係由本人擔任總校閱，邀集國內教育哲學圈成員與好友十餘人組成翻譯團隊，同心協力合作完成的。每章的翻譯工作共分三

個部分：初譯、校稿、總校。初譯者多半為國內知名大學博士班的高材生，其中擔任第一章與第八章初譯者洪如玉、第三章初譯者黃振豐、第五章前半的王錦雀、第六章前半的吳美瑤、第七章的楊忠斌等都是師大教育研究所博士生；第四章的譯者王俊斌則是政大教研所博士生，第六章後半的譯者石慧瑩則是中央大學哲研所博士生。第二章則直接由中央研究院歐美所郭實淦教授負責翻譯、第五章後半譯稿則由師大教育系林建福教授負責。在各章的校閱方面，感謝師大林逢祺教授協助第一與第七章，北市師院的但昭偉教授負責第三章的校稿，新竹師院的蘇永明教授則幫忙校訂第四章。其餘各章的初譯稿皆由本人直接校閱。因為上述各位工作夥伴的辛勤努力，也才能有今日「哲學入門」精簡版的出版，筆者無意掠人之美，特別在此對這些夥伴表達十二萬分的謝意與肯定之意。

國立中央大學教授 黃藹 謹識
2002年5月26日

目 錄

編訂者序	iii
第一章 何謂哲學？	2
第一節 哲學家做些什麼？研究人性	3
第二節 哲學家做什麼？研究宇宙	17
第三節 哲學家做什麼？研究人類本質和宇宙	23
第四節 合理性、普遍性、客觀性	32
第一章重點摘要	35
第二章 知識論	37
第一節 笛卡兒的懷疑方法	38
第二節 理性論與經驗論：對笛卡兒懷疑方法的兩個回應	51
第三節 萊布尼茲與理性論	56
第四節 休謨與經驗論	61
第五節 康德對理性論 / 經驗論爭論的解決	71
第二章重點摘要	75
第三章 形上學與心靈哲學	78
第一節 形上學是什麼？	79
第二節 自由意志與決定論	82
第三節 心與物	90
第三章重點摘要	100
第四章 科學的哲學	103
第一節 科學在現代世界中的地位	104
第二節 法蘭西斯·培根與科學方法的基礎	106
第三節 理論與觀察之間的關係	113
第四節 湯瑪斯·孔恩的科學革命理論	116
第四章重點摘要	125

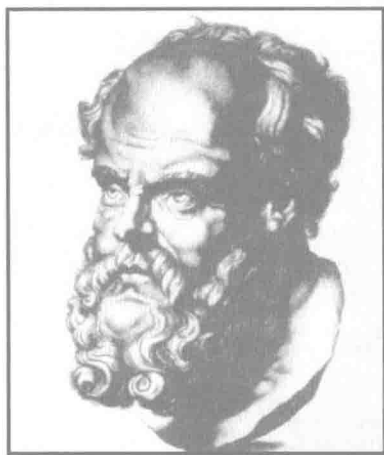
第五章 倫理學	127
壹、倫理學的分類	128
第一節 康德及其義務律令	128
第二節 倫理思考的三項理由	131
第三節 倫理的歧見與無上命令	133
第四節 效益論與苦樂的計算	147
第五章前半部重點摘要	160
貳、醫療倫理學	161
第五節 醫療決策的倫理學面向	161
第六節 人體器官可以買賣嗎？	167
第七節 醫師與病人的關係	172
第五章後半部重點摘要	180
第六章 社會與政治哲學	182
第一節 彌爾與古典的放任自由主義	183
第二節 社會主義者對資本主義的抨擊	200
第三節 盧梭與社會契約理論	212
第六章重點摘要	230
第七章 藝術哲學	233
第一節 柏拉圖對詩人的抨擊	234
第二節 亞里斯多德為詩人的辯護	248
第七章重點摘要	255
第八章 宗教哲學	257
第一節 我們是否能證明上帝存在？	258
第二節 聖多瑪斯·亞奎那：宇宙論證	259
第三節 聖安瑟莫：存有學論證	266
第八章重點摘要	274
中英文名詞（人）索引	275

蘇格拉底

蘇格拉底 (Socrates, 469-399 B.C.) 遭雅典人民法庭指控「對神明不敬」和「腐蝕雅典青年的心靈」等罪名，而受審判，但是顯然他真正的罪狀似乎是因為反對，或沒有充分支持，當時新復辟的民主政府當權派。

蘇格拉底與推翻雅典第一次民主政府的貴族派家族過從甚密，而他的大弟子柏拉圖 (Plato)，則是民主政府復辟前，曾經統治雅典的貴族派中極有權勢家族的成員。由於當時曾經對政敵宣佈過大赦，當權派無法根據法律以政治理由來起訴蘇格拉底，因此捏造宗教的理由並鼓動一位宗教狂熱份子米勒圖斯 (Meletus) 來控告年已七十歲的哲學家。

蘇格拉底本可在審判之前逃離雅典，一旦判決有罪，很可能會是死刑。雅典人民法庭由 501 位公民組成



的大陪審團竟然判他有罪，即使如此，他仍可以懇求庭上開恩，以放逐來替代死刑，這樣的請求有很大的機會獲准。但是蘇格拉底卻堅信，他的哲學探究不但沒有

危害雅典，反而因他的批評和鞭策使得整個城邦進步受惠。因此，他提議，雅典城邦不但不應該判他死刑，反而應該撥一筆養老金給他這位榮譽公民。

雅典的當權派被蘇格拉底寧死不屈的精神弄得騎虎難下，而不得不將他處死，雖然他們或許寧願讓獄卒在他行刑前故意放他逃亡。就在審判之後一個月，在獄中與弟子暢談哲學徹夜未眠後的早晨，蘇格拉底飲下獄卒為他準備好的鴆酒，慷慨就義。

何謂哲學？

第一節 哲學家做些什麼？研究人性

第二節 哲學家做什麼？研究宇宙

第三節 哲學家做什麼？人類本質和宇宙

第四節 合理性、普遍性、客觀性

第一節 哲學家做些什麼？研究人性

當我唸大學的時候，一位教授講了一段故事，有一次他坐火車從波士頓到紐約，他和一群人聚在餐車車廂的吧台聊天。大夥輪流自我介紹，並簡短說明自己從事的行業。有人說他自己是律師，第二個人是巡迴銷售員，第三個是工程師。在輪到教授時，他說：「我是哲學家。」當下一陣愕然，他告訴我們，沒有人知道要怎樣和一位自稱是哲學家的人接腔。大家都不好意思問：「哲學家究竟是做什麼的？」但是他的話總是令眾人掃興。後來他於是改口說：「我是個教師。」結果就不再有問題，而只要沒有人問他教什麼，他們就可繼續談些共同的話題，例如紅襪隊的展望或天氣。

哲學家究竟做什麼？奇怪的是，只要有一門學問叫做哲學，這就是哲學家們一直在探討的問題。「哲學家究竟做什麼？」或許是最普通的哲學問題了！但這一切聽來讓人一頭霧水，正好也是最先令人對哲學感到不安的原因。各位都知道醫生做什麼，也知道物理學家、歷史學家、作曲家，以及衛生設備工程師做什麼，甚至微生物學家做什麼。但哲學家卻不是那麼回事，哲學家們問問題，問奇怪的問題，例如：「政府—任何政府—有什麼權利叫我該怎麼做？」

要瞭解哲學家做什麼，最好的辦法就是找一名哲學家來觀察。而任何人都想得到，最自然的首選必定是史上最著名的哲學家：**蘇格拉底（Socrates）**。蘇格拉底出生於公元前469年希臘城邦雅典，父親是個石匠，而母親是個助產士。就我們所知，他終其一生都在雅典城內外活動，他曾經在軍中服役，也曾擔任過政府公職。在那個崇尚陽剛之美的社會裡，他是個長相平凡的人，而且儘管他不算窮，但手頭上似乎總是比朋友和弟子拮据了許多。雅典本身是個擁有十三萬人口的城市，以當時標準而言可說是熱鬧繁華，但同

時也小得足夠讓每個人彼此認識。蘇格拉底年輕的時候，曾經研究過早先幾個世紀以來諸多原創性的思想家們的理論，但很快的他相信最重要而且最傷腦筋的主題就是人類境況本身。他開始走入雅典的公共廣場與市集來邀集、鼓舞、吸引他的市民同胞一同討論：人應該怎樣過活。（在蘇格拉底時代的雅典，女性理所當然的被認為不能參與這類討論或任何公共事務。）蘇格拉底非常機智、聰明而且固執，他很能掌握竅門追問困難而令人尷尬的問題，迫使人們去思考他們不想問的問題。因為他所質問的對象中包括了重要的從政者與名師，看到他把他們問倒是很有趣的，只要你不是受嘲弄的對象。因此許多富家子弟聚集在蘇格拉底身邊，形成一群門徒與固定的聽眾，有時他與他們對談，用同樣方式詰問他們，迫使他們思考自己的生命；有時他們則觀看 he 迎戰地方權貴或來訪的名士。

如果這類問答就是蘇格拉底生活的全部，兩千四百年後的今天，我們絕不會聽到他的大名，當然也不可能把他當作最偉大的哲學家。有三件事使蘇格拉底從一個喜愛打破砂鍋問到底、惹人厭煩的地區人物，轉變為哲學的守護者與西方文明的偉大人物。

第一件事是個意外。在蘇格拉底的門人中有位天賦優異的富家

圖 1.1 The Academy of Athens

柏拉圖於公元前387年在雅典設立學苑（Academy），作為哲學、數學與科學的研究中心。其後學苑絃歌不輟運作達九百年，直到羅馬皇帝查士丁尼（Justinian）於公元529年把它關閉為止，目前雅典有一所學苑自稱傳承自柏拉圖學苑。（Source: North Wind Picture Archives.）



青年，名為**柏拉圖**（Plato）。當蘇格拉底過世時，柏拉圖年僅二十八歲，然而他與年邁的蘇格拉底之間的關係影響深遠綿長，多年之後他開始撰寫《對話錄》（*The Dialogues*），短劇式的寫作捕捉了蘇格拉底的風格與人格，並轉化提昇為經典藝術作品。今日吾人對蘇格拉底所知幾乎都來自對話錄，包括最重要的，蘇格拉底的詰問術。學者們對於對話錄中多少是柏拉圖的藝術創作、多少是精確的紀實描繪仍是爭論不休，但毫無疑問的其基本風格的確屬於蘇格拉底本人。

第二件事並非意外，雖然乍看之下如此。雅典統治者認為蘇格拉底不只令人厭煩，他更威脅到政治安定，因此他們捏造了某些罪名控訴他，使他遭受審判。蘇格拉底原本可以訴請庭上法外施恩，處以放逐，得以離開雅典而不至於殉難，然而，他不想請求原諒或道歉來為自己辯護。他並沒有做錯事，他堅持著，而且他已高齡七十了，雅典應該給他養老金而不應以死刑要脅。最後蘇格拉底迫使政府採取行動，將他判處死罪。不過當時他仍有機會在朋友協助之下逃獄，但是他卻寧願留下來服下獄卒給他的鴆酒，因此他成為第一位以身殉道的哲學家。我們很容易揣測雅典統治者的心情，他們原本可以更有技巧的處理這個案件，而省去不少麻煩。但是蘇格拉底對既定學說與公認標準意見堅持不懈的詰問，不只對政府造成威脅，也威脅到雅典慣常的生活方式。從某方面而言，這個意外並非意指蘇格拉底在七十歲被處死，而是指在當權者對他採取行動之前，他竟然被縱容了那麼久。

第三同時也是使蘇格拉底不朽的最重要的理由絕非意外，那正是他的生命與人格感召的精神。儘管他如此才氣縱橫、可能有些無

哲學 就字義而言，哲學意謂愛智，系統性、批判性的檢查吾人判斷、評價與行動的方式，目的在於使我們自己更有智慧、更能自我反省，成為更好的男男女女。

禮、而且確實惱人，但蘇格拉底對於他的詰問極度認真，他的死亡只是進一步證實他在世時已證明的真理。對他而言，冷靜檢視所有人類行為信念比生存本身更重要。正如蘇格拉底在受審時說：「未經審視的生命不值得活。」然後飲下鴆酒，他顯示出寧可光榮赴死而不願受辱逃難異鄉。

我們每一個人都要做無數影響自己生活與周遭人們生活的決定，許多決定是無足輕重的，例如要不要去看電影、到哪裡吃晚飯、或者該穿哪一件衣服。少數決定真的是事關重大如婚姻、事業，有些人甚至碰到戰爭或面臨個人悲劇，我們的決定的確會影響生死。蘇格拉底相信在當時（而且我相信，如果他今天在世仍然會這麼想）如果我們真的要過美好而幸福的生活，就要對這些決定進行詰問、檢查與批判。我們大部分人即使在作重大決定時，幾乎很少問自己基於什麼原則而如此抉擇，或者那些原則是否值得我們的重視與承諾。當戰爭來臨，年輕男女從戎戰鬥而犧牲生命，根本來不及去想：殺人在道德上究竟是否是對的。學生耗費生命中十年的光陰好準備當個醫生，只因為父母如此希望。男男女女順其自然的走入婚姻、生兒育女、買房子、安定下來，二十年歲月流逝，辛苦大半輩子，有人不禁問道：「我究竟在這裡幹嘛？」

蘇格拉底認為我們每個人都應當用批判分析與質問來審視自己的生活，當然，他從未建立出任何理論（事實上，他從未把任何事物制定下來），但根據柏拉圖所記錄，我們可以重新建構出蘇格拉底內心的想法。這個基於他特殊的教學風格與哲學思考而足以顯示其名望的理論有四項基本原則：

1. 未經審視的生活不值得活。換句話說，這樣的生活既沒有尊嚴、也不光榮，只是日復一日的過，而無法捫心自問：「我在這裡做什麼？我為什麼這樣活著？」蘇格拉底認為，要做個真摯完整的人，每個人就要把他（她）的生活與信念交付自我檢視來探測。進一步而言，只有透過自我檢視的過程，人才能建立真正的

幸福。

2. 如果我們要過美好的生活，如果可能的話，真摯的幸福與真摯的美好生活，就必須遵循某些適切的思想與行動的準則。這些準則必須是客觀的對所有人而言都是真的，不論何時，不論何地。有些人缺乏正義感、縱欲、沈溺於沒有價值的目標，與周遭人們疏離，對於真正重要的事物困惑而茫然不覺。這些人不曉得某些庸俗的事情是不值一顧的，他們恐懼幽暗，無法欣然面對生命或死亡，如此之人正需要發現真理作為生活的根據。
3. 真理就在我們內心，不在星辰、傳統、宗教經書或人云亦云。真正正確的和行為的準則就在我們內心深處，不論多麼隱蔽。因此最終無人可以教導旁人關於生命的真理。如果真理並非內在於你，你就永遠無法找到它；但如果它在你心深處，唯有無情而批判的自我審視才能將它揭露。
4. 雖然沒有人能夠教導他人正確行動和清晰思考的基本原則，某些人可稱為教師、哲學家，或如牛蠅般不受大眾歡迎的人，所提的問題能夠刺激人們，使他們開始自我審視。在初始階段，教師或許可以引導此過程，因為他們也曾有過同樣經歷背景，知道陷阱何在。

上述四項原則顯示出哲學是一種問答的過程，是兩個人之間的對話，其中之一尋找理性洞識與瞭解，另一人已經建立某種程度的自我之知並想要幫助這位新手。對話可以從任何學生想要探討的信念開始，如果她不假思索的重述社會傳統的道德格言，那麼哲學家就要嘗試迫使她去質疑那些諺語；如果她採取一種一切都是相對的觀點，以為對所有人來說，無所謂真假或有效無效（許多學生在離家或與雙親切斷聯繫的時候都接受這種立場），哲學家就會嘗試不同的詰問方式。哲思之旅的目標都是一樣的：智慧、對言行思想準則的理性洞識，從而掌握更幸福、更完整、更值得過的生活。

蘇格拉底發現智慧之旅的路途上充滿坎坷，當代心理分析學者

把這些障礙稱為「抗拒感」(resistance)，亦即採取比較簡單的處理方式：不承認自己需要學習。當然，與蘇格拉底談話的政客與公眾人物們認為自己並不需要更多智慧，他們很有信心的認為自己深知如何管理國家並安排自己的生活，蘇格拉底得用巧計突破心防，而讓他們看清真正的看清楚自己沒那麼聰明。他所用的是一種柔道的語言形式。柔道基本的絕竅就在於借力使力，無須正面攻擊對手，讓他揮拳、拉扯，再隨著他的動作順勢而動，結果，他把自己摔在墊子上。蘇格拉底採用一種稱為「反諷」(irony)的文學手法，在論辯中達到同樣的效果，雖然本書談的是哲學，而非文學，花點工夫來解釋反諷是值得的，如此我們才能瞭解蘇格拉底嘗試完成的工作。

反諷是一種假定了雙重聽眾的言說或溝通。當一個說話的人陳述一個反諷的命題時，她似乎是針對某一群人，這群人稱為初級或表面聽眾。事實上，她的發言是針對次級聽眾或真實聽眾。她的陳述有雙重意義，反諷的巧妙就在於初級聽眾只聽得懂表面的明顯意義，而次級聽眾瞭解兩種意義，次級聽眾知道初級聽眾有所誤解，因此反諷是說話者與次級聽眾之間私人的笑話，開初級聽眾的玩笑，而且後者絲毫不疑。

舉個例子，假設小鎮裡一個雜貨店來了一位陌生人問路。「喂！」他對著坐在門廊上的農人說道：「到首府的捷徑怎麼走？快告訴我！我跟州長有重要會議要開。」「是是是，」農夫回答，向門廊上的朋友眨眨眼，「我會告訴你捷徑。」然後指給陌生人完全相反的方向，那會讓他多繞上好幾個鐘頭。

這名農夫說話的方式正是反諷，陌生人是表面聽眾，門廊上的其他人才是真實聽眾。就陌生人瞭解的表面意義是：這個鄉巴佬必定會被他的重要身份所懾服，所以會告訴他捷徑怎麼走，而且也乖乖照辦了。真實隱密的反諷意義則是：農人原本可以告訴這個傲慢的笨蛋捷徑怎麼走，但是他不想，因為對方太粗魯了。他的回答是農人與友人之間私人的笑話，拿這名陌生人逗趣兒。

當蘇格拉底與自以為是、自視甚高而其實無知的人開始對談時，他不會嘗試正面交鋒，直接反駁對手錯誤的見解，如此只會導致僵局，而使得每一個參與者堅持己見，無法進行批判的自我審視。相反的，蘇格拉底偽裝出謙卑的神態說：「當然，我什麼都不懂，而您似乎是如此聰明，所以善心的您或許願意點醒我吧！」他的對手看蘇格拉底既然這麼說，對自己的重要性更是滿懷信心，裝模作樣的開始追求起善、正義、真理、美和虔敬。接著蘇格拉底繼續對他下功夫，裝出迷惑的神情，恭敬的要求澄清，而他追問的地方，就他的對手立場而言，正中要害。要不了多久，這個可憐的人就完全洩氣了。對於蘇格拉底的表面上如此謙恭的問題，無法提出一個一致而有力的答案，真是窘迫之至，最後他終於得到一個相當令人痛苦的結論：對於自以為清楚的事物，他根本毫無所悉。而現在，唯有現在，蘇格拉底可以幫助他走上智慧之途，如同蘇格拉底經常主張的，真正的智慧的第一個行動即是承認無知。

當蘇格拉底自稱無知之時，他說的是反諷。其實他所說的就是讀文學的學生所謂的「**雙重反諷**」(double irony)。首先他和門徒之間有個私人的玩笑，玩笑的對象正是和他爭論的人。他的對手以為蘇格拉底真是謙恭，看來蘇格拉底真是要匍匐在這個大人物的腳下學點兒大道理。但其實蘇格拉底說他對那些「大道理」完全「無知」，因為它們是謬誤的、使人迷惑而不值得認識的。我們都遇過那種自以為是某種領域的專家，而其實什麼也不知道的人。「再多說一點兒！」我們向他要求著，其實早就說夠了，而他根本不懂我們在開他玩笑。

從更深刻的層次來看，蘇格拉底的弟子有時也並不真正瞭解他自稱無知，其實意謂著他和自大的對手一樣，都沒有真理來教導人。弟子們認為蘇格拉底知道真理、美、正義和善是什麼，並期待在他擊潰對手時能夠告訴他們。但蘇格拉底相信所有人應該自行發現真理，他的弟子也不該走捷徑：只是從蘇格拉底那裡尋獲或觀察他的對手的錯誤與困惑。在此深層的雙重反諷中，我們，柏拉圖對

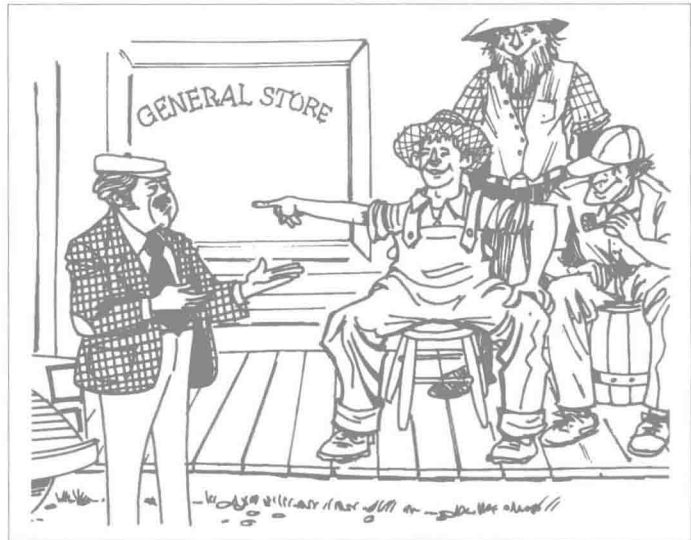


圖 1.2

漫畫：雜貨店。農夫講反話（正運用反諷手法）。
 (Drawn for Robert Paul Wolff by Prentice Hall.)

話錄的讀者，才是真正的觀眾，而蘇格拉底的敵手與弟子都是膚淺的、表面的聽眾。

藉著這個問答的過程，我們可以逐步到達更深的洞識以掌握真與善，此過程稱之為「蘇格拉底反詰法」(Socratic Method)，這是非常有力的論辯技巧，蘇格拉底顯然就是使用此技巧，因為對於與他論辯的人而言，它是把利刃。但是它也有助於理論目的、哲學目的，我們可以這麼講。第二點有些需要技巧，但是值得注意，因為它給予我們真實的洞識而瞭解柏拉圖（或蘇格拉底）之作為。

根據蘇格拉底的想法，事情真相並不像表面所顯現的，我們都知道事物表面的樣子與其真貌可能有所差異。一半插在水中一半露出水面的筷子看起來彎曲，但其實它是筆直的。太陽在接近地平線時，看來遠大於日正當中之時，其實它並未改變大小。魔術師似乎從你的耳朵取出一枚錢幣，其實那是從她的手裡拿出來的，諸如此類，不勝枚舉。

蘇格拉底提出了事情表面和真相之間的差異而循線發展，他把這個差異引伸到我們不常想到之處，他指出有時某些經驗看來似乎